



Raport de activitate – Comisia de Disciplină – 2014-2018

Comisia de disciplină aleasă a avut următoarea componență:

arh. Cristian Rădulescu
arh. Cristian Dragoș
arh. Adrian Moleavin
arh. Sergiu – Cătălin Petrea
arh. Elena Cătălina Chiricuță
arh. Emilian Victor Grigoriu
arh. Mariana Bogdan
arh. Adina-Cristina Bădulescu
arh. Florentina Iugan
arh. Cristian Severin
arh. Gheorghe Bălășoiu
arh. Alexandru Octavian Toma
cond. arh. Lucian Eustațiu Mihăescu

Comisia a analizat reclamațiile în complete de câte 3 membrii. Componența completelor nu a fost fixă (ea fiind stabilită pentru fiecare sesizare în parte, în funcție de timpul membrilor și de încărcarea/participarea acestora la alte complete de judecată. Astfel s-a asigurat participarea tuturor membrilor, inclusiv a membrilor supleanți, la lucrări. A fost căutată și realizată o participare echilibrată a tuturor membrilor comisiei. Acest mod de lucru a fost stabilit în 2014 cu președinta comisiei naționale de disciplină. A fost asigurată astfel o colaborare mai strânsă între membrii comisiei realizând totodată formularea unor puncte de vedere unitare ale completelor comisiei asupra unor spețe cu probleme asemănătoare.

A existat o problemă cu dl. conductor arhitect Mihăescu Lucian. Acesta, în calitate de conductor arhitect, conform regulamentului de funcționare a comisiei de disciplină, nu poate judeca decăt activitatea unui conductor arhitect. A fost un singur caz în care a fost implicat un conductor arhitect și dl Mihăescu nu a fost disponibil atunci. Practic, domnul Mihăescu nu a activat în cadrul comisiei. Activitatea unui conductor arhitect în cadrul comisiei este foarte limitată. Deoarece conductorii arhitecți pot candida pentru funcția de membru al comisiei de disciplină, există probabilitatea ca să fie aleși mai mulți conductori decât arhitecți și funcționarea comisiei să fie perturbată.

Statistic, comisia a avut în 2014 5 sesizări (9 ședințe); în 2015 10 sesizări (44 ședințe); în 2016 8 sesizări (38 ședințe); 2017 27 sesizări (52 ședințe); în 2018 3 sesizări (18 ședințe). Modul de rezolvare a acestora poate fi grupat astfel: 15 cazuri respinse, 1 caz redirecționat către RUR, 1 caz rezolvat prin înțelegere amiabilă, 3 cazuri în care arhitecții au fost sancționați cu avertisment, 1 caz în care arhitectul a fost sancționat cu vot de blam, 6 cazuri în care arhitecților li s-a suspendat dreptul de semnătură pentru 6 luni și 21 de cazuri în lucru din care pentru 15 s-a încheiat analiza și urmează redactarea hotărârilor completelor comisiei.

Majoritatea cazurilor au fost legate de semnătura de complezență.

O parte a cazurilor este generată de scăpări sau depășiri ale prevederilor din regulamente, normative, legi făcute de arhitecți. S-a constatat că reclamanții s-au „perfecționat” în timp; acordă o mai mare atenție detaliilor din normative și legi în timp ce arhitecții rămân de multe ori „descoperiți”.

O altă parte a cazurilor a fost generată de faptul că arhitecții ajută beneficiarii să construiască cât mai mult, nemulțumind vecinii.

Au existat și cazuri de arhitecți care, lucrând fără contract, cu prețuri mici nu au terminat și nu au predat proiectele.

De asemeni s-a constatat o mai mare implicare a asociațiilor civice, adică mai multe reclamații la adresa arhitecților făcute de către aceste organizații.

Comisia și-a desfășurat activitatea conform codului de procedură al Comisiilor de disciplină, membrii comisiei comportându-se în concordanță cu codul deontologic al profesiei de arhitect; toți arhitecții, membri ai comisiei implicându-se cu profesionalism și bună intenție în lucrările comisiei. Sancțiunile date au fost bine cântărite, comisia încercând în permanență să împace părțile implicate în conflict. De-a lungul celor 4 ani comisia a avut o activitate complet independentă, neexistând ingerințe de nici un fel din partea vreunei persoane oficiale sau neoficiale.

arh. Cristian Rădulescu
Președinte Comisia Teritorială de Disciplină