

Raportul de activitate al Comisiei de Disciplina al O.A.R. Filiala Bucuresti

Comisia si-a desfasurat activitatea in perioada **mai 2006 - mai 2010**, in trei Complete de Judecata astfel constituite :

- Completul nr. 1 : Presedinte arh. Radu Valentin Frumusani, membrii : arh. si arh. Cornel Talos ;
- Completul nr. 2 : Presedinte arh. Gabriela Tabacu, membrii: arh. Adeline Balan si arh. Ioan Craciunescu ;
- Completul nr. 3 : Presedinte arh. Nicolae Grama, membrii arh. Tania Iancu si arh. Sorin Ciomartan .

In tot acest timp, au fost supuse judecatii o variata si complexa suma de cazuri de la nerespectarea propriilor contracte de proiectare fata de beneficiari, la insusirea grosolana a imaginilor de prezentare de proiecte ale altor colegi, ajungandu-se la negarea de catre beneficiari a propunerilor sau solutiilor intocmite de arhitecti si culminand cu incalcarea cu buna stiinta a Codului Deontologic.

Una din dificultatile majore a fost aceea de acomodare a membrilor Completelor de Judecata, date fiind natura activitatilor desfasurate curent, cu intocmirea hotararailor fiecarui caz in parte dupa tipicul celor de la Judacatorie.

Iata prezentate pe scurt, activitatile fiecarui Complet in parte :

- **Completul de Judecata nr. 1 :**

- 1) A transmis la Comisia Națională de Disciplină a O.A.R. 2 cazuri.
- 2) A redirectionat spre:
 - I.S.C. – un caz
 - R.U.R. – un caz
- 3) A conciliat părțile în 2 cazuri;
- 4) A aplicat sancțiunea de vot de blam sau avertisment în 6 cazuri;
- 5) A stabilit ca nefondată reclamația in 2 cazuri.

- **Completul de Judecata nr. 2 :**

- 3) A conciliat părțile într-un caz;
- 4) A aplicat sancțiunea de vot de blam pentru un caz si avertisment alt caz;
- 5) A stabilit ca nefondată reclamația in 6 cazuri.

- **Completul de Judecata nr. 3 :**

1. A transmis la Comisia Națională de Disciplină a O.A.R. 3 cazuri (cu propunere de ridicare a dreptului de samnatura);
2. A redirectionat spre:
 - R.U.R. – un caz;
3. a respins sesizarile ca nefondate 4 ;
4. A conciliat părțile într-un caz ;
5. a redactat o solutionare data de un expert judiciar in ajutorul unor colegi.

In opinia mea este important sa va comunic desprea un singur caz, cel in legatura cu Rosia Montana care datorita complexitatii a inceput in noiembrie 2007 si s-a finalizat cu hotararea Completului nr. 2 in ianuarie 2009, timp in care au fost tinute 18 sedinte de audieri, analize si deliberari.

Acestea toate enuntate se constituie in anevoiase, anoste si absolut necesare demersuri in vederea defasurarii normale a activitatilor breslei noastre.

Inchei succinta prezentare in primul rand multumindu-le colegilor cu care am colaborat in aceasta perioada de patru ani si de asemeni cer permisiunea sa adresez celor din Noua Comisie un sfat si anume: ***"sa trateze cu diplomatie si intelegere oricare din cazurile ivite si sa nu uite niciodata ca sunt egalii celor analizati, acordandu - le prezumtia de nevinovatie"***.

mai 2010

intocmit de Presedintele in exercitiu al Comisiei :arh. Nicolae Grama