

Declarație Mircea Ochinciuc, președintele Filialei București a OAR

„Ordonanța 27/2008 este pur și simplu demolată de amendamentele propuse de Comisia de Administrație Publică. Asta este o dovadă clară a faptului că politicianul nu ține seama de opinia profesională și de interesele orașului. Devine vizibil cât de greșit este înțeleasă la nivel politic așa numita modernizare a orașelor. Declar în calitate pe care o am, de președinte al filialei OAR București, de arhitect și profesor, de cetățean al Capitalei, că amendamentele propuse de membrii comisiei vor avea ca urmare continuarea procesului de degradare a orașului în care trăim, și că responsabilitatea revine celor care deturneză sensul firesc al evoluției și modernizării sale prin decizii nedemne de o țară a comunității europene.”

Declarație Dan Marin, vicepreședintele Filialei București a OAR

“Limitarea la 4 a coeficientului de utilizare a terenului prevăzută de Ordonanța 27/2008 este o măsură echilibrată și consonantă cu reglementările din alte țări europene. Apărând orașul de abuzuri, ea afectează însă interese private din zona afacerilor imobiliare. Reacțiile și amendamentele la Ordonanță demonstrează că, pentru unele cercuri ale administrației și politicii, aceste interese sunt prioritare în raport cu cele publice și că necesitatea de a opri degradarea calității mediului construit nu este luată în seamă.

Distrugerea fondului construit valoros și construirea speculativă în zonele protejate – fenomen cu care Bucureștiul s-a confruntat în mod acut în ultimii ani – sunt consecințe directe și nefaste ale actualei legislații în urbanism. Ar fi fost deci de așteptat ca, măcar în acest domeniu sensibil, limitările propuse de Ordonanță să fie acceptate. Argumentația și conținutul amendamentului referitor la zonele protejate nu probează decât o totală lipsă de receptivitate față de soarta patrimoniului arhitectural și urbanistic.”