

Sedinta CTUAT a Primariei Municipiului Bucuresti din 20 mai 2009

Componenta Comisiei pentru aceasta sedinta a fost: Bogdan Bogoescu, Vlad Cavarnali, Constantin Enache, Dan Marin, Casandra Rosu, Dan Serban, Dorin Stefan. Presedintele Comisiei: Sorin Gabrea. Din partea Comisiilor tehnice de specialitate ale Primariei au participat Andrei Zaharescu si Elena Boghina. A participat la discutii si arhitectul-sef al Municipiului Bucuresti, dl. Gheorghe Patrascu.

1. PUZ Pasaj inferior DN1 Bdul Aerogarii – Bdul. Ion Ionescu de la Brad / proiectant SEARCH CORPORATION (revenire)

Sorin Gabrea recapituleaza in debutul discutiei care anume au fost documentele solicitate pentru re-analiza situatiei pasajului in vederea corectarii unor deficiente constatate in celelalte vizionari: studiile de PUZ existente si care actioneaza in zona Baneasa; studiile de trafic realizate in perioada recenta, pentru a putea re-fundamenta o solutie de trafic viabila; provocarea unei discutii comune cu toti participantii la acest nod important urban si de trafic, pentru a identifica o propunere acceptabila de fluidizare si urbanizare a zonei. Se solicita punctual un raspuns la problema trecerii autoturismelor din zona de iesire din aeroport catre partea dreapta – raspunsul este ca nu s-a putut rezolva aceasta cerere.

Constantin Eanche: „Sa intelegem, prin urmare, ca nu mai exista nicio sansa pentru a se iesi direct din aeroport pe placa in curs de terminare?” – raspuns: nu.

Florin Machedon intervine si sugereaza ca se poate iesi din Aeroport printr-o alta parte, chiar daca principala cale de intrare-iesire ar fi trebuit sa ramana DN1: „Se poate incerca o scapare prin zona pietonala, cea in care este prezent si tramvaiul.”

Bogdan Bogoescu este de parere ca ceea ce se face este, acum, doar o superficiala cosmetizare a zonei Iridex, dar util ar fi „sa se propuna o reglementare pentru zona de la S cate Aeroport, cea in care teoretic se mai poate interveni, pentru a fi prevenita orice alta initiativa care ar bloca si aceasta ultima cale de corelare auto a Aerogarii cu orasul.”

Constantin Enache propune „sa recomandam Primariei efectuarea, aici, a unui PUZ, pentru ca este o zona in care circulatia devine extrem de importanta; macar sa incercam definirea unor zone carora sa le putem da o interdictie temporara de constructie.”

Sorin Gabrea: „Ar fi util, mai ales daca am putea stabili, cumva, pentru aceste interdictii, limite de teritoriu si de timp in care aceste suspendari sa actioneze. Trebuie, inasa, obligatoriu introdusa o strada in zona pietonalului mic, dinspre tramvai. In ce priveste colaborarea cu Agentia Nationala de Dezvoltare, aceasta e foarte dificila, intrucat ne lovim cu un refuz clar de colaborare. Cat despre pasaj, acestuia i-ar fi necesara o serie de lucruri care sa-l faca macar decent – tratarea deferenta a accesului pentru „dreapta”, spre Aeroport, iluminare publica de corelat cu semnalizarea rutiera samd. In conditiile in care, pentru a nu stiu cata oara, cererile noastre nu sunt tratate serios, dar pentru a salva macar in al doisprezecelea ceas o investitie care va crea uriase probleme Capitalei, propun amanarea discutarii proiectului inca o data, pana la prezentarea in bune conditii a documentelor necesare avizarii.”

Bogdan Bogoescu ar dori, daca s-ar putea, si cateva minimale ilustrari de tema, pentru a realiza mai bine impactul investitiei asupra intregii zone.

Elena Boghina cere sa se propuna, macar ca intentie, definirea unei zone de non-edificandi, pentru doi ani, in Str. Gratioasa si, daca este posibil, o corelare a acestei intentii cu Directia de Transporturi, cle putin in vederea difinitivarii parcajului.

Rezolutie (Sorin Gabrea): „Pentru subiectul Aerogarii, se asteapta revenirea, in conditiile solicitate; se avizeaza, totusi, interventia in zona pentru demararea lucrarilor la hala metalica.”

.....

2. PUZ Str. Pictor Verona / arh. Serban Sturdza (revenire)

In prezentarea apartinand dlui Serban Sturdza se precizeaza ca este vorba despre detalierea unor parti dintr-un PUZ avizat si aprobat, descriind interventii reconsiderate in zona Bisericii Anglicane si a Libreriei Carturasti – Patria.

In privinta zonei definite de Bisrica Anglicana, Serban Sturdza apreciaza ca sunt posibile urmatoarele actiuni:

- introducerea, in jurul Bisericii, a unei fantani;
- devierea circulatiei auto prin spatele Bisericii, astfel incat partea ei dreapta si fatada principala sa poata fi destinate circulatiei pietonale;
- introducerea de materiale de buna calitate care sa sustina detaliile interventiei.

Bogdan Bogoescu intreaba daca nu exista in zona o denivelare intre propunere si carosabilul existent, care sa serveasca, pe viitor, unei integrari si a strazii din spate a bisericii ansamblului; se intereseaza de calitatea mobilierului urban – dl. Sturdza raspunde precizand ca acesta va fi realizat din piatra de buna calitate, ingrijit lucrata; crede ca, in viitor, ar putea fi integrata proiectului si gradina de vizavi de biserică, pentru moment inchisa. Gheorghe Patrascu atrage atentia asupra necesitatii de a fi obtinute avize de la retele si de la Circulatie. Sorin Gabrea considera ca „ar mai fi util sa existe unele reglementari care sa prevada si alte detalii, detalii de imprejmuire, poate

amenajarea unui loc care sa contina date despre istoricul bisericii, un punct cu bolarzi mobili, care sa permita accesul masinilor in operatiunile ce tin de curatarea si de ingrijirea zonei, ca si un proiect bine definit de iluminare a intregii zone, cu accent pe fatade.”

Si Constantin Enache este de parere ca trebuie fixate strategic unele masuri pentru ca lucrurile sa nu degenereze in timp – cum ar fi stabilirea clara a materialelor de folosit, pentru ca acestea sa nu faca ulterior obiectul unor schimburi cu materiale ieftine, care s-ar degrada, coborand astfel calitatea intentiei si a propunerii.

Arhitectul-sef se intereseaza de solutionarea problemei scurgerii apelor pluviale – Andrei Zaharescu raspunde ca in zona nu exista canal, ci doar o scurgere; se promite o mai atenta cercetare a acestei probleme. Dan Serban este de parere ca ar fi bine ca diferentele de nivel nou-introduse de propunere sa fie semnificative, pentru ca altfel vor aparea popici care vor face zona dezagreabila.

Dan Marin: „Interventia propusa a fost posibila pentru ca din zona au fost extrase teritoriile Republicii Sectorului 2 si, din fericire, a mai ramas ceva si Primariei Mari.

Suntem in situatia sa constatam, inca o data, ca normalitatea este la noi o bataie de joc: nu e normal ca Primaria Mare sa se ocupe de problema cainilor, iar primariile de Sector de Urbanism, ci tocmai invers! Cat despre proiect in sine, as zice ca as incerca sa includ in acest program si restaurarea restaurantului din vecinatate si introducerea lui in acest traseu.”

Sorin Gabrea: „In orice caz, trebuie asigurata o anumita zona de intimitate Bisericii.”

.....

Referitor la punctul secund, cel dedicat zonei Carturasti-Patria, se arata, in esenta, ca se doreste pur si simplu asocierea locului cu un gest ambiental mult mai evident, care ar semnaliza mai pregnant zona trecatorilor (pietoni ori soferi); aceasta dorinta s-ar putea indeplini prin ridicarea suprafetei verzi la o cota mai inalta, care sa transforme insula din fata libreriei intr-un accent verde. S-ar putea incerca si o traversare a acestei „mini-coline” printr-un pasaj care sa conduca trecatorii de pe trotuar spre intrarea in librerie, printr-un trotuar-taietura. In fine, se va mai analiza si posibilitatea ca acest mini-spatiu ambiental sa poata fi populat cu un ansamblu sculptural compus din doua statui care ar comemora familia Creanga (scriitorul si arhitectul), cu atat mai mult cu cat exista, pentru un atare proiect, o mai veche propunere a sculptorului Gorduz.

Bogdan Bogoescu este reticent fata de aceasta traversare („pastila” i se pare prea mica) si propune o iluminare speciala a locului, dar se declara in favoarea propunerii; in privinta ameliorarii iluminarii, este sustinut si de Sorin Gabrea.

Dan Marin se intereseaza de inaltimea de la care valul de pamant ar porni, dinspre strada – se raspunde ca ea ar fi de cca. 70cm, pentru a permite popularea marginii colinei cu banci pe care sa se poata sta.

Rezolutie (Sorin Gabrea): Ambele detalieri se avizeaza favorabil, urmand ca in masura in care evolutia lucrarilor o va permite, ele sa contina si sugestiile membrilor Comisiei.

.....

**3. PUZ Str. Ziduri intre Vii nr. 24, S.2 / proiectant SC ARHIS DESIGN
(revenire)**

Se revine pentru ca, urmare a unei prezentari anterioare, fusese solicitata proiectantului amenajarea unui partiu urban pentru intreaga zona afectata. Vlad Cavarnali tine sa precizeze ca in zona, dupa stiinta d-sale, mai exista cel putin doua alte PUZ-uri decat cele prezentate, neaprobrate, insa in lucru; fata de aceasta precizare, dl. Bogdan Bogoescu este de parere ca pentru o buna judecare a propunerii, ar trebui prezenta Comisiei o sinteza a tuturor acestor PUZ care actioneaza asupra zonei.

Dan Marin opineaza ca o interventie de oarecare amploare, cum este si cea de fata, ar trebui sa fie coordonata de o regula, de un principiu – altfel, cum s-ar putea argumenta, de pilda, unghiul de rotire al cladirilor propuse?

Sorin Gabrea constata, vizavi de documentatia prezentata, ca „intr-o zona apartenenta unei fost platforme industriale, foarte complicate ca statut juridic, nu stim nimic sau mai nimic despre intentiile proprietarilor – decat ca, daca am actiona in necunostinta de cauza, am putea da nastere unor importante incompatibilitati. Nici macar trama stradala nu poate fi cat de cat precizata.”

Constantin Enache este de parere ca „foarte importanta, in acest caz, este relatia volumetrica nou-aparuta cu blocurile deja existente.”

Vlad Cavarnali: „Lucrurile, asa cum sunt prezentate, sunt mult prea intamplatoare.”

Sorin Gabrea considera ca „este vital sa poata fi vazute toate documentatiile, in lucru sau aprobate; sa asamblam PUZ-urile si abia apoi sa trecem la „tocarea celulei” propuse.

Chiar si din aceasta simpla vedere a documentatiei, rezulta ca ar fi cateva reglementari si actiuni care, pentru moment, se bat cap in cap. Propun, ca atare, sa amanam discutarea mai atenta a cazului pana vom avea cel putin o reprezentare corecta a realitatilor si cel putin o listare a conflictelor existente si a celor iminente.”

Rezolutie (Sorin Gabrea): va rugam sa reveniti cu urmatoarele documente, cel puțin: 1. schema adaptata a reglementarilor descriind ceea ce se petrece in zona; 2. actele de proprietate privind dezmembrarile; 3. evidenta PUZ-urilor aprobate sau in lucru, din care sa putem deduce stadiile in care acestea lucreaza asupra intregii zone.

.....

4. Proiecte din seria „Amenajari Urbane” pentru PMB / proiectant Arttest
***Centrul Cultural Ateneul Roman**

Se propune scoaterea din trafic a unor strazi din imediata vecinatate a Ateneului si transformarea lor in pietonal, cu scopul de a contribui la „socializarea” zonei, in ideea in care ea va fi redata pietonilor.

Sorin Gabrea observa ca la parterul Ateneului exista zone care, cel puțin teoretic, ar putea fi „deschise”; la fel, exista si posibilitatea ca unele strazi sa fie scoase din trafic, dar este necesara o propunere solida care sa argumenteze o regula de circulatiei si mai ales de parcare in zona.

Dan Marin, insa, atrage atentia asupra importantei gesturilor marunte in zona Ateneului: „Sunt de acord, ca idee, cu deschiderea Ateneului catre exterior, insa aceasta trebuie sa fie in acelasi timp durabila si transparenta – personal, am mari retineri in ceea ce priveste prezenta lemnului langa Ateneu, mai ales stiind in ce hal se lucreaza cu lemnul la noi – mai intotdeauna este vorba de hardaie care ingreuneaza traficul pietonal si care sunt foarte greu de ingrijit si intretinut.”

Dan Serban: „Ideea este potential pozitiva, dar conteaza foarte mult calitatea interventiei si pretiozitatea pavimentelor.”

Bogdan Bogoescu: „As dori chiar sa fie precizata textura pavimentelor si neaparat modul de iluminare, dar la fel de importante mi se par regulamentele de construire, ca si regulile de functionare. In niciun caz nu vad pergole langa Ateneu. Iar cat priveste spatiul verde, acesta trebuie sa fie neaparat supra-elevat, pentru a nu permite trecerea cetatenilor dezlantuiti peste ele.”

Cassandra Rosu crede ca ar fi bine ca proiectantii sa mai analizeze inca o data caracterul cladirilor si al amenajarilor din zona.

.....

Trotuar Hilton – Biblioteca Academiei

Se propune un obiect-trotuar din lemn care sa macheze traficul zonei, delimitand-o, si in acelasi timp putand sa ofere o rezolvare circulatiei pietonale, in suferinta in zona; pe acest traseu va fi amenajat si un panou care sa rememoreze istoria Carii Victoriei, cel putin in datele ei principale. Bogdan Bogoescu crede ca ar fi fost utila o informare din timp a cetatenilor referitoare la acest proiect, care i se pare util; atrage atentia asupra iluminarii, foarte speciale pentru un astfel de obiect; doreste ca proiectul sa precizeze foarte bine datele tehnice ale troturarului propus – inaltime, latime etc.

Andrei Zaharescu sugereaza intocmirea unui protocol cat mai riguros cu executantul, pentru ca de aceasta trasatura practica depinde foarte mult calitatea finala a propunerii, cea care va ajunge la cetatean.

Sorin Gabrea isi exprima „nelinistea vizavi de un trotuar nedotat cu vreo balustrada, mai ales fiindca ne aflam intr-o zona de important trafic auto.”; e completat de Dorin Stefan,

care adauga respectivei cerinte o alta, legata si ea de buna exploatare a ofertei – „perioadele de toamna-iarna, care vor aduce umezeala sau chiar zapada, si care vor face pasarela foarte greu de folosit, daca nu e bine intretinuta si curatata, chiar daca ar avea – si cred ca e absolut nevoie – o balustrada spre Muzeu”.

Gheorghe Patrascu mai adauga acestor probleme inca una, legata de viitoarea amplasare a replicii statuii ecvestre a lui Carol I – ar fi bine, in opinia d-sale, ca aceste doua realitati propuse sa nu interfereze.

.....

Modul repetabil de mobilier urban

Propunerea este desenata pe fonduri pline de arhitectura comunista, de anii 1970-1980; la sugestia Primarului, s-a plantat tuia alaturi de acest mobilier. Modulul masoara 0,76m ca lungime.

Sorin Gabrea este de parere ca „piesa are o utilizare cel putin limitata”, insa Constantin Eanche sugereaza, pentru o mai buna apreciere a impactului propunerii, sa se incerce un experiment prin plantarea unui astfel de obiect pe Str. Compozitorilor, pentru a putea fi urmarit modul in care traieste sau se degradeaza. Sorin Gabrea considera ca ar fi bine, totusi, ca macar o anume zona din oras sa fie implantat si monitorizata in acest sens, pentru a se urmari la scara si in mediu real care este comportamentul in timp al obiectelor.

.....

Zone cu garduri pentru blocurile pre-1989

Se prezinta un punct de vedere conform caruia zonele din fata blocurilor din ultimii ani ai comunismului sunt nefolosite sau sunt ocupate de un comert improvizat – spatiile ar trebui redade comunitatii; se propune un dalaj dur, din piatra naturala.

Constantin Enache ste de parere ca trebuie, totusi, urmarit modul incare se realizeaza folosirea si asimilarea, mai ales, a acestor propuneri, iar Gheorghe Patrascu se intereseaza de statutul juridic al zonei si despre modalitatea in care se va trata aceasta implantare cu Mediul.

.....

Pietonal Splai

In zona Hanul lui Manuc, se propune amanajarea unei platforme de lemn gen terminal Yokohama, care sa asaneze zona, pe de o parte, acum ocupata de mizerie si de vegetatie spontana, iar pe de alta parte sa ofere tinerilor spatiu pentru performarea unor activitati recreativ-sportivee (skate, role, biciclete etc), care ar dinamiza arealul; se are in vedere si refacerea in conditii de mai buna calitate a pasajului pentru pietoni.