

Proces Verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 marți 25 mai 2021, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță			✓	
	Cătălin Berescu			✓	
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav		✓		
	Prezență	0	4	2	Există cvorum

Invitați:
 Paul Moldovan, City Manager la Primăria sectorului 6
 Mihai Munteanu, consilier arhitectură și urbanism al primarului sector 6
 Diana Culescu, președinte ASOP
 Vera Dobrescu, arhitect peisagist la Facultatea de peisagistică din cadrul Universității de Agronomie
 GdL spațiu public – arh. Raluca Vișinescu, arh. Daniela Calciu, arh. Matei Bogoescu, membrii CT București

Au fost prezenți:
 Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
 Marcel Toader, avocat
 Adrian Mărășescu, contabil șef

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie: Se aprobă.
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	✓			
Se votează:		4	0	0	vot: 4 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Discuție despre organizare concurs Lacul Morii

Membru CD

Emil Ivănescu

- Mulțumește pentru participare domnului Paul Moldovan, City manager la Primăria Sector 6 și îi prezintă pe cei prezenți.
- Precizează că este o ședință de lucru pe subiectul Lacul Morii, ședință necesară deoarece trebuie luarea unei decizii legată de organizarea concursului Lacul Morii.
- Consideră că pentru luarea unei decizii este utilă o prezentare a inițiativei și o discuție pe această temă. Precizează că domnul Paul Moldovan este nu doar administratorul public al sectorului ci și principalul susținător al procedurii de concursuri și al realizării cât mai multor proiecte publice prin concursuri, principala persoană cu care a discutat, este alături de filială fiind cel care a inițiat această colaborare și parteneriat pentru spațiu public, în care au intrat ASOP, OAR, Peisagistica și sectorul 6, i-a invitat și pe colegi pentru a-i informa.
- Mai întâi îi invită pe domnul Paul Moldovan și pe arh. Mihai Munteanu, consilierul pe probleme de arhitectură și urbanism al Primarului sector 6, să prezinte această inițiativă importantă. Adresează partenerilor de protocol rugămintea de a prezenta un punct de vedere și îi invită pe membrii GdL spațiu public să prezinte un feedback, după care propune ca vicepreședinții OAR București să discute împreună pe această temă.
- Prezintă o mică introducere pe subiect. Informează că, din păcate, noua administrație a moștenit o mică/mare problemă, pentru că primarul din vechea legislatură s-a apucat să facă un studiu de fezabilitate pe zona aflată în discuție.
- Deși personal a discutat cu fostul primar în urmă cu 2 ani și a precizat că filiala dorește organizarea unui concurs pentru amenajarea parcului, primarul a dat drumul direct la această procedură și practic toată zona, digul practic, au fost prinse într-un SF. Au fost multe critici atunci, SF-ul a trecut, s-a votat, deci procedura a mers înainte.
- Cu domnul Paul Moldovan a început discuțiile atunci când acesta a venit cu inițiativa organizării unui concurs. Personal este de părere, și domnul Paul Moldovan la fel, că SF-ul nu ar trebui să mai existe pentru ca să fie tot ansamblul studiat prin concurs dar presiunile politice și contextul particular al Bucureștiului, diferit de toate orașele din țară, este cu totul altul. Ca urmare, SF-ul a rămas și acum este în licitație.
- Precizează că, de fapt, există o mare problemă – concursul presupune o procedură de un anumit fel, SF-ul și licitația o altă procedură.
- Precizează că în concurs nu intră zona 1, pe care a prezentat-o ca „zonă verde amenajată”, intră doar cheiul, reabilitarea lui, și se oprește la intrarea în insulă, la legătura care face accesul la insulă - licitația cuprinde acea zonă, SF urmat de licitație, acum este licitație.
- Prezintă amenajarea cuprinsă în SF dar precizează că a înțeles că cei de la sectorul 6 acum l-au mai echilibrat, au scos unele lucruri.
- Inițial a crezut că terenul este până în capăt dar ulterior a înțeles că se oprește la insulă.
- Amintește că domnul Paul Moldovan a subliniat că cei de la Apele Române sunt foarte stricți în privința cheiului.
- Precizează că lângă parc există accese, scări.

		<ul style="list-style-type: none">- Informează că de la început a discutat cu domnul Paul Moldovan că există o problemă în organizarea unui concurs pe o zonă pe care există un SF aflat pe rol.- Subliniază că dacă nu îi convingem să facă concurs, primăria va face o licitație.- După ședință vom transmite celor de la primărie o listă de probleme la care așteptăm clarificări, vom cere clarificări exact cum a sugerat și doamna Ana Maria Zahariade.- Reamintește că până acum nu a discutat cu cei din primărie detalii deoarece este de părere că abia de acum putem discuta detalii.- Dorește să informeze despre cum a procedat la sectorul 1, personal a generat o discuție referitoare la Gara de Nord, a invitat ca până vor avea toate datele pe masă să constituie un grup de lucru cu toate entitățile implicate în proiect. Menționează că vineri a avut loc o întâlnire, se pregătește pentru joi semnarea unui protocol. Precizează că sunt implicați OAR București, Primăria sectorului 1, PMB, Metrorex, Ministerul Transporturilor, ADP – pentru început se discută generalități pentru că se va discuta în detaliu după semnarea protocolului. Crede că așa trebuie făcut și în cazul Lacului Morii, personal a crezut că primăria deja a semnat protocol cu Apele Române, această informație va fi solicitată prin lista de clarificări.- Crede că dacă vom face un grup de lucru pentru acest subiect pentru București, mai amânăm puțin dar minimizăm riscurile și aflăm mai multe detalii juridice despre subiect ceea ce este esențial, vom putea lua o decizie mai liniștiți. Subliniază că domnul Paul Moldovan a fost adeptul de a închide SF-ul dar presiunile sunt foarte mari, nu s-a putut, au fost bani cheltuiți în primărie în mandatul trecut și ca să închizi o linie de genul acesta generezi o ceartă mare în consiliu. Consideră că principala problemă este juridică dar existența SF-ului ca o barieră este frustrantă, așa cum a remarcat și arh. Raluca Vișinescu. Dacă cei prezenți sunt de acord, poate propune celor de la sectorul 6 să facem un grup în care dorește să participe cei din GdL spațiu public, grup în care doamna Diana Culescu și doamna Vera Dobrescu vor fi parteneri.- Precizează că vom pregăti lista de întrebări pe care o transmitem ca scrisoare oficială, încercăm să trimitem documentul în cel mai scurt timp, ar fi ideal să primim repede răspunsuri și abia după aceste clarificări să mergem înainte.- Informează că SF-ul a fost întocmit în legislatura trecută și aceiași echipă a scos la licitație execuția.- Subliniază că nici președinții filialelor OAR din țară nu recunosc toți pașii care trebuie făcuți pentru organizarea concursurilor, sunt vehemenți, personal a încercat să le explice.- Filiala va întocmi adresa oficială către Primăria Sector 6, cere permisiunea să o semnăm din partea GdL spațiul public și din partea doamnelor Diana Culescu și Vera Dobrescu. Precizează că cei prezenți vor primi draft-ul documentului înainte de depunerea la primărie. Adresează celor prezenți invitația ca, după primirea clarificărilor, să se întâlnească, să dezbată în detaliu contextul și să hotărească dacă ne implicăm sau nu în organizarea concursului.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Paul Moldovan

- Dorește să prezinte contextul, de ce participă reprezentanții primăriei la discuție. Precizează că discutăm despre posibilitatea organizării unui concurs de soluții pentru Lacul Morii din sectorul 6, mai ales pentru insulă. Ca istoric al locului, informează că pe lângă faptul că toată lumea știe că în prezent este un loc abandonat în care lumea continuă să meargă să petreacă timpul liber, locul reprezintă o locație emblematică, recunoscută de primar și de celelalte partide din consiliul local, emblemă care trebuie abordată printr-un instrument special prin care putem ajunge la o soluție cât mai bună de amenajare.
- Personal a urmărit concursurile de soluțiile de la Cluj pe care continuă să le organizeze OAR, le urmărește îndeaproape, a văzut rezultatele și crede că un asemenea proiect ca Lacul Morii cu insula se pretează în mod special unui astfel de demers de a găsi cea mai bună soluție din punct de vedere calitativ și estetic, prin concurs.
- Precizează că la primărie sunt și alte propuneri - a discutat cu domnul Emil Ivănescu și există în pregătire un alt proiect cu administrația domeniului public pentru un alt concurs mai mic și pregătesc un altul pentru Splai în speranța că PMB le va da dreptul de administrare, ei speră că da.
- Precizează că primăria are un plan pe termen lung de selectare a locurilor emblematice, de tratare a acestora în mod deosebit prin concurs. Precizează că există și alte motive dincolo de estetică sau calitate pentru care se bazează pe concurs, mai exact se referă la transparentă, la faptul că un concurs este un proces transparent prin care se ajunge la soluția pe care juriul o alege pentru o anumită locație, o metodologie care încurajează dezbaterile și soluțiile, deci putem considera că, la final, avem cea mai bună soluție de amenajare din toate punctele de vedere. Precizează că acesta este istoricul, este la dispoziția celor prezenți pentru a lămurii diverse aspecte, știe că sunt întrebări, este împreună cu domnul Mihai Munteanu, consilier al Primarului sector 6, vom discuta împreună despre concursurile de soluții.
- Precizează că SF-ul despre care vorbim se oprește la insula Lacul Morii, nu include zona de promenadă (înspre partea notată cu 5), în concurs primăria ar dori să intre și zona de promenadă.
- Precizează că reprezentanții primăriei au insistat să primească și acea zonă plană de aproximativ 20 m. după taluzul lacului, primăria poate primi acordul să amenajeze inclusiv digul cu plăcile de beton care protejează malul lacului – această zonă va intra în protocolul cu Apele Române ca zonă supusă concursului de soluții.
- Precizează că există un protocol prin care primăria administrează insula, există protocolul pentru insulă la care face referirea SF-ul și există demarați pașii administrativi prin care să primească primăria și cei 20-30 m. pentru amenajarea zonei de parc. Primăria sector 6 deja a convenit cu cei de la Apele Române să parafeze colaborarea.
- Precizează că primăria amenajează pe termen lung, primește dreptul de administrare cu acele restricții pentru zona respectivă – Primăria Sector 6 va primi dreptul să amenajeze toată zona.
- Face următoarele precizări din punct de vedere administrativ: vorbitorii au dreptate referitor la zonă, primăria dorește să includă într-o etapă ulterioară și zona dinspre Chiajna. Pe de altă parte, avem realitățile administrative bucureștene – avem o fâșie administrată de Apele Române, probabil pentru cealaltă fâșie s-a scos cadastru, nu știm cine este proprietarul, probabil este domeniul privat al Bucureștiului. Aici intervine partea de întocmit HCL către Primarul General prin care să ne predea acea parte, dar trebuie cadastrat.

		<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că am putea încerca să rezolvăm situația juridică pe parcurs. - Precizează că persoanele cu dizabilități vor putea urca pe dig după ce va fi implementat proiectul aflat acum în licitație care conține și rampe de acces, vor fi mai multe zone de acces. - Precizează că a dorit să introducem și parcul Crângași în concurs dar avem niște realități care au determinat primăria să meargă mai departe cu un anumit proiect. - Din ce au studiat la primărie, este cel mai probabil ca partea de taluz și zona plată de lângă parcare să fie administrată de primărie prin ADP și partea de teren liber să aparțină Apelor Române. Parcul Crângași este clar administrat de primărie. - Zona studiată va fi extinsă, și aici este o întrebare – dacă propunem prin concurs și soluții de ameliorare pentru zona care intră în licitație, crede că nu este o problemă să introducem și parcul în concurs. - În principiu se poate interveni și pe luciul de apă, dar trebuie discutat cu Apele Române, este de părere că să ne folosim de acest instrument care considerăm că ne dă plusul de valoare pentru orice intervenție publică. Consideră că este un instrument limitat deoarece suntem sub imperiul timpului dar faptul că bucureștenii nu au prea multă răbdare nu înseamnă că vom claca și vom aborda fiecare proiect strict din criteriul timp. Precizează că doresc să mergem cu concursul de soluții pentru a ieși din imperiul timpului și să acordăm atenția cuvenită, dar s-ar putea să ajungem să decidem ceva – fie să mergem pe concursul de soluții, sau să ne ducem pe o altă variantă prin care să ajungem la o amenajare cumva a aceluși loc. - Este de părere că nu este neapărat necesar să finalizăm până la finalul mandatului actual dar crede că trebuie făcuți pași concreți într-o anumită direcție, trebuie să decidem având în vedere interesul pentru acest loc în București. A discutat și cu primarul general, și el agreează soluția de concurs, și rămâne ca OAR București să propună cum abordăm și restul zonei. Precizează că primăria nu are o problemă să abordăm și parcul și alte zone, nu au nimic împotriva unor idei pentru locația parc și zona de taluz și promenadă, chiar dacă acestea nu se concretizează în prima fază. Mulțumește pentru participare.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Constată că SF-ul este în termen de valabilitate. - Dorește să știe cui aparține bucată de lac la care ne raportăm. - Precizează că, în primul rând, un concurs este o procedură de achiziție a unor servicii de proiectare care se referă la o anumită zonă, care trebuie să fie obligatoriu în proprietatea și administrarea sigură a autorității contractante în final. Apoi, trebuie să existe banii de investiție, banii trebuie să existe, altfel nu te lasă SEAP-ul. - Precizează că banii trebuie să fie în concordanță cu ce înseamnă o astfel de proiectare, să fie stabiliți corect în raport cu concurenții. Acest punct este important, fără respectarea lui SICAP nu te lasă să postezi anunțul. - Precizează că una este colaborarea și administrarea pe termen lung este alta. - Precizează că, teoretic, studiul se poate împărți, în sensul că studiul să includă și o gândire ulterioară pentru dezvoltare, doar că dacă zonele respective pe care le vom lua în calcul sau le vom propune pentru studiu astfel încât ele determină cumva soluția, dacă acele zone nu sunt în administrarea autorității contractante, această situație poate da total peste cap ceea ce urmează.

Organizatorul trebuie să fie asigurat, în caz contrar este pasibil de a fi dat în judecată de diverse părți, mulți pot interveni aici.

- De aceea, această problemă cu situația juridică a terenului și nu doar a bucății de 20 m., ci și a legăturilor cu diversele părți, este importantă. Consideră că trebuie văzut neapărat care sunt proprietarii și mai ales, aici este întrebarea, care sunt intențiile PUG-ului sau ale PMB-ului pentru Lacul Morii care, în fond, este un obiectiv de interes urban general și trebuie să se încadreze într-o strategie urbană mai mare.
- Consideră că teoretic ar trebui ca PMB-ul să aibă o viziune în care acest concurs să se integreze.
- Precizează că noi, OAR, ne gândim cu toată deschiderea la o colaborare pentru acest concurs.
- Personal dorește să spună un lucru – unele lucruri sunt clare din punctul său de vedere, pe de altă parte vrea să spună ce crede că ar fi bine sau cum ar fi bine să facem, cum i se pare că ar fi posibil să facem. Precizează că într-un fel este de acord cu tot ce s-a spus deși sunt păreri contradictorii. În primul rând, niciun concurs nu propune situații perfecte, sunt puține cele care fac asta. În cazul de față, ideal ar fi abordarea Lacului Morii în totalitate. Teoretic tot lacul ar trebui să aibă o propunere de principiu care să aparțină PMB și PUG-ului, din acest punct de vedere lucrurile sunt clare, dar trebuie discutat cu PMB fiindcă personal nu se pricepe deloc la amenajări de lac, nici la sporturi nautice, deci nu știe ce este necesar pentru una alta dar personal înțelege că pe o bucată din lac există acest dig de beton, un sâmbure tare de care nu ne atingem.
- Pe de altă parte, consideră că anumite porțiuni încadrabile într-o strategie de bun simț măcar pot fi amenajate. Partea cea mai simplă i se pare partea cu SF-ul pentru că este așa – există un SF pentru care se licitează acum execuția unui proiect, strict funcțional, poate chiar cu anumite greșeli, cu pista de biciclete, acesta este existentul, cu defecte. Problema care i se pare importantă, iar aici nu mai este vorba de compromis, este că orice negociere de situație pentru definirea unor teme este un compromis, de aceea se face o discuție serioasă cu primăria pentru a te angaja, nu pentru a semna contractul, ci a te angaja într-un concurs, trebuie să discuți dacă obiectivele sunt cu adevărat posibile și elementar corecte din punct de vedere profesional.
- Unde nu trebuie să apară niciun compromis este partea legală. Concursul este un contract, deci are valoare legală și greșești dacă te abați de la el, urmează procese, etc, deci partea legală trebuie să fie corectă. Nu poți lansa o temă fără să ai situația juridică, intențiile pe diversele terenuri, cine știe, poate în PUG acolo sunt locuințe P+7. Consideră că este obligatoriu să se respecte această cerință - partea legală să fie corectă.
- Mai departe, condițiile aceluia protocol, nu este jurist dar știe că protocolul, prin condițiile cuprinse, trebuie să asigure continuitatea lucrurilor - să nu spună mâine Apele Române că nu acceptă soluția concursului. Precizează că această parte juridică care merge și înspre financiar, etc, trebuie lămurită în discuții preliminare în care le dăm temă câteva puncte pe care primăria trebuie să le lămurească.
- Consideră că abia după aceea, când trebuie luată în discuție o zonă mai largă decât acei 20 m., abia după ce avem aceste chestii putem discuta cu ei chestiunea concursului, să le spunem restul de documente justificative pe care trebuie să le aibă, să stabilim cu ei un posibil calendar de concurs, dar abia atunci putem discuta dacă putem face concursul. Pe de altă parte, este de părere că cei din primărie trebuie ajutați.

		<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că noi putem să îi ajutăm dar în limitele în care îi împingem să facă ceva cu legalitate și viitor. - Propune să clarificăm acum ce le spunem celor din primărie că avem nevoie. - Precizează că a vorbit cu Mirona, problema cu SF-ul este că studiul are un timp de viabilitate - dacă SF-ul Lacul Morii este în termen de valabilitate este una, dacă nu, este altceva. - Precizează că dacă cei din primărie consideră că nu mai vor să respecte un anumit SF, atunci ei trebuie să justifice asta - abandonarea unui SF este o hotărâre care, dacă se ia, trebuie justificată. Consideră că mai este de văzut ce termeni sunt prevăzuți în acest SF pentru că este posibil să fie prevăzuți niște termeni care să schimbe ceea ce s-ar dori în concurs.
	<p>Matei Bogoescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să clarificăm dacă obiectul concursului este o lucrare hidrotehnică de reabilitarea a digului sau o amenajare. - Propune ca, după ce am discutat despre chestiunile administrative, de organizare a concursului, să discutăm și despre condițiile spațiale. Este de părere că în concurs trebuie să prezentăm o hartă juridică a terenurilor, ca să știm care este potențialul de intervenție - nu vorbim de câți bani sunt dar, pentru anumite puncte cheie, trebuie extins arealul astfel încât și cei din jurul lacului să se poată lega la acest sistem. – altfel, va rămâne un maidan lângă o zonă amenajată și ne vom plimba într-o zonă de 30m. - A înțeles că toate condițiile Apelor Române sunt strice dar dorește să afle dacă există vreo intenție de activare a lacului. - Este de părere că nu trebuie neapărat inclus în concurs tot existentul dar observă că există zone rezidențiale unde, pe mici fragmente, ar fi bine să existe acest "plug in". - Crede că noi putem avea limita impusă a concursului dar va fi necesar să precizăm ce trebuie inclus ulterior în studiu. Dacă cei din primărie au anumite conexiuni, în baza ideii de ordin director se pot face achizițiile, putem spune că acum este etapa 1 de studiu dar gândirea va fi coerentă. - Precizează că în strategia Băncii Mondiale Lacul Morii este în legătură cu coloana vertebrală verde a orașului. - Este de părere că în cazul de față este vorba de genul de infrastructură hidrotehnică întâlnită peste tot în Olanda – aceasta structură nu poate fi perforată, este un "hard water defense", nu poate fi schimbată decât prin softening, etc, ceea ce Apele Române nu permit. Precizează că avem această coamă la care te raportezi din două direcții și este de acord că trebuie mers în ambele. - Personal îl sperie "gărdulețul" – i-a trezit gânduri triste.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Înțelege că amenajarea digului este o refacere a dalajului, o soluție de protecție a digului fiind crearea unui "gărduleț" care să împiedice accesul. - Precizează că dorește să clarifice dacă se poate interveni inclusiv pe zona luciului de apă, dacă se poate accede acolo cu amenajări. - Crede că este un subiect important pentru că acum amenajarea Lacului Morii este strict hidrologică, nu este gândită ca o zonă de agrement - singurul element care ține de agrement este insula, ca amenajare. Constată că modul de organizare a digului creează o promenadă, de altfel un simplu drum cimentat care pornește de undeva și ajunge nicăieri. Dacă iei în calcul o plimbare,

		<p>te întorci pe același drum - un "gărduleț" care să împiedice accesul pe parapet, studiul se referă la zona din dreptul Parcului Crângași, incluzând insula, dar nu mai departe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consideră că trebuie să ia în considerare amenajarea de la parcul Crângași până la insulă, raportarea la spațiul de parcuri - aleea aceasta va fi circulată în ambele sensuri și dacă sunt și biciclete totul este dat peste cap. Ca alternativă la dezvoltarea liniară vede conexiunea cu spații amenajate din zona rezidențială de jur împrejur. Personal ar multiplica insulele de pe lac. - Din punctul său de vedere consideră că trebuie luat în calcul teritoriul din jur și posibilitatea de a interveni pe luciul lacului. Pentru sporturi nautice amintește Lacul Herăstrău și consideră că Lacul Morii este mai ofertant din acest punct de vedere. Este de părere că Bucureștiului îi lipsește genul acesta de activități. - Consideră că în discuția de azi au apărut lucruri care trebuie clarificate, aspecte care au fost menționate și care acum, pentru a merge mai departe, trebuie clarificate. Crede că discuția ar trebui să se axeze pe clarificarea acestor lucruri fiindcă, după aceea, vom avea o imagine clară. - Este de acord cu arh. Raluca Vișinescu, interesul este să se finalizeze concursul cu realizarea proiectului câștigător. Precizează că, pe de-o parte, sunt lucruri enunțate azi care trebuie clarificate, pe de altă parte, consideră că trebuie să clarificăm cu reprezentanții primăriei că soluția câștigătoare a concursului va trebui să fie o soluție implementabilă, că primăria va trebui să aibă terenul, finanțele, toate condițiile pentru implementarea sa. În caz contrar, consideră că efortul nostru se va reduce doar la un gest de imagine pentru autoritate. Este de părere că acum trebuie să clarificăm ce s-a discutat astăzi. - Consideră că Sectorul 6 are posibilitatea de a trata Lacul Morii integral fiindcă acesta se află în întregime în sectorul 6. Pe de altă parte, consideră că ar trebui analizată problema SF-ului din punct de vedere al conținutului - este posibil ca SF-ul să fie suficient de sumar astfel încât impactul său asupra soluției de proiectare să fie neglijabil, sau să fie complex și să impună restricții majore. Crede că ar trebui studiat cu atenție conținutul SF-ului și apoi luată o decizie.
	<p>Mihai Munteanu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să intervină, prezintă zona pentru care s-a întocmit SF-ul, vrea să prezinte unele lucruri privind lacul. Prezintă SF-ul deja aprobat, taluzul din beton și zona de promenadă, plus o fâșie verde. Personal înțelege că acest concurs pe care îl propune primăria prevede studiul din această alee, o zonă de 20-30 m, în funcție de bucata de lac la care ne raportăm, să fie amenajată. - Zona de lac aparține tot Apelor Române dar înțelegerea cu administrația este ca fâșia de la alee spre nord să facă parte din concurs, să fie o zonă ce se poate amenaja. - Precizează că de la insulă până la podul vechi, concursul va fi de la luciul apei - paramentul de beton, pietonalul și o zonă verde spre interior – și va fi toată insula. De la insulă în dreapta, unde deja a fost aprobat SF-ul, zona de intervenții va fi 30 m spre interior de la alee. Informează că asta discuta cu domnul Paul Moldovan - partea concursului poate fi inclusiv zona pietonală deja aprobată, ea să fie propusă și poate fi un criteriu de departajare în concurs – o propunere poate fi raderea total a ceea ce este aprobat, sau se poate prelua soluția actuală, poate fi îmbunătățită, inclusă în soluție, iar administrația o poate include într-o fază 2. Dacă se câștigă concursul, sunt fonduri și se începe lucrarea pentru tot lacul până la insulă, partea aceasta să fie într-o a II-a fază, inclusiv modificări a ceea ce este aprobat.

		<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că primăria va trebui să stabilească care va fi înțelegerea cu Apele Române - dacă va fi un protocol cu 2 părți în asociere sau dacă Apele Române acceptă să cedeze terenul spre administrare primăriei. Precizează că de această cerință de bază, prima menționată, se va ocupa primăria și vor avea și variante. - Adresează domnilor Paul Moldovan și Emil Ivănescu o întrebare privind motivul pentru care zona 1 nu intră în concurs – zona este că este deja amenajată, sau sunt alte probleme? - Este de părere că există șansa ca, în urma discuției, cei din primărie să analizeze ce terenuri sunt și dacă se poate extinde concursul până la parcul Crângași, cum consideră că ar fi normal. - Crede că se poate extinde zona în protocolul cu Apele Române până la Parcul Crângași. - Dorește să spună ceva nu din perspectiva administrației, ci a arhitectului. Precizează că a discutat și cu domnul Paul Moldovan și cu domnul Emil Ivănescu - situația nu este ideală din motiv că pe aproape jumătate din traseul pe care se organizează concurs există deja un SF și un DALI demarat cu anumite soluții. Pe de altă parte, crede că ar trebui, ca organizație, să ne gândim la faptul că până acum câteva luni obișnuința nu era ca administrația să ne ceară părerea frecvent în legătură cu investițiile publice, până acum nu a fost deschidere pentru concursuri publice pentru amenajări și crede că OAR ar trebui să încerce să se agațe de orice fel de propunere din partea administrației pentru a crea cutuma ca pentru acest gen de investiții, peste tot, să se consulte specialiștii. - Consideră că limitarea de care vorbea arh. Raluca Vișinescu este o problemă dar dorește să facă o paralela cu clientul care are deja planul în Excel – crede că aici intervine buna pregătire a arhitectului de a vinde proiectul eliminând din limitări. - Cu sugestiile oferite acum de extindere a zonei de studiu până la parcul Crângași, inclusiv includerea parcului ca zonă care poate să genereze tot acest parc, toată această promenadă, crede că este posibil ca soluția să fie una bună. - Consideră că susținerea organizării concursului Lacul Morii este un pas pe care crede că ar fi păcat să nu îl facem - în sfârșit ne întrebă și pe noi cineva cum să facă lucrurile. - Crede că dacă asta este intenția administrației, concursul va fi făcut, este de preferat să se facă împreună cu organizația profesioniștilor din domeniu pentru a rezolva cât mai multe probleme. Consideră că ar fi păcat ca OAR să nu găsească o variantă prin care să se implice.
	<p>Diana Culescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că mai sunt alte părculețe de care ar trebui legată soluția, ca vizitatorul să nu dea doar o tură și apoi să plece acasă. De aceea nu înțelege de ce nu este legat parcul de la Crângași de noul parc și intervenția se termină pe câmp. - Se întrebă cum urcă pe dig o persoană cu dizabilități. Consideră că, dacă se merge pe câmp până la intrarea în parcul nou amenajat, intervenția va fi degeaba, oamenii nu vor mai merge către noua amenajare. - Dorește să întrebe, apropo de licitația în documentație, dacă pista de biciclete este spre apă – dacă da, soluția este greșită, în zona dinspre apă se fac poze și oamenii riscă să fie loviți de bicicliști. - Precizează că vizitatorii amenajării vin de la metrou sau dinspre tramvaiul 41 și se întrebă cum acced pe dig cei care vin din altă zonă. - Este de părere că aici se poate realiza un întreg spectacol prin legătura dintre parc și promenadă dar această cerință trebuie inclusă în concurs.

		<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la discuția că putem să nu ținem seama de DALI, precizează că dacă nu includem și zona asta în studiul concursului, concurenții nu vor interveni acolo, ci doar unde s-a făcut DALI-ul. - Atrage atenția ordinului asupra grijii pentru ceea ce girează - din proprie experiență au constatat că administrația nu ține totdeauna cont de ce spun specialiștii. - Precizează că ASOP nu colaborează intens cu Primăria Sectorului 6, sunt în discuție din octombrie pentru semnarea unui protocol, oamenii sunt plictisiți deja, în fiecare săptămână se întâmplă chestii pe peisagistică negirate de asociație. - Personal nu a înțeles poziția primăriei – facem SF-ul și îl modificăm – consideră că nu se poate așa ceva, dacă există calea legală ar trebui să li se spună și celor de la sectorul 2 care se prevalează de DALI-ul făcut pentru Parcul Sticlăriei. - Precizează că SF-ul are valabilitate 5 ani, deci nu expiră în acest mandat.
	<p>Daniela Calciu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să precizeze, plecând de la experiența de la un alt concurs, referitor la întrebarea domnului Matei Bogoescu, dacă putem avea 2 zone – de reflecție și de implementare – răspunsul este „da, dar”. Consideră că este important să știe și primăria - noi putem organiza concurs de soluții doar pentru contractul de proiectare, deci ne referim doar la spațiul pe care putem implementa soluția. - Este de părere că noi putem cere elemente de viziune pentru dezvoltarea ulterioară. Precizează că pentru parc sunt 2 variante – dacă este tot în administrarea primăriei el poate intra în tema de concurs fie pentru ameliorare, fie strict sub forma textuală „nu vă atingeți de parc, doar de zona de legătură”. Fiecare zonă care intră în tema de concurs poate avea un capitol distinct, astfel se pot cere acele intervenții pe care le putem implementa - pot cere prin concurs o bandă de 10m care să asigure legătura cu promenada. - Consideră că trebuie clarificată proprietatea terenului și nuanțate propunerile. - Precizează ce s-a schimbat la OAR de la concursul pentru Piața Universității și chiar de la Muzeul de Istorie încoace - s-au schimbat și anumite clauze din regulament, și anumite clauze din contract, și felul în care OAR lucrează cu autoritățile contractante, tocmai în ideea de a proteja și câștigătorul și soluția, cele două concursuri amintite au fost niște lecții învățate. - Subliniază că între timp s-a perfecționat bucătăria internă a organizării unui concurs, tocmai de aceea, la Oradea pentru că nu s-au respectat toate standardele OAR, nici acolo nu va fi un succes, pentru că sunt niște lucruri care odată puse în contract între OAR și autorități, ele devin obligatorii pentru faza de implementare. - Precizează că primul pas este solicitarea unui CU de informare - la orice concurs se face asta, este parte din lucru și din pregătirea pachetului de concurs. Împreună cu cadastrul și situația juridică a terenurilor. De acolo delimitați zona de implementare, stabiliți costurile și faci tema de proiect care să țină seama de ce se poate face sau nu.
	<p>Raluca Vișinescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Personal ce are de spus este că mai ales pentru OAR - scopul unui concurs este finalizarea execuției lucrării, nu alegerea soluției, aceasta este doar o etapă intermediară, dar noi trebuie să finalizăm lucrarea, să fie reprezentativă, să însemne ceva pentru București și să justifice procedura pentru OAR București. Noi avem niște concursuri ratate, includ aici și Dâmbovița, dar mă refer mai ales la Piața Universității, concurs pornit cu restricții mari, peste un parcaj proiectat.

		<p>Aici riscul este același – zona de legătură dinspre oraș și o parte a legăturii dintre zona verde și apă dau restricții mari iar concursul vine peste ele. Experiența ne zice să ne ferim de așa ceva, riscurile de a nu fi un concurs reușit sunt mari.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că obținerea permisiei de a intra pe apă fără să strici digul este posibilă – se pot face insule plutitoare, mi se pare că pentru concurs este importantă relația cu apa în orice moment al concursului. În momentul în care nu controlezi relația cu apa se pot întâmpla multe lucruri acolo, este ca și cum proiectezi o clădire fără fațada la stradă – se dovedește că nu poți controla relația cu elementul cel mai important de peisaj.
	<p>Vera Dobrescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A ascultat cele spuse până acum și a încercat să își dea seama care ar fi până la urmă cea mai atractivă variantă de amenajare a unui spațiu bucureștean care aparține întregului oraș, cu toate cele 6 sectoare. Personal crede că misiunea ordinului ca organizație profesională, vorbim despre organizarea sau nu a concursului, este o provocare pentru organizație și o asumare a unor compromisuri. - Din start, faptul că toată lumea cunoaște care sunt problemele, că situația juridică și planul cadastral pe zonele acelea nu sunt făcute, înseamnă că toți știm în ce intrăm – este un concurs în care ordinul își asumă partea de compromis pe care va trebui să îl înglobeze și să îl minimalizeze pentru ca lucrurile să iasă bine. Personal, ca locuitor al orașului București, vede că peste tot se discută punctual despre ce ar trebui să facă primăriile. Este de părere că Lacul Morii aparține orașului, nu unui singur sector. Personal ar organiza, dacă ar putea controla lucrurile, un concurs pe tot Lacul Morii - asta ar da o viziune globală de dezvoltare pentru folosința acestui lac ca agrement mult mai coerent. - Este de părere că avem SF-ul care ne pune piedici, va trebui sau nu să ținem cont de el, fiindcă poate o soluție bună va anula SF-ul, deci acum se fac pași în gol. Personal nu prea știe cum funcționează lucrurile acestea dar, deoarece nu trăim într-o piață sau țară ideală, consideră că poate ar fi bine să ne asumăm compromisurile unor concursuri care nu pot da soluții ideale, se vede câte probleme ridică doar proprietatea terenurilor. Precizează că și în alte zone aceste situații cu proprietari diferiți, administratori diferiți care nu se pot pune de acord s-au mai întâlnit și este de părere că vom mai trăi lucrurile acestea până când vor funcționa ideal. Personal este de părere că ar fi păcat să ratăm acest concurs dar trebuie să rezolvăm într-un fel partea aceasta de organizare în condiții cât mai bune, dar nu ideale, pentru că ideal nu există. - Precizează că la Cluj este ușor cu concursurile, este un oraș gestionat ca o entitate globală, aici suntem 6 orașe într-unul și nu există strategii comune, deci lucrurile nu pot funcționa ideal. Se întreabă ce putem face în condițiile acestea, luăm taurul de coarne și ne angajăm la asta? Personal crede că da fiindcă primăriile singure ar face-o prost. - Subliniază că așa cum se întâmplă de obicei, și în acest caz avem un risc asumat. - Precizează că asta este o mare problemă, și aceia pe care îi reprezintă, cu toată grija de a se pune la adăpost, tot pot avea neprevăzute. Deși în cazul lor este mai simplu, tot este nevoie să își asume un compromis – au propus o strategie de abordare a spațiului verde public, nu s-a dorit, deci au luat în lucru o bucată din spațiul public urban al sectorului 6, pe care să o facă cât poy de bine, acum se ocupă de bd. Drumul Taberei, dar atât, în măsura în care pot face toate conexiunile

		bune cu cartierul. Precizează că timpul este limitat, spațiul este restricționat, este o abordare nicidecum globală, dar totuși fac asta fiindcă altfel o fac ei mai prost.
	Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Din câte a înțeles, aici este o dublă problemă pe care o vede pentru OAR București și șansa ca orașul să capete ceva de calitate la Lacul Morii. Începe cu partea de interes profesional – impresia sa este că trebuie să ne hotărâm dacă ne implicăm sau nu într-un concurs imperfect, care are multe date care par să îl condamne la eșec și, în ceea ce privește imaginea noastră ca organizație profesională, o întrebare ce ține mai degrabă de politica noastră. Chiar cu toate riscurile acestea, personal s-ar implica, dacă prețul este imaginea ordinului și nu altceva. - În al doilea rând, ca Bucureștiul să aibă șanse să capete un spațiu de calitate, crede că condiția minimă care ține de redactarea temei de arhitectură este ca lucrurile să fie gândite de la mare la mic. A citit mail-ul Ralucăi Vișinescu, este de acord cu ce spune ea în ceea ce privește importanța controlului ieșirii la apă – este mai mult decât o temă de concurs, este o strategie de dezvoltare urbană. Noi avem o bucățică din terenul de joc și pasăm cât mai îndemânat dar nu avem tot terenul la dispoziție. Dacă s-ar implica ca OAR, ar încerca să formuleze o temă care să pună accentul pe gândirea întregului și apoi pe detalierea acestui obiect care face obiectului unui SF, lucruri de anvergura sectoarelor. Nu ar rata această ocazie, i se pare bine ce a spus Vera, de a discuta orașul ca unitate, nu cele 6 orașe.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Concursului Piața Universității a fost organizat de Filiala București, s-a discutat despre temă, au fost discuții ca aici - jumătate propuneau să nu se facă fiindcă treaba era deja începută și bătută în cuie prin parcajul subteran, ceilalți au vrut să îndrepte niște lucruri greșite din situația respectivă. Până la urmă lumea nu a fost mulțumită de ce a ieșit, chiar organizatorii. - Precizează că este adevărat că, în final, nici măcar PMB nu a respectat proiectul câștigător până la capăt, altfel ar fi fost un rezultat mai bun. - Este de părere că niciun concurs, dacă nu respectă soluția câștigătoare, nu poate ieși bine.

31 mai 2021

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
Președinte OAR București**