

Proces verbal ședință Consiliu

Teritorial OAR București

28.04.2020

loc:

videoconferință

invitați:

Alexandru Pașol - Președinte Comisia Teritorială de Cenzori

au mai fost prezenți:

Cornelia Burcuș, secretar executiv,

Adrian Mărășescu, contabil șef

Marcel Toader - avocat filială,

Mihai Medvedovici - asistent comunicare

Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți	Președinte OAR București, Membru CT	fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu, p	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Zahariade, vp	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Șerban Sturdza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniel Baci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Florin-Nicolae Enache	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Radu Busuiocanu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Smaranda Baci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Udrescu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Stelian Alex. Constantinescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Prezență</b>		<b>0</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>Există cvorum</b>

Se supune la vot organizarea prin videoconferință a ședinței de CT	Președinte, Membru CT	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu, p	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniel Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Smaranda Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Stelian Alexandru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Constantinescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Se votează:</b>		20	1	0	<b>vot: 20 pentru, 1 împotriva, 0 abțineri</b>

Se supune la vot Ordinea de Zi și PV ședință CT din 6 feb. 2020	Președinte, Membru CT	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu, p	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniel Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Smaranda Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Stelian Alexandru Constantinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Se votează:</b>		21	0	0	<b>vot: 21 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

1. Stadiul ROF și Conferința Teritorială Extraordinară a Filialei București a O.A.R		Membru CT
	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că primul subiect este legat de conferințe - conferința națională și cea teritorială, care trebuie să le amânăm. Precizează că în CD-ul din 15 aprilie s-a hotărât transmiterea către OAR asolicitării de amânare, ieri s-a luat această hotărâre la național, nu mai este nevoie de această intervenție. Consideră că ar fi bine ca CT-ul să emită o hotărâre privind amânarea conferinței teritoriale în funcție de data stabilită de național, dorește să supună la vot această hotărâre.</li> <li>- Precizează că OAR Național nu a stabilit încă data până la care va amâna conferința națională extraordinară.</li> <li>- Solicită domnului avocat Marcel Toader prezentarea unui punct de vedere legal vizavi de o eventuală organizare în format electronic a conferințelor OAR, crede că asta ar fi o soluție, cu votul online sau electronic dar trebuie acordat cu contextul legislativ.</li> <li>- Consideră oportun să votăm recomandarea CD-ului București către Național de a amâna conferința națională și, în același timp, să votăm și amânarea onferinței teritoriale.</li> <li>- Supun la vot proiectul de Hotărâre care a transmis online, în CD am votat pentru trimiterea către național a recomandării, de aceea propune votarea documentului.</li> </ul> <p>Precizează că sunt mai multe filiale care au solicitat amânarea conferinței naționale.- Precizează că putem recomanda sOAR să cerceteze posibilitatea organizării conferințelor cu vot electronic, online - vom supune la vot cu această completare.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideră că în următorul CN va fi finalizată amânarea și de aceea votul nostru întărește necesitatea amânării conferințelor.</li> </ul>
	<b>Raluca Munteanu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că la OAR s-a discutat numai amânarea conferinței, nu se cunoaște încă data la care va fi reprogramată. Deoarece amânarea se face doar printr-o hotărâre a Consiliului Național, OAR va analiza oportunitatea convocării unei ședințe CN de urgență pentru aprobarea amânării conferinței.</li> </ul>
	<b>Cătălin Berescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că la București avem o problemă mai gravă deoarece pentru a fi legal constituită, conform regulamentului, la prima convocare trebuie să participe 1200 de membri. Această informație trebuie transmisă autorităților și nu crede ca vom primi autorizare, personal este pesimist cu privire la evoluția pandemiei, crede că nici într-un an nu vor fi autorizate astfel de întruniri. Consideră că trebuie să ne gândim, nu vede nici o soluție care să ne ajute să ieșim din această situație. Este de părere că nu este posibil să acționăm legal: ori încalcăm regulamentul și chemăm mai puțini oameni, ori chemăm 1200 de oameni în mod ilegal.</li> </ul>
	<b>Monica Iacovenco</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că recordul de prezență la conferințele OAR București este de aproximativ 400 de participanți. Propune ca atunci când avem confirmările celor care vor să participe, să anunțăm autorităților numărul rezultat, cu 1200 de participanți suntem clar afară din schemă.</li> </ul>

<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că OAR național anunță o dată cu data conferinței naționale și intervalul obligatoriu pentru filiale privind organizarea conferințelor teritoriale, noi urmăm hotărârile naționalului, nu putem face altfel.</li> <li>- Consideră că simplul anunț al conferinței teritoriale București încalcă legea, fiindcă , la prima convocare, invită să participe minim 1200 de persoane.</li> <li>- Este de părere că OAR Național este posibil să se înscrie în prevederile legale, conferințele sunt constituite din delegați ai filialelor, în jur de 350 de participanți.</li> </ul>
<b>Michaela Gafar</b>	- Consideră că nu știm încă nimic, trebuie amânată luarea unei hotărâri, trebuie amânat și văzut pe parcurs.
<b>Horia Bejan</b>	- Propune analizarea ca variantă a votului prin corespondență - să avem o propunere clară a ceea ce se consultă și membrii să trimită în scris în 2-3 săptămâni opțiunea proprie. Este de părere că interdicția pentru întruniri s-ar putea să se prelungească 1-2 ani.
<b>Bogdan Fezi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Îl preocupă încercare de reinventare a roții - votul la distanță există deja în lume, sunt țări care au avut vot la distanță, inclusiv Franța. Dacă nu mă înșel, CN-ul Ordinului Arhitecților din Franța permite votul prin corespondență sau electronic.</li> <li>- Precizează că, din câte a studiat din câteva țări europene, țările care s-au adaptat instantaneu sunt țările care aveau aceste sisteme puse la punct. Menționează Banca Centrală Europeană care organizează anual sesiuni de lucru de la distanță. Precizează că, chiar dacă nu discutăm în acest moment detalii, votul la distanță s-a mai făcut, alții o fac. Este de părere că aceste chestiuni organizatorice trebuie rezolvate repede, întoarcerea la situația normală va dura mult, probabil 1 an, deci inclusiv experiența altora trebuie avută în vedere. Crede că vom avea surpriza să constatăm o participare mai largă a membrilor dacă conferința se va organiza electronic.</li> </ul>
<b>Dan Baci</b>	- Consideră că interesul va crește sigur între membri în varianta organizării online a conferinței.
<b>Marcel Toader</b>	- Consideră că trebuie să așteptăm 15 mai pentru a vedea care sunt prevederile vizavi de întruniri, atunci vom vedea și ce sistem de vot adoptăm, s-a mai făcut și altundeva vot electronic dar deocamdată ROF nu permite.
<b>Pierre Bortnowski</b>	- Prezintă câteva lucruri despre votul în sine – a participat la 3 voturi din ultimele 4, durata medie a unei conferințe a fost de 9-11 ore, consideră că sistemul este total stupid și că ar trebui eficientizat cu tehnologie, nu cu număr de mână. Crede că, oricum, "inside information", nu se poate verifica exact numărul de candidați, se fac greșeli. Este de părere că avem acum oportunitatea de a găsi un sistem electronic pe care să îl păstrăm. Precizează că nu știe exact cum se poate face asta legal dar consideră că ar trebui să profităm de această ocazie pentru a câștiga timp la conferință. Se poate păstra votul pentru președinte pe hârtie, nu durează mult numărătoarea voturilor, dar restul voturilor durează foarte mult.
<b>Smaranda Baci</b>	- După discuția cu Stelian despre votul electronic, dorește să propună ca în această scrisoare de răspuns către național să adăugăm și recomandarea de a găsi o formulă legală pentru organizarea conferințelor online cu vot electronic. Precizează că Stelian are un punct de vedere – ROF nu permite organizarea astfel. De aceea propune să ne adresăm naționalului, poate găsim împreună o formulă deoarece și naționalul este în aceeași situație ca noi.
<b>Irina Meliță</b>	- Precizează că nu îi este clar de ce votăm acum dacă tot așteptăm amânarea conferințele de la național.

Se supune la vot solicitarea amânării Conferinței Naționale Extraordinare	Președinte, Membru CT	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu, p	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Daniel Baciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Smaranda Baciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Stelian Alexandru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Constantinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Se votează:</b>		19	0	2	<b>vot: 19 pentru, 0 împotriva, 2 abțineri</b>

**2. Raportul Comisiei de Cenzori  
și descărcarea de sarcini**

**Membri CT**

<b>Alexandru Pașol</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Precizează că, spre deosebire de raportul pentru 2018, prezentul raport (2019) reflectă activitatea filialei coordonată de actuala conducere și Comisia Teritorială de Cenzori și-l asumă în întregime.</li><li>- Precizează că, din punct de vedere contabil, economic, în urma discuțiilor avute cu dna. Aurelia Vlad, expertul contabil membru în comisie și cu Adrian Mărășescu, contabilul OAR București, Comisia Teritorială de Cenzori nu a găsit neconcordanțe între sumele cheltuite, cele justificate și cele planificate. Dorește însă să exprime o nemulțumire a cenzorilor vizavi de sumele pe care filiala noastră le decontează pentru proiectele hotărâte și plătite de noi pentru OAR Național. Consideră că nu i se pare normal acest sistem și dorește ca pe viitor să nu mai facem lucrul acesta, sau să virăm pur și simplu banii la Național pentru a își asuma ei plata proiectelor lor pe care acum suntem obligați să le achităm. Dorește să adreseze o rugămintă celor de la Național: să schimbăm acest sistem. Precizează că se referă la proiecte culturale în general, care vin de la național - programele respective nu sunt votate în filiale, este vorba de sistemul de plăți, de ce nu se plătesc direct de acolo?</li><li>- Propune ca proiectele care sunt votate la Național și cu care filiala este de acord, prin sistemul stabilit, să își plătească contribuția, să fie prezentate și în ședințele CT la filială, și să aibă și acordul CT-ului. Menționează că dorește ca toate proiectele care primesc bani de la filiala noastră să fie prezentate, nu a spus votate, să fie prezentate CT-ului, pentru informare.</li><li>- Precizează că a analizat cu atenție unele capitole din raport și a discutat cu experta contabilă despre ele, dacă există toate actele doveditoare și justificatoare, a verificat - actele au fost depuse în contabilitate și justificate.</li><li>- Exprimă rugămintea ca, pe viitor, Raportul cenzorilor să fie transmis membrilor CT cu ceva mai mult timp înainte de ședință. Deoarece dorește să aibă o relație transparentă cu toți membrii CT, adresează celor care vor vota cu „nu”, deși au avut măcar o ședință să analizeze și să pună întrebări, rugămintea de a-i adresa întrebări, poate pe mail, asupra raportului și aceste întrebări să fie lămurite în ședință. Consideră că, nefiind expert contabil, este greu să vină cu lămuriri la toate întrebările, este nevoie să ceară, la rândul său, unele informații suplimentare de la experți. De aceea dorește ca, în viitor, membrii CT să formuleze din timp nelămuririle, poate pe mail, sau să i le adreseze direct, și să le lămurim până la ședință.</li></ul>
<b>Raluca Munteanu</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dorește să știe la ce proiecte culturale se referă</li><li>- Și ruralul are o cerere de finanțare semnată de filială.</li><li>- În ce măsură afectează raportul cenzorilor?</li><li>- Este ca la fonduri europene sau AFCN, dacă filiala aplică la proiect, filiala plătește acei bani.</li><li>- Este o finanțare pentru obiective clare.</li><li>- Există un regulament aprobat în CN, filiala nu își poate face propriul regulament. Ce legătură are raportul cenzorilor cu asta?</li></ul>
<b>Iulia Stanciu</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Este vorba de munca administrativă a filialei? Altminteri banii vin de la OAR Național.</li></ul>
<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Este o confuzie aici. Proiectele culturale nu sunt plătite de filială, ci filiala aplică la fondul de timbru.</li><li>- Proiectele sunt câștigătoare de concursuri și sunt publicate pe site-ul național.</li></ul>

<p><b>Stelian Alex. Constantinescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Am o observație. Este foarte tehnic raportul, nu sunt de specialitate. Aș putea să identific un raport făcut pentru a se spăla pe mâini legal, dar unele cifre mi se par surprinzătoare și disproporționate. Trecem peste proiectele culturale, dar găesc așa – „cheltuieli privind materiale nestocate”.</li> <li>- Stocul apare separat. Apoi, mai apar „cheltuieli de protocol, reclamă și publicitate”. Nu mă pot uita pe toate trimestrele, dar sunt 9000 de RON, etc, sume mari. În subcapitolul care se referă numai la cheltuieli de reclamă și publicitate apare 10 000 de RON. Despre ce este vorba?</li> <li>- Poate sunt acte, dar eu întreb. Din bugetul acestei organizații cum se organizează aceste evenimente? Par ascunse niște lucruri. Poate fi foarte corect, dar așa cum este prezentat, îmi ridică semne de întrebare, aș vrea să fie mai detaliat, chiar dacă nu acuz pe nimeni de furt. Chiar dacă totul este justificat, aș vrea să știu mai exact pe ce s-au dus banii, nu se înțelege acum. Mai mult, titlurile mă pun pe gânduri. Am două poziții care fac cam 100 000 RON într-un an.</li> <li>- Dacă citeam din document justificările, nu mai eram nelămurit.</li> <li>- Mai văd aici alte cheltuieli cu servicii executate de terți.</li> <li>- Se adună foarte multe, și aș vrea să mă lămuresc.</li> <li>- Pe lângă explicații aș vrea și o comparație cu execuția, să vedem dacă s-au făcut modificări pe parcurs sau dacă s-au inclus în raport. Noi nu facem o descărcare de gestiune pe sumele acestea, sau ba da, fiindcă sunt acoperite de acte. Noi am aprobat inițial un buget, și acum trebuie să urmărim dacă s-au încadrat în buget cheltuielile.</li> </ul>
<p><b>Pierre Thomas Bortnowski</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OAR nu poate face direct plăți, trebuie ca un ONG sau filiala să aplice. Singurul lucru pe care îl oferă OAR București sunt câteva ore de lucru în plus.</li> <li>- Un mic comentariu și o întrebare. Din ce înțeleg, acest document este în forma oficială. Cred că toată lumea voia o formă de comunicare. Aș fi adăugat bugetul propus, votat anul trecut, în comparație cu un tabel excel cu execuția. În afară de salarii, ce s-a mai cheltuit – 3 evenimente cu un buget puțin mai mare, poate, și ar fi mai ușor de înțeles documentul tehnic.</li> <li>- Aveam o întrebare – la pagina 10 avem „activitate fără scop patrimonial”, unde suntem pe negativ, și la activitate economică suntem pe pozitiv. Activitatea principală este cea fără scop patrimonial, deci ar trebui să existe o balanță între încasări și cheltuieli. Restul sunt vânzări de cărți, sponsorizări, etc. Văd că totalul este echilibrat, dar mă gândeam că secțiunea care constituie scopul filialei este pe negativ azi. Am reușit să acoperim deficitul, dar voiam să văd dacă la anul vom mai fi în stare să facem asta.</li> <li>- Mai am o rugămintă, să primim de la contabilitate propunerile. Am validat anul trecut o propunere de buget, acum știm exact că pe bază am fost negativi, și anul acesta trebuie să vedem care sunt pașii și direcțiile de luat pentru a fi proactivi când votăm.</li> </ul>
<p><b>Horia Bejan</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dacă este protocol de concursuri, să fie așa, nu „reclamă și publicitate”. Când noi votăm un buget pentru concursuri, și altul pentru comunicare, apar probleme dacă le combinăm.</li> <li>- Este vorba despre cum introduci niște facturi de pe o parte pe alta, ceea ce este îndoielnic. Noi votăm un buget, trebuie să îl respectăm.</li> </ul>



<p><b>Emil Ivănescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sunt proiectele culturale la care filiala aplică. La rural de exemplu. De fapt filiala ajută, și este un sprijin pe care și filiala și OAR îl fac pentru membrii care nu au ONG-uri și nu pot aplica direct. Aceste programe, în afară de proiectele noastre, nu încarcă atât de mult filiala. Unele sunt făcute prin acord. Am dat acordul să ajutăm. Nu încarcă filiala, deși sunt anumite momente, ele fiind în calup, când apar niște condensări de bani.</li> <li>- Este un ajutor de la filială către național. Sunt câteva proiecte care se derulează cu ajutorul filialei.</li> <li>- Observația dlui. Pașol este cu titlu de recomandare. Noi putem face o informare.</li> <li>- Pot răspunde eu la întrebarea dlui. Constantinescu. Țin minte că anul trecut am avut foarte multe prelegeri, cursuri, etc. Majoritatea, în proporție de 90%, le-am făcut cu promovare pe internet. De asemenea au mai fost niște articole plătite pe online, cu proiecte de arhitectură, etc. Dar promovarea evenimentelor, în timp, este acolo. Anul trecut OAR București a organizat un concurs de talie națională, pavilionul Dubai și încă vreo 3 concursuri care au presupus toate cheltuielile vizavi de imagine sau protocol. Gândiți-vă la concursul cu pavilionul din Dubai, cu 17 jurați, 3-4 zile, catering, etc. Anul trecut am avut multe evenimente, dar ce trebuie accentuat este că anul trecut am avut sponsorizări cum nu a avut de mult OAR București. Am avut multe sponsorizări, și a trebuit să oferim servicii. De aceea cheltuielile sunt mai mari la capitolele acelea, fiindcă am avut niște evenimente importante.</li> <li>- Este corect ce spune dl. Bejan, problema cu concursurile este că este foarte greu să prevezi când le rezolvi și când nu. Ai dreptate, dar pe de cealaltă parte, când ești în criză de timp, pur și simplu încerci să găsești o cale legală.</li> <li>- Nu este nimic de-a valma, sunt acțiuni orientate către membri.</li> <li>- Voi încerca eu să răspund puțin la întrebarea dlui. Bortnowski, și îl rog pe Adrian să mă ajute. Anul trecut având inputuri extra buget, am reușit să facem multe lucruri și balanța a ieșit pozitivă. Anul acesta fondurile extrabugetare vor scădea la jumătate, deci va trebuie să avem grijă să fim mai cumpătați. Din punctul acesta de vedere, trebuie să <u>menținem acest plus</u>.</li> </ul>
<p><b>Bogdan Fezi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eu voiam să spun ceva. Nu sunt contabil, deci eram pe punctul de a-l da unui expert contabil. Probabil este limita mea, dar cred că putea fi organizat mai clar, dacă ne referim la pdf-ul primit. Lunile apar în mai multe moduri – trebuie să fac un efort mare pentru a înțelege, un fel de traducere ar fi folositoare, cu o concluzie mai clară. Este făcut prea pentru specialiști.</li> <li>- Prin 2008 aveam întâlnire cu directorul de la colegiul arhitecților din Madrid. Am vorbit pe mail, la telefon, când am ajuns acolo mi-a zis că trebuie să mă întâlnesc cu directorul general. 1/3 din angajați fuseseră dați afară în contextul crizei. Cheltuielile se modifică, veniturile se modifică, iar propunerea mea este să facem o evaluare, ca să nu ne trezim ca la Madrid când au trebuit să dea 1/3 din oameni afară.</li> </ul>
<p><b>Adrian Mărășescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Așa au fost făcute rapoartele, toate lunile au fost trecute în felul acela, ține de formă. Este vorba despre lunile anului cu realizările de venituri și cheltuieli conform cerințelor financiar – contabile. Raportul este mai mult tehnic, exact cum s-a precizat, cuprinde elemente tehnice din activitatea financiară a entității.</li> <li>- Referitor la întrebarea dlui. Constantinescu, este vorba despre un stoc de cărți care se vor vinde.</li> <li>- În 2015 am editat o carte, ghidul arhitecturii bucureștene în română și engleză, și mai apare un stoc pe care îl vom livra când se solicită.</li> <li>- În capitolul de protocol sunt incluse și premiile de la concursuri, de la Anuală, tot ce a însemnat asta.</li> <li>- Serviciile executate de terți sunt contractele cu diverși prestatori pentru evenimente.</li> <li>- Dacă doriți o anexă pe lângă forma din legea contabilității, rapoartele ar trebui atunci defalcate pe evenimente.</li> <li>- Vă aștept pentru lămuriri la birou și vă pot pune la dispoziție documentele.</li> <li>- Dna. Baci, înțelegeți mai bine rapoartele contabile de la firma dvs. fiindcă sunteți implicată în activitate. Aici nu sunteți. În fiecare an am perfecționat documentele pentru transparență, iar doleanțele vor fi puse în acord.</li> <li>- Nu eu întocmesc raportul, eu pun la dispoziție datele.</li> <li>- Cheltuielile s-au încadrat în buget, asta vă spune președintele comisiei de cenzori.</li> <li>- Activitățile patrimoniale și nepatrimoniale s-au compensat, dar este bine ca fiecare în parte să iasă pe plus.</li> </ul>
<p><b>Smaranda Baci</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- D-le. Adrian Mărășescu, eu sunt de acord cu Stelian. N-am nicio îndoială că lucrurile sunt legale. Ceea ce mă interesează pe mine este o minimă explicitare a acestor sume care să iasă din acest limbaj contabil care nu zice nimic. La mine la firmă pot citi raportul fiindcă știu despre ce este vorba.</li> <li>- Și eu cred că o explicitare a acestui limbaj contabil trebuie făcută.</li> </ul>

Se supune la vot raportul Comisiei de Cenzoi	Președinte, Membru CT	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu, p	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Daniel Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Smaranda Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Stelian Alexandru Constantinescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		18	2	1	vot: 18 pentru, 2 împotriva, 1 abținere

**3. Implementare semnătură electronică . Discuții cu primăriile de sector . Platforma pentru Proiecte cu Data Certa**

**Membri CT**

<p><b>Emil Ivănescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ideea semnăturii electronice am detaliat-o în scris. Este o discuție destul de lungă. Noi am tot discutat și în grupul de lucru al președinților. Ideea este următoarea: din cauza pandemiei de coronavirus, s-a obținut OUG 38 prin care administrațiile publice sunt cumva obligate să accepte documentele electronic. Majoritatea nu sunt echipate, de aceea am făcut și cartarea. Doresc să se echipeze, dar unele declară că această implementare nu este posibilă fiindcă nu toată legislația este acordată. Acesta ar fi un punct.</li> <li>- Al doilea punct pe care îl discutăm cu Alex Găvozdea: OAR Național a făcut niște acțiuni pe această parte, acum se așteaptă o a doua OUG prin care semnătura electronică este confirmată și detaliată. Eu am discutat cu Alex și a zis că se va ocupa el.</li> <li>- Ideea este că în momentul de față noi trebuie să luptăm pentru semnătura electronică calificată, și aici este discuția. În acea calificare trebuie să apară că tu ești arhitect cu drept de semnătură, etc. Discuțiile acum se poartă pe acest teren. Nu am mai detaliat fiindcă deocamdată nu știu mai multe, dar știu și de la MDRAP, am vorbit și mi-au confirmat nevoia de semnătură electronică calificată</li> <li>- Deocamdată prin OUG 38 nu este specificat tipul de semnătură, ba mai mult încurajează semnătura simplă, ceea ce pentru noi este foarte negativ fiindcă poate duce la abuzuri. Înțelegem că este stare de urgență, dar în realitate, din cartarea de la primării, la Primăria Sectorului 2 de pildă, abia dacă s-au depus 2-3 proiecte cu semnătură electronică. Lumea a preferat să predea prin poștă. Discursul vizavi de semnătura electronică este la nivel de impunere a semnăturii calificate.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Știți că în această perioadă noi am avut tot felul de acțiuni, vreau să mulțumesc lui Dan Baci și Ralucai Munteanu pentru implicarea în acțiunile cu noi. Am mai avut și alte acțiuni, dar una dintre acțiunile mai ample a fost dialogul cu primăriile din București, și discuțiile aproape din 2 în 2 zile cu arhitecții șefi pentru a sonda și a vedea cum se comportă în această perioadă, cum pot arhitecții să depună documentațiile.</li> <li>- Și Monica a făcut un text aici – în final i-am prins pe toți. Unele primării aveau niște platforme implementate acum. La Primăria Sectorului 1 și la Primăria Sectorului 3 există platforme online, cred că de vreo 2 săptămâni, pe baza cărora se pot depune documentele. La începutul pandemiei unele lucruri nu erau stabilite, majoritatea primăriilor, inclusiv PMB, nu erau echipate pentru așa ceva.</li> <li>- Noi am discutat foarte mult cu Andrei, care a venit cu o inițiativă pe care am descris-o în materialul suport. O inițiativă interesantă, cu aplicabilitate imediată la nivelul filialei noastre. O supun hotărârii dvs. fiindcă este un serviciu din partea filialei pentru membri.</li> <li>Îl rog pe Andrei să detalieze.</li> <li>- O să supun la vot această hotărâre.</li> <li>- Noi am trimis-o pe mail, hotărârea este aprobarea inițierii acestui proiect pilot. Aveți exprimarea pe mail.</li> <li>- Este important să setăm intențiile, unele sunt detaliate, poate nu la nivelul corect, dar este important să setăm direcțiile.</li> <li>- La viitoarele hotărâri vom detalia mai mult. Putem vota și pe email.</li> <li>- Poate că ar fi bine să prezentăm toate acțiunile, și pentru toate cele 3 să detaliem mai mult. Noi aveam acest plan, îl construim, și a apărut starea de urgență care a blocat multe acțiuni care se doreau realizate cu diverși parteneri.</li> </ul>

<b>Andrei Fenyo</b>	<p>- În momentul de față, pe zona administrației există o deficiență în fluxul documentelor digitale. Semnătura este ușor de rezolvat, dar transferul documentelor este la început. Puțină lume știe cum ar trebui să fie. Eu am propus inițierea unui demers pentru gestionarea documentelor digitale – la filială să avem un proiect pilot în acest sens. Zona unde se poate umbla cel mai ușor, cu implicații reduse asupra activității noastre, dar implică niște cerințe în gestionarea documentelor, este registrul de dată certă. Aș vrea că pe acea zonă să facilităm predarea de documentații digitale asumate digital, să vedem ce înseamnă acest flux digital pentru noi, cum îl putem gestiona și ce probleme sunt. Dacă noi gestionăm așa, ne va fi mult mai ușor ulterior când se va pune problema fluxurilor informaționale interinstituționale, să ne adaptăm.</p> <p>- Am vorbit cu Valentin Ungureanu, cel care se ocupă de IT la filială. Soluția nu este complexă și poate fi implementată cu costuri minimale, nu gratis dar ieftin. Singura întrebare adresată CT-ului este dacă considerăm oportun acest proiect pilot, dacă îl putem demara, și vedea cum îl ducem la îndeplinire.</p> <p>- Este o zonă care se poate testa rapid.</p> <p>- Acum data certă presupune înregistrarea documentației, fizic, pe hârtie. Eu voiam să vedem dacă această documentație poate fi depusă digital, eliminând hârtia, și să vedem cum ar fi aplicația aceasta.</p> <p>- Ar fi o ocazie de a testa cum să plimbăm un document digital, și să facem acest proiect pilot fără a perturba activitatea filialei și a membrilor. Trebuie să fie sigură informația, ceea ce când vom discuta despre relațiile dintre instituții este posibil să ne fie de folos.</p>
<b>Raluca Munteanu</b>	<p>- Concret, nu am înțeles. În zona registrului de dată certă, tu propui ca arhitectii să încarce documentele acolo. Ce legătura are cu autorizarea?</p> <p>- Nu ar fi nevoie de servere dedicate, etc?</p>
<b>Monica Iacovenco</b>	<p>- Voiam să spun că s-a discutat cu cei 5 furnizori autorizați de semnătură electronică calificată, s-a negociat, s-a obținut un discount bun. Ar fi nevoie de un singur furnizor pentru înlocuirea parafei, fiindcă altfel ar fi greu de gestionat. Una e să te adresezi unei singure firme, alta este dacă trebuie să discuți cu mai multe. În plus, ce s-ar întâmpla la suspendarea dreptului de semnătură? Trebuie să ai fir direct cu furnizorul de certificat digital. Lucrurile s-au oprit după ce alesesem varianta câștigătoare, nu numai pe considerente de preț dar și de capacitate de gestionare. S-a oprit toată treaba fiindcă așteptăm hârtia de la minister, de care destul de mulți dintre noi nu cred că avem nevoie, fiindcă legea dă toate argumentele și nimeni nu ar avea ce s-a aibă împotriva.</p> <p>- Este clar că OAR trebuie să aibă controlul asupra parafei digitale, din punctul de vedere al dreptului de semnătură. Lumea la minister se miră de ce vrem asta, dar motivul este evident.</p> <p>- De semnăturile electronice oricum vom avea nevoie.</p> <p>- Fiind puține înregistrări cu dată certă, nu este un capăt de țară, dar nu înțeleg cum ne-ar ajuta. Nu sunt împotriva, orice digitalizare este bună, dar care este legătura între acest sistem pentru registrul de dată certă și platformele online pentru avizarea și fluxurile care vor fi la cu totul alt ordin de mărime?</p>

<b>Stelian Alex. Constantinescu</b>	<p>- Eu am toate hotărârile în față. Nu pot fi numite așa – nimic nu susține hotărârea respectivă. Ce se face, din ce resurse, cum? Ai vreo anexă, un grup de lucru, o comisie? Nu e nimic în hotărârea aceasta. Ne creăm practic obligația de a adopta o altă hotărâre detaliată. Nu este aplicabilă acum fiindcă lipsesc elemente esențiale, este numai o intenție.</p> <p>- Există o singură motivație, cea din scrisoarea lui Emil Ivănescu.</p> <p>- Ar fi putut avea forma unui program de acțiune, dar sub formă de hotărâre nu are sens.</p> <p>- Propun elaborarea unui program de acțiune pentru viitor. Hotărârile nu au nici cap nici coadă.</p> <p>- Voiam să mai zic unele lucruri despre parafă – noi am împins-o nu pentru a le crea o problemă, ci pentru a fluidiza relația cu administrația. Nu vom reuși foarte bine, până la urmă nu se va face fiindcă administrația nu este pregătită de a primi documentațiile electronic, mai ales la volumul de documentații care este implicat de autorizațiile serioase. Infrastructura lor este foarte nepregătită, și adaptată unor metodologii și cutume greu de schimbat. Dacă reușeam mai repede să simplificăm procedurile, era mai bine, ca în Franța. Nu ne mai interesa de exemplu semnătura tuturor colaboratorilor și proiectanților de specialități. Chiar dacă facem în continuare presiuni, și avem acordul primărilor, sper ca prin CATUC procedura de autorizație să fie mult mai simplă.</p>
<b>Irina Meliță</b>	<p>- Sunt de acord cu intenția, dar încurajăm practic doar direcția de studiu, mai departe cum se va întâmpla poate se va stabili altădată. Am discutat și la CD despre lucrul acesta, și atunci s-a zis că este importantă protecția datelor, și legalitatea demersului, pentru a nu putea fi atacați prin GDPR.</p> <p>- Apropo de ce s-a discutat despre buget, etc. Cred că poate apropo de acțiunile care apar, ar fi interesant să avem o imagine de ansamblu pe anul acesta pentru a putea ști dacă sunt fezabile, bugetabile, etc, ca bani, timp, resurse umane.</p>
<b>Iulia Stanciu</b>	<p>- Sunt de acord, ar trebui să știm, ca la grupurile de lucru, cine se ocupă, când, cu ce buget, obiective, etc. Vă propun ca hotărârile să aibă un termen când vom primi detaliile, poate într-o săptămână vom primi detaliile, pe care să votăm online.</p>
<b>Ana Maria Zahariade</b>	<p>- Sunt de acord, ar trebui să știm, ca la grupurile de lucru, cine se ocupă, când, cu ce buget, obiective, etc. Vă propun ca hotărârile să aibă un termen când vom primi detaliile, poate într-o săptămână vom primi detaliile, pe care să votăm online.</p>

**4. Diverse. Acțiuni în perioada următoare. Anuala de Arhitectură București 2020, Proiectul Building Blocks, Glosarul de Termeni în legislația din construcții**

**Membri CT**

	<p><b>Emil Ivănescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vreau să prezentăm și celelalte acțiuni. Altă acțiune este inițiată de Graphein și se va derula în parteneriat cu Anuala de Arhitectură. Este o acțiune interesantă, o cartare digitală a centrului vechi. Îl rog pe Matei Bogoescu să povestească pe scurt despre inițiativă. Voi deja ați avut un webinar.</li> <li>- Ultima inițiativă este cea legată de glosarul de termeni din legislația de construcții, o inițiativă care a apărut de mai multe ori și este necesară. Am discutat asta și cu arhitecții șefi, care au zis ca este mană cerească. Cum am zis în text, Michaela Gafar acum 2 ani a inițiat un grup de lucru. Din păcate nu s-a concretizat atunci, dar acum în CATUC este o secțiune legată de acest vocabular, și eu și Michaela Gafar am discutat vizavi de acest lucru. O invit să detalieze rapid, fiindcă avem informații noi.</li> <li>- Michaela a vorbit cu Șerban Țigănaș, care a fost încântat de sprijin. Deci avem și acordul lui, și acordul Deloitte, vizavi de utilizarea anumitor date din activitatea lor. Acestea sunt noutățile.</li> <li>- Înainte de pandemie, ideea de a transmite către OAR Național concluziile noastre despre CATUC era în discuție și ne gândeam de unde să o luăm, și puneam la cale un eveniment la care să dezbaterem aceste lucruri. Stelian a avut o idee bună, pe care am și scris-o, cu acea platformă în timp real. Cred că Stelian spunea cumva să între arhitecții și să lucreze acolo, dar lucrurile nu stau chiar așa. Într-o zi pune cineva ceva, apoi un an nu mai intră nimeni. Zisesem că ne trebuie o echipă de oameni care să se ocupe de asta, și să avem în paralel acea platformă deschisă oricui este interesat. Inițiativa pune la dispoziție materialul pe care îl găsim. Stelian, poate detaliezi.</li> <li>- Noi avem pe rol niște acțiuni importante, printre care două concursuri – de exemplu cel cu sectorul 3. Raluca Vișinescu a depus toate documentațiile pentru organizare, din păcate stăm de 2 săptămâni. Cât de curând vom lansa acest concurs.</li> <li>- Tot pe rol este concursul Habitat for Humanity, cu acele locuințe pentru familiile cu posibilități reduse. Suntem tot pe final, cred că săptămâna viitoare îi dăm drumul. Măine promovăm 4 conferințe pe internet, 2 legate de programul „arhitect antreprenor”, și 2 țin de „arhitect stagiar”. Arhitalk. Urmează.</li> </ul>
	<p><b>Matei Bogoescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Este vorba despre un proiect pornit de la firul ierbii, de la activitatea și capacitatea celor de la Graphein în protejarea patrimoniului și dezvoltarea urbană prin instrumentul pe care îl au. Ei sunt interesați să arate ce pot, pe noi ne interesează să ajutăm arhitecții să facă proiecte mai bune.</li> <li>- Dacă aveți întrebări, răspund, dacă nu, toate informațiile vor fi în programul prezentat.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voi completa eu puțin. În principiu, ce ne propunem noi în cadrul proiectului este dezvoltarea unei platforme de cercetare și inovare a datelor urbane. Diferența față de ce există deja este că noi vom folosi informația 3D, nu 2D, și privită ca un instrument de lucru colaborativ, participativ, așa încât să testăm posibilitățile tehnice de azi și să arătăm ce se poate face, nouă și administrației unde este nevoie.</li> </ul>

	<b>Stelian Constantinescu</b>	<p>- Insist din nou cu partea formală dar importantă. Fiecare hotărâre trebuie să aibă un referat de aprobare, unde să se detalieze motivele. Acum nu avem nimic scris, deși ei vorbesc foarte bine. Este un punct în referatul de aprobare, impactul financiar. Nu putem ști dacă nu este scris acolo. Poate se bazează pe contribuții voluntare, dar trebuie scrise pentru a nu rămâne vorbe în vânt. Structura hotărârii trebuie să fie bine făcută, cu preambul, etc.</p> <p>- Apropo de glosar, eu propusesem ceva gen DEX online, o platformă deschisă unde fiecare își aduce contribuția. Eu cred că orice arhitect va pune definiția la locul ei acolo și astfel pentru un anumit termen vom putea face colecția de definiții din normative printr-un efort voluntar.</p> <p>- Pe de altă parte, nu ar trebui să ne ocupăm de reglementare până când nu definitivăm documentația pentru legiuitor. Pot fi trase semnale de alarmă dacă apar inadvertențe serioase între definiții. Trebuie să înțelegem de ce au apărut, dar ele țin de diversele specialități și s-ar putea să nu putem tranșa niciodată lucrurile. Ex. cei de la ISU au matricea lor, alții alta.</p> <p>- Noi voiam doar să facem o colecție a ce există, fără modificări, apoi să vedem ce concluzii tragem. Contează și contextul, trebuie aplicată fiecare definiție în contextul corect. Dosarul în sine, fiind doar o colecție, va putea fi folosit ca documentare, vizavi de CATUC, de semnătura electronică, etc.</p>
	<b>Michaela Gafar</b>	<p>- Ideea este că glosarul de termeni, definiții, este necesar. Lucrurile sunt înțelese și evoluează diferit, ne lovim de interpretări diferite. Știu de mult de inițiativă, mi se pare bună, necesară. Legat de CATUC – este într-o formulă incipientă. Când se va termina, în afară de condițiile contractuale, nu pot spune.</p> <p>- Codul are și o latură politică care trebuie luată în considerare. Va fi modificat de minister și aprobat de parlament. CATUC să sperăm că dacă politic va fi aprobat ne va reglementa activitatea.</p> <p>- CATUC are nevoie de definiții, există un document, un fișier excel lung cu toate definițiile legale în materie. Despre acest document am vorbit cu echipa care conduce lucrul pentru a avea o bază de pornire. CATUC va avea o parte de definiții, o parte inovativă, deci definiții noi, și va structura ce există, probabil definițiile acelea fiind puse în acord sau lămurite.</p> <p>- Avem nevoie de acest proiect, sunt dispusă să particip ca invitat la sesiunile de lucru. Cred că este util pentru stagiați, și nu numai, fiindcă poate lămurii lucruri neînțelese de breaslă, poate da definiții unor noțiuni astfel încât proiectanții, avizatorii, beneficiarii, să înțeleagă același lucru. Observațiile lui Stelian sunt corecte, proiectul trebuie detaliat.</p> <p>- Totuși CATUC este sub contract, deci trebuie să respectăm confidențialitatea. Nu vrem să călcăm pe nimeni pe bătăături, dar orice ajutor de la specialiști este binevenit.</p> <p>- Glosarul trebuie să se refere la ce avem acum, de aceea am vorbit cu echipa despre ce există acum, o hartă a definițiilor care ne reglementează domeniul. Lucrurile vor fi preluate dacă vor fi adaptate noului conținut al codului, ceea ce nu știm încă. CATUC își urmează parcursul de informare, lămurire, avizare, etc, el trebuie să urmeze cursul contractului. Voi trebuie să ajutați breasla cu ce există acum, iar dacă există elemente de inovare ele trebuie să aibă caracterul de propunere, dar nu pot spune că outputul proiectului va intra direct în CATUC, deși el are o componentă inovativă. CATUC ar trebui să aibă propriul glosar de termeni, noi am pornit pentru a vedea unde este necesar de lămurit.</p>
		<p>- Toți ne-am izbit de definiții diferite ale acelorași termeni. Lucrurile se pot lămurii între noi și se poate genera un document, sau pot conduce la modificări în legislația actuală. Ex. ultimul nivel al unei clădiri, ce înseamnă un demisol, etc. Eu am o parte de înțelegere, de lămuriri, și de reglementare. Dar orizontul codului poate fi destul de îndepărtat, asta voiam să zic, nu că nu vor fi preluate lucruri în cod.</p> <p>- Vom transmite concluziile studiului nostru către OAR și pe parcurs, nu doar la final.</p>

	<b>Monica Iacovenco</b>	<p>- Mi se pare ciudat să spunem că noi vom pune cap la cap în acel glosar situația actuală, și dacă găsim lucruri de clarificat, este posibil să nu se țină seama de asta în cod. Termenii tehnici sunt aceiași, unde sunt lucruri neclare acum, sperăm să se clarifice în cod.</p> <p>- Este clar că este nevoie de glosarul acesta, este clar că sunt lucruri pe care le înțelegem diferit. Începem să facem asta, găsim lucruri de clarificat. Nu ar fi logic ca o dată finalizat proiectul acesta al filialei, concluziile să le transmitem la OAR național care este partener în contractul de elaborare a CATUC?</p>
	<b>Bogdan Fezi</b>	<p>- Una este legalitatea, alta este claritatea lingvistică, și modalitatea de redactare. Ca legalitate, de exemplu, am căutat vizavi de titlul de „dr. arh”. Din punctul de vedere al dreptului românesc, primează definiția dată de legi, apoi urmează glosarele de termeni ale unor instituții recunoscute și dacă nu există, sunt cele din limba de utilizare comună.</p> <p>- Evident, cu acest glosar ne vom lăsa de faptul că definiția din glosar va diferi de cea din alte acte normative. Vă pot da exemple de acte normative cu definiții greșite chiar în ele, dar un glosar este o bază de pornire importantă.</p> <p>- Voi face o remarcă acum – deși am obiecțiile mele, ca la raportul cenzorilor, trebuie să felicit pe cei care în OAR au activat cu diverse inițiative – semnătura electronică, ajutorarea persoanelor cu probleme etc., care cred că trebuie menționate și apreciate.</p> <p>- Ca metode de realizare, există cele istorice, cele colaborative și participative. Wikipedia, ca exemplu recent, sau enciclopedii celebre din istorie, sunt participative, dar există și metoda consultativă, când un colectiv elaborează un material și îl trimite spre consultare. Cred că aceasta va fi cea mai fezabilă.</p> <p>- Aș avea de adăugat faptul că ce se întâmplă acum nu este nou, este anunțat de ONU în 2016 bazat pe expertiza ultimilor decenii și s-a întâmplat la nivel istoric, când singura soluție a fost arhitectura. Vă arăt diverse epidemii, soluțiile au fost aceleași – carantină, izolare, reducerea deplasărilor.</p> <p>- După rezolvările deplasărilor, urmează rezolvările arhitecturale – ex. operațiunile urbane ale lui Hausmann la Paris, etc. Are loc Marele Congres de la 1904, unde sunt stabilite arhitectural diverse normative, apoi urmează șiajul modernist.</p> <p>- Privind comparația între mortalități și densitate – toate teoriile medicale spun că densitatea populației are o strânsă legătură cu mortalitatea – trebuie să privim contextul în care București are planuri urbanistice în curs de aprobare, care fără fundamentare prevăd creșterea densității urbanistice. Eu cred că la acest moment măcar din acest punct de vedere trebuie cerută o fundamentare clară, eu pun sub semnul întrebării creșterea densității urbane fără o fundamentare prealabilă, ba chiar cred că este o greșeală din punctul de vedere al sănătății publice, mai ales în contextul în care vaccin nu vom mai avea prea curând. Riscul de zoonoze este mare. Trebuie să cerem fundamentări.</p>
	<b>Raluca Vișinescu</b>	<p>- Pentru mine concursurile cu primăriile de sector reprezintă o situație neplăcută în care am muncit de 7 ori la asta. Acum sunt pusă în situația să o iau de la capăt, discutat cu juriul, modificat tot programul. Eu sunt supărată.</p>



Se supune la vot oportunitatea proiectelor pilot Bucharest Building Blocks, Glosar de Termeni de specialitate, Platforma digitala pentru proiecte cu data certa	Președinte, Membru CT	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu, p	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo, vp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu, trez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Robert-Eugen Zotescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Bogdan Andrei Fezi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Matei Bogoescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Monica Iacovenco	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Munteanu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Maria Iulia Stanciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Pierre Thomas Bortnowski	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Raluca Vișinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniel Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Daniela Calciu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Smaranda Baci	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Horia Bejan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Stelian Alex. Constantinescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Michaela Gafar	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Yvonne Toader	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Se votează:</b>		21	0	0	<b>vot: 21 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

Întocmit: arh. Mihai  
Medvedovici, asistent  
comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș,  
secretar executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu,  
președintele OAR București