

Proces Verbal ședință
Consiliul de Conducere Teritorial
OAR București joi 14 iulie 2022,
ora 14:30

Loc desfășurare: Hibrid: Sala de Consiliu
UAUIM
on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

Nume	fz.	ol.	ab.
Emil Ivănescu	✓		
Andrei-Ladislau Fenyo	✓		
Bogdan Andrei Fezi	✓		
Ruxandra Nemțeanu	✓		
Eliza Gerascova Yokina	✓		
Mihail Munteanu	✓		
Ana Maria Zahariade	✓		
Robert-Eugen Zotescu	✓		
Irina Meliță	✓		
Smaranda Baci	✓		
Dorothe-Marina Hasnaș		✓	
Cătălin Berescu	✓		
Yvonne Toader	✓		
Dragoș-Olt Constantinescu	✓		
Marian Moiceanu	✓		
Maria Iulia Stanciu		✓	
Gabriela-Monica Iacovenco		✓	
Karoly Imre Nemeș	✓		
Melania Coralia Maria Dulămea	✓		
Constantin-Mihăiță Duțescu			✓
Luciana-Amalia Enache		✓	

Mina Nicoleta Sava	✓		
Sergiu-Cătălin Petrea	✓		
Lucian Corduneanu		✓	
Lorin Constantin Niculae		✓	
Anca-Maria Păsărin- Ferreira-Garcia de Almeida	✓		
Cristina-Maria Chira	✓		
Adrian Moleavin	✓		
Constantin Hazarian		✓	
Alexandru-Bogdan Gyemant-Selin		✓	
Ștefan Simion	✓		
Bogdan Brănescu	✓		
Adrian Spirescu	✓		
Mihaela Hărmănescu	✓		
Ilinca Maican		✓	
Bogdan Constantin Neagu	✓		
Adrian Emilian Zerva	✓		
Alexandru Călin	✓		
Ilarie-Nicolae-Eduard Epure	✓		
Anca Sandu	✓		
Olivia-Elena Collavini	✓		
Daniela-Cristina Crăciunoiu	✓		
Octavian Ungureanu		✓	
Dan-Silviu Bușilă	✓		
Michaela Gafar			✓
Iulia Iatagan	✓		
Silvia-Mihaela Pinte	✓		
Veronica-Ileana Marin			✓
Bogdan Tofan	✓		

	Irina-Teodora Nemțeanu	✓			
	Vlad George Popescu	✓			
	Prezență	38	10	3	Există cvorum – din 50 membrii CCT + 1 (președinte) sunt prezenți 48

Au mai fost prezenți:
Marcel Toader, avocat OAR București
Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Alina Moscalu, Responsabil comunicare
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
Camelia Săvoiu, Responsabil relația cu administrația

Se votează ordinea de zi	Nume	Da	Nu	Abținere
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei-Ladislau Fenyo	✓		
	Bogdan Andrei Fezi	✓		
	Ruxandra Nemțeanu	✓		
	Eliza Gerascova Yokina	✓		
	Mihail Munteanu	✓		
	Ana Maria Zahariade	✓		
	Robert-Eugen Zotescu	✓		
	Irina Meliță	✓		
	Smaranda Baci	✓		
	Dorothe-Marina Hasnaș		✓	
	Cătălin Berescu	✓		
	Yvonne Toader	✓		
	Dragoș-Olt Constantinescu	✓		
	Marian Moiceanu	✓		
	Maria Iulia Stanciu		✓	
	Gabriela-Monica Iacovenco		✓	
	Karoly Imre Nemeș	✓		
	Melania Coralia Maria Dulămea	✓		

Luciana-Amalia Enache		✓	
Mina Nicoleta Sava	✓		
Sergiu-Cătălin Petrea	✓		
Lucian Corduneanu		✓	
Lorin Constantin Niculae		✓	
Anca-Maria Păsărin- Ferreira-Garcia de Almeida	✓		
Cristina-Maria Chira	✓		
Adrian Moleavin	✓		
Constantin Hazarian		✓	
Alexandru-Bogdan Gyemant-Selin		✓	
Ștefan Simion	✓		
Bogdan Brănescu	✓		
Adrian Spirescu	✓		
Mihaela Hărmănescu	✓		
Ilinca Maican		✓	
Bogdan Constantin Neagu	✓		
Adrian Emilian Zerva	✓		
Alexandru Călin	✓		
Ilarie-Nicolae-Eduard Epure	✓		
Anca Sandu	✓		
Olivia-Elena Collavini	✓		
Daniela-Cristina Crăciunoiu	✓		
Octavian Ungureanu		✓	
Dan-Silviu Bușilă	✓		
Iulia Iatagan	✓		
Silvia-Mihaela Pinte	✓		
Bogdan Tofan	✓		
Irina-Teodora Nemțeanu	✓		

	Vlad George Popescu	✓			
	Vot	38	10	0	Se aprobă în unanimitate

1. Scurtă prezentare a forurilor de conducere și a competențelor lor conform prevederilor din Regulamentul filialei

Regulamentul filialei	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Mulțumește celor prezenți la prima ședință a CCT al OAR București din mandatul 2022-2026. Felicită membri aleși în Consiliul de Conducere Teritorial și mulțumește UAUIM pentru spațiul oferit desfășurării acestei întâlniri. - Își exprimă speranța ca acest mandat să îl parcurgem cu multe idei și realizări, pe măsura numărului celor aleși și al inițiativelor dorite. - Dorește înscrierea în cele 2 ore alocate. Mandatul trecut era cu 20 și ceva de persoane și ședințele treceau de 2 ore, prima a fost cam de 3 ore, dar acum - cu permisiunea tuturor - vom fi un pic mai rapizi. - Încurajează participanții să fie direcți, clari, în timp limitat, să nu se piardă foarte mult timp. - Face o scurtă introducere vizavi de direcțiile strategice ale mandatului care începe. A propus 3 axe strategice – una este generată de discuția și efortul pentru arhitecți, i-a dat numele de „Arhitect Forum”, cealaltă este „București Forum”, despre oraș și calitatea arhitecturii, și apoi ”Casa OAR București”, modul cum o vom activa pentru a convinge câți mai mulți arhitecți să folosească sediul filialei. Precizează că sunt direcții strategice generale, cu programe axate pe profesie, arhitect, oraș, sunt flexibile, și lasă loc inițiativelor propuse. Invitația era de a le face împreună. - Precizează că a făcut o cercetare pe toate scrisorile de intenție, a centralizat propunerile – acțiune interesantă, a văzut că toți doresc aceleași lucruri, ceea ce este bine. A identificat câteva teme comune, 9 la număr. Toate sunt detaliate în primul mail pe care l-a trimis și la fiecare temă sunt trecute ideile fiecărui coleg din CCT. A centralizat ce își dorește fiecare membru CCT. Este de părere că fiecare membru din CCT reprezintă un procent din membrii filialei. Materialul este o sinteză a ceea ce filiala își dorește dar crede că nu este de ajuns. Pe parcursul acestei perioade se vor face și acțiuni cu feedback de la colegi, dar ca start consideră că este un lucru bun, și de aceea - așa cum s-a mai discutat cu fiecare – vor fi grupuri de lucru: propune grupuri de dialog, mai puțin birocratice, un fel de grupuri de consiliere, în care să se discute mai liber temele care vor fi propuse. - Spune că se va discuta la următorul CCT – va fi pregătit un program efectiv. Ceea ce a propus în campanie a fost un program de management care poate fi analizat, transparent, cu indici de cercetare și acest program poate fi construit împreună cu mult mai multe inițiative decât erau acolo. Propune să se treacă direct la subiectul principal al ședinței și anume alegerea CD-ului, a Colegiului Director Teritorial. - Conform ROF-ul filialei, din care s-au transmis câteva extrase, CDT-ul se ocupă, în linii mari, de activitatea curentă a filialei, activitatea filialei între ședințele de CCT, și are o direcție pragmatică foarte clară. - În art. 32 alin. (2), președintele ales propune CCT-ului componența Colegiului Director Teritorial, 5 vicepreședinții și un Trezorier, iar CCT-ul îi votează sau nu, este cel care hotărăște. - La art. 34 alin. (2) sunt descriși vicepreședinții. Precizează că OAR București a făcut o foarte mică modificare, care ține de direcția strategică a filialei, direcție începută în mandatul trecut și pe care dorește să o continue și mandatul acesta fiindcă deja foarte multe lucruri pe care colegii le-au cerut au crescut, fiind sădite în primul mandat.

		<ul style="list-style-type: none"> - Anunță propunerea privind structura Colegiului Director Teritorial: <ul style="list-style-type: none"> - vicepreședinte pentru legislație, regulamente și digitalizare, o direcție clară care ține de local. - vicepreședinte cu concursuri de arhitectură și achiziții publice. Mandatul trecut această activitate a avut un efect mare împreună cu primăriile care au fost convinse să facă concursuri. Spune că în perioada următoare vor fi 2-3 concursuri majore care au fost crescute în mandatul trecut – la Sectorul 6 - Lacul Morii, concurs de soluții; la Sectorul 2 - încă nu este oficial - tot un concurs cu lacuri la care s-a lucrat foarte mult, concursul de la Sectorul 3, școala Neagoe Basarab, prima școală generală de cartier care va fi făcută prin concurs de soluții și un concurs foarte special - mulțumește domnului Zerva și ASAR-ului, colaborare de la începutul anului - prima tabără pentru copii cu autism care va fi construită în România. A precizat că această direcție pe achiziții publice/concurs este extrem de importantă. - vicepreședinte de comunicare/imaginație/relația cu membrii - accent pe comunicarea directă cu publicul larg: să facem cunoscută profesia și să crească nivelul comunicării, cu un accent și pe comunicarea cu membrii, să îi apropiem și să îi implicăm. - vicepreședinte profesional/educație/stagiu etc. - vicepreședinte parteneriate și organizații - dorește dezvoltarea acestei zone - parteneriate și organizații - atât cu primăriile, dar și cu instituții de profil, cu organizații partenere din străinătate. A vorbit despre ultimul eveniment de la Anuală, când președinta ACE a venit - a fost un semn că este nevoie să construim relația cu arhitecții, fiindcă așa vom aduce arhitecți șefi din străinătate, etc. Este nevoie de o structură. - Trezorerierul filialei. - Precizează că vom mai avea confirmări pentru: <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilul cu stagiarilor; - Comisarul Anualei de Arhitectură.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Alegerea prin vot a membrilor Colegiului Director Teritorial al Filialei Teritoriale București a OAR pentru mandatul 2022-2026		
		Membru CD
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că înainte de a vota membrii CDT este nevoie de constituirea Comisiei de numărătoare a voturilor și propune ca din comisie să facă parte avocat Marcel Toader, așteaptă propuneri pentru ceilalți 2 membri ai comisiei din rândul celor prezenți. - Precizează că votul pentru alegerea CDT este secret și că, de aceea, a fost pregătit și pe zoom un vot secret. În sală sunt pregătite urnele și rezultatul final este anunțat după ce se adună la votul celor prezenți și voturile de pe Zoom. - Mulțumește pentru propuneri și anunță că din comisie, alături de avocat Marcel Toader, mai fac parte arh. Cristia Chira și arh. Bogdan Brănescu - cei 3 își vor alege un președinte de comisie. - Precizează că susține ideea de continuitate, în sensul că OAR București în sine, ROF-ul, relația între filiale și național este foarte complicată și se bucură că mulți dintre colegii din mandatul trecut sunt în CT și în acest mandat. Propunerea sa este de a merge în continuare în CDT cu colegii care au învățat detaliile mandatul trecut - unele probleme au putut fi rezolvate, altele nu încă, și este nevoie de sprijinul CCT. - Propunerea sa este în sensul de continuitate dar și cu lucruri noi, în ideea de a rezolva lucruri nerezolvate încă, sau probleme noi. Spune că a cerut pe mail propuneri de membrii CDT de la membrii CCT, arh. Olivia

		<p>Collavini este singura care a trimis și, în mare parte, propunerile avansate de ea sunt similare cu ce vrea să propună și el, consideră că asta este un lucru bun.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prezintă propunerile sale: <ul style="list-style-type: none"> - Vicepreședinte concursuri de arhitectură – arh. Ana Maria Zahariade - Vicepreședinte legislație – arh. Andrei Fenyo - Vicepreședinte comunicare – arh. Irina Meliță - Vicepreședinte profesional și pregătire – arh. Yvonne Toader - Vicepreședinte parteneriate – arh. Andrei Bogdan Fezi - Trezorier – arh. Cătălin Berescu. - Invită ca, în ordinea propunerii cei nominalizați să facă o scurtă prezentare a intențiilor lor - un minut/persoană. - Anunță că, după prezentare, cei nominalizați vor putea răspunde la întrebările celor prezenți – 4 minute/persoană. - Precizează că, în ROF, există recomandarea ca fiecare vicepreședinte să genereze un grup de lucru (GDL) dar s-a hotărât să fie inițiate în plus grupuri pe anumite teme. Acest aspect va fi legat și de buget: în primul mandat au fost inițiate și bugetate 6 - 7 GDL-uri și s-a dovedit în timp ca numai 3 grupuri au funcționat, au produs lucruri palpabile. - Anunță că în următoarea ședință vor fi propuse grupurile de lucru, acum alegem membri CDT. - Precizează că dorește să fie create și grupuri de dialog mai puțin birocratice unde să se discute lucruri importante și are în vedere niște instanțe pe care le va propune. - Menționează că acțiunile legate de Legea 184 și CATUC sunt inițiate în mandatul trecut. Precizează că fost inițiat un grup de acțiune cu naționalul ca atunci când apar problemele la minister să venim cu o echipă de la București și să mergem în anumite zone în parteneriat. Informează că a solicitat OAR-ului să păstreze acest grup de acțiune. - Precizează că poziția OAR București în ceea ce privește Legea 184 și CATUC ține de colaborarea cu naționalul, asta ne dorim - de aceea noi am creat această structură care nu a funcționat tot timpul dar acum chiar este necesar să funcționeze fiindcă sunt multe probleme - ex. OMS 119 era cumva inițiativa plecată de la noi dar în discuții și cu naționalul. Este un parteneriat, tocmai de aceea am creat structura de grup de acțiune. - Spune că anul trecut s-a creat un grup de dialog cu primăriile și o avem pe Camelia Săvoiu care ne ajută la asta. Anul acesta a fost foarte dens dialogul cu primăriile, este o inițiativă nouă și una dintre cele mai calde acțiuni este ca urmare a evenimentului Ape pentru Comunitate. - De asemenea, împreună cu prefectura, s-a creat acest grup de lucru și cu PMB, primăriile de sector, prefectura, Apele Române, Metrorex - suntem într-un grup foarte mare. Nu am ieșit public, este totul construit, și Camelia ca reprezentant pe zona de administrație ne ajută foarte mult. - A precizat că după echipa de vicepreședinți vom mai avea 2 colegi de votat, dar este vot deschis pentru poziția de responsabil stagiar – CCT-ul trebuie să voteze funcția acesta și cea de Comisar al Anualei, el se votează de CD dar crede că e bine să fim cu toții în CCT când se întâmplă asta. - Pe partea de stagiatură a anunțat că l-a invitat să ia cuvântul pe Mihai Munteanu, el a fost și mandatul trecut în poziția aceasta. - A spus că mai multe detalii și subiecte le vom detalia prin grupuri de lucru. - A invitat la vot: pentru echipa de vicepreședinți votul este secret. Ar fi bine să începem cu colegii de pe Zoom, și - între timp - se pregătește urna și buletinele de vot.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că cei 8 ani de experiență în materie de organizare de concursuri și ce presupune aceasta pe lângă, mai pot fi aplicați 4 ani la București, cu atât mai mult cu cât Bucureștiul de abia a început chestiunea concursurilor. Ideea ar fi nu numai organizarea de concursuri, care se face oricum împreună cu OAR național

		<p>și este sub control, dar este vorba și despre diseminarea avantajelor concursului în mediile administrative și explicarea principiilor și procedurilor legate de standardele pe care le susținem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A propus să formăm oameni care să participe la această muncă, deci să știe ce presupun organizarea și buna desfășurare a unui concurs - se gândește și la supravegherea cazurilor de achiziție publică, așa cum apar în SEAP pentru București, un tip de monitorizare început cu un grup de lucru la național, care după părerea mea este foarte utilă, pentru că trecute printr-o grilă se pot arăta lucrurile în neregulă. Vor fi publice rezultatele și folosesc oricui, atât administrațiilor cât și arhitecților care se pot orienta mult mai bine în acest mic hățuș. A spus ca sunt niște lucruri de bun simț, dar trebuie știute în detaliu. - De asemenea, consideră că dacă sunt chestiuni care privesc arhitecții din întreaga țară, nu are doar Bucureștiul un cuvânt de spus, trebuie să înțelegem asta. La CATUC au participat în principal arhitecți din OAR București. Nu este vorba că a spus naționalul cum să se facă, au fost niște experți care au lucrat la acest proiect administrat de național. A subliniat că trebuie să punem problema corect.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A început prin a spune că subiectul legislației este subiectul cel mai înjurat în OAR. Dorește să ia lucrurile în ordine: - Pe zona de legislație generală, în momentul acesta principalul responsabil de relația OAR – legiuitor este naționalul. - Până acum OAR București a oferit suport fie prin oameni, fie prin activități către național pentru a susține interacțiunea – trimis invitații, participare la evenimente cu naționalul, deci are componenta de suport. - Un alt lucru pe care OAR București l-a făcut și continuă este partea de activități pe subiecte care țin de legislație, zona normativă, unde se pot face activități de dezvoltare profesională, discuții pe teme de legislație locală. Mai este un subiect inițiat – dezvoltarea unei aplicații care să permită dezbateră pe acte normative, colectarea de opinii pe diverse texte de lege sub forma unei biblioteci cu adnotații, ca atunci când apar discuții despre schimbarea unor acte normative, o bună parte dintre opinii să fie centralizate acolo. - Demersul a fost inițiat cu Code 4 Romania, nu au livrat ce au promis, promit în continuare, vedem dacă îl preia naționalul sau facem noi la București. - Vizavi de regulamentele locale, OAR București participă și este în dialog cu majoritatea administrațiilor locale, se discută lucruri care țin de regulamente de urbanism și partea de acte normative care privesc activitatea arhitecților. Se pune accent pe digital, GIS, BIM, PUG, interacțiunea oricărui client cu primăria prin intermediul unor dispozitive digitale, fluxul de documente digitale să se materializeze. - În privința ROF al filialei – aici sunt 2 paliere de discuții – regulamentele interne ale filialei și cele care vin din zona OAR Național, cele generale. Aici este evident, a fost evident în ultimele evenimente care au avut ca miez regulamentele că este nevoie de revizuirea lor. Sunt două paliere aici – cel care ține de reglementarea de la național, și intenția mea este să preiau, propun crearea unui grup de lucru pe zona normativă pe care aș vrea să îl coordonez eu. - Recomandarea sa către membrii CCT din CN este să se implice, pentru ca regulamentele superioare să nu mai producă necazuri la noi, și este demersul din interiorul filialei. Aici este clar necesară temporizarea lucrurilor. Sunt chestiuni de rezolvat punctual, pe probleme consistente în funcționarea OAR și filialei, iar celelalte vor trebui rezolvate pe măsură ce se maturizează. - A adus în discuție și aspectul legat de digitalizarea filialei, adaptarea la noul context tehnic. Ședințe online, vot online, lucruri care trebuie abordate cu partea de ROF, național și de la filiale. Este nevoie, și aici va fi o discuție, de crearea unei interfețe a OAR București către membri în așa fel încât să fie încurajată implicarea membrilor în ceea ce eu cred că este important, proiectele filialei. - Spune că este o zonă în care se poate lucra foarte mult în a transforma aceste proiecte într-un instrument de atragere și colaborare a membrilor cu filiala, dar asta înseamnă să existe un canal de comunicare facil, un instrument de transparență care să încurajeze implicarea.

		<ul style="list-style-type: none">- A enunțat o propunere pentru o secțiune specială a registrului de dată certă – un fel OSIM al OAR în care se pot depune materiale pentru certificarea dreptului de autor, ideea sa ar fi să permitem documentele digitale, fiindcă asta ne va aduce ca filială expertiză în gestionarea documentelor digitale, care ne va fi de ajutor când se va discuta despre digitalizarea autorizării. Putem începe intern acest lucru, ca atunci când dialogăm cu primăriile să putem avea un punct de vedere fundamentat.- A menționat că nu poate să ofere acum un orizont de timp în care să se întâmple lucrurile astea. Experiența mandatului trecut este că nimic pregătit de la început nu va merge pe aceeași cărare, mereu vor apărea alte lucruri, dar cred că direcțiile principale acestea sunt.- A spus că, în momentul de față, marele avantaj al OAR București este că este aproape de administrație. Asta înseamnă că dintre cei care participă în mod direct, mulți sunt selectați dintre membrii filialei. Și până acum OAR București a inițiat reacții pe anumite subiecte importante pe care le-a transmis atât către OAR dar și direct entităților implicate. Vizavi de legea 184, discuția este una de moment, când ea ajunge în atenția parlamentului, guvernului, etc și dacă este oportun sau nu. A precizat că este posibil să trimitem ceva și să iasă altceva, și este o decizie a naționalului.- Vizavi de CATUC, observațiile așa cum au fost din cauza implicării OAR în elaborare au fost centralizate la nivelul filialei dar nu au fost transmise fiindcă am fi fost într-o situație de incompatibilitate. Ele au ajuns totuși la național. Din participarea membrilor filialei în diverse discuții, inclusiv președinte, CT, grupul de lucru care discută pe diverse subiecte normative la minister, etc, au cum în urma unor consultări interne să formuleze opinii direct către personale respective în numele OAR, nu al OAR București, dar o pot face.- A precizat că, altfel, OAR București nu poate interveni direct pe zona care ține de legislație generală, ci doar prin intermediul participării la discuții.- OAR București are acest avantaj de a fi cea mai mare filială, are jumătate dintre membrii OAR care activează. OAR București furnizează majoritatea oamenilor care ajung să discute în mod direct cu ministerul, comisiile, părțile implicate.- OAR București poate să acționeze în atenționarea naționalului, în formularea unei poziții puternice vizavi de anumite subiecte pe care le poate impune naționalului.- A adăugat că, pe partea de consultare și colectare a opiniilor, varianta cea mai directă între opinia cuiva și minister este mail-ul. Răspunsul depinde de disponibilitatea celor care citesc de a le lua în calcul. Experiența mea de lucru cu ministerul este că atâta timp cât observațiile transmise de noi, indiferent la ce nivel sunt, sunt în concordanță cu dorințele aparatului tehnic sau alte politicului, sunt luate în calcul. Dacă ele nu ating măcar una dintre aceste zone ca interes, răspunsul va fi „da, mulțumim, vom ține seama”, și se trece mai departe cu aceeași variantă.- Consideră că relația dintre filială, OAR și oamenii care merg acolo și discută contează enorm în modul în care opiniile noastre ajung să fie implementate. Vocea OAR are greutate doar dacă ea își găsește un suport în partea cealaltă. A dat un exemplu – în discuția cu arhitecții șefi, argumentația OAR dacă ar fi fost supusă opiniei oamenilor de pe stradă, i s-ar fi dat dreptate, dar lucrurile au fost tranșate după interesele legiuitorilor, fără a ține seamă de interesele noastre evidente.- Crede că, pe zona legislației generale, cu toată bunăvoința și dorința de a face lucrurile să se întâmple cum vrem noi, șansa noastră este foarte mică. Insistă pe o formă în care ne putem auto-reglementa și autogestiona, să fie găsite căi prin care să ne putem face viața mai ușoară, fără a cere altcuiva asta. Este o lume sălbatică, parlamentarii nu vor să facă ce vrem noi.- Vizavi de ce se întâmplă cu Dâmbovița – este de părere că este un exemplu foarte util în modul în care un proiect al OAR București se transformă într-o activitate care generează schimbări în zone de interes – a fost un proiect cultural, Apele în Oraș. Acolo un om politic a zis că vrea să ajute, s-a generat un grup de lucru la nivelul primăriei, prefecturii, apropo de cum se poate face ca acțiunile legate de Dâmbovița să capete efect, și acum în urma discuțiilor se discută despre GIS, despre BIM, despre soluții 3D, cadastru 3D, model 3D al
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		orașului ca suport, despre utilitatea transparenței decizionale pe zona publică a proiectelor și abordări colaborative, mai multe lucruri pornite de la un proiect cultural criticat foarte tare.
	Iulia Iatagan	Dorește să știe dacă pot fi mai multe grupuri de lucru decât vicepreședinți și când se propun aceste grupuri?
	Adrian Emilian Zerva	<ul style="list-style-type: none"> - A pus două întrebări, însoțite de opinii și exemple: despre revizuirea Legii 184, și apoi celebra neînțeleasă, CATUC - Dorește să știe în ce măsură dl vicepreședinte care va continua are o prioritate aici, având în vedere că sunt extrem de acute? Chiar dacă inițiativa sau dreptul inițiativei legislative este la național, cred că Bucureștiul care dă jumătate din membri și ¼ din cifra de afaceri rulată de arhitecții din țară are un interes major în aceste direcții. - În afară de ceea ce știm că s-a întâmplat în mandatul trecut, noi ca OAR București având o anumită pondere, putem face altceva? Cum putem să ajungem să ne impunem mai mult? - Împreună cu Emil Ivănescu, la finalul mandatului trecut am avut o discuție cu o parte a politicului din Senat, dl fost secretar de stat pe partea de construcții, în care datorită relației pe care o avem cu acest domn ni s-a solicitat să transmitem în regim de urgență observațiile noastre ca să ajungă la el. I-am explicat că urmează alegeri și se face altă echipă. Rugămintea mea este să facem asta, avem o ușă deschisă, avem pe cineva dispus să ne asculte. - Atrage atenția că sunt 2 milioane de locuitori în București și 50 de membri în CCT, pe când la Paris sunt mai puțini, dar câți membri sunt în camera arhitecților? La asta raportăm numărul reprezentanților în CCT.
	Olivia Collavini	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că nu înțelege tot procesul acesta – trebuie să luăm acordul naționalului? Este de părere că sunt probleme legislative, neconformități și dorește să știe cum au fost colectate opiniile și sesizările. Consideră că ne pierdem pe drum vrea să știe dacă există o procedură de simplificare?
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că a spus că toate astea ajung la comunicare și trebuie să le spunem mai departe. Apropo de discuție, pentru că îi plac strategiile pe termen lung și gândurile țintite, crede în continuare că un tip de lobby ar trebui să fie făcut în toată zona politică. Cumva este convinsă că putem aduna un grup care să pună la cale o strategie și crede că asta ține de comunicare, face parte din domeniul său. - Aduă că este oarecum mulțumită de faptul că statisticile comunicării pe internet în mandatul trecut au fost bune, am crescut reach-ul pe Facebook, Instagram, site și newsletter. Am ajuns și la un public mult mai tânăr, dar în mandatul acesta dorește să reușim cumva să facem o redacție, să avem o regularitate de a primi informații de la fiecare temă, astfel încât informarea să fie densă. - Subliniază că în discuțiile cu Emil Ivănescu și în urma alegerilor au observat cu toții că este o lipsă acută de implicare vizavi de OAR, și la București și la Național. - A fost de părere că oamenii nu au energie să vină ei la OAR dacă nu știu nimic despre noi, și - în mandatul trecut - a propus să organizăm întâlniri față în față cu membri. Nu vom putea aduce 4000 de oameni, dar 2000 poate putem aduce la Ordin. Atunci când inducem chiar și printr-un tur al casei o anumită apartenență, și arătăm ce facem, care sunt temele care ne presează, etc, față în față, într-o relație mult mai personală, crede că vom putea pune bazele unor colaborări, să îi implicăm mai mult în proiecte. - Tipul acesta de colaborare poate fi asumat, nu poate veni cineva și să dispară după 5 minute, trebuie interes real. Vom încerca să organizăm aceste întâlniri, apoi apropo de comunicarea online, ce am încercat să facem mandatul trecut, sunt încântată că avem o colegă nouă pe comunicare, Alina Moscalu, este un plus, și împreună cu ea și cu cine este interesat dintre voi, mi-ar plăcea să organizăm aceste abordări ale unor teme care au în spate grupuri de lucru. Asta se aplică și pentru comunicarea generală. - Prezintă o situație de care s-a "lovit" - dacă putem reacționa instant la solicitările din media. Consideră că este foarte dificil să avem tipul acesta de reacție asta de la un vicepreședinte. Trebuie să avem un grup de oameni pe care să îi putem suna pe anumite teme, ca să fim relevanți vizavi de presă.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, vizavi de comunicare, nu are pregătire, e depășită strategiile astea dar i se pare important să avem un grup de oameni care să răspundă jurnaliștilor. Vrea să scoatem în față Agenda Urbană, care a fost gândită pentru alegeri locale, vom avea încă un set. Leșind în față cu temele acestea la presă, aveau alte teme pe creier, de aceea susține în continuare o colaborare cu o firmă de PR și comunicare care să ne pitch-uiască subiectele către presă. - Relația cu administrațiile locale a fost susținută mandatul trecut în special de arh. Emil Ivănescu dar vicepreședinții l-au susținut - este un subiect foarte sensibil de care sunt interesați toți membrii. Trebuie să avem un sistem de reacție în care să fie implicați mai mulți oameni, ca să fim acolo când este nevoie. - Concluzionează că acestea sunt direcțiile. A mai spus că ce n-a făcut mandatul trecut - nu a avut un grup de lucru. Comunicarea nu prea are ce să facă cu un grup de lucru, dar mandatul acesta poate un grup de dialog și-ar dori să fie, deci cei interesați de toate aceste subiecte sunt așteptați - va trebui să împărțim subiectele, sunt multe direcții, inclusiv chestia cu educarea publicului larg, al cetățenilor, clienții ai arhitecților, sunt lucruri atât de vaste, încât trebuie mai mult capete clare care să gândească strategii.
	Robert Zotescu	<ul style="list-style-type: none"> - Spune despre comunicare că este importantă dar a văzut la alegeri un absentism puternic din partea breslei și crede că nu trebuie să uităm comunicarea internă care trebuie să fie pe același palier, fiindcă altfel membrii OAR vor ajunge să creadă că nu suntem relevanți pentru cerințele lor. Trebuie să găsim o altă variantă de a transmite informațiile mai clar - nu doar Facebook sau site. Consideră că este sprijin pentru un grup de lucru.
	Dan Bușilă	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că suntem insignifianți în societate deci trebuie să refacem brandul de arhitect. Consideră că trebuie să apelăm la profesioniști, nu să facem cum credem noi. - Precizează că noi, arhitecții, părem foarte deștepți, dar trebuie să ne refacem imaginea. Nu este ok să fim insignifianți – de exemplu pe un șantier.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Încearcă să fie concisă, vine cu un plan pentru că personal consideră că profesia noastră are foarte mult de suferit. Este de părere că nu știm exact, nu avem o radiografie a problemelor pe care le întâmpină arhitecții. Își propune să cartografieze problemele, tematicile problemelor arhitecților și să vadă unde arhitectul poate fi ajutat de OAR, deoarece știe că atribuțiile organizației noastre sunt limitate. - De asemenea, dorește să încerce să explice de ce personal crede că meseria de arhitect este vocațională, că vocația se manifestă din copilărie sau tinerete. Dorește să vadă situația viitorilor arhitecți și s-ar opri asupra problemelor pe care le au arhitecții pensionari sau cei care nu mai profesază dar rămân în organizație. Încheie spunând că vin vremuri complicate, că trebuie să strângem rândurile și să nu mai facem pompieristic lucrurile.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Mulțumește pentru votul primit de la membrii CCT, felicită colegii aleși și mulțumește domnului rector pentru găzduirea ședinței. - Prezintă următoarea comparație: București – 2 milioane de locuitori și 50 de membri în CCT față de l'Île-de-France cu 12 milioane de locuitori și 20 de membri la conducerea organizației care votează prin corespondență și la alegeri votează online timp de 2 săptămâni. - Precizează că și arhitecții își doresc câte ceva, problemele pe care le-au identificat sunt, în ordine: onorarii, controlul calității, semnătură de complezență, legislație. Este de părere că aici apar confuziile – cine și ce face? localul, naționalul, se ocupă UAR, RUR, MDRAP? - Precizează că mai avem și calitatea produsului de arhitectură – mai sunt subiecte complexe – discutăm demult cu domnul avocat – OAR protejează breasla sau arhitecții, este sindicat sau nu? - Informează că, la un moment dat, după ce a studiat în diverse țări și a profesat în Franța, a luat orașele la pas și a vorbit cu arhitecți șefi din diverse țări - a făcut un caiet: „Noi avem problemele acestea, voi cum le rezolvați?”. A aflat că au și ei probleme, dar pun și întrebări. Asta a discutat și mandatul trecut – OAR

		<p>București a început să facă multe parteneriate, o parte produc efecte, o parte se leagă de partea de concursuri, legislație, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că naționalul face ceva, localul face altceva, ne scoate din foc Consiliul Europei – Ursula von der Leyen a spus că ei vor de la arhitecți frumusețe, nu contabilitate, se adresează comunităților locale. - Citează din Peter Bishop, un fel de Arhitect Șef al Londrei, deși acea funcție nu exista ca atare, care spunea – „faceți ca măcar pe 2% dintre alegători să îi intereseze”, fiindcă îi va interesa și pe politicieni. Este de părere că există pârgii, sunt țări care le aplică. Ceea ce propune este evident legat și de alegeri – într-un an ajungem să facem ceva dar în 6 ani poate devenim mai relevanți. - Concluzionează referindu-se la un mesaj care i se pare important – nu este neapărat Bucureștiul important pentru arhitecți, dar arhitecții sunt importanți pentru București. Crede că punând problema astfel poate îi lămurim și pe alții.
	<p>Cătălin Berescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că avem problema unui CCT mamut care are și implicații financiare cât se poate de rapide și serioase și membrii prezenți se vor confrunta cu ele în momentul în care se va vota bugetul. Adresează invitația participării la un exercițiu retoric: să reflectăm puțin la natura organizației noastre. Precizează că personal a afirmat că noi suntem o asociație, fiindcă structura Legii 184 urmărește legea asociațiilor și fundațiilor și simpla prezență a funcției de trezorerier ne duce cu gândul asta. - Precizează că, de asemenea, Trezorerierul este un individ care atunci când se strâneau diverși indivizi, trecea pe la fiecare și cerea contribuția pentru organizație, de obicei într-un săculeț de catifea. Am depășit această fază ceea ce face ca slujba de trezorerier să fie cea mai simplă, fiindcă la ordin avem contabilitate, cenzori, cărora vreau să le mulțumesc pentru că au parcurs zeci de mii de facturi, avem experți contabili care verifică tot. - Este de părere că slujba să fie simplă dar devine mai complicată atunci când împărțim responsabilitatea financiară, care este comună. Bugetul este votat de CCT, invită ca cei prezenți să reflecteze la faptul că noi, conducerea ordinului, fiind împreună și reprezentând o formă asociativă orientată spre activități, avem această chestiune – punem niște bani la un loc și îi direcționăm către ceva. Este simplu. - Consideră că natura asociației noastre este în curs de diversificare – avem și o parte de fundație generată de prezența timbrului de arhitectură, există o presiune pentru a fi un fel de sindicat, pentru a fi un fel de patronat, avem multe alte idei, cum ar fi că OAR ar trebui să furnizeze servicii, o idee care m-a îngrozit mandatul trecut, eu fiind genul care a plătit până acum cotizația fără întrebări, dar este o idee. Sau ideea că suntem acționari și că avem sau nu profit?! Sunt lucruri complicate, trebuie să ne gândim împreună de ce strângem acești bani și îi punem într-o pungă comună, îi verificăm și ajungem să facem activitățile dorite.
	<p>Mihai Munteanu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adresează urări de La Mulți Ani sărbătorii zilei. - Informează că a fost responsabil de stagiul mandatul trecut, o activitate care îi place. În general, rolul său este de a fi un fel de "sounding board" pentru colegii din perioada de stagiul - să discute cu ei despre cum merge stagiul, ce fel de activități au în birou, ce proiecte, cum susțin interviul, etc. - Adaugă că, ulterior, discută cu aceia care nu iau examenul din ce cauză nu au reușit să promoveze. Precizează că a reușit să discute cu stagiarii pe zoom, a organizat întâlniri și cu alte filiale, în principal cu filiala Transilvania, cu Dan Domșa cu care a organizat întâlniri comune. Consideră că în acest fel mai mulți stagiari pot discuta despre atestare. Precizează că ceea ce nu a reușit în vechiul mandat este să îi convingă pe stagiari să participe la aceste întâlniri nu doar la finalul stagiului, majoritatea vin la final când au portofoliul gata și întâlnirea devine doar o corectură. În această situație aportul său este foarte mic așa că încearcă să îi convingă să participe la consultații încă din perioada stagiului, l-ar ajuta ca stagiarii să fie încurajați să participe din timp. - Precizează că a constituit un grup de Facebook de 800 de membri doar pentru stagiari, ca să discute cu ei. Menționează că n-a făcut mandatul trecut – nu a prezentat un raport periodic, dar dorește ca în acest mandat

		<p>să facă acest lucru. Consideră că există unele divergențe, nu foarte mari, între cum vede el personal că ar trebui să fie stagiul, cum ar trebui să funcționeze metodologia și interviul și felul cum se desfășoară acestea în prezent.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Își propune să prezinte propriile păreri și, dacă membri sunt de acord, va trebui să vedem cum propunem modificări.
	Robert Zotescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, în primul rând, îi pare bine că în noul mandat vom putea avea o Anuală cum ne-am dorit - în ultimii 2 ani am avut niște sincope din cauza restricțiilor. Personal își dorește să continuăm la o scară care să reprezinte statutul și imaginea profesiei așa cum ne dorim să ne prezentăm în societate. - Consideră că trebuie să începem să ne tratăm pe noi cu seriozitate prin acest eveniment de maximă vizibilitate, prin care prezentăm lucrările colegilor noștri și își dorește ca Anuala să devină un eveniment de amploare care să fie marcat în calendarul cultural al Bucureștiului.
	Constantin Hazarian	<ul style="list-style-type: none"> - Li felicită pe vicepreședinții și trezorierul aleși și le urează succes. - Le urează La Mulți Ani colegilor care astăzi înaintează în vârstă.

Se dă citire rezultatului votului secret pentru alegerea Colegiului Director Teritorial pentru mandatul 2022-2026 compus, alături de Președinte arh. Emil Ivănescu, din 5 Vicepreședinți și un Trezorier	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Reamintește că votul pentru vicepreședinți și trezorier este vot secret și că votul solicitat pentru Mihail Munteanu, responsabil cu stagiarii din partea Filialei București și pentru Robert Eugen Zotescu, comisar Anuală, sunt voturi deschise. - Precizează că am rezolvat din punct de vedere tehnic votul secret pe Zoom pentru vicepreședinți și trezorier. - Dă citire rezultatului votului secret online și celui deschis online: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Votul secret pentru vicepreședinți și trezorier: Andrei Fenyo 10/10, Yvonne Toader 8/9, Ana Maria Zahariade 8/10, Irina Meliță 8/10, Andrei Fezi 10/10, Cătălin Berescu 10/10</i> - <i>Votul deschis online pentru cele 2 poziții: Mihai Munteanu 8/9, Robert Zotescu 8/9.</i> - Invită membrii prezenți în sală să completeze buletinele de vot distribuite pentru votul secret al vicepreședinților și trezorierului. - Îl invită pe arh. Bogdan Brănescu, președinte al Comisiei de numărătoare a voturilor, să dea citire rezultatelor.
	Bogdan Brănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că prezintă rezultatul numărătorii votului secret în numele Comisiei de numărătoare a voturilor formată din: avocat Marcel Toader, arh. Cristina Maria Chira și arh. Bogdan Brănescu desemnat de comisie ca Președinte. - De asemenea, precizează că rezultatele pe care le citește reprezintă numărul de voturi pentru, număr format din rezultatul numărării buletinelor de vot la care comisia a adunat rezultatul votului online. - Dă citire rezultatelor numărătorii voturilor: <ul style="list-style-type: none"> - arh. Andrei Fenyo, vicepreședinte legislație – voturi valabil exprimate 47 din care voturi pentru 43

		<ul style="list-style-type: none"> - arh. Ana Maria Zahariade, vicepreședinte concursuri - voturi valabil exprimate 47 din care voturi pentru 40 - arh. Irina Meliță, vicepreședinte comunicare - voturi valabil exprimate 47 din care voturi pentru 38 - arh. Yvonne Toader, vicepreședinte profesie - voturi valabil exprimate 46 din care voturi pentru 43 - arh. Andrei Bogdan Fezi, vicepreședinte parteneriate - voturi valabil exprimate 47 din care voturi pentru 42 - arh. Cătălin Berescu, trezorer - voturi valabil exprimate 47 din care voturi pentru 46
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Supune votului deschis al celor prezenți alegerea celor două poziții: arh. Mihail Munteanu, responsabil cu stagiarii din partea Filialei București și arh. Robert Eugen Zotescu, comisar Anuală. - Dă citire rezultatului votului: <ul style="list-style-type: none"> - arh. Mihail Munteanu este votat cu un total de 42 de voturi pentru (fizic, prin ridicare de mână ,și online). - arh. Robert Eugen Zotescu este votat în unanimitate cu 47 de voturi pentru (fizic, prin ridicare de mână ,și online).

3. Direcții generale de continuare a activității în mandatul 2022-2026, discuții și inițiative ale membrilor CCT

membrilor CCT	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Adresează felicitări CDT-ului nou ales, mulțumește CCT-ului pentru încredere și urează mult succes colegilor în actualul mandat. - Informează că mai este un singur punct pe OZ - un cuvânt al membrilor CT, cine dorește să ia cuvântul timp de 1 minut și jumătate. - A precizat că în mandatul trecut au fost anumite momente când s-au făcut ședințe cu toți membrii OAR București din CCT și CN, ceea ce sugerează Smaranda Baciu care propune să facem din asta un obicei, un grup de lucru. Atrage atenția cu grupurile de lucru, pentru că au o structură și un regulament clar, sunt foarte birocratice și recomandă constituirea, în acest caz, a unui grup de dialog și consultare informal. - Spune că va cere întâlniri la filială. Crede că ședința de astăzi este un moment de început pentru alegerea forurilor de conducere. - Informează că deja s-a întâlnit săptămâna trecută cu președintele OAR, au discutat diverse subiecte printre care și problema ROF-ului și a organizării cât mai rapide a conferințelor pentru actualizarea regulamentelor. - Amintește că urmează alegerea forurilor de conducere, CD-ului, la Național. - Spune că a solicitat la Național refacerea grupului de lucru comun care ne scutește de întrebări privind cine este responsabilul. - este de părere că, dacă există unitate poți merge într-o direcție clară, cum a fost cu CATUC unde filiala a făcut un grup, s-au scris diferite amendamente la CATUC pe care am putut să le trimitem. - Crede că trebuie să vedem și la Național care sunt forurile de conducere. Este de părere că ar trebui, pentru următoarea ședință, să organizăm 2-3 întâlniri pe teme direcționate. - Consideră că mandatul trecut a fost foarte dificil pentru filialele mari. În prezentul mandat vom încerca să rezolvăm cât mai multe probleme ale filialei prin colaborare. - Precizează că, conform regulamentului, ședințele de CCT au loc o dată la 3 luni, 4 ședințe pe an dar informează că vor mai fi 2 ședințe pentru buget. Propune să lansăm niște teme pe care să le lucrăm sau dacă nu, să facem un CCT mult mai aproape. - În mandatul trecut, când CCT-ul era format din 23 de persoane, am încercat să dezbatem anumite probleme prin email-uri care se trimiteau prin secretariat, încercam astfel să rezolvăm online anumite subiecte, mai compactam puțin timpul. - Având CDT constituit, o să facem un fel de planning foarte general. - A dorit să sintetizeze propunerile membrilor CCT din scrisorile de intenție depuse la depunerea candidaturilor și în scurt timp să ne întâlnim pe teme și să discutăm cu cine este interesat.

		<ul style="list-style-type: none"> - Grupurile de lucru le putem vota rapid ca titulatură, dar ele vor fi organizate conform regulamentului OAR național. - GdL au un regulament de organizare și funcționare foarte exact, pentru fiecare grup de lucru trebuie constituită o echipă, fiecare coordonator GdL își asumă un program, pregătește un material, este laborios. În timp scurt putem face un call pentru grupuri de lucru, le găsim pe cele principale și în următoarea ședință le organizăm regulamentului GdL. - Informează că acum 4 ani au fost făcute 6-7 grupuri de lucru, le-am bugetat, dar am început greu, doar 3 dintre ele au funcționat. - Dorește să constituim un grup pe whatsapp, dar comunicarea oficială care se și arhivează, așa cum a transmis Olivia Collavini acum acel email, va rămâne în arhiva filialei, se va face prin secretariat. Pentru a comunica rapid, propune să se scrie pe adresa de email secretariat@oar-bucuresti.ro și să se discute online. - Invită membri să propună și alte inițiative, etc. - Informează că în mandatul precedent am avut o politică de parteneriate și am semnat, pentru prima dată, un protocol de colaborare cu UAR și cu ASAR, organizațiile acestea profesionale le-am avut foarte aproape. Am fost aproape și de UAUIM, cum era și firesc. - Dorește să înființăm un departament pentru așa ceva, și atunci când apare problema la o anumită primărie, să avem canalul dedicat și totul deja construit acolo. Acum este bine că avem un dialog bun cu toți arhitecții-șefi și cu majoritatea primarilor și putem merge când apar probleme. - Din păcate, noi ne-am dus la arhitecți șefi și i-am rugat ca unde există probleme, inclusiv la colegi arhitecți, să ne atenționeze. Dorește să prezentăm un material chiar pe Sectorul 1, cu o casă a lui Radu Teacă – este o situație mai veche, de pe net și prin colaborare cu Primăria Sectorului 1 și prin dovezi am descoperit că s-a lucrat fără autorizație. În această situație am avut noroc cu Facebook și cu arhitectul care a semnalat problema dar consideră că ar trebui ca și colegii să ne atenționeze că există o anumită problemă. - Inițiativa de a compila conținutul cadru al documentațiilor a avut-o Dan Tudor de la Sectorul 4, înainte de Covid ne-am dus la primărie care avea pregătit un formular cu bifă pentru toate etapele de avizare. Am preluat și noi inițiativa și voiam să dezvoltăm, a fost o discuție cu ceilalți arhitecți șefi din vechea administrație, ar putea fi ceva foarte util. - Informează că există un studiu la național din care rezultă că majoritatea formelor de exercitare a profesiei sunt SRL-uri, un procent de 60%. - Informează că au fost multe situații foarte politizate, crede că uneori trebuie să știi când să dai un comunicat și când să nu o faci, crede că sunt momente când nu este bine să te amesteci – poate uneori am și greșit, ține și de maturitatea noastră. - Informează că suntem în dialog și cu ziaristii dar în unele din cazurile în care noi nu am scris ceva a fost din cauza asta, în alte cazuri ar fi trebuit să reacționăm, încercăm să facem mai bine acum. - Primarul General a promis că va da drumul la PUG, în aceeași zi în care am avut întâlnirea cu viceprimarii pe tema PUG-ului, a primit și personal un mesaj de la Primar și domnul arh. Tiberiu Florescu a fost invitat la discuții a doua zi. - Filiala a întocmit Raportul pentru București, cel publicat anul acesta, care cuprinde întreaga ședință, avem și minuta ei. - Încheie mulțumind pentru răbdare - consideră că este necesar să discutăm, subliniază că vor urma mai multe discuții, vom organiza întâlniri pe mai multe teme. - Felicită noua echipă CCT și precizează că în acest mandat va fi mult de muncă, și că trebuie să realizăm împreună ce ne-am propus.
	<p>Smaranda Baciu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că luni 18 are loc prima ședință a CN-ului și că Filiala București este reprezentată de numai 19 membri.

		<ul style="list-style-type: none"> - Adresează domnului arh. Emil Ivănescu, președinte vicepreședinților noi aleși care dintre vicepreședinții filialei se va ocupa de relația cu OAR național și implicit cu membrii filialei care fac parte din CN - consideră că este un lucru foarte important, mai ales cu regulamentele care se bat cap în cap. Consideră că atunci când reprezentanții filialei urmează să participe la o ședință a CN trebuie să prezinte un punct de vedere comun agreat din partea OAR București. Crede că asta înseamnă ca înainte de ședințele de CN să se stabilească lucruri pe care reprezentanții filialei să le poată prezenta în CN. - Precizează că pune această întrebare deoarece dorește să știe ce vor face luni 18, dacă membrii CN din București au ceva de prezentat ca filială, și cine din vicepreședinți își ia pe cap datoria asta.
	<p>Adrian Emilian Zerva</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intervine pentru a împărtăși aceeași problemă – Filiala București are cei mai mulți membri, aduce cei mai mulți bani în sacul comun din cotizațiile membrilor, avem mulți aspiranți stagiași și, nu în ultimul rând, avem o cotă mare din investițiile care se derulează cu șefii de proiect din rândul nostru. Crede că grupul trebuie să aibă un cuvânt și să fie ascultat. Să nu se transforme CN-ul așa cum îl urmărește el și a constatat ce șaradă sau șezătoare a fost CN-ul până acum. - Precizează că există un conținut cadru al documentațiilor care se depun la primărie, OAR poate face doar consultanță și lobby. Informează că a avut un dialog al surzilor cu directorul departamentului de Urbanism din PMB. Consideră că la PMB se forțează schimbarea cadrului de obținere a Certificatelor de Urbanism - este principalul motiv de întârziere. OAR poate în acel moment, când are ceva clar, și membrii pot veni cu dovezi, poate să atace instituția primarului general și să spună că nu se respectă legea. - PUZ-urile toate sunt la primăria mare, și ajungem în situația în care ne acuză primarul că noi suntem vinovați de ce se întâmplă. Primăria își dorește să impună un standard propriu, în afara cadrului legal, de avizare. - Crede că se acuză o anumită atitudine de nerespectare a cadrului legal, ceea ce nu este benefic, și încearcă să își creeze un cadru propriu dar este în afara legii. - Este de părere că economicul este tot cel care guvernează viața noastră, nu se referă la interese oculte. Personal a fost împreună la acea ședință inițiată de OAR, când s-a discutat despre PUG în general, în care UAUIM a fost pusă în situația să dea explicații, rezultând clar din expozeul lor că din păcate se caută chichițe ca să nu se plătească ce s-a muncit până acum, ne-am confruntat cu situația hilară în care viceprimarii împreună cu consilierii de arhitectură, au zis că și noi am vrea să îl dăm jos pe primarul General dar nu știm cum să facem. - Noi ca corp profesional ce să înțelegem dacă jumătate din autoritatea publică zice că nu îl iubește, dar trebuie să înghițim 2 ani de zile. Când a fost o acțiune mai concertată în care din interese diverse s-a făcut un front comun, instantaneu, matematic, a doua zi a ieșit în presă spunând că gata, s-a deblocat, etc. - Încheie spunând că nu crede că a deformat ce s-a discutat.
	<p>Olivia Collavini</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle când va avea loc următoarea ședință a CCT. - Precizează că este de acord ca ședințele să fie mai dese, nu știe dacă și ceilalți membri CCT doresc asta. - Vrea să știe cum se va face comunicarea între membri CCT. - Dorește să știe dacă nu se poate ca prin SIOAR OAR să gestioneze punctual problemele, toate sesizările – ex. că se întârzie eliberarea CU, eliberarea AC, etc? - Este de acord că și cei din instituții au dreptate când spun că uneori documentația este întocmită incorect, etc. dar se întreabă de ce nu suntem atenționați. Crede că în acest fel OAR București își poate susține afirmațiile cu prezentarea unor statistici. - Legat de ISU, informează că uneori ești respins pe motive diverse, sunt foarte multe cazuri.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că CCT-ul poate fi convocat oricând de către președinte. Sugerează ca, dacă un membru al CCT-ului consideră că un anumit subiect trebuie să facă obiectul unei ședințe, să se adreseze președintelui sau CD-ului și, în acest caz, se poate organiza un CT extraordinar. subliniază că nu este o problemă că

		<p>numărul ședințelor este limitat la trimestre dar modul în care au fost aceste ședințe ordinare organizate pe trimestre ține și de atribuțiile pe care le are CCT-ul în interiorul OAR București, care țin de urmărirea anumitor activități, execuții bugetare, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că inițiativele filialei, din punctul său de vedere, se concretizează în cadrul unor ședințe de CCT dar ele pot fi discutate și în afara ședințelor CCT- membri consiliului pot colabora și discuta, nu trebuie să fie chemați de președinte, se pot organiza și în afara acestor ședințe și personal își dorește ca, dacă există subiecte care reușesc să aibă suportul membrilor CT, acestea să fie prezentate, transmise și luate în calcul. - Sesizează că este o problemă de care se plânge toată lumea – arhitecții și primăria, în mandatul trecut crede că a avut undeva la 20 de sesizări privind astfel de probleme și doar într-o singură problemă arhitectul a avut dreptate. Sugerează CT-ului ca activitate/produs/proiect să ne creăm în intermediul filialei, cu suportul autorităților, un standard de conținut/redactare apropo de documentațiile predate primăriilor, lucrurile să fie clar exprimate, ușor de urmărit și de verificat, și în situația în care un membru al filialei respectă standardele, dar primăria cere altceva, să putem dialoga cu primăria și să cerem explicații. - Este de părere că, dacă nu există argumente legale justificate pentru informația respectivă, atunci filiala să se organizeze cu forța organizației pentru a pune la punct un astfel de subiect. Crede că noi ar trebui să ne asumăm ca observațiile pe care le face primăria către noi, vizavi de calitatea unor documentații, există riscul ca aceste plângeri să declanșeze un răspuns al filialei contra celor care greșesc profesional. Subiectul trebuie tratat serios, propunerea sa este să generăm aceste standarde, să ne pregătim intern pentru a răspunde acestor situații și atunci OAR poate acționa. - Referitor la întrebarea "Cine consideră că BIA este PFA sau PFI?" este de părere că trebuie explicat ce înseamnă BIA. - Anticipază că în curând membrii CCT vor primi solicitarea ca, aceia care doresc, să se implice în elaborarea regulamentului CCT până la viitoarea ședință. Precizează că există o procedură strictă, propune să se discute pe mail, este mai simplu așa.
	<p>Bogdan Brănescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Este membru în CTATU la Sectorul 6 și în comisie a constatat că se depun documentații desenate, întocmite în cele mai hazoase feluri posibile. Precizează că, la solicitarea primarului, a discutat în comisie cu arhitectul șef și au ajuns la un regulament hulit destul de mult, în care să definească un conținut minim pentru documentațiile depuse. - A propus ca în grupul de legislație să fie definit un pachet minim, formular cu bife, ca atunci când un arhitect depune ceva incomplet, să știe de ce i se respinge documentația. - Precizează că Primăria nu are dreptul să respingă o documentație DTAC decât după analiza conținutului documentației din punctul de vedere formularistic, nu poate face nicio altă analiză de calitate asupra documentației. - A dorit să răspundă întrebărilor vizavi de vina pentru anularea documentațiilor – multe sunt anulate nu pe conținut, ci pe diverse spețe legate de legalitatea unor acte anterioare, întocmirea greșită a actelor, etc. - Este de părere că nu putem transforma OAR în poliția arhitecților. - Consideră că trebuie să privim cumva procesul de autorizare ca pe un proces juridic, să ieșim din matricea "beauxartistă". - În cele mai pesimiste previziuni PUG-ul București va fi anulat – explică: PUG-ul 2000 va fi anulat din cauza unei ilegalități de redactare a unui act din 1991 și documentația scoasă la licitație și câștigată de UAUIM se cheamă actualizare PUG 2000 iar dacă acesta este anulat, nu mai avem ce actualiza. - Vizavi de vina pentru anularea documentațiilor precizează că multe sunt anulate nu pe conținut, ci pe diverse spețe legate de legalitatea unor acte anterioare, întocmirea greșită a actelor, etc. Este de părere că nu putem transforma OAR în poliția arhitecților.

	Mihai Munteanu	<ul style="list-style-type: none"> - Propune noilor aleși ca să se gândească cu cine să facă un plan, să se întâlnească într-o lună sau mai puțin ca să voteze grupurile de lucru - avem suficient timp pentru call dar acțiunea trebuie să aibă loc mai repede de 3 luni. - Consideră că dacă cineva este nemulțumit de bani se retrage din grupul de lucru. - Este de părere că ceea ce se întâmplă la PMB vizavi de procesul de autorizare este o reacție extremă, o exagerare, așa cum a fost o exagerare modul în care au fost autorizate și întocmite zeci de autorizații de către colegi care nu cunosc legea – aceștia veneau cu proiectele, administrația nu verifica și nu impunea calitate, s-a ajuns unde s-a ajuns. Acum PMB face verificarea în afara cadrului legal dar motivul este datorat unei anumite perioade în care situația a fost invers. - Referitor la cele spuse de arh. Adrian Zerva, crede că ei doi au participat la două ședințe diferite și este de părere că este bine să nu amestecăm ședințele. Independent de simpatiile și antipatiile fiecăruia legate de persoane, crede că este util ar ca atunci când vorbim despre lucruri care se întâmplă și la care participăm doar unii dintre noi, să relatăm exact ce s-a întâmplat, relatarea să nu deformeze prin omisiune. - Consideră că sunt grade diferite de interpretare a declarațiilor din cadrul întâlnirii, sunt declarații diferite, sunt două părți care se ceartă și propune să nu intrăm în jocul acesta, crede că este foarte bine că se va debloca PUG-ul și că este bine că OAR s-a implicat.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că OAR oferă forurilor de conducere șansa unică de a lucra, uneori voluntari - asta nu înseamnă, în sine, că CCT-ul se întâlnește pentru fiecare lucru. Subliniază că vom putea organiza nu numai grupuri de lucru, care au și bugete, ci și unele grupuri mai informale, care să lucreze chiar dacă nu se întâlnește consiliul. - Atrage atenția că atunci când Guvernul României a cerut Franței un schimb de experți pentru modificarea legislației, erau prezenți la discuții, din partea română, reprezentanți RUR, OAR, reprezentanții primăriei, investitorii, etc - francezii au întrebat "unde sunt juriștii?" fiindcă ei erau toți juriști. - În legătură cu viitoarele ședințe, consideră că este de dorit să ascultăm punctul de vedere al fiecăruia dintre noi dar este posibil ca întâlnirile să devină foarte lungi și programul să devină destul de strict.
	Silvia Pinte	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că este implicată în activitate și la UAR și la OAR - la OAR București în grupul de lucru pe stagiatură și la UAR este vicepreședinte. Personal dorește unirea celor două organizații. Se gândește, în primul rând, la comunicare - și Bienala și Anuala au dus lipsă de comunicare și media, este o direcție în care ar putea să o ajute pe arh. Irina Meliță. În partea de concursuri, consideră că ar fi o idee bună ca UAR și OAR să se unească. Informează că la UAR membrii sunt organizați pe sectoare, la OAR București sunt mulți arhitecți și filiala este în legătură cu primăriile de sector – crede că se poate face mai mult pentru București.
	Eduard Epure	<ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că se vorbește despre faptul că arhitecții nu sunt în legătură cu OAR – legat de asta se gândește să oferim membrilor un suport tehnic. - Precizează că arhitecții, în activitatea lor, se lovesc de autorități – certificate, autorizare, etc. - Menționează că are cunoștință de faptul că în București se resping documentații din motive aflate în afara cerințelor legale. - Personal dorește ca membrii să aibă aici, la filială, un suport, o consultantă, unde să poată discuta, să găsească susținere în demersurile lor – știe că OAR București poate face asta dar arhitecții nu știu unde să vină, pe cine să sune. Propune întocmirea unui material explicativ pentru membrii - se va face de sus în jos, cu standarde, templateuri, etc. - Consideră că sunt situații în care arhitecții primesc pe documentațiile depuse respingeri pe motive minore și crede că poate ar trebui ca, împreună cu avocatul OAR București, să oferim suport pentru arhitecții proiectanți.

	<p>Bogdan Neagu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aduce în discuție sistemul de standardizare care consideră că este extrem de important – se referă la standardizarea cerințelor primăriilor. S-a uitat pe site-urile primăriilor din Anglia, și a ajuns la primăria Luton, a vrut să vadă cum arată structura site-ului pe zona de autorizare. Acesta este foarte simplu, a fost surprins că au câștigat un premiu pentru cel mai bun site. S-a uitat și la alte primării, în mare sunt toate la fel - au o structură clară, este greu să te încurci în formulare, etc., descarci formularul crede că este extrem de importantă această pagină, poate ar fi bine ca această pagină să fie făcută de noi și donată către primării. Propune ca la filială să se creeze o structură, o echipă de arhitecți și IT-ști, care să se ocupe și de implementare. - Precizează că a aflat cu stupoare acum, în pauză, că Ilfovul nu ține de OAR București. - Personal a afirmat că nu suntem doar 2 milioane de locuitori în București, fiindcă nu știi când treci din București în Voluntari sau Bragadiru. - Reiterează ideea că standardizarea i se pare esențială. - De asemenea consideră că partea de branding este foarte importantă – crede că putem organiza o entitate separată care să lucreze la branding, avem nevoie de un PR, un copywriter, etc. - Personal consideră ca fiind esențială partea cu onorariile de proiectare. S-a uitat la comisia europeană a arhitecților, care prezintă diverse statistici. Crede că onorariile sunt un factor important pentru calitatea arhitecturii. Subliniază că, este adevărat că tot UE combate impunerea unor onorarii dar subliniază faptul că europenii au o istorie de 50 de ani de tarife impuse, crede că acum doar Germania a rămas fără aceste tarife.
	<p>Sergiu Petrea</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că, dincolo de ce s-a discutat și în virtutea brandului de arhitect, OAR ar trebui să aibă o poziție publică în urma unor anulări de autorizații. Consideră că atunci când vedem clădiri în execuție cu autorizații anulate trebuie să ne exprimăm public poziția, altfel suntem puși la zid - la anularea unei autorizații se poate crede că asta se face și cu contribuția noastră, este o pată pe care o primim indirect cu toții.
	<p>Ruxandra Nemțeanu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Spune că, dacă își aduce bine aminte, anul trecut s-au împlinit 20 de ani de la înființarea OAR și crede că această aniversare merită să fie marcată cu o festivitate care consideră că ar fi binevenită și pentru vizibilitatea noastră. - Prezintă o propunere despre asigurări – are un birou individual care împlinește 20 de ani și care este trecut în acte când la PFA, când la PFI – constată că pentru B.I.A. nu există o formă juridică clar definită. - Nu își dă seama câți membrii OAR lucrează pe modelul de birou de arhitectură - o formă liberală care consideră că ar trebui promovată deoarece în acest moment este greu înțeleasă. - Înțelege că avem asigurarea aceea pe persoană dar, dacă faci o poliță de asigurare pentru birou de arhitectură, aceasta este inutilă. Deși brokerul încearcă să găsească un asigurator pentru o licitație, spune că ești echivalat cu birou de arhitectură. A atenționat asupra acestui aspect și la CN, pentru că situația trebuie reglementată - precizează că noi dăm niște bani pentru aceste asigurări și ele nu sunt recunoscute, sunt colegi care s-au bazat pe ele și când au avut nevoie nu au fost ajutați. Îl roagă și pe domnul avocat să constate că suntem PFI, nu PFA. - Preciză că în legislație biroul nu este definit și arhitecții sunt asociați cu PFA, care are alte formule de existență. - Încheie precizând că va încerca luni 18 iulie să ridice această problemă și în CN.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București