

Proces verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 15.04.2020

loc desfășurare: videoconferință

Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți					
		fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Zahariade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Prezență	0	5	0	EXISTA CVORUM

invitați:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
 avocat Marcel Toader

au mai fost prezenți: Adrian Mărășescu, Contabil Șef

Se supune la vot ordinea de zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**1.Stadiul ROF și Conferința Teritorială
Extraordinară a Filialei București a
O.A.R.**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Consideră important să discutăm puțin despre ce strategie sau scenariu aplicăm pentru Conferința Teritorială pentru că lucrurile s-au dat peste cap.
- Precizează că GdL ROF a mers înainte condus de Andrei și aproape a terminat. Cu toate astea suntem puțin în impas. Noi stabilisem inițial conferința pentru 11 iunie dar din ce a mai discutat nu crede că ne putem încadra în acest interval, plus că s-ar putea să nu avem voie să convocăm conferința din cauza stării de urgență. De aceea dorește să discute puțin scenariile, cum cred membrii CD că vor evolua lucrurile în iunie și iulie, în iulie aveam și Anuala.
- Informează că a discutat cu Andrei să facă o previzionare și să vedem unde ne situăm cu termenele. Ceea ce zicea și dna. Cornelia Burcuș, a verificat și cu Diana, trebuie să avem conferința noastră ul Lunii iunie pentru a ne încadra în termenul OAR, ca ei să respecte pentru conferința lor programarea pentru 30-31 iulie.
- Consideră că trebuie să amânăm, în condițiile acestea conferința noastră, programată pe 11 iunie. Propune să facem un tur de masă, membrii CD vor spune ce părere au, ce scenariu - Andrei a făcut un timing pentru o nouă dată și, înainte să luăm această hotărâre, propunem să discutăm puțin.
- Informează că vorbit cu Alexandru Găvozdea, l-a întrebat dacă s-a gândit să facă conferința în septembrie sau octombrie, a zis da, cu jumătate de gură, dar a încercat să nu spună ceva definitiv, Diana i-a zis că trage și ea pentru amânare cât de mult posibil. De asemenea, a vorbit cu diverși oamenii în această perioadă și toți ziceau că poate din iulie guvernul va mai permite unele lucruri, dar problemele vor fi în continuare cu adunările mari. Dorește să știe cum previzionează lucrurile cei prezenți.
- Menționează că Alexandru Găvozdea a spus că o să ne dea mai multe detalii la sfârșitul lui aprilie, l-a rugat să amânăm ședința de CT până la finalul lui aprilie pentru a avea mai multe detalii, noi suntem presați de Conferința Națională.

- Precizează că este informat că nici lucrul la CATUC care se dorește să fie prezentat în Conferința Națională, nu este avansat.
- Precizează că, de asemenea, Conferința Teritorială OAR București nu se poate organiza cu mai puțini oameni decât prevede Regulamentul.
- Propune ca, dacă membrii CD sunt de acord, să facem la începutul lui mai o scrisoare către național care să descrie situația și să solicităm să aprobe să organizăm Conferința Teritorială la începutul lui iulie, grupul de lucru merge conform graficului și doar partea de relaționare cu publicul larg va fi afectată.
- Solicită un acord pe ideea aceasta, că vom face o solicitare către Național în care recomandăm amânarea Conferinței Naționale, dacă asta nu se poate, să solicităm ca, datorită condițiilor speciale de la București, să aprobe organizarea Conferinței Teritoriale în 14 iulie.
- Îi solicită domnului Mărășescu să prezinte care este situația cu Facultatea de Drept și dacă am semnat un contract cu ei pentru sala de conferință.
- Este de părere că organizarea Conferinței Teritoriale pe 11 iunie nu mai este posibilă.
- Menționează că în spațiul public circulă o previziune privind o altă carantină în octombrie - a vorbit cu organizatorul SHARE, a aflat că în această perioadă ei organizează evenimentele online, până la 150 de persoane dar nu au modificat data conferinței lor din iulie pentru că, din informațiile pe care le au în octombrie va fi iar carantină.
- Cere celor prezenți părerea privind perioada octombrie – noiembrie și dorește să știe dacă au informații privind reintroducerea de restricții în această perioadă, menționează că și programarea Conferinței Naționale va fi determinată de aceste restricții.

	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none">- Precizează că Naționalul încearcă să se țină de data propusă de ei pentru conferința națională – 30/31 iulie. Pentru ca ei să poată avea totul pregătit au nevoie de la noi de lista delegaților care vor participa. Asta împinge oarecum conferința noastră teritorială cu 3-4 săptămâni înainte de cea națională. În mare, undeva la sfârșitul lunii iunie ar trebui să o avem. De aici decurg termenele care sunt deasupra conferinței, cu tot ce înseamnă convocare, etc.- La noi, convocarea conferinței se face prin hotărâre de CT și în principiu această perioadă dintre hotărâre și conferința propriu-zisă, în ROF cadru, conferința se organizează la 30 de zile de la solicitare, nu de la momentul în care CT-ul hotărăște. Deci teoretic noi putem lua această hotărâre oricând în perioada de 30 de zile dinainte de conferință – undeva în mai. Consideră ca poziție convenabilă pentru validarea documentelor ROF data de 29 mai, în săptămâna 25-31 mai ar trebui să facem validarea documentelor.- Prezintă pașii pentru validarea documentelor ROF, avem nevoie pentru regulament inclusiv de avizul Colegiului Director al OAR, avem 10 zile pentru consultare publică, apoi urmează o perioadă în care grupul de lucru analizează amendamente și formulează răspunsuri. Apoi face ultima variantă a ROF, care merge spre CD pentru însușire, de unde merge la CT. Este o perioadă de citire și înțelegere, apoi se votează în CT.- Precizează că a pus votul pe 29, dar poate fi undeva în perioada aceea, după aceea materialul va trebui să meargă la Național de unde ia avizul CD-ului, apoi trebuie să fie transmis membrilor cu cel puțin 7 zile înainte de conferință. Noi vom avea două convocări, de aceea am pus cele două săptămâni, apoi sunt cele 4 săptămâni până la conferința națională. De aceea ședința CT-ului ar trebui să pice undeva în mai.
--	---------------------	--

- Consideră că, dacă este pe 29, tot atunci trebuie aprobată comisia de organizare a conferinței și de atunci curg termenele pentru organizarea conferinței, ar trebui să mai avem o săptămână, propune datele de 27/28 ca variante, orientativ. Constată că totul este la limită în momentul de față.
- Precizează că este de acord cu faptul că evenimentele cu număr mare de participanți vor fi interzise o bună perioadă de acum încolo, dar orice decizie legată de amânarea Conferințelor Teritoriale trebuie luate în Consiliul Național.
- Consideră că, în situația de față, putem cere să aibă loc Conferința București cel târziu 14 zile înainte de Conferința Națională, astfel încât ei să poată trimite în termen documentele către participanți, cele două conferințe sunt legate de necesitatea completării participanților la Conferința OAR cu lista delegaților Filialei București votată în conferința filialei. Este de părere că noi am putea decala conferința cu aproximativ 14 zile, respectiv pentru săptămâna 6-13, până în 14 iulie. Precizează că graficul pe care îl propune pornește de la păstrarea datei anunțate pentru Conferința Națională, dar crede că trebuie să acceptăm ideea că anul acesta este mort pentru întâlniri cu număr mare de participanți.
- Consideră că cei de la Național voiau să folosească conferința pentru a valida soluțiile din CATUC.
- Este de părere că anul acesta nu vor avea loc întâlniri mari, ar fi interesant de văzut ce ar însemna un zoom cu 500 de oameni.
- Este de părere că ar trebui să aibă loc o discuție serioasă la național în care acest subiect al conferinței să fie clarificat. Consideră că probleme cu organizarea conferinței sunt la București și la Național datorită numărului participanților, dar sunt și alte filiale cu mulți membri.
- A propus datele de 22-28 și 29-5, ca săptămâni pentru prima și a doua convocare dar am putea propune și 6-12 iulie.

Cătălin Berescu

- Consideră că termenele propuse presupun că rămâne pe loc Conferința Națională dar crede că logica mare a virusului nu ne ajută – este de părere că ne va împinge și mai încolo.
- Din punct de vedere personal, informează că nu va participa fizic la așa ceva în următoarele 2 luni, până când nu se pune la punct protecția sanitară. Nu dorește să se expună acestui risc și consideră că asta este o problemă a noastră ca organizație. Dacă greșim aici și mor oameni, vom avea o problemă foarte mare. Crede că autoritățile vor relaxa munca individuală, pentru a merge oamenii la serviciu, dar aceste întruniri vor fi amânate.
- Constată că nu există încă nicio schemă de tratament eficient, transmisia este mare, iar acolo, cum este în China, unde au trecut de vârf, măsurile sunt dure în continuare, au ridicat carantina dar nu se duce nimeni pe stadion.
- Este de părere că nu pierdem nimic dacă mutăm conferințele în toamnă.

Cornelia Burcuș

- Informează că data limită pentru conferințele teritoriale comunicată oficial de OAR este 29 iunie – 4 săptămâni înainte de conferința națională.
- Precizează că înainte de Conferința Teritorială trebuie convocată o ședință de Consiliu Teritorial.
- Precizează că la Conferința Națională participă cam 360 de oameni, este posibil să nu intre în categoria de evenimente mari iar la Conferința Teritorială, ca să fie statutară la prima strigare, ar trebui să se prezinte 1200 de participanți.
- Există un precedent de modificare a datei Conferinței Teritoriale, am organizat conferința filialei cu 10 zile înainte de Conferința Națională - practic conferința filialei aprobă lista delegaților și a supleanților filialei la lucrările Conferinței OAR - 217 oameni +22 - lista conține toate datele membrilor, nu influențează organizarea, conform ROF se transmite în maxim 7 zile după conferință, dacă calculăm 29 pentru conferință, ultima zi, înseamnă că dăm lista pe 6 iulie, și asta e mult.
- Consideră că problema este următoarea – anunțul filialei prevede, cel puțin la prima strigare, că trebuie să participe cel puțin 50 % + 1 dintre membri cu cotizația la zi pentru ca să fie statutară conferința, organizarea se face, conform dorinței OAR, după Regulamentul-cadru care prevede minim 7 zile între convocări. La prima convocare trebuie să declarăm câți oameni așteptăm și trebuie să avem sală dacă vrea cineva să verifice.
- Consideră că arhitecții vor respinge participarea la un eveniment atât de mare pentru că se vor teme în continuare pentru sănătatea lor.
- Precizează că, în același timp, grupul de lucru pentru ROF poate să meargă mai departe fiindcă are de parcurs niște pași indiferent de momentul conferinței.

- Precizează că filiala nu are nevoie de 7 zile pentru a comunica o listă la OAR, o poate da în dimineața celei de-a doua zi de după conferință.
- Consideră că trebuie să respectăm temerile oamenilor și securitatea lor, conferința extraordinară se poate amâna.

	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că este posibil ca întrunirile de asemenea mărime să fie interzise încă la data pe care o discutăm. - Este de acord cu Cătălin, nu crede că vor fi aprobate întrunirile atât de mari, nu vom putea avea un eveniment cu 1200 de oameni în iunie, șansele sunt minime și trebuie explicat asta lui Alex, că nu vom putea face Conferința Teritorială, nu vede de ce să ne asumăm acest risc. - Propune să sugerăm să mute și Naționalul conferința, este sigură că se va muta și aceasta.
	Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Înțelege că Bucureștiul iar este într-o situație atipică din punctul de vedere al numărului. Consideră că suntem singura filială cu această problemă, deci crede că se impun măsuri extraordinare. Se întrebă cum am putea organiza conferința aceasta, în limitele regulamentului, cu un număr mai mic de participanți.
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, dacă dorim să modificăm data conferinței trebuie să luăm în calcul dacă găsim sală. - Informează că a vorbit cu directorul Facultății de Drept pentru a lua sala la data stabilită inițial. Va vorbi cu el pentru a vedea care este lista cu date libere pentru evenimente, pentru a vedea unde mai avem loc. Trebuie avut în vedere că toată lumea va devansa evenimentele din aprilie-mai către iulie-august-septembrie. Va lua legătura legătura imediat după Paști pentru a găsi ceva liber, vom avea nevoie de o două zile? - Va comunica datele libere pentru sală pe care le va găsi.

Se supune la vot inițiativa de a transmite către Național recomandarea ca în Conferința Națională, dacă se poate, să fie mutată în altă perioadă. Dacă nu se poate atunci, datorită condițiilor speciale de la București, se va solicita ca OAR să permită OAR București să organizeze conferința în 14 iulie.	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**2. Implementare semnătură electronică
. Discuții cu primăriile de sector . Soluții
pentru implementarea digitalizării la
nivel local.**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Informează că în perioada aceasta a participat la întâlniri la toate primăriile legate de semnătura electronică, digitalizare, etc, a comunicat asta înainte, când au apărut primele probleme imediat a luat legătura cu arhitecții șefi. În privința semnăturii electronice a fost și o acțiune concertată cu Naționalul, care a acționat la nivel ministerial. La nivel local, ca reprezentant al Filialei București, a luat foarte rapid legătura cu Arhitecții Șefi, s-a folosit conjunctura creată și s-a făcut un front comun pentru partea de avizare și semnătură online, pentru ca primăriile să o accepte.

- Precizează că a apărut OUG 38/2020 care impune administrațiilor locale să accepte predarea și emiterea documentațiilor în format electronic, dar multe lucruri trebuie acordate pentru ca pe toate palierele vieții administrative și profesionale semnătura electronică să fie folosită.

- Dorește să informeze că ei au fost pe la toți, au făcut un material despre cum se poate preda documentația atât la primării cât și la alte entități, efortul a fost apreciat, în urma discuțiilor cu Andrei au prezentat soluții de sprijin pentru această perioadă.

- Crede că membrii CD au citit ce a scris Andrei. Informează că, pe partea cu primăriile situația este asemănătoare – pentru CU se poate preda și emite online, dar tot ce ține de DTAC nu se poate preda în format electronic. Doar la Primăria sectorului 3, unde au o platformă mai veche, s-au dotat mai demult, acolo au fost câteva proiecte predate cu semnătură electronică dar era o discuție la începutul carantinei. În linii mari, primăriile cam asta au.

- Precizează că a discutat și la Direcția de Monumente cu dl. Frăsineanu care a precizat că direcția recomandă predarea documentațiilor prin curier pentru a ajunge rapid. În schimb, ședințele de avizare la Monumente se țin online, cu tot cu vot, au implementat o platformă destul de nouă. Precizează că au stat mai mult de vorbă, dl. Frăsineanu a afirmat că are nevoie de sprijinul nostru pentru alte acțiuni.
- Informează că a purtat discuții la ISC și ISU, la ambele entități predarea este fizică, au un birou special amenajat unde documentațiile se pot depune între orele 9-12, se poate și prin curier dar nu și online. Toți declară că vor online dar că nu sunt echipați pentru asta.
- Consideră că lumea încă nu este foarte pregătită pentru online. Andrei a propus o inițiativă, îl invită să o detalieze. Este vorba de două lucruri – ce a discutat cu arhitecții șefi – avem o inițiativă cu glosarul de termeni tehnici utilizați în legislația din construcții și dorim să începem această acțiune în cadrul Anualei, toată lumea din avizare își dorește aceste lucru, înțelege că este nevoie.
- Precizează că a doua inițiativă este legată de o platformă pentru depunerea de proiecte, a vorbit cu Arhitecții Șefi despre inițiativa aceasta, în afară de cei de la sectorul 6 și 2, respectiv PMB. Menționează că toți au confirmat că, cel puțin pentru perioada aceasta, ar fi un mare sprijin dacă am veni cu această platformă, pentru departamentele de urbanism, avizare, etc este o mină de aur. Consideră că problema este cum implementezi o asemenea procedură la nivel de primari care, în general, sunt foarte autoritari și nu doresc asta, convingerea lor depinde de modul în care determini un primar să accepte această platformă, noi ne putem mișca foarte rapid.

- Referitor la depunerea online, consideră că partea legală este ușor de armonizat, se poate și înainte de implementarea semnăturii electronice.

	Andrei Fenyo	<p>- Consideră că zona în care noi putem să ajutăm este fluxul de documente în variantă digitală. Ca arhitect, în cazul în care ar exista posibilitatea să depui documente digitale, ar trebui să pregătești un dosar digital pe care să îl semnezi digital și îl trimiți prin client, sau, mandatat fiind în cadrul proceselor de avizare și autorizare la ISC, mediu, apă, etc, să aduni toată documentația și o trimiți la primărie.</p> <p>- Este de părere ca acest demers de depunere a dosarului asigură o singură bază depusă de arhitect, urmând ca celelalte entități să își ia informația de acolo, arhitectul depune o singură dată iar ceilalți participanți știu că se uită toți la același lucru. Precizează că pentru filială cel mai simplu ar fi să pornim de la serviciul de dată certă, atașând posibilitatea predării de documente asumate digital, pentru a crea un proces care să poată gestiona documente digitale. Ulterior vom semna parteneriate cu diversele entități ale administrației prin care acestea să accepte să descarce documentația dintr-o arhivă a OAR, procedura propusă ar fi: arhitectul depune documentația la filială digital, primește un cod de acces pe care îl transmite cui vrea – client, primărie, etc. Consideră că avantajul acestei soluții este că în baza codului se poate accesa informația cu garanția că este corectă și, dacă apar modificări din diverse cauze ale informației, noile versiuni vor fi în același spațiu de stocare, toată lumea va lucra cu ultima variantă. Este de părere că este o soluție relativ simplu de implementat – o aplicație pentru documente digitale sub umbrela înregistrării documentațiilor pentru dată certă, dar mai departe el poate fi folosit, dacă lucrurile merg cum trebuie, ca un mecanism prin care OAR devine o parte a procesului de gestionare a documentațiilor digitale.</p>
--	---------------------	--

- Subliniază că în cadrul procedurii propuse conținutul documentației nu este accesibil OAR, este criptat, responsabilitatea conținutului ține strict de autor, nu dorim să accesăm documentația depusă. Precizează că securizarea conținutului la filială nu este o problemă foarte mare, a discutat cu Valentin și despre situația în care arhitectul dă codul de acces altcuiva, care trebuie recunoscut de sistem în consecință, documentația va merge doar la destinatarul autorizat.
- Consideră că avantajul de a avea această contribuție la mecanismul de gestionare al documentațiilor digitale este că vom căpăta o putere suplimentară pe care acum nu o avem și edte de părere că aceasta este în interesul general nu numai al deponentului.
- Precizează că dacă vreodată va trebui să vedem ce a depus arhitectul, sau dacă vom primi o reclamație, documentația va putea fi accesată, dar nu acesta este scopul, este interesat să avem o evidență clară a activității, să putem oferi un instrument de gestionare a documentațiilor digitale și să oferim administrațiilor acces la aceste documentații.
- Consideră că, dacă așteptăm după toată lumea să aibă o platformă comună care să gestioneze unitar documentațiile, va dura foarte mult, dacă înființăm noi platforma putem spune că am rezolvat noi problema.
- Referitor la semnătura electronică, precizează că discuția cu furnizorii de certificate calificate este finalizată la nivel de OAR național care așteaptă să vadă dacă cumva ce s-a discutat apropo de faptul că STS ar putea să trimită semnătură digitală către funcționarii publici ar putea să o facă și pentru arhitecți.

- Menționează că este nevoie doar de semnarea contractului cadru și ca membrii să își achiziționeze prin ordin acel certificat. Urmează ca OAR să decidă cine este furnizorul de semnătură electronică calificată. Subliniază că acum lipsește doar mijlocul de transmitere a documentelor, se va ajunge probabil la situația în care primăriile vor avea niște adrese de mail unde să primească documentațiile cu riscul ca să se primească documentații cu același nume dar cu conținut diferit, să se adapteze documentația pentru fiecare aviz, iar efortul de verificare al documentației să cadă pe primării.

- Precizează că de aceea a propus să folosim data certă, fiindcă nu este obligatorie, se poate implementa rapid și oferă posibilitatea de a desfășura acțiunea propusă, mai departe vedem ce se întâmplă, avem marele avantaj că avem legea.

- Menționează că dacă ajungem la probleme de securitate, putem colabora și cu STS-ul - suntem o organizație înființată prin lege și, dacă începem să avem un rol în fluxuri de documente, am putea apela și la ei, este o discuție în planul 3.

- Propune următoarea procedură: arhitectul dă la OAR documentația care merge în spațiul de stocare personal cu un cod generat și cine are nevoie să o acceseze o poate face de acolo, instituțiile care trebuie să poată accesa documentația vor primi de la beneficiar notificarea că documentația a fost depusă în căsuța de stocare X. Este de părere ca trebuie numai să recunoaștem pe cel care solicită acces la informații.

- Precizează că acum acest instrument lipsește, nu există un instrument care să acționeze unitar. Dacă platforma va oferi avantaje pentru toată lumea, va fi adoptată de toată lumea. Propune să facem platforma și să vedem ce se întâmplă, în varianta cea mai proastă vom avea un sistem foarte bun de dată certă.

Cătălin Berescu

- Crede că aici sunt probleme legale mai adânci legate de depozitarea unei documentații care nu îți aparține. Noi avem înregistrate documentații cu dată certă dar stocarea unor date care aparțin firmelor și persoanelor fizice și împărtășirea lor către terți crede că ridică probleme dificile, ordinul nu este o instituție abilitată să facă asta. Precizează că este complet diferită asigurarea securității datelor la volume mari, este necesar un server dedicat, prevede creșterea cotizației cu 100 de euro pe an dacă rezolvăm toate problemele legale și contractuale, dacă primești documentația cuiva trebuie să o securizezi la un anumit nivel.
- Este de părere că vom avea nevoie de un oarecare element de control a ceea ce depune membrul nostru și va trebui să luăm în calcul și accidentele posibile.
- Consideră că oamenii probabil vor fi reticenți, vor întreba cui vom da mai departe documentația lor.
- De asemenea, se întreabăm dacă instituțiile vor fi de acord să ia documentația din platforma noastră.
- Precizează că trebuie să avem în vedere că, dacă scapă investiția de milioane de pe server beneficiarul ne poate da în judecată.

Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să întrebe dacă vom obține acordul tuturor acestor actori implicați pentru implementarea platformei. Este fezabil? - Este de părere că trebuie verificat și cadrul legal, nu doar tehnic, dacă primăria are posibilitatea de a accepta documentațiile așa. - Consideră că pentru implementarea platformei este nevoie de semnătură electronică. - Consideră foarte bună ideea dar, ca să nu ne prindem urechile, trebuie să fim atenți legal și tehnic. - Este convinsă că arhitecții doresc acest instrument. - Este de părere că trebuie convinse instituțiile, trebuie discutat cu fiecare parte separat iar asta nu i se pare o etapă simplă.
Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră foarte bună ideea cu platforma pe termen lung și, ca principiu, crede că trebuie să nu ratăm argumentul utilității. Precizează că trebuie să facem bine această acțiune, că această platformă ne poate consolida legitimitatea ca organizație profesională iar faptul că primăria ia de la ordin documentația este fantastic și necesar, reprezintă o echilibrare de forțe. Consideră că putem folosi ca prim pas serviciul de dată certă. Este de părere că dacă nu putem revoluționa administrația locală, ne putem reinventa noi. - Dorește să nu renunțăm la idee, crede că merită investit acum rapid în această inițiativă și transmite felicitări pentru idee.

**3.Anuala de Arhitectură București 2020
și acțiuni profesionale conexe în
această perioadă.**

Membru CD

Emil Ivănescu	<p>- Informează că în discuțiile purtate cu Arhitecții Șefi în această perioadă a apărut necesitatea creării Glosarului de Termeni de Specialitate de proiectare și construcții utilizați în legislație - în jur de 800 de acte normative, legi, ordonanțe, etc., toți au fost de acord că este extrem de necesară realizarea unui astfel de material și s-a oferit să fie întocmit de filială, a constituit un grup ad-hoc alcătuit din Stelian Constantinescu, Emil Ivănescu și Andrei Fenyo care să analizeze cum se poate întocmi acest material, a discutat și cu Mihaela Gafar care a avut o idee asemănătoare acum ceva vreme. Informează că au stabilit implementarea acestei acțiuni pe două direcții: a) angajarea unei echipe de specialiști formată din doi juriști sau avocați care în decurs de două luni să parcurgă toată legislația în domeniu și să facă o cartare a termenilor și definițiilor și b) realizarea unei platforme opensource adresată arhitecților care, având la baza materialul întocmit de specialiști, să poată revizui, adăuga în timp real materiale. Precizează Glosarul nu va prezenta o interpretare a termenilor și nu va avea un rol director: va prezenta doar o cartare exactă a termenilor utilizați în legislație și va constitui o baza și un material util de lucru pentru cei care vor lucra la îmbunătățirea legislației. Precizează că Arhitecții Șefi au fost foarte entuziasmați angajându-se să contribuie la această inițiativă. Menționează că dorește să desfășurăm această inițiativă ca proiect în cadrul Anualei de Arhitectură București 2020 a cărei temă este „ Arhitect Antreprenor”, tema fiind aleasă din dorința de a milita și dezvolta programe și capacități creativ-antreprenoriale astfel încât arhitectul să fie un adevărat producător de cultură profesională de calitate. S-a interesat: durata cercetării efectuate de un avocat este de 2 luni pentru 800 de documente și costul va fi în jur de 2000 euro.</p>
----------------------	--

		<p>Revenind la Anuala 2020, precizează că a obținut pentru Gala de premiere Cercul Militar Național, zona Sălilor de Marmură, spații rezervate pentru 14 iulie și dorește să cunoască opinia membrilor CD privind această programare în condițiile perioadei pe care o traversăm. Precizează că toate procedurile de competiție sunt on-line, inclusiv jurizarea este on-line și la final, pe sit, consideră că nu avem probleme cu acest program, avem tot echipamentul digital deja dezvoltat de el împreună cu Vali, de acum 4 ani. Având în vedere discuțiile din spațiul public privind pandemia, se gândește să amâne evenimentul pentru toamna 2020.</p>
--	--	---

**4. Raportul Comisiei de Cenzori și
descărcarea de sarcini.**

Membru CD

Adrian Mărășescu

- Precizează că exercițiul financiar 2019 a avut un mic excedent – 8090 de RON - din activitatea nonprofit avem deficit dar și un profit de activitatea economică, de unde excedentul.
- Precizează că toate situațiile care s-au întocmit, inclusiv situațiile financiare atașate, s-au întocmit prin prisma verificărilor Comisiei de Cenzori, cu rapoarte trimestriale, atașat avem un raport anual și un raport scurt pe care îl vom trimite la ANAF. În principiu toată activitatea s-a desfășurat în limite normale. Precizează că dorește ca pe viitor, având în vedere că anul acesta am plătit impozit pe profit de 5000 de RON din cauza cheltuielilor de protocol mai mari decât cele acceptate legal, să evităm această situație - în execuția bugetară avem cheltuieli de protocol mai mari decât este permis, am avut 25 000 de lei la care s-au adunat cheltuielile de protocol de la evenimente, aceste cheltuieli nefiind decontate de OAR național. Menționează că în final am închis execuția pe excedent, ceea ce este bine.
- Precizează că toate cheltuielile stau pe sponsorizări, veniturile sunt mari din sponsorizări, așa am reușit să organizăm evenimentele, nu am alocat bani din cotizații sau alte surse proprii pe care ne bazăm pentru activitatea noastră. Precizează că poate răspunde întrebărilor celor prezenți.
- Precizează că în tabelul cu execuția pe 2019, anexa 2, la poziția 9.2 privind comunicare mass-media, suma de 50 000 RON se referă la cheltuieli cu Facebook, promovarea imaginii OAR prin diverse forme, evenimente, angajarea pentru o lună a domnului Hostiuc, diverse acțiuni care s-au desfășurat, promovare pentru concursuri, Dubai, etc.
- Precizează că pentru toate operațiunile există documente, acțiunile au avut loc efectiv – apariții pe site-uri, scrieri de texte, etc. și menționează că va detalia acest capitol.

- Precizează că sponsorizările sunt prinse la anexa 1, nu intră în detalii tehnice, există o formulă de calcul al impozitului pe profit, suma de 2% din 3 milioane, cât ar fi trebuit să fie cheltuielile noastre de protocol, este de 6000 de lei, o sumă infimă.
- Menționează că sponsorizările, la fel cu tot ce adunăm, din toate sursele, intră la venituri.
- Precizează că execuția bugetului este un cash-flow, nu este o cheltuială monetară.
- Consideră că ar trebui să fim puțin mai predictibili și la evenimente să încercăm să avem cheltuieli mai mici pentru protocol.
- Este de părere că, în contextul crizei, anul acesta ne vom închide în limite normale fiindcă nu vom mai avea evenimente cu public mare.
- Precizează că în 2020 sunt mai puțini bani din sponsorizări dar vom avea doar Anuala.
- Menționează că dă cât mai multe detalii pentru ca forurile de conducere să fie în cunoștință de cauză, dorește să fie cât mai transparent - la capitolul comunicare va detalia cheltuielile cu contracte, facturi, etc. și va transmite CD-ului situația sumelor cheltuite.

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că în 2019 o serie de cheltuieli cu protocolul au fost decontate din sponsorizări, textele plătite care apar la cheltuielile cu comunicarea reprezintă unele comunicate la care a primit ajutor, în plus au fost foarte multe comunicări online pe Facebook și materiale grafice - noi nu avem grafică, am făcut și campanii pe Instagram, Facebook, etc., există acum și Instagramul Anualei, am făcut și promovări. - Amintește că în 2019 am avut și un număr foarte mare de evenimente, am avut un număr mare de prelegeri unde am asigurat mereu protocolul. - Precizează că în 2020 au fost înghețate anumite sponsorizări, a reușit să semneze cu 2 sau 3 sponsori pe anul acesta, banii din sponsorizări vor fi undeva la jumătate, oricum vom avea mai puține evenimente acest an și din cele cu protocol vor fi destul de puține. - Solicită domnului Adrian Mărășescu să detalieze mai mult bugetul de comunicare.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că are o nelămurire: în tabelul cu execuția pe 2019, anexa 2, la poziția 9.2 – comunicare mass-media – 50 000, dorește să știe ce au însemnat aceste cheltuieli. Consideră că vor apărea discuții și dorește mai multe detalii pentru suma respectivă, este o sumă destul de consistentă, le va sări în ochi și altora. - Precizează că impresia generală este că nu prea comunicăm bine și, dacă avem bani alocați, șamenii vor întreba pe ce i-am cheltuit. - Menționează că asta a fost singura observație, în rest nu au fost lucruri care să i se pară nelalocul lor.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că trebuie explicat ce înseamnă acele texte plătite care apar în buget. - Precizează că ea se ocupă de instagramul OAR București. - Este surprinsă de salariul personalului de comunicare, precizează că nu a colaborat cu dl. Hostiuc.

	Ana Maria Goilav	<p>- Precizează că nu are observații la raport, are o întrebare tehnică pentru dl. Adrian Mărășescu și anume dacă sponsorizările intră la venituri, dacă veniturile prevăzute în Bugetul filialei cuprind și sponsorizările.</p> <p>- Menționează că întrebarea este că , dacă sponsorizarile se adauga la venituri, procentul de 2% este mai mare pentru că am avut în 2019 multe sponsorizări. Consideră că nu ar trebui să depășim suma prevăzută în lege.</p>
--	-------------------------	---

Se supune la vot descărcarea de sarcini pe anul 2019 pe baza Raportului Comisiei de Cenzori.	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

5.Probleme în exercitarea dreptului de semnătură.

Membru CD

	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none">- Dorește să spună că am putea discuta la ultimul punct de pe ordinea de zi – chestiunea ridicată de Bogdan Udrescu legată de ședințele online și prevederea acestora în noul regulament.- Precizează că răspunsul la această propunere este previzibil și logic, întrebarea aproape nu avea rost, dacă noi am introduce asta în regulament, ar putea avea implicații pe viitor. Consideră că și viitoarele ședințe ar putea să se desfășoare online, am avea o participare mai bună, s-a cerut asta de mai demult – dacă cineva lipsește, să lucrăm online.- Consideră că o comparație cu grupurile de lucru de la Național nu este corectă complet, fiindcă în GdL nu se votează.- Precizează că există și varianta de conferință unde moderatorul dă cuvântul individual participanților, ar trebui să facem asta la CT, moderatorul trebuie să aibă drept de mute și un-mute.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none">- Precizează că domnul avocat Marcel Toader a întocmit un material referitor la legalitatea ședințelor online pe care îl vom trimite către membrii CD și CT. Informează că Bogdan Udrescu a întrebat pe ce bază facem noi ședința de CT online și l-a rugat pe Marcel Toader să facă un material privind legalitatea acestor ședințe. Dă cuvântul domnului Marcel Toader pentru a prezenta materialul.- Precizează că la OAR național se fac ședințe online în mod constant, grupurile de lucru au membrii din toată țara și, tehnic vorbind, la OAR se face asta de mult.
	Marcel Toader	<ul style="list-style-type: none">- Precizează că a pregătit un material, a văzut emailul cu o seară înainte. Menționează că în situația specială în care ne aflăm, nu numai ordinul poate face ședințe online, ala fel se întâmplă și la tribunal, sau în parlament, desfășurarea ședințelor online fiind prevăzută și în măsurile de protecție și sănătate. Precizează că în ședințele organizate online se poate și vota fiindcă se cunosc participanții și, fiind vorba de vot deschis, nu este nevoie de proceduri.- Menționează că lucrările ședințelor desfășurate online sunt înregistrate.

	Cornelia Burcuș	- Precizează că modalitatea de organizare a ședințelor reprezintă un instrument, regulamentele prevăd organizarea ședințelor forurilor de conducere fără a menționa în detaliu ce programe se folosesc. Consideră că nu trebuie să ne cramponăm de un program de transmitere anume, astăzi avem Zoom, mâine poate apărea un program mult mai performant.
--	------------------------	--

Întocmit: arh. Mihai Medvedovici

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș, secretar
executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
președintele OAR București**