

Proces verbal ședință
Colegiu Director OAR București
marți 18.02.2020

loc desfășurare: sediul OAR București

Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-
absenți

	fz.	ol.	ab.	
Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Andrei Fenyo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Prezență	5		1	EXISTA CVORUM

invitați:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
avocat Marcel Toader
Adrian Mărășescu, Contabil Șef

au fost prezenți:

Se supune la vot ordinea de zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	Se aprobă. vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Organizare Conferinta Teritoriala.

Expozitie Banca Mondiala

Membru CD

Emil Ivănescu

- Reamintește că filiala a programat conferința pe 4, dar mai sigur pe 11 iunie, la Facultatea de Drept. Dorește să discute cu Irina, propune să îi invite pe cei de la Banca Mondială pentru a vorbi cu ei - au planșe de strategie și să îi invităm să prezinte extrase ca parte din strategia București 2050 fiind un parteneriat plătit de PMB.
- Precizează că ideea este să facem o expoziție în cadrul conferinței, la eveniment vom lansa și cele două softuri - platforma de lucru pe legislație și pe cea cu devize.
- Precizează că după ce lucrăm materialul ROF îl direcționăm spre membrii și spre național, în conferință se va discuta pe segmente, va fi un eveniment de infrastructură, neinteresant.
- Menționează că la Conferința Națională care va avea loc pe 31 iulie vor fi două puncte importante: este vorba despre CATUC și ROF.
- Informează că unele filiale solicită creșterea ori a cotizației ori a dovezii, sunt multe filiale care vor mărirea cotizației, la sedința președinților a susținut că nu putem face asta la București. Precizează că la nivel național situația este eterogenă, filialele mici o duc foarte rău și președinții de filiale mici vor mărirea cotizația; este adevărat și că majoritatea acestora nu știu să atragă fonduri în filială.

Irina Meliță

- Este de acord să îi invităm pe cei de la Banca Mondială dar nu este convinsă că vor putea sau că vor vrea să discute cu noi.
- Precizează că este vorba despre strategia de dezvoltare urbană, nu sunt parteneri, au zis că nu este nevoie de asta.
- Reamintește că a stabilit contactul cu ei la conferința de la Sibiu, a dorit să rămânem în contact, ne-au invitat la grupurile lor de lucru, unul pe locuire și cel de astăzi pe patrimoniu. Precizează că la aceste grupuri de lucru echipa de profesioniști, experți, foarte tineri, adună informații, au făcut niște cercetări foarte amănunțite, se suprapun lucrurile cu cartierele, inevitabil, și au generat niște hărți. Cei implicați sunt absolvenți de Urbanism și sunt angajații Băncii Mondiale.
- Precizează că la Conferința Teritorială se votează ROF și delegații la Conferința OAR și se întreabă de ce mai schimbăm ROF-ul filialei dacă este posibil să se modifice ROF-ul cadru și dacă acum se re-votează aceeași formă care a picat în 2017. Consideră că modificarea ROF-ului cadru național va modifica ROF-ul filialelor.
- Este de părere că sunt necesare cheltuieli cu organizarea conferinței și trebuie să fim siguri că nu chemăm oamenii degeaba.
- Vrea să știe dacă valoarea cotizației este stabilită prin decizia filialei și precizează că trebuie să vedem cum să facem să nu pice iarăși ROF-ul la vot.

	Ana Maria Goilav	<p>- Precizează că trebuie să stabilim de ce îi promovăm pe cei de la Banca Monială. De asemenea, consideră că trebuie să vedem cine sunt specialiștii din echipa lor, ce anume îi face experți.</p>
	Ana Maria Zahariade	<p>- Precizează că, pe lângă discuțiile despre ROF, la Conferința Teritorială se aleg delegații pentru Conferința Națională - este o procedură greoaie.</p> <p>- Menționează că miza este foarte mare - de exemplu, la fosta Conferință Extraordinară, dacă Bucureștiul nu pune atât de prost conferința lui teritorială, în septembrie, n-ar fi fost prezente doar acele grupuri vocale; aceia au fost prezenți și la Conferința Națională și au votat împotriva.</p> <p>- Informează că va fi pus în discuție la Conferința Națională ROF-ul din nou care s-a votat în 2018 fiindcă în 2017 a picat, s-au făcut doar mici modificări pe parcurs, sunt multe modificări care au picat atunci, unele au fost introduse, altele nu.</p> <p>- Precizează că proiectul CATUC avansează, din când în când se poartă discuții cu ministerul, nu este sigur că materialul va fi definitiv.</p> <p>- Menționează că acțiunea la care lucra KPMG cu OAR Național propunea o punere de acord a diverselor reglementări, proceduri, personal, etc., simplificarea anumitor lucruri, faptul că filialele nu trebuie să imite Naționalul, anumite libertăți, practic era un material coerent în care unul dintre puncte era și DPC, materialul întreg nu a trecut. Precizează că nu se revotează întregul material, se lucrează la el.</p> <p>- Consideră că ROF-ul cadru nu se va schimba, la conferință se au în vedere în mod special chestiunile de funcționare generale și cotizațiile. Asigură pe cei prezenți că nu vom modifica peste o lună ce votăm în conferința teritorială. Precizează că ROF-ul filialei nu poate să funcționeze decât dacă este votat în conferința teritorială.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că unele lucruri deja votate trebuie puse în ordine și votate la nivel național, ROF-ul cadru de funcționare a filialelor nu va fi influențat. - Informează că toate materialele care se vor pune în discuție vor fi transmise sub formă de materiale de consultat, toate vor fi puse pe transparență decizională pentru a avea timp toată lumea să formuleze observații. - Precizează că valoarea cotizației nu poate fi mărită independent de filiale, valoarea actuală s-a stabilit în 2003, de atunci s-au modificat foarte multe lucruri, nu poți merge pe aceeași cotizație când viața este complet schimbată.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că cei de la Banca Mondială sunt mereu deschiși la discuții. - În privința cotizației este de părere că nu îi putem întreba pe membri dacă vor să le mărim cotizația, asta se lucrează la grupul de lucru financiar unde cineva a propus să facem bani din comisia de disciplină – oamenii sancționați să plătească amendă spre OAR, cei care furnizează informații greșite să plătească, de asemenea, o amendă - asta se discută în grupul de lucru financiar.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că la filială trebuie să urmărim pașii OAR, să emitem hotărâri de CD și CT prin care precizăm ce se discută la Conferința Teritorială, ordinea de zi, etc., trebuie să precizăm și cum se va face selecția delegaților la Conferința Națională. - Precizează că în 2018 la Conferința Națională s-a votat ROF-ul cadru, regulamentul propriu al OAR avea unele restanțe legate de înscrierea arhitecților de interior, probabil că s-a lucrat deja la asta. Consideră că sunt probleme dacă ROF-ul OAR nu este încă votat deoarece acesta conține regulamentul comisiilor de disciplină. - Menționează că în privința valorii cotizației se decide centralizat, este apanajul naționalului, filialele care au modificat cuantumul au adăugat unele taxe locale, cotizația nu se poate modifica local de filiale, la fel și cota de 30% virată de filiale către Național. - Precizează că în 2005 s-a hotărât la Conferința Națională plata cotizației în lei și într-o singură tranșă, nu în două tranșe. Practic aceste hotărâri se dezvoltă, nu se pleacă de la 0.

Punct suplimentar introdus de arh. Cătălin Berescu

	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none">- Dorește să propună care să reprezinte o inițiativă dinspre București, dar care să fie națională - în 2021 se împlinesc 20 de ani de la înființarea OAR și dorește să inițiem un proiect cultural istoric, să scoatem un volum cu istoria frumoasă, echilibrată a Ordinului, dorește ca procesul de documentare să creeze o arhivă de interviuri, documente, etc. – muzeul, arhiva, istoria OAR, vrea să lucrăm cu toate filialele, ei să facă interviuri cu foștii președinți, etc, și să se păstreze aceste lucruri undeva, pentru viitor.- Consideră că proiectul trebuie promovat de CD-ul național.- Revine cu precizarea că dorește să promoveze acest proiect ca fiind o inițiativă a Filialei București.- Menționează că avem prieteni în teritoriu care vor participa la acest proiect, produsul principal nu va fi un eveniment singular, produsul principal va fi arhiva.- Este de părere că amploarea demersului depinde de câți oameni lucrează și de bugetul alocat, etc.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none">- Recomandă domnului arh. Berescu să înscrie proiectul la OAR, trebuie propus ca proiect strategic și aprobat în CN. Proiectul trebuie promovat în primul rând de filială, materialul se trimite către CD care aprobă trimiterea spre CN, CD poate solicita eventual lămuriri, completări.- Precizează că proiectul trebuie să fie prezentat ca un proiect cultural, cineva trebuie să se ocupe de redactare.- Referitor la arhivare, consideră că este bine să facem asta, deocamdată suntem la început, dar există deja ideea muzeului virtual, proiectul propus aduce ceva bun în acest sens.- Consideră că, deși este posibil ca ideea de muzeu virtual să fie doar un trend, materialul documentar rămâne iar faptul că muzeele există este bun.

Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Propune supunerea la vot a inițiativei. - Precizează că dorește ca în 2021 Gala Anualei să aibă loc la TNB în sala mare în care a avut loc Conferința de Constituire a OAR in anul 2001. Consideră că este posibil să cablăm acest proiect cu gala. - Dorește desemnarea domnului arh. Cătălin Berescu ca să se ocupe de acest demers. - Precizează că, personal, nu crede în muzee virtuale, consideră că este un fel de modă apărută acum 5 ani care poate o să mai dureze 10 ani, dar va dispărea.
Irina Meliță	- Este de părere că materialul documentar prevăzut este bine să conțină filme, interviuri, etc.
Cornelia Burcuș	- Precizează că materialul depus spre aprobare trebuie să conțină și o propunere de buget.

Se supune la vot inițiativa arh. Cătălin Berescu	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă în unanimitate. vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri
	Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	

**2. Protocol OARB & RUR & ASAR:
Registrul Firmelor de Arhitectura si
Urbanism**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Informează că a avut o întâlnire cu dl. arh. Tiberiu Florescu, noul președinte al RUR, au discutat amical, l-a întrebat de ce RUR nu ia atitudine față de situația PUZ-urilor în București acesta a răspuns că nu poate face asta fiindcă RUR este o instituție subordonată MDRAP.

- Informează că, în cadrul discuției, au discutat despre registrul firmelor de arhitectură, despre protocolul filialei cu ASAR, despre arhitectul teolog, etc. Președintelui RUR i-a plăcut ideea registrului firmelor și și-a exprimat dorința să participe la acest proiect. Menționează că i-a propus să facem împreună registrul firmelor de arhitectură și urbanism București, un proiect pilot a cărui formă va fi decisă în urma discuțiilor.

- Propune ca, pentru început, să realizăm o analiză cu IMAS pe niște criterii foarte detaliate și îi informează pe cei prezenți că OAR Național a făcut un fel de analiză exhaustivă din care a rezultat că foarte multe firme nu trăiesc din arhitectură - unele trăiesc din design, imobiliare, etc. Consideră că, în lipsa unui filtru clar, în realitate nu avem o imagine a situației operatorilor economici în piață. Pe de altă parte, OAR Național a arătat că 2/3 din piață este reprezentată de firme.

- Precizează că noi vrem să clarificăm în București situația firmelor și să luptăm să schimbăm legea prin care oricine își poate face o firmă de arhitectură. Acest registru odată făcut, sensul lui este să lupte contra acestui "cancer" care permite anumitor persoane să facă asta. Menționează că are cunoștințe în țară cu bani și influență care procedează la fel - au arhitecți buni angajați, proiectele sunt de calitate, dar fac același lucru - este aceeași idee discutată despre persoanele fără studii în domeniu care sunt drd. arh., care doresc să obțină semnătura de arhitect și care încearcă să obțină asta prin influență politică.

- Precizează că dorește ca beneficiarii să se intereseze dacă cei cu care vorbesc sunt profesioniști, să nu dorească să discute cu patronul ci chiar cu profesionistul. Consideră că legea actuală privind firmele lasă posibilitatea ca acestea să fie înființate de "ne" arhitecți și că ordinul trebuie să facă demersuri de îmbunătățire a legii proprii.
- Informează că domnul Tiberiu Florescu a afirmat că va introduce în ROF-ul RUR obligativitatea ca firmele care vor să facă proiectare de urbanism să aibă acționariat 50% + 1 deținut de urbanști.
- Precizează că asta urmărim prin acest registru, vom avea o forță mai mare cu ASAR și RUR, vom începe cu o analiză a situației firmelor iar registrul nu va fi obligatoriu, nimeni nu va fi obligat să se înscrie, vom crea o platformă la care arhitecții să poată să adere voluntar. Consideră că va fi o acțiune de mare impact pe București.
- Precizează că s-a informat – în primul mandat al domnului arh. Șerban Sturdza s-a discutat asta dar mulți n-au dorit.
- Este de părere că arhitecții ar trebui să își desfășoare activitatea profesională nu prin srl ci, la fel cu contabilii și avocații, prin societăți profesionale, sunt diferențe.
- Precizează că nu atacăm legea 184 dar trebuie să pornim această acțiune acum.

- Precizează că nu este ceva simplu, vom începe acțiunea ca mișcare mediatică, nu este posibil ca în topul firmelor de arhitectură ca cifră de afaceri să nu fie nicio firmă de proiectare, vom porni acțiunea anul acesta, trebuie să ne protejăm profesia.
- Constată că nu putem acum schimba legea și dorește să facem o campanie mediatică cu următorul mesaj – „beneficiari, nu mai lucrați cu firme fără specialiști, ci cu firme în care profesionistul are decizia” - este o mișcare mică dar de impact pentru membri.
- Precizează ca vom face o analiză care va stabili criteriile de înscriere în acel registru.
- Menționează că dorește să arătăm arhitecților de ce le merge rău, să nu mai fie evenimente ca cel de ieri, să diminuăm aceste plângeri. Consideră că oamenii le merge prost fiindcă nu își asumă responsabilități - preferă să lucreze pe 2 lei și să pretindă OAR că nu își face treaba.
- Precizează ca Registrul nu era un obiectiv ASAR, este o acțiune care a decurs din dezbaterile privind certificarea, obiectivul nu este acela de a favoriza firmele mari, vom promova o formă în favoarea arhitecților. De aceea nu dorește ca participarea să fie obligatorie, să creăm un cadru în care să invităm membrii să se înscrie - registrul este doar o evidență în care știm că arhitectul X este acolo, că se respectă anumite criterii.
- Menționează că vom face o cercetare pe SIOAR, la registrul comerțului, etc. - vor fi mai multe zone de analiză.
- Estimează că acțiunea va costa o sumă mare - vom găsi o sponsorizare, nu dorește să folosim banii OAR.

- Dorește să vă ceară votul celor prezenți ca registrul să fie constituit în București din OARB, RUR și ASAR cu precizarea că nimeni nu este obligat să se înscrie în registru și ca acțiunea să înceapă cu o analiză, vom stabili informațiile pe care le căutăm, consideră că în 3 luni strângem date necesare.
- Consideră că în acest timp putem începe o campanie de mediatizare a acestei idei – arhitectul și urbanistul trebuie să ocupe o poziție de decizie în firme. Apoi dezvoltăm pe București un proiect – o listă la care membrii să adere și pe care noi să o promovăm.
- Precizează că filiala nu va promova vreo firmă anume - de exemplu, la Anuala de Arhitectură 80% dintre participanți sunt firme, le putem invita să participe la această listă.
- Informează că Naționalul a făcut o cercetare pe piața românească și a reieșit că SRL este forma majoritară de exercitare a profesiei, apoi sunt BIA și alte forme. Este o statistică de anul trecut.
- Dorește să supună la vot această cercetare: dacă să o facem și cu RUR sau să rămânem doar cu ASAR.
- Precizează că va prezenta în scris către CT acest lucru, dorește să îi informeze pe membri.
- Consideră că trebuie să construim o echipă de lucru pentru această acțiune. .

<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că arhitecții pot să își exercite profesia într-o societate civilă profesională, de ex. Republic of Architects care au funcționat așa la început, sau prin Birouri Individuale de Arhitectură - aceste forme de exercitare a profesiei vor intra în registru. - Dorește să stabilim criteriile de selecție, propune ca arhitectul să fie cel puțin asociat cu 51%. - Precizează că trebuie să ne ocupăm și de tarifele de proiectare, tariful orar recomandat de OAR este mult prea jos. - Consideră că trebuie să privim lucrurile și din punctul de vedere al concurenței, să nu îi defavorizăm pe cei care nu se înscriu. Cei care nu vor fi invitați sau care nu aderă la listă, ar putea să dea în judecată ordinul pe motiv de concurență. Propune un strat al analizei – de comparat cu investițiile în imobiliare în București: cine a luat banii? Să privim și din acest unghi – banii poate i-au luat numai 3 birouri.
<p>Cornelia Burcuș</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că în România, celor fără studii de specialitate nu le dă nimeni diploma de arhitect. Precizează că Legea 184 prevede că, dacă vrei să faci proiectare fără să fii arhitect, poți angaja specialiști. De asemenea, precizează că în România urbanistii nu au o lege liberală cum au arhitecții. - Confirmă că la Filiala București au fost înregistrate în 17 ani 2-3 societăți profesionale care între timp s-au desființat. - În privința persoanelor fără studii de arhitectură care înființează firme de proiectare, ceea ce contează este faptul că pot face asta legal. - Dacă OAR București începe cu pași mici, crede că popularizarea firmelor cu arhitecți acționari principali este un serviciu adus membrilor. - Crede că popularizarea registrului trebuie să fie făcută foarte bine printre arhitecți, forme de exercitare a profesiei alternative la SRL există și la avocați și notari, toți și-au făcut societăți civile profesionale de la început. - Consideră că foarte mulți arhitecți nu vor să renunțe la SRL. - Precizează că arhitecții sunt înscriși în nume propriu în OAR.

Ana Maria Goilav

- Consideră că în firmele conduse de persoane fără studii în domeniul arhitecturii, influența este a patronului.
- Precizează că ceea ce propune Emil Ivănescu este un proiect pilot la București.
- Consideră că geologul patron de firmă de proiectare de arhitectură este doar interfața într-un circuit al banilor publici - cine nu este în acest circuit nu vrea să își facă firmă de arhitectură.
- Este de părere că Registrul este o idee foarte bună.
- Consideră că în realitate foarte mulți arhitecți preferă să fie în firma aceluiași domn despre care s-a discutat fiindcă nu vor responsabilități, foarte mulți preferă acest statut.
- Este de părere că, până când tarifele nu se ridică la un nivel decent, nu este bine nici ce propune OAR - în comparație cu alte profesii, în profesia de arhitect până când nu ai autonomia financiară nu poți supraviețui. De asemenea, până când arhitectul nu este șef de proiect, ci doar o rotiță, și câtă vreme proiectarea generală nu este măcar 10%, nu poate funcționa nimic. Precizează că 25 de lei pe oră este recomandarea OAR Național pentru un arhitect cu experiență, este un tarif orientativ orar, a dorit o bază de calcul serioasă pentru ofertele sale financiare și s-a uitat la ce propune OAR.
- Consideră că trebuie stabilit cum prezentăm această analiză, analiză internă împreună cu RUR având acces la SIOAR, etc. - vedem care sunt firmele, care sunt angajații, cine sunt asociații, etc., trebuie stabilit care sunt informațiile pe care le căutăm.
- Este de părere că nu trebuie să publicăm informațiile din analiză.
- Consideră că nu poți ca arhitect cu drept de semnătură să îți exerciți profesia prin asociație.

	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că nu poti primi dovadă pentru arhitect prin asociație, în legea 184 nu există această situație. - Precizează că este de acord cu cercetarea, registrul și ideea de înființare a registrului și dorește să facă parte din grupul de cercetare. - Consideră că trebuie să fim atenți la formulare, să se înțeleagă că este doar o cercetare.
<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nu crede că arhitecții vor dori să fie în acest registru. - Este de părere că această acțiune poate porni ca o inițiativă de cercetare a situației, a fost o lungă perioadă în care s-a pus această problemă la nivelul naționalului - nu poate fi valabil rezultatul pentru o singură filială. - Consideră că nu putem schimba lucrurile fără a schimba legea, avem nevoie de un vot în CN Național, trebuie să ne consultăm cu naționalul, trebuie să vedem dacă este oportun să se facă cercetarea asta sau nu. - Nu știe dacă RUR are o calitate relevantă aici, crede că, inițial, OAR trebuie să vadă el care este interesul arhitecților. - Este de părere că nu este în regulă să recomandăm doar anumite firme. - Precizează că a mai existat ceva similar cu ASAR, o asociație inițiată de Dinu Patriciu cu Dorin Ștefan, SAR se numea. - Este de acord să facem studiul cu mențiunea că trebuie să ne corelăm cu studiul celor de la Național, să încercăm să legăm lucrurile.

Cătălin Berescu

- Dorește să supună discuțiilor o problemă, este un fel de consecință nedorită a unui posibil succes al acestei acțiuni. Constată că toată lumea este îndrăgostită de ASAR, foarte mulți sunt compleți dedicați ASAR-ului.
- Consideră că ordinul este o asociație profesională care are un aer de ONG, fundație, fiindcă primește bani prin timbru, de sindicat, este un pic de uniune de creație în ciuda faptului că există și UAR.
- Consideră că, în același timp, ASAR are ca scop crearea unui oligopol - furnizare de servicii care depinde de un grup restrâns de furnizori. Ordinul este o organizație mult mai largă și ar trebui să avem grijă la nivel național să nu fie călăriți complet arhitecții din firmele mai mici. Precizează că a avut discuții în toate grupurile la național, a constatat o atitudine agresivă, toți colegii noștri sunt de acord că cei care lucrează cu tarife mici ar trebui să dispară, toată lumea s-a aliniat la obiectivele ASAR.
- Este de acord cu registrul dar nu este de acord că trebuie să promovăm doar marile afaceri de arhitectură, sunt niște lucruri care încep să îl îngrijoreze, efectul secundar ar putea fi ca marii jucători să ia tot.
- Consideră că nu trebuie să introducem vreun element legal în această acțiune cu registrul, trebuie să avem mare grijă să nu încălcăm legea concurenței.
- Dorește să se facă o analiză legislativă referitor la această acțiune.
- Consideră că ordinul și RUR-ul sunt organizații foarte diferite - ne referim la arhitectul urbanist, în schimb, dacă te uiți pe documentațiile contestate, multe sunt semnate de urbaniști.

- Referitor la forme de exercitare a profesiei alternative la SRL, precizează că personal are o asociație, asociația poate face tot ce face SRL-ul, a făcut locuințe sociale prin asociație.
- Din punct de vedere strategic consideră că ar trebui să lucrăm și cu RUR-ul dar anticipează o divergență, este de părere că urbaniștii nu mai sunt de mult prietenii noștri, iar ASAR vrea oligopol.
- Precizează că a fost și membru în SAR.
- Insistă asupra faptului că analiza legală trebuie să fie foarte bună.

	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none">- Precizează că, legat de alte profesii, la contabili se ia un aviz de la CECAR, avocații au cabinete.- Informează că la un simpozion despre profesiile liberale în România s-a evidențiat marea problemă a lipsei asocierii.- Precizează că o asociație poate avea activitate economică dar trebuie să fie secundară, veniturile de acolo nu trebuie să depășească activitatea principală.
--	-------------------------	---

3. Protocol OARB & Habitat for Humanity. Concurs Prototip Unitate

Locuință Socială

Membru CD

Emil Ivănescu

- Informează că a semnat protocolul cu Habitat for Humanity, vom lansa un concurs simpatic, dar greu, pentru locuințe sociale. Precizează că a dorit să intre în legătură cu ei prin Wienerberger, lucrurile s-au legat, s/au înțeles foarte bine. Le-a propus ca la anul OAR București să facă, împreună cu ei, un proiect de școală, să construim o școală pentru o localitate defavorizată, în parteneriat cu ei.

- Menționează că a propus, acum 2 ani, primarului Negoitășta asta dar ei nu vor asta, fiindcă le este mai ușor să lucreze pe un părculeț.

- Explică cum cei de la Habitat for Humanity au povestit cum lucrează, cum un ingredient principal este lucrul cu voluntarii - soluția implementată trebuie să poată fi construită de voluntari, au precizat că nu este nevoie de cursuri fiindcă au și niște manuale deja, va fi ceva mic.

- Precizează că Habitat For Humanity se va ocupa de construcție, ei au un prototip dar este de o calitate necorespunzătoare. De asemenea, ei au un sponsor pentru 200 de unități dar vor întâi să vadă obiectul. Concursul este pentru prototip dar și pentru prima fază de implementare a unei unități. Prin mai vor avea terenul dar concursul nu va fi cu adaptare la teren.

- Precizează că i-a fost explicat mecanismul lor: voluntarii lor sunt corporatiști, caută sate defavorizate pe lângă București, ușor accesibile, apoi acele case trebuie făcute de voluntari, dar de fapt au echipe de muncitori care construiesc, calitatea arhitecturală lipsește, aici este ideea – cum să aducem în proiectun 5% de design.

Cătălin Berescu

- Consideră că trebuie să facem și o parte de educație înainte de a lansa concursul.

4. Program OARB 2020: acțiuni comunicate la început de an

Membru CD

Emil Ivănescu

- Dorește să prezinte membrilor în februarie o listă de acțiuni pe care le propunem, el poate întocmi acest plan pe care apoi îl vom amenda în CD. Este vorba despre un raport la începutul anului cu ceea ce vrem să facem, pentru ca la sfârșitul anului să putem să arătăm ce am făcut. Membrii CD vor completa planul propus de președinte.
- Planul va cuprinde toate intențiile filialei, dorim să invităm oamenii să își updateze datele - se gândește la un film scurt prin care să spunem la ce ne-am gândit fiindcă sunt multe acțiuni. Ulterior un grup de oameni va telefona arhitecților. Precizează că în film vom anunța call-ul, dorește să aibă acordul membrilor CD.
- Informează că Andrei Fenyo propune proiectul de dezbateri, de organizare a unei emisiuni, vrea să ceară acordul CD, dacă CD-ul consideră important să creăm asta. Andrei Fenyo dorește să facă un proiect referitor la faptul că avem nevoie de forme de dezbateri, vrea să constituie o echipă de organizare de dezbateri, vă solicit, la cererea sa, acordul și opinia vizavi de această inițiativă, vi se pare bine?
- Precizează că la Național se desfășoară programul „30 de zile” care include și ideea de forum, este vorba despre o echipă pentru organizarea acestor podcasturi care implică bani fiindcă sunt oameni de plătit. Menționează că întâlnirile vor fi și filmate, așa cum este Urboteca, la dezbateri cu certificarea s-a uitat foarte multă lume.
- Informează că a participat la o primă discuție cu Andrei Fenyo și cu Marcel Toader despre ROF, au găsit un volum semnat de un profesor în drept care explica mecanismul din spatele organizațiilor profesionale, o lectură foarte bună, care prezintă regulamentul, se referă la organizații în general, materialul este interesant fiindcă oferă o altă optică.

	<p>- Precizează că Marcel Toader îl cunoaște pe autor și propune să organizăm o dezbatere pe această temă. Au vorbit să îi invităm să participe pe șeful baroului sau pe decanul Facultății de Drept, domnul avocat Baias, și vom face o întâlnire, cam în două săptămâni. Precizează că volumul oferă o lectură conform legii a naturii organizaționale a unei organizații ca a noastră, scrie foarte clar că anumite profesii sunt obligate să facă parte dintr-o organizație profesională, și avocații au avut o criză ca a noastră și au creat un material special pentru a explica acest tip de organizații. Este explicat conform constituției, legislației, etc. Dacă vrei să îți exerciți profesia nu o poți exercita decât ca parte dintr-o astfel de organizație.</p> <p>- Consideră că este important să facem asta, ne pregătim câteva săptămâni și facem o dezbatere filmată - a cerut două săptămâni pentru ca să ne pregătim, i se pare interesant, este vorba despre avocat Baias și decanul Baroului București – Ioan Dagne.</p> <p>- Propune o dezbatere privind bazele organizației, nu dezvoltăm foarte mult, ne propunem doar câteva puncte.</p>
--	---

	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că, în legătură cu call-ul, respectarea prevederilor GDPR reprezintă un argument foarte bun pentru folosirea unor profesioniști în aceste acțiuni.
	Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că apelurile telefonice trebuie făcute de profesioniști și apoi toate telefoanele să fie înregistrate. - Dorește ca în grupul de lucru să se și selecteze membrii pe criterii de competență. - Demersul propus de Emil Ivănescu, dezbaterea, reprezintă practic o lămurire a problemei de care au nevoie toți membrii, dl. Baias se poate ocupa de asta, a mai început asta cu dl. Sturdza. - Consideră că putem face această cercetare și cu celelalte profesii liberale – să vedem cum au reușit de exemplu notarii să aibă tarife standard.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să precizeze că Regulamentul grupurilor de lucru a fost un regulament propus de dl. Ionașiu, căruia îi place să lucreze la asta. S-a votat. - Menționează că activitatea nu merge – este exact ce spune Ana Maria Goilav - era o modalitate de a face ca membrii CN să se organizeze precum comisiile din parlament. Ideea era ca pe toți oamenii din CN să îi folosești prin calitățile lor. Dar rămâne problema competenței. Nu ar trebui să se bazeze pe înscrierea individuală. - Este de părere că proiectul propus de Andrei Fenyo trebuie coordonat de Irina Meliță.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că de aceea a fost invitat la discuții și Filip Alexandrescu, sociolog, pentru a afla opinia specialiștilor despre consultarea cu membrii pe care dorim să o facem. - Subliniază că, personal, este pentru debateri, în general. - Propune să facem punctual, nu să creăm o structură, a auzit asta de la început – „să creăm un mecanism”, haide să facem ceva punctual. - În privința documentării pentru noul ROF consideră că ar fi normal să fie o lectură urmată de o masă rotundă.

5.GdL Arhitecți Șefi	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a vorbit cu toți arhitecții șefi din București și le-a propus acest GL pentru a discuta problemele cu care se confruntă în avizare - de multe ori arhitecții predau materiale proaste, de aceea voiam să facem o echipă cu care să mergem la fiecare arhitect șef în parte. - Precizează că a făcut asta la Sectorul 4 și Arhitectul Șef i-a arătat proiecte incomplete - a văzut și el chestia asta, anul trecut a venit cineva de la sectorul 3, o arhitectă foarte nervoasă că Arhitectul Șef de la 3 îi pune bețe în roate. Lucrurile sunt cumva la mijloc, am rugat-o să îmi aducă proiectul, a remarcat mai multe lipsuri apropo de normele de redactare a unei planșe. - În realitate, unele documentații nu respectă standardele legale. De aceea a propus să mergem la fiecare primărie și să îi întrebăm cu ce se confruntă. - Precizează că va întocmi un protocol cu care să meargă la toți arhitecții șefi. - Pentru eficientizarea procesului de autorizare facem acest grup de lucru prin care OAR București să fie în contact cu arhitecții șefi, instituție pentru care trebuie să milităm. - Dorește să prezinte rezultatele studiului lor și la Anuală.
	Irina Meliță	- Consideră că ar fi oportun de făcut acest studiu la nivel național.
	Ana Maria Goilav	- Consideră că dacă există proiecte care nu respectă standardele semnate de arhitecți cu drept de semnătură, atunci aceasta este o problemă a OAR.

6. Anuala de Arhitectura Bucuresti**2020: un eveniment international****Membru CD**

	Emil Ivănescu	<p>- Precizează că pentru proiectul cultural al Anualei 2020 trebuie să luăm o hotărâre de CD – îl propune în continuare ca comisar pe Robert Zotescu, și dorește să votăm.</p> <p>- Informează că pentru Anuala 2020 a vorbit cu un arhitect din Copenhaga care are o firmă mare de arhitectură pe care l-a invitat să fie curatorul Anualei, a acceptat - biroul său are și lucrări în zona socială dar și în zona de business.</p> <p>- Precizează că Anuala are mai multe programe și a creat unul curatoriat – workshop, ateliere, o temă prin care să construim câteva evenimente. Tema este și strategic aleasă, pentru că dorește să ne parteneriem cu Institutul de Arhitectură din Copenhaga, să aducem oameni de acolo, se conturează ceva pe housing, și cu Facultatea de Arhitectură din Copenhaga. Invitatul cunoaște mediul românesc, ceea ce este bine – a vrut să invite pe cineva care să cunoască problemele - și este și asociat la Delft - este vorba despre Marc Jay. A acceptat – l-am invitat acum 2 ani în juriu, ne-am înțeles bine, am văzut că are zona culturală bună. Acum construim și vom vedea ce-o să iasă.</p> <p>- Precizează că Marc Jay este un tip de contact, de legătură, foarte dinamic, știe foarte multă lume și este creativ. De exemplu anul trecut am lansat catalogul făcut de o asociație profesională despre Copenhaga, cumva ca un material alternativ la raportul nostru.</p>
--	----------------------	---

Se supune la vot inițiativa arh. Cătălin Berescu	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		5	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

Întocmit: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
secretar executivAprobat: arh. Emil Ivănescu,
președintele OAR București