

Proces verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 03.08.2020

loc desfășurare: online pe platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți		fz.	ol.	ab.	
Membrii CD	Emil Ivănescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Zahariade	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Irina Meliță	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ana Maria Goilav	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Prezență		0	4	2	EXISTA CVORUM

invitați:

 Cornelia Burcuș - secretar executiv, Mihai Medvedovici - asistent
 comunicare, Marcel Toader - avocat OAR București, Adrian
 Mărășescu - contabil șef

au mai participat:

Se supune la vot ordinea de zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		4	0	0	vot: 4 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**1. Comentarii și concluzii la ședința CN
din 31 iulie 2020**

Membri CD

	Emil Ivănescu	<p>- Declară ședința deschisă. Dorește să cunoască părerea participanților despre ședința de vineri.</p> <p>- Informează pe cei prezenți că, legat de listă și de cei care au picat la vot, mulți participanți vorbeau pe urmă că oamenii de pe listă sunt buni dar trebuia să fie prezentați înainte de vot - nevojarea listei a fost un fel de vot de blam, mai mult decât un vot real.</p> <p>- Consideră că ar fi fost mai bine să se voteze persoanele nu lista. Este de părere că poate ar fi fost mai bine să votezi cum cere sala. Personal crede că este bine, au trecut lucrurile, mingea este la noi, la filiale.</p>
	Andrei Fenyo	<p>- Este de părere că ședința de vineri a părut mai calmă decât cea precedentă. Consideră că, la nivel de conducere există o problemă pe partea de consultare care a dus la nevojarea hotărârii privind suplimentarea persoanelor care fac parte din Comisia de acordare a dreptului de semnătură.</p> <p>- Crede că ar fi fost mai bine dacă ar fi fost o consultare prealabilă. Altfel lucrurile au decurs relativ calm, fără prea multă agitație, lucrurile au trecut, vedem pe viitor ce se întâmplă. Dan ne-a amenințat cu datul în judecată a OAR pe tema titulaturii de taxă, este dreptul lui.</p>
	Ana Maria Zahariade	<p>- Este de părere că membrilor CN le place să voteze separat pe nume, a văzut asta de la listele de la comisiile de timbru - oamenilor le place să voteze pe nume, tot timpul s-a votat așa și s-a mers exact pe acest principiu. În ședința de vineri n-a fost bine, este de învâțat din asta. Precizează că votul pentru suplimentarea membrilor Comisiei a acordare a dreptului de semnătură turăsuplimentarea listelor cu membrii comisiei pentru acordarea dreptului de semnătură este o necesitate, membrii din comisie au foarte mult de lucru.</p>

2. Programarea ședinței Consiliului

Teritorial

Membru CD

Emil Ivănescu

- Invită membri CD să stabilească împreună data CT-ului care va urma și care este foarte important. Precizează că sunt câteva lucruri de votat și va trebui să ne organizăm foarte bine pentru a convinge oamenii. Întreabă membrii CD dacă sunt de acord ca următoarea ședință să aibă loc la sfârșitul lunii august.
- Precizează că e nevoie de cel puțin 2 săptămâni pentru pregătirea materialului care trebuie trimis membrilor CT. Consideră că ședința trebuie bine organizată cu respectarea procedurilor, este posibil ca unii membrii CT să nu fie de acord cu virarea către OAR a sumei de 5 lei/dovadă.
- Propune ca ședința să aibă loc în trei săptămâni - o săptămână pregătirea materialelor și trimiterea lor către participanți.
- Precizează că taxa de 5 lei/dovadă solicitată de național este principalul subiect, iar Andrei va cere un vot pe procedura GdL-urilor.
- Precizează că aplicația pentru glosarul de termeni este făcută în proporție de 5%.
- După consultarea membrilor CD, propune programarea ședinței pentru prima săptămână din septembrie - materialele vor fi pregătite săptămâna în curs urmând să fie transmise săptămâna viitoare.
- Precizează că Ordinea de Zi a ședinței va cuprinde rectificarea bugetului pe anul 2020 și taxa de 5 lei/dovadă de transmis către OAR Național - dorește să stabilească ordinea votării și precizează că dacă hotărârea CN-ului este obligatorie, atunci nu mai supunem la vot această taxă.
- În concluzie, în CT se va supune votului restructurarea bugetului, grupul de lucru pe patrimoniu și, deși optează pentru 2 subiecte, subiectul privind glosarul de termeni care este foarte important.

Andrei Fenyo

- Precizează că personal, strict vorbind despre glosar, ar prefera ca ședința să aibă loc cât mai repede. Crede că multă lume va comenta un CT programat în august când toată lumea este plecată, deci este greu să propună un termen, ar prefera mai repede pentru a putea da drumul la glosar.
- Consideră că dacă reușim să mai adunăm material pentru ca ședința să fie mai fructuoasă, putem să o organizăm la începutul lunii septembrie.
- Precizează că pentru glosar există un grup de lucru informal iar formalizarea sa se poate face doar în CT - asta e problema care îl preocupă.
- Este de părere că, teoretic, neavând grupul de lucru formalizat, glosarul apare ca un produs al CD-ului, ceea ce poate genera discuții, de aceea aș vrea să formalizeze grupul de lucru înainte de a lansa glosarul - asta este singura problemă, trebuie formalizat grupul de lucru deci este nevoie de vot.
- Precizează că glosarul poate fi lansat ca aplicație, singurul motiv pentru care nu este lansat este pentru că nu este formalizat grupul de lucru.
- Personal este de acord cu prima săptămână din septembrie și preferă ziua de miercuri, crede că ședința poate dura 3 ore, depinde de ordinea de zi.
- Consideră că taxa este obligatorie, a fost votată hotărârea în CN, deci trebuie să ne adaptăm bugetul la acea hotărâre, este hotărârea forului de conducere superior, trebuie să ne organizăm bugetul pentru a o putea plăti.

Ana Maria Zahariade	- Personal crede că în august ar fi bine să programăm ședința CT. Consideră că ședința ar trebui astfel programată încât să se termine până la prânz.
Cătălin Berescu	- Personal se îndoiește că sunt suficiente 3 săptămâni pentru a organiza ședința, a înțeles argumentul lui Andrei pentru glosar dar nu știe de ce acest subiect trebuie să treacă prin CT, Andrei poate să formalizeze grupul de lucru și mai târziu, asta nu afectează lucrul la glosar. - Este de părere că, de fapt CT-ul este despre taxa de 5 lei/dovadă către OAR. - Precizează că este de acord cu organizarea ședinței CT în luna septembrie, avem mai mult timp ca să strângem informații și despre buget, consideră că acest vot este mult mai important și, dacă ratăm acest vot, ne încurcăm rău. - Consideră că dimineața este mai bine pentru începutul ședinței.
Cornelia Burcuș	- Este de părere că un CT programat în luna august riscă să nu aibă cvorum, deci să nu treacă nici un vot. - De asemenea, este de părere că ședința nu ar trebui programată vineri deoarece vinerea este multă lume plecată din București. - Sugerează să se stabilească un interval mai scurt pentru ședință fiindcă lumea va fi mai colaborantă. - Precizează că dacă taxa de 5 lei s-a votat în CN, atunci nu se mai votează la filiale.

Se supune la vot organizarea următoarei ședințe de CT pe data de 02.09.2020 la ora 10:30	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cătălin Berescu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Andrei Fenyo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Se votează:		4	0	0	vot: 4 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

3.Curs acreditat ANC de management de proiect

Membru CD

Emil Ivănescu

- Informează că a discutat cu o firmă care organizează cursuri acreditate ANC pentru Project Manageri, a vorbit cu directorul respectivei firme care organizează cursuri pe administrație. În urma discuțiilor, firma a oferit organizarea de cursuri generale de Project Manageri – 4 weekenduri, sau 8 zile la rând, care cuprind și examen cu diplomă recunoscută de stat. Precizează importanța absolvirii unui astfel de curs pentru participarea la licitații. Consideră că organizarea acestor cursuri va avea impact, singura problemă putând fi faptul că acest curs nu este foarte specializat pe arhitectură și construcții. Menționează că, în urma discuțiilor, organizatorii au promis să asigure pentru fiecare curs, după examen, câte 2 zile în plus pentru construcții/arhitectură.
- Precizează că, după ce a vorbit și cu Andrei, a cerut organizatorilor să includă acele 2 zile în curs, după care să urmeze examenul. Costul unui curs după negocieri este de 650 RON/persoană incluzând și examenul, zilele de specializare, inclusiv trimiterea diplomei acasă. Consideră că filiala ar putea, pentru primul curs cu aproximativ 20 de persoane, să subvenționeze participanții din sponsorizări – de exemplu un preț mai mic pentru stagiați. Dorește să cunoască părerea membrilor CD față de această posibilitate.
- Precizează că a reușit să readucă la filială 2 sponsori mari cărora a reușit să le smulgă promisiunea că vor continua colaborarea și anul acesta deci, teoretic, dacă totul merge bine, față de previziunile de fonduri extrabugetare pe anul acesta, lucrurile nu sunt foarte rele.
- În aceste condiții, dorește să cunoască părerea celor prezenți privind organizarea acestor cursuri. Precizează că anul trecut a găsit o firmă specializată pe construcții care organiza astfel de cursuri dar costul unui curs era foarte mare și vrea să cunoască opinia membrilor CD, dacă aceștia ar prefera să găsim pe cineva mai scump dar specializat pe construcții?
- Cred că și cursurile mai specializate nu sunt chiar atât de specializate, dar am

- Consideră că în prezent meseria noastră este cumva orientată de acești Project Manageri deci trebuie să lucrăm în sistemul acesta. Este de părere că ar fi mai bine ca aceste cursuri să fie specializate pe construcții dar, în acest caz, costul unui curs se apropie de 1000 de euro.
- Precizează că firma contactată organizează și cursuri pentru codul administrativ, cursuri orientate către cei care lucrează în administrație și amintește că ordinul încurajează tinerii arhitecți să lucreze cu primăriile. Dorește să cunoască opinia membrilor CD privind organizarea de către filială a unui altfel de curs pentru codul administrativ?
- Menționează că a discutat cu Arhitectul Șef al sectorului 5 de la care a aflat că un asemenea curs este foarte util, dar ca și cu diploma de Project Management pentru licitații, nu este esențial.
- Precizează că a discutat că filiala organizează cursul pentru membrii noștri din București și reprezentantul firmei i-a comunicat că ei sunt interesați să organizeze aceste cursuri pentru toată țara.
- Consideră că, teoretic, cum am făcut și alte dați, cursul poate fi un proiect pilot pe care să-l împingem către toată țara dar cursurile cu 600 de lei se fac, sunt destul de multe firme care pot să facă asta, inclusiv organizează concursuri, au atestate de la minister, nu sunt singurari pe piață dar este ceva foarte bun într-un preț super mic, deci oferă o specializare oarecare pentru construcții.
- Precizează că înscrierile se fac la ei, la ei se plătește, filiala nu a pus niciun adaos. Teoretic alte cursuri noi le organizăm prin modulul economic, doar că aici intră și examenul, examen ANC vizat de minister cu cadre de acolo, cum făceam noi înainte cursurile de reabilitare termică.

- Consideră că putem avea un adaos dacă am face cursurile pe zoom la noi, i-a spus asta, dacă venim noi cu platforma online va trebui să punem bani în plus fiindcă consumăm resursele filialei.
- Precizează că reprezentantul firmei a precizat că are deja o platformă online și a întrebat dacă vrem să facem acolo cursul - vrea să spună că, dacă facem cursul pe platforma noastră categoric prețul va ajunge la 700-750 de lei.
- Precizează că va căuta pe cineva specializat, a avut o recomandare de la Dan Baci, a discutat anul trecut dar nu cunoștea prețurile din piață, persoana ceruse, cu reduceri, undeva la aproximativ 2700 la sfârșitul anului trecut, era inginer, cursul era pe construcții, dura cam o lună, era cu examen recunoscut ANC, dar el se brevetase pe construcții, poate să mai discute o dată, nu am dat un răspuns definitiv atunci.

Cătălin Berescu

- Precizează că așteaptă încă un set de date lunare de la Adrian care la fiecare sfârșit de lună ne spune cu cât sunt mai mici veniturile față de anul trecut, asta urmează să discutăm la buget. Consideră că dacă au apărut sponsori este minunat, dar dacă nu, nu știe dacă ne permitem vreo subvenție.
- Precizează că veniturile curente au scăzut, consideră că este un gest generos să oferim o subvenție dar trebuie să ne uităm lunar la buget, să vedem unde mergem.
- Despre idee în sine nu știe ce să comenteze, în principiu nu îi plac astea – 8 zile, o hârtie șampilată și cineva care zice că e Project Manager – este caraghios însă înțelege că este necesar pentru licitații deci este ok.
- Este de părere că este și normal ca un curs specializat pe project management în construcții să coste mult, așa ieftin pare nesperios.
- Consideră că depinde și la ce folosește diploma fiindcă altfel, de învățat Project Management, nu știe cine face asta în 8 zile.
- Consideră că le putem face pe amândouă – să avem cursuri pentru cei care vor doar hârtia și pentru cei care vor să aprofundeze.
- Este de părere că depinde foarte mult de calitatea cursului - personal nu își poate închipui nimic foarte bun despre ceva ce durează 8 zile dar, pe de altă parte, sunt oameni care simt nevoia – cum au fost cei peste 200 de oameni care s-au dus 2 ore să vadă care e treaba cu devizele. Consideră că, dacă există această energie a unora care vor să mai învețe ceva, bravo lor, și poate dacă acea firmă are o ofertă atât de mare de cursuri, așa zice că obiectivul arhitect șef este complex și îndepărtat, dar există și alte obiective – consultant fonduri europene, manager fonduri europene, etc. Astfel de cursuri te fac expert peste noapte.

Ana Maria Zahariade

- Este de acord cu Cătălin, nu se prea pricepe la asta.
- Consideră că de fapt contează ce îi oferă diploma respectivă participantului.
- Întrebă dacă aceste cursuri sunt pentru arhitecții din toată țara și este de părere că la București miza s-ar putea să fie mai mare decât pentru alții din țară.

Andrei Fenyo

- Consideră că avem nevoie de noțiuni de management al proiectului, atât noțiuni generale cât și unele care țin de proiect și de execuție, nu îl sperie costul, consideră că ar fi bună varianta de a le face cele două cursuri în paralel lăsând arhitecții să aleagă.
- Este de părere că ar fi dificil să justificăm ambele tipuri de cursuri, propune să începem cu cel cu care discuțiile sunt mai avansate, apoi putem veni cu al doilea ca alternativă, ca un tip de diversitate în ofertă. Crede că diploma în sine are valoare strict birocratică, altfel contează cunoștințele acumulate.
- Crede că e interesant un curs care poate să ajute mult la angajarea pe pozițiile de arhitecți șefi, dacă cursul este recunoscut pentru participarea la concursurile de arhitecți șefi, ajută foarte mult, nu strică să ai informația, dar sunt multe voci care spun că arhitectul șef acum trebuie să aibă diplomă de urbanist.
- Dorește să știe dacă filiala are de câștigat din organizarea acestor cursuri, din taxa respectivă și consideră că, dacă luăm câte 1 leu de participant, mai completăm la buget. Consideră că dacă folosim resursele OAR București atunci este obligatoriu să luăm niște bani.

4. Grupuri de lucru	Membru CD
	<p>Andrei Fenyo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că a început să facă o metodologie, un mercurial, pentru grupurile de lucru - câți bani primesc membrii, coordonatorii, etc., și un principiu de plată la participare și la livrabil. <li>- Crede că ne va ajuta și pe viitor dacă putem face o metodologie de tarifare a grupurilor de lucru, așa încât pe viitor să putem bugeta mai rapid grupurile. Precizează că, încercând să facă un buget pentru GDL-glosar, concluzia este că am ieșit cu mult din buget, ceea ce va genera pe viitor o politică vizavi de grupurile de lucru și de finanțarea lor - cum facem să le finanțăm mai bine, fiindcă bugetul nu este suficient pentru ele, implică mult voluntariat și este ceva de asumat la nivel de organizație. Precizează că metodologia este încă în studiu, o creionează cu Adrian, probabil la următorul CD va prezenta o concluzie. <li>- Consideră că, dacă livrabilul nu este adoptat de CT, plata pe livrabil nu se face, dar plata pe activitate trebuie să se facă. <li>- Precizează că, pornind de la regulamentul GdL, modul de abordare a problemei descrise este de a face callul pentru proiect dar de a selecta oamenii așa cum consideră coordonatorul, astfel încât, ca coordonator al echipei să îți alegi oamenii, coordonatorul decide componența grupului, alegerea sa se formalizează când CT-ul aprobă grupul de lucru. <li>- Componența o stabilește coordonatorul și livrabilul plătit la final ține de valoarea muncii împărțită între participarea la grup, un mini CN unde se discută, apoi livrabilul are valoarea lui care, dacă este adoptat în CN, este distribuită membrilor grupului. <li>- Precizează 2 lucruri – avem des interpretarea grupului de lucru ca fiind o formă nu de a pregăti livrabilul, ci de a lua decizii vizavi de conținutul lui, oamenii participă acolo ca să controleze cum arată livrabilul respectiv.

- Informează că personal, ca coordonator, a avut această parte de activitate de centralizare a ideilor tuturor dar propunerea mea cuprinde și invitarea unor persoane din afară care să contribuie la livrabil - de exemplu cum ar fi fost cu glosarul – dacă nu l-ar fi avut pe Vali, ar fi trebuit să găsim o firmă externă care să facă o parte din livrabil.

- Este de părere că, dacă contribuția participanților este mai mare decât plata pe întâlniri, se reglează la sfârșit, altfel apelez la altcineva și ei rămân doar cu banii pe ședință.

- Precizează că, dacă reluăm discuția despre regulament, teoretic ar trebui ca responsabilul pentru activitatea grupului de lucru să fie coordonatorul, el să facă echipa. Este de părere că dezbateră finală este în CT, în grupul de lucru abilitatea coordonatorului este adaptarea livrabilului pentru a fi adoptat de CT.

- Precizează că de aceea spune că cel care trebuie să formeze echipa este coordonatorul, cel care asumă partea de viabilitate a livrabilului și este responsabil dacă este adoptat sau nu. Acum vina este împărțită între toți membrii GDL-ului, fiindcă deciziile se iau cu majoritate. Precizează că personal dorește să găsească finanțare pentru ca atunci când filiala primește solicitări de grupuri, să avem deja dimensiunea bugetului - materialul este în lucru, mai durează până se clarifică.

Emil Ivănescu

- Precizează că de acum 2 ani insistă ca membrii GDL să fie remunerați într-o formă, apreciază ideea domnului Fenyo care s-a gândit bine să îi remunereze pe membrii GdL pe activitate cât și la final.
- Propune să facem ca la ședințe – plata de participare este de x lei, atunci va fi ușor și pentru cei care au alte grupuri de lucru, iar pentru finalizare este x% din valoarea livrabilului. Consideră că este foarte important să bugetăm pe ședință pentru că lumea va fi mai motivată dacă plătim, dacă știe că timpul personal este plătit.
- Precizează că aici intervine grupul de acțiune, cel care face livrabilul în grupul de lucru - oamenii gândesc grupul de lucru ca grup de dezbatere și asta nu poate produce lucruri, de aceea a insistat pe grupul de acțiune, fiindcă sunt cei care muncesc – coordonatorul, un secretar, etc.
- Consideră că dacă ai un fel de sub-grup, trebuie să fie ca o echipă de acțiune cu care să lucrezi. Ceilalți membri ai grupului mai fac schimbări dar ei sunt plătiți la ședință iar grupul de acțiune este plătit pe livrabil.

	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none">- Prezintă experiența proprie în GdL legislație – problema este că mulți se înscriu în acele grupuri de lucru și de fapt tu nu poți lucra cu oamenii respectivi fiindcă ei nu lucrează.- Este de părere că noi la București avem avantajul grupurilor de acțiune unde organizatorul ia oameni de încredere, nu neapărat din CT sau din call, deci din acest punct de vedere se poate și remunera ședința. Altfel, de fapt așa cum există acel regulament al grupurilor de lucru care s-a votat în primul CN la care am asistat în legislativul trecut, făcut cu toată bunăvoința de Ionașiu dar fără ca cineva să aibă cu adevărat experiența acelor grupuri, ideea este că trebuie obligatoriu să fie oameni care lucrează, nu doar care vin la ședință.- Este de acord că și participarea la ședință poate fi utilă, să vină să își dea cu părerea un specialist care nu are timp să lucreze efectiv, deci până la urmă trebuie făcut un preț pe orele lucrate, este o posibilitate, dar în care să fie ca la proiecte, unde șeful de proiect face pontările. Dacă nu, chestia devine formală, bani sunt cheltuiți degeaba.- Este de acord că trebuie plătit doar dacă materialele respective produse de grupul de lucru sunt aprobate, asumate de CT, de CD, etc. - este un subiect de gândit nuanțat pe baza experienței neizbutite a grupurilor de lucru mari.- Precizează că grupurile de acțiune sunt focalizate pe un anumit domeniu. Ideea este cum selectezi la un moment dat ceva ce vine de la București, dintr-o anumită experiență, cum respingi pe cineva?- Personal a lucrat în grupul de lucru efectiv datorită invitațiilor pe care i-a chemat ea și i-a plătit, trebuie să ai și invitați.
--	----------------------------	--

Întocmit: arh. Mihai Medvedovici

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș, secretar
executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
președintele OAR București**