

Proces Verbal ședință  
 Colegiu Director OAR București Joi  
 15 martie 2022, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /  
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav		✓		
	<b>Prezență</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>Există cvorum</b>

Invitați:

.....

Au fost prezenți:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv  
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare  
 Marcel Toader, avocat OAR București  
 Adrian Mărășescu, Contabil Șef

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

**1. Discuții privind organizarea  
Conferinței Teritoriale de Alegeri**

**Membru CD**

**Emil Ivănescu**

- Anunță că, deși discutăm și în ședința de astăzi, are rugămintea să ne întâlnim și într-o ședință extraordinară luni sau marți pentru subiectul acesta. Consideră că este importantă discutarea câtorva date generale, dar CD va mai avea o ședință de CT esențială, cu minim 45 de zile înainte de ziua conferinței.
- Am calculat și ar trebui să convocăm o ședință CT pe 5 aprilie, marți – CT emite o hotărâre prin care se anunță convocarea Conferinței Teritoriale cu 45 de zile înainte, conform prevederilor Regulamentului-cadru pentru filiale.
- Precizează că acesta va fi mesajul pentru CT, că se pregătesc lucrurile.
- Dorește ca, pe lângă raportul scris, să fie realizat un raport vizual. Este de părere că putem pregăti chiar o "broșură vizuală" care să cuprindă toate acțiunile și evenimentele organizate de filială în acest mandat. Propune ca, dacă CD consideră că ar fi util, să pregătim o proiectie în sala de conferință, dacă se consideră că ar fi util.
- Consideră că trebuie să ne pregătim și pentru vizual – va exista un vizual și acel document.
- Lansează propunerea să existe consultare în CD legată de data în care să face conferința și locul de desfășurare - conferința trebuie organizată până la finalul lunii mai. S-a gândit să propunem două variante – vineri 27 mai sau sâmbătă 28 mai sau luni 30 mai, cum cred membrii CD că este mai bine.
- Este de părere că nu putem să sunăm direct membrii dar putem să le dăm un mesaj, un sms, cum se fac și campaniile.
- Revine la ROF și precizează că nu ni se poate reproșa că nu am făcut conferință pentru votarea ROF deoarece, din cauza unor dezacorduri mici din ROF, conferințele nu se puteau face la filiale.
- Se bucură de faptul că naționalul se duce către CN pentru a rezolva parțial această situație, ulterior se va rezolva prin votarea regulamentelor.
- Spune că președinții de filiale au cerut ordinului să facă aceste rectificări.
- Aduugă că, la ședința de președinți, a întrebat câte filiale au actualizat ROF-ul – doar două filiale – Sibiu și încă una iar președintele de la Sibiu a recunoscut că acea ședință nu era regulamentară – deci este o problemă pe care este foarte bine ca CN-ul să o înțeleagă, pentru a putea merge înainte.
- A vorbit cu Andrei Fenyo ca împreună cu membrii CT să facem o scrisoare către național cu solicitarea reglementării situației în viitorul mandat.
- Am hotărât împreună, am votat ca la a II-a convocare conferința să aibă loc sâmbătă 28 mai 2022. Prima convocare va fi pe 21 mai, tot sâmbăta.
- Precizează că ședința de CT pentru anunțarea conferinței se programează pentru 5 aprilie cu respectarea prevederilor din Regulamentul-cadru care prevede anunțarea conferinței cu 45 de zile înainte. Amintește că mai avem o ședință de CT pe 28 aprilie pentru descărcarea de gestiune.
- Poate ar fi interesant pentru CT-ul de joi să fie făcută o sinteză cu toate aceste etape pentru ca colegii din CT să aibă situația.
- În cazul în care există cvorum de la prima convocare conferința are loc.
- Propunerea de locație este la Facultatea Drept.
- Va verifica azi prin Adrian Mărășescu dacă este liber și pe 21 și pe 28 mai, vom discuta că trebuie să ținem de fapt evenimentul o singură dată, nu plătim de două ori – sala costă 2-3000 de euro.
- Consideră că ar trebui să organizăm ședința de descărcare de gestiune între 25 și 29 aprilie.
- Dorește ca ROF-ul să fie pus în transparență pentru că, oricum, va trebui făcută o altă conferință pentru adoptarea ROF-ului, vor apărea modificări și la național.
- Precizează că asta este situația, nu este vina CD-ului, nu acesta poate face conferința - conform discrepanțelor din ROF nou, filiala se dizolvă și nu ai cum să organizezi conferința.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să adăugăm un nou punct pe ordinea de zi a următoarei ședințe: am hotărât să facem ședința de CT cu anunțul conferinței pe 05 aprilie, am discutat că vrem să facem la Drept – dorește să dăm niște date de bază ca să se vadă că ne preocupă organizarea conferinței.</li> <li>- Precizează că anunțul conferinței se face după ședința CT.</li> <li>- Propune întâlnirea în ședință CD luni sau marți săptămâna viitoare ca să se discute despre conferință, optează pentru miercuri ora 14:30. Propune o întâlnire la sediul filialei deoarece crede că este foarte greu să stăm pe Zoom pentru niște detalii de organizare, și crede că mai sunt și lucruri mai speciale de discutat.</li> <li>- Informează că a primit telefon de la arh. Monica Lotreanu care vrea să fie în comitetul de organizare a conferinței. Menționează că i-a zis că știe că trebuie votat asta, a zis că știe, dar practic vrea să facă parte din această comisie pentru că vrea să fie totul corect de data asta. I-a răspuns că prezintă colegilor solicitarea sa și vor stabili împreună o soluție.</li> <li>- A studiat Regulamentul-cadru, Comitetul de organizare nu are foarte mult de făcut. Practic cel mai important este prezidiul – când actualul CD nu mai este, după ce a predat totul, acest comitet prezidează practic conferința.</li> <li>- La organizare în general CD-ul colaborează cu acel comitet.</li> <li>- Propune să fie scoase din fostul regulament reglementările privind acest comitet de organizare și să se pună pe grupul membrilor CD.</li> <li>- Este de părere că lista trebuie pregătită pentru miercuria viitoare.</li> </ul>
	<p><b>Cornelia Burcuș</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că anunțul privind convocarea conferinței se transmite cu 45 de zile înainte de ziua stabilită pentru conferință conform Regulament-cadru.</li> <li>- Consideră că ar fi bine să începem să întrunim CD-ul și CT-ul pentru a fi la curent cu discuțiile privind organizarea conferinței. A pregătit un document referitor la organizarea conferinței, îl mai pune la punct, îl propune punct de plecare.</li> <li>- Subliniază că sunt multe lucruri legate de organizarea conferinței care sunt hotărâte ori de CD ori de CT – le va evidenția în documentul menționat.</li> <li>- Adaugă că este bine să discutăm despre comitetul de organizare a conferinței, Regulamentul-cadru precizează că 3 persoane formează Comitetul de organizare al Conferinței.</li> <li>- Consideră că în regulament nu se precizează exact ce face comitetul pentru că activitatea sa este în funcție de evoluția și stadiul conferinței.</li> <li>- Precizează că, până acum, comitetul a fost alcătuit din membri CT.</li> <li>- În mod normal se prezintă în conferință două documente diferite – raportul de activitate și descărcarea de sarcini, pe care o prezintă contabilul. Raportul l-a prezentat președintele împreună cu vicepreședinții, dar unele lucruri trebuie hotărâte la CD.</li> <li>- Rapoartele se fac publice cu 7 zile înainte de conferință, în aceeași dată în care se publică candidaturile și lista membrilor cu drept de vot. Raportul nu ni l-a cerut încă OAR, îl va cere probabil după conferință.</li> <li>- Raportul se întocmește, de obicei, între ședințele forurilor de conducere. La prima ședință, CT-ul emite o hotărâre prin care se stabilește data conferinței, locul, documentele supuse la vot, etc. Apoi materialele se elaborează până la o nouă întâlnire înainte de conferință, și cu perioada de timp înainte care este stipulată de regulament. Este de părere că intervalul 5 aprilie-21 mai este suficient pentru redactarea raportului.</li> <li>- Sâmbătă 28 mai ar fi data pentru a doua convocare a conferinței.</li> <li>- După regulamentul-cadru, între prima și a doua convocare trebuie să fie minim 7 zile, primul anunț va fi pentru 21 mai.</li> <li>- Explică amploarea problemelor – OAR Național s-a gândit la un mod unitar de a depăși povestea cu prima convocare fiindcă niciuna dintre filiale nu ajunge să facă ședința la prima convocare, nu se strâng 50%+1 în sală. Atunci a sugerat să întrebăm membrii dacă ar veni la conferință pe 21 mai. Nu vor confirma 50%+1,</li> </ul>

		<p>după data limită – 10 zile înainte de data conferinței – se întrunește un consiliu teritorial care constată că nu s-au întrunit 50%+1 dintre opțiuni, și anunță a doua convocare pe 28.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OAR Național a acceptat ca, la a doua convocare, conferințele să se desfășoare cu numărul membrilor prezenți.</li> <li>- Informează că a participat la o ședință a secretarilor executivi și este prima oară când se discută asta, toți secretarii executivi s-au plâns că nu au reușit să adune numărul necesar de membri pentru a desfășura conferința la prima convocare, deci asta nu se întâmplă doar la noi.</li> <li>- Toate anunțurile pentru conferințele filialelor – printre altele se actualizează ROF propriu și ROF al filialelor. Ar fi fost ocazia ca regulamentele să fie scuturate. Spune că a sunat-o pe Diana pentru altceva și a aflat că de fapt hotărârea aceasta nu este definitivă nici la ei, s-au gândit că nu au timp să facă ROF-urile și că vor transmite din nou anunțurile doar cu conferința de alegeri.</li> <li>- CT-ul va trebui să se întrunească, membrii din conducere trebuie să fie informați.</li> <li>- Precizează că, dacă se constată că nu se înscrie lumea la prima convocare, vom anunța o a doua convocare dar trebuie făcute materialele, toate pregătirile, totul să fie gata, etc.</li> <li>- A făcut o sinteză a etapelor de parcurs pentru organizarea conferinței, dar nu vrea să îi dea drumul înainte să o discute CD-ul. Are 5 pagini.</li> <li>- Precizează că trebuie să fim gata pe 21 mai.</li> <li>- Calendarul se stabilește pornind înapoi de la data conferinței - conferința o propunem pe 21 mai, cu 10 zile înainte știm dacă o amânăm sau nu. Deci 10 zile înainte înseamnă 11 mai.</li> <li>- Pe 11 mai va fi neapărat o ședință de CT.</li> <li>- Sunt multe lucruri care trebuie puse în ordine, lucruri mărunte care trebuie hotărâte. Ex.: Conferința Teritorială este doar de alegeri sau aprobă și ROF?</li> <li>- Consideră că este posibil ca forurile de conducere să hotărască să nu supunem la vot în conferință noul ROF – crede că trebuie să informăm membri despre această hotărâre.</li> <li>- ROF-ul nu precizează incompatibilități privind comitetul de organizare, incompatibilități sunt stabilite numai pentru comisia de validare și numărătoare a voturilor.</li> <li>- Este de părere că nu putem face call pentru membrii care alcătuiesc comitetul de organizare a conferinței - OAR nu a făcut call, a întrunit CD-ul și a numit comitetul de organizare.</li> <li>- În anii trecuți membrii comitetului de organizare nu candidau.</li> <li>- Se adresează Anei Maria Goilav: tu ai citit din ROF filialei, pe care ni l-a abrogat OAR.</li> <li>- Așa este corect, dacă considerăm un conflict de interese ca actualul CD să prezideze conferința de alegeri, la fel este și pentru acel comitet.</li> <li>- Mai este lista delegaților membrilor filialei la CN. Lista candidaților din OAR București la CN se votează de conferință.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că CD-ul se ocupă de organizarea conferinței împreună cu comitetul de organizare. Va trebui numit acest comitet de către CD și aprobat de CT.</li> <li>- Aduăgă că ar trebui să ne gândim la componența acestui comitet. El va avea 3 sau 5 membri? Cu atât mai puțini, cu atât mai bine, zic eu.</li> <li>- Acolo nu este clar ce face comitetul în partea de organizare, dar este clar că organizarea o face CD-ul cu acest comitet. O întreabă pe Cornelia Burcuș cum a fost până acum?</li> <li>- Consideră că CD-ul trebuie să se gândească la acest subiect - membrii acestuia. Monica Lotreanu s-a invitat să facă parte.</li> <li>- Acesta este un subiect, și trebuie avut grijă că va fi nevoie ca documentele supuse aprobării consiliului, raportul consiliului să treacă prin votul CT-ului. Propunerea sa este ca CD-ul să o facă, fiindcă nu este clar cine întocmește raportul, și să îl trimită CT-ului din timp pentru ca el să fie votat. Ar fi bine teoretic ca acest</li> </ul>

raport să cuprindă și votul de descărcare de gestiune, care ar trebui să aibă loc într-o ședință. Ar fi bine ca acest raport să fie transmis către CT înainte de ședință cu ceva timp, și să aibă și descărcarea de gestiune.

- Se vorbește și despre raportul comisiei de cenzori, deci președintele ei ar trebui să prezinte descărcarea de gestiune. Acestea sunt cele 2 rapoarte. Ar trebui să începem să ne gândim la zona de conținut și să pregătim acest raport de mandat. El ar trebui să ajungă și la național pentru întocmirea raportului final al naționalului, și eu zic că ar fi bine să ne gândim la acest raport.
- Raportul de activitate ar fi bine să fie un PowerPoint. Este de acord cu ce spune Emil, poate fi și un filmuleț eventual.
- Dorește o confirmare ca să înțeleagă bine – convocarea pentru conferință va fi pe 27 sau pe 28 mai? Atunci sâmbătă, este ok.
- E de părere că se poate, până la conferința pe 21, să se facă un efort cu telefoane către membrii prin care să se discute direct cu ei și să se întrebe dacă vin?
- Consideră că va trebui făcută o campanie puternică de comunicare prin care să se solicite ca la prima ședință să fie o participare cât mai consistentă. Nu ar intra în detalii juridice, ci ar cere o participare semnificativă. Se poate cere confirmarea membrilor, se va observa ce se întâmplă pe 21, după care se face o ședință de CT extraordinară și se anunță conferința pe 28.
- În ROF-cadru, acolo unde se vorbește despre organizarea conferinței teritoriale, sunt două articole. Primul vorbește despre condiții legale, și este clar că se consideră că la prima întrunire este necesară majoritatea simplă a membrilor filialei, apoi reglementarea numărului de persoane este trimis către ROF filialelor, care au fost abrogate, deci singurul articol care se aplică este cel cu majoritatea simplă, lucru care este aproape imposibil de realizat.
- Dacă în 2 conferințe nu pot fi alese forurile de conducere, filiala respectivă se desființează, și este valabil pentru toate filialele, deci s-ar fi ajuns la o situație de implozie foarte neplăcută. Fără conferințe teritoriale nu există nici conferința națională.
- Singurul lucru care poate fi rezolvat este corectarea organizării conferințelor teritoriale, prin modificarea aceluși articol în CN pentru ca lucrurile să intre pe făgaș normal.
- Spune că pe 5 aprilie are loc stabilirea datei convocării, atunci se votează de CT. Ce spune, de fapt, este că până la ședință trebuie ca CD să rezolve și descărcarea de gestiune, la mijlocul lunii aprilie.
- Sugerează ca votarea raportului să aibă loc în aceeași ședință, dacă este timp. Dacă nu, se mai face o ședință extraordinară cu 10 zile înainte de conferință.
- Teoretic în ședința din săptămâna cu 27 aprilie să fie finalizat materialul, pentru a fi votat.
- Dacă este convenabil pentru toată lumea, cealaltă variantă este să se mute în mai predarea materialelor: 10-15 mai. Atunci trebuie materialele transmise către membri.
- Trebuie făcută o ședință de CT ca să aprobe materialele pentru ședință. Asta înseamnă că CD teoretic ori se pregătește să fie cu toate gata în 25-29 aprilie, fie face doar descărcarea de gestiune atunci și pregătește materialele pentru ședința din jurul datei de 11 mai.
- Spune că doamna Cornelia Burcuș a întocmit un conținut cadru pentru raport, se uită și CD-ul pe el și începe adunarea de informații, să fie puse la un loc.
- Nu crede că ROF-ul va apuca să fie discutat acum.
- Nu ar pune ROF-ul în discuție.
- Pe lucrurile constatate, un fel de raport preliminar, nu neapărat ca o consultare cât un raport cu concluziile. Consideră că acesta poate fi făcut fie doar în CT, fie extins puțin, o discuție cu membrii la care să invite și oameni din afara CT-ului.
- Asta în cazul în care președintele vrea să pună documentul grupului de lucru în adoptare. Spune că nu se poate discuta despre o procedură de adoptare, ci de consultare, și atunci nu avem nevoie de ok de la național, se discută cu CT-ul, se invită și membrii din CN, etc. El ar organiza poate la Cervantes un mic eveniment.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ROF-ul va fi aprobat în viitorul mandat.</li> <li>- În momentul acesta s-ar putea face, nu este vorba de asta.</li> <li>- Teoretic s-ar putea în conferința din mai să se discute, dar observațiile noastre privind discutarea și aprobarea ROF-ului nu ne lasă să avem un beneficiu – suntem constrânși de ROF cadru și general care oricum vor fi modificate. Abordarea este ca să pregătim observațiile din grupul de lucru pentru ROF, acestea să le pregătim pentru a fi luate în considerare când se discută ROF cadru la național, și după acele modificări să reluăm discuția cu adaptarea ROF cadru la nevoile filialei, altfel este un efort nejustificat și este mai bine know-how-ul, lucrurile acumulate în GDL să fie pregătite să genereze schimbări unde trebuie, urmând ca ele să fie prinse în ROF-ul filialei când va fi adoptat, în mandatul următor.</li> <li>- Ar spune doar așa – pentru cei care întreabă - că ședința în care se hotărăște convocarea va avea loc pe 5 aprilie, atunci le discutăm pe toate, informațiile vor fi transmise cu 7 zile înainte, nu ar intra acum în discuții. Pe 5 aprilie.</li> <li>- Intervine – dna. Lotreanu este un candidat, s-a autopropus acolo, părerea lui este că atâta timp cât sunt 3 membri care fac parte din comitet crede că pot începe discuții cu cine se consideră că s-ar putea ocupa de acest lucru. El nu ar merge în momentul de față pe niște persoane care să înceapă să interpreteze regulamentul într-un mod foarte particular. Lucrurile sunt neclare și nu crede că e cazul să fie un conflict acolo.</li> <li>- Poate să o propună pe Monica Iacovenco, să facă parte din aceste comitet, și nu va fi percepută ca o numire din partea CD, poate fi Smaranda Baciu - sunt niște oameni care chiar dacă nu sunt percepuți ca fiind apropiați CD sunt suficient de deschiși, se poate discuta cu ei. Dar nu crede că este cazul să apară cineva care evident are o abordare aparte.</li> <li>- Spune că va apărea discuția în CT privind votul – dacă se face la pachet sau la persoană. În ROF lucrurile nu sunt clare, se spune că CT-ul aprobă comitetul de organizare, o listă, nu niște persoane.</li> <li>- Consideră că este bine să fie mai mult de 5 persoane acolo, lucrurile să fie clare pentru a nu avea discuții.</li> <li>- Sugerează ca fiecare dintre membrii CD să aibă o discuție cu cine știe în CT, sau să propună 2 membri pentru acest comitet de organizare și să se meargă așa. Nu are nimic împotrivă la ce zice Ana Maria Goilav, se poate face și așa, dar tot CD-ul va trebui să stabilească comitetul, pentru că pe acela îl votează CT-ul.</li> <li>- Practic, membrii acelui comitet de organizare vor participa la acele ședințe premergătoare conferinței, împreună cu CD-ul.</li> <li>- Susține ce a spus și Cornelia Burcuș, pentru comitetul de organizare nu există incompatibilități.</li> </ul>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că vor întreba și joi de acel comitet de organizare a conferinței, cei din CT și adresează câteva întrebări:</li> <li>- Dacă nu trebuie să fie din CT membrii acestuia?</li> <li>- Acest raport de activitate al nostru trebuie să fie gata până pe 5 aprilie?</li> <li>- Crede că tot sâmbătă că este mai bine să fie organizată conferința.</li> <li>- Unde va fi prima convocare pentru conferință? Sala trebuie să fie liberă și pe 21.</li> <li>- Anunță că nu va fi în țară în săptămâna cu 27 aprilie.</li> <li>- Pentru adoptarea ROF-ului va trebui făcută o altă Conferință Teritorială?</li> <li>- Este convinsă că Pierre Bortnowski vrea să facă parte din comitetul de organizare.</li> <li>- Crede că e cam aiurea să candidezi după ce ai fost membru al comitetului de organizare, este ca și cum deja te-ai pus în funcție.</li> </ul>
	<b>Cătălin Berescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Este de acord cu ziua de sâmbătă pentru conferință.</li> <li>- Spune că prima convocare trebuie făcută la sediul filialei, ar fi cel mai ieftin.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideră că mai este o problemă – Monica Iacovenco a candidat la președinție – trebuie întrebați cei propuși dacă au de gând să candideze. Opinează că trebuie să fie cineva mai degrabă neutru.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că, de obicei, conferința se făcea în weekend, dar dacă se face vineri este și mai puțin timp, fiindcă ea durează.</li> <li>- Aduăgă că prima strigare pentru conferința teritorială va fi pe 21 mai, și se va ține pe 28 mai. Pune o întrebare: dacă ne trezim că la prima convocare vine toată lumea?</li> <li>- Precizează că luna viitoare este și CN.</li> <li>- Spune că înțelege ce zice Emil despre ședințele în persoană, pe de altă parte lumea s-a obișnuit pe Zoom.</li> <li>- Oamenii din comitet vor fi întrebați dacă au intenția să candideze, dar acolo sunt oameni din CT.</li> <li>- Atâta vreme cât există un CT, și așa s-a făcut mereu, se merge în virtutea cutumei, care spune asta.</li> <li>- Emil Ivănescu propunea ca în cadrul CD-ului să se facă o listă, de pe care să se voteze. Cine iese cu majoritate intră pe lista finală pe care o aprobă CT-ul.</li> <li>- În general este nevoie de niște oameni, mai puțini de preferat, pentru a nu încurca. Dorește să se păstreze lucrurile simple.</li> <li>- Spune că trebuie să fie niște oameni care pun osul, și că trebuie să se stabească cam care sunt atribuțiile comitetului de organizare, ceva simplu.</li> <li>- Pentru organizare, fiindcă este vorba și de organizare, CD-ul să vadă împreună.</li> <li>- Comitetul de organizare participă împreună cu CD-ul la fixarea calendarului și a ordinii de zi a conferinței.</li> <li>- Spune că s-ar putea la un moment dat să aibă niște sarcini – să vadă dacă s-au făcut anunțurile, etc. Dorește să se mai găsească ceva - propune să fie puse pentru comitetul de organizare atribuțiile din fostul ROF al filialei.</li> <li>- Faptul că membrii comitetului de organizare nu mai pot candida este un lucru de bun simț, dar să vedem ce mai scrie.</li> <li>- Funcționăm în virtutea unei cutume de bun simț până la urmă.</li> <li>- Consideră că dacă Pierre Bortnowski nu are de gând să candideze la funcția de președinte, pentru comisia sau consiliu, delegați, poate să candideze.</li> <li>- Dorește să lămurească un aspect: cei care vor fi în comitetul de organizare în principiu pot după aceea candida pentru CN, etc. Altfel se rămâne fără oameni. Ideea este că nu candidează pentru președinte. Incompatibilitatea ar fi asta.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Goilav</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presupune că cel mai bine este să fie organizată conferința sâmbătă, dacă se vrea să vină lume. Pentru ca să participe cât mai mulți colegi, este mai bine sâmbăta.</li> <li>- Rețin ideea că trebuie luată de bună data de 21 pentru a pregăti documentele.</li> <li>- Întrebă: de ce nu se dorește să se extindă asta către CT? Propunerile pentru comitet să vină de la ei, și să se hotărască acolo?</li> <li>- CD poate vota că această comisie are 3 membri, să se facă un call, iar votul să îl dea CT-ul.</li> <li>- Întrebă: Nu avem nicăieri un regulament cu ce face această comisie? A citit un regulament când s-a hotărât cum se procedează, conferința trecută.</li> <li>- Tot acolo scria că acel comitet prezidează conferința până la alegerea noilor foruri.</li> </ul>
	<p><b>Adrian Mărășescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că între 25 și 28 aprilie s-a fixat o ședință de CT pentru descărcarea de gestiune, pentru trimestrul 3, perioada ianuarie – martie trebuie să treacă luna pentru a putea face raportul, trebuie mai spre sfârșitul lunii. Trebuie să cuprindă și anul calendaristic 2021 plus cele 3 luni, comisia își încheie mandatul, și apoi să facă un material cu toți cei 4 ani. Deja se pregătește, am vorbit cu cenzorii, ce a fost deja este pus pe hârtie, și adaugă doar ultima perioadă.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întrebă dacă Raportul trebuie votat înainte în CT. Când este cea de pe 5, încercăm în următoarea să venim și cu materialul pentru descărcarea de gestiune, în acea săptămână.</li> <li>- Solicită clarificare dacă CD sugerează să se facă și descărcarea generală, pe tot mandatul – spune că trebuie să vorbească cu cenzorii, să se pregătească.</li> </ul>
--	--	---

<b>2. Inițiativă abonare membri la standardele ASRO</b>		<b>Membru CD</b>			
	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că s-au dat materialele; dacă membrilor CD li se pare ceva ambiguu sau neclar, dacă ei cred că ar trebui joi să explice, oricum o va face pe scurt, așteaptă întrebări de la ei. Ar vrea să le ceară votul pentru acea inițiativă de abonare, ca să fie votul CD-ului în primul rând, și votul CT.</li> <li>- I se pare că este o măsură bună venită la sfârșit de mandat. De asta le-a cerut votul – în cazul în care ori nu este cvorum la CT, etc, sau dacă nu se votează, ar vrea să se bazeze pe votul CD-ului și acțiunea aceasta să se facă, bani sunt.</li> <li>- Precizează că sunt 2 variante – fie să se plătească integral suma, fie să se facă abonament, cam 1000 de euro pe an. Ține cumva la chestia asta, spune că o și promisese. Vrea să spună că, dacă intervine ceva, să se meargă înainte cu acțiunea aceasta.</li> </ul>			
<b>Se supune la vot abonarea membrilor OAR București la standardele ASRO</b>	<b>Membru CD</b>	<b>da</b>	<b>nu</b>	<b>abț.</b>	<b>Concluzie Se aprobă.</b>
	<b>Emil Ivănescu</b>	✓			
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	✓			
	<b>Irina Meliță</b>	✓			
	<b>Cătălin Berescu</b>	✓			
	<b>Andrei Fenyo</b>	✓			
	<b>Ana Maria Goilav</b>	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

<b>3. Realizare Raport București 2018-2022 – Agenda Urbană</b>		<b>Membru CD</b>			
	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să discute puțin despre o greșeală – legat de povestea cu Raportul pentru București în paralel cu Agenda Urbană precizează că a folosit o formulare greșită.</li> <li>- A vorbit cu Ana Maria Goilav și i-a zis că Raportul, cum a fost el perceput de colegii noștri, nu de public, a fost destul de diferit recepționat, deși era un material interesant.</li> <li>- I-a spus că opinia sa este că raportul ar fi bine să fie continuat. A adăugat că dacă se dorește să fie făcut sub forma Agendei Urbane ar fi bine, dar - tot aseară - a vorbit cu Irina Meliță și au calculat – dacă în loc de Raport se face Agenda, li s-ar părea frumos, are o grafică bună, Alina este ok pe grafică, dar din păcate conținutul de pe site este foarte mic, în schimb temele sunt de actualitate și se pot căuta în arhivă luările de poziție pe partea de patrimoniu și alte probleme ale Bucureștiului. Există un conținut, dar nu este adus.</li> </ul>			



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Azi dimineată și-a amintit ceva – workshop-ul cu Sectorul 2 în care s-au făcut studii pe cartiere: sunt chestionare, grafice, etc, un material foarte bogat făcut cu sociologi, etc. Poate să dea site-ul – nu prea l-a făcut public, dar acesta are niște rapoarte foarte interesante, analizează cartierele acelea, studii de caz. Spune că trimite linkul, rapoartele, se gândește că ar putea multe puncte din agendă să fie hrănite cu acest conținut bun.</li> <li>- Fiecare primărie este obligată să publice lista de autorizații de construire, Certificate de Urbanism, etc.</li> <li>- A studiat, lucrează de vreo 2-3 luni la asta, a luat-o pe sectoare și efectiv a cercetat pe capitole – autorizații de construire, de antene, etc. A făcut capitole ca să se vadă cum variază aceste autorizații, tipuri, etc, din 2018 până în 2021. Teoretic l-a făcut să i-l dea Cameliei pentru dovadă, dar materialul acela este foarte bun, o imagine a evoluției fondului construit chiar în mandatul actual.</li> <li>- Aceste lucruri vor face parte din raportul final. Nu a spus, dar dorește să facă o cărticică cu acțiunile filialei din 2018, o pagină web, ca să se vadă clar ce s-a realizat și cum. El a mai lucrat, a luat din urmă, toate anunțurile de pe site sunt ușor de urmărit. Site-ul este foarte ușor de accesat, în arhivă. Teoretic ar exista conținut. Nu crede că se poate bifa toate cele 10 teme, însă.</li> <li>- În cazul raportului precedent era alt context - deocamdată se pot strânge materialele pe foldere.</li> <li>- Problema este așa – nici nu s-au făcut pași prea mari, nu au apărut lucruri memorabile. Singurul aspect mai bun cu schimbarea de gardă este că primăriile s-au deschis un pic mai mult. Asta și pentru că s-a ținut legătura cu ei. Dar s-au deschis mai mult față de cum erau. Activitatea societății civile este mai prezentă, dar asta ține de social. Pe partea de construit, din contră, spune că ar trebui să ne luăm de ei și nu vrea asta. Înțelege foarte bine cât de greu este să construiești ceva după sistemul de dinainte. A discutat să mergem pe pozitiv, la început doar pe concursuri, dar pe urmă au apărut și alte acțiuni cu legislație, glosarul, Agenda Urbană, 112 Patrimoniu și multe alte acțiuni, care reprezintă o lupă fixată pe oraș, pe București.</li> <li>- Nu crede că mai este timp de o carte în adevăratul sens, dar o sinteză se poate face.</li> <li>- Spune că s-a dus în cartiere pe zone de studiu mici și cu Alex Axinte și sociologii lui au făcut studii de caz legate de parcaj, spațiu verde, etc.</li> <li>- Trimite rapoartele, sunt elocvente pentru viața în cartierele bucureștene. Se gândea să îl întrebe pe Alex Axinte dacă nu ar vrea el să facă acest raport, fiindcă ei mai au studii.</li> <li>- Cum a făcut studiul acesta pentru Sectorul 2 la invitația noastră, el a făcut și pe alte cartiere.</li> <li>- Sunt și alte subiecte, va trimite materialele.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întreabă dacă nu au vorbit că, în fond, Agenda Urbană ar putea ține loc de Raport.</li> <li>- Bineînțeles că nu ar da o mega-carte, dar sunt temele acelea 10, de actualitate, și pentru care trebuie să găsim material.</li> <li>- Spune că dacă ne gândim puțin, mai este și materialul Ralucăi Vișinescu pe Sectorul 3, și a mai fost ceva. Prima chestie este să avem o listă a tuturor acestor luări de poziție pentru monumente, pentru patrimoniu, cazuri specifice, spațiul public, etc. Ne trebuie o listă.</li> <li>- Afirmă că poate să supravegheze, recitească, etc.</li> <li>- Crede că se poate renunța la una dintre temele Agendei pentru care nu s-a făcut nimic, dar ne trebuie o privire de ansamblu care să țină povestea în mână. Ne referim la niște situații în care am luat poziție, dar îi dăm cumva o altă coloratură. Cel dinainte era un raport critic, sintetic.</li> <li>- Raportul poate în continuare să fie critic, dar cu accent pe niște lucruri noi.</li> <li>- Propune ca Emil să o roage pe Alina sau pe Camelia să facă în primul rând o listă cu lucrurile acesta - să facă un folder uriaș și o listă.</li> <li>- Apoi se vor uita la diferitele subiecte, și când există materialul acolo deja începe să se pună problema altfel – ultimii ani din București au adus x, y.</li> <li>- Își aduce aminte de titlul unei cărți – parafrazând, ar fi „Bucureștiul cum ar putea să fie”. Cartea era despre Londra, în contextul unor proiecte nerealizate, dar ideea este foarte interesantă.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propune să se găsească din exemplele care se adună care sunt subiectele unde se adună mai mult și se insistă pe acele lucruri. De exemplu, prost este că multe se fac ilegal, filiala a protestat; bine este că au început să se deschidă primăriile, apar concursuri, etc. Și că au început acțiuni ca acel workshop în care va trebui făcută și o sinteză.</li> <li>- Spune că nu este ca Raportul pentru București de până acum, dar este bun.</li> </ul>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că Agenda a fost targetată pentru un anumit public, să fie site, filmuleț. Toată partea scrisă nu ar da o mega-carte, deci trebuie completată cu ceva.</li> <li>- Găsirea de suficient material pentru umplerea unei cărți este problematică într-un timp scurt.</li> <li>- Toate lucrurile acestea necesită o editare.</li> <li>- Ana Maria Zahariade se poate ocupa de concursuri, etc, dar cineva trebuie să își asume întregul, ca o carte.</li> <li>- Crede că nu e rău să fie Alex Axinte un fel de editor șef. Dar să nu se axeze doar pe subiectele lor.</li> <li>- Crede că și Alina și Camelia sunt bune pe jobul acesta.</li> </ul>

**4. Inițiative OAR București de transport și ajutor refugiați Ucraina**

**Membru CD**

	<b>Andrei Fenyo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ar vrea ca Adrian Mărășescu să prezinte constrângerile pentru acel cont din punctul de vedere al banilor de acolo. Obiectul de activitate al filialei nu cuprinde genul acesta de activitate și pentru el contează foarte mult unde încadrăm asta și cum poate fi informația introdusă în activitatea filialei, chiar dacă se întâmplă punctual pe un subiect precis.</li> <li>- În discuția din CT lucrurile vor merge pe o zonă foarte emoțională, foarte bine ancorată în zona legală, zona economică și cred că este o bună ocazie ca în CT să se clarifice lucrurile cu banii. Și cu Dan Baciu discuția a fost clară – mai mulți au zis că ce vrea el să facă este în cadrul unei organizații specializate, nu filiala. Ce putem face cu acei bani, cu o oarecare rezervă, este să putem să plătim contractual, pe bază de factură, transportul persoanelor până la adăpost, putem face niște plăți, dar nu ar intra acolo.</li> <li>- Ar trebui să se stabilească asta clar în CT, fiindcă altfel problemele care vin asociate acestor donații vor fi mai mari, și tot CD-ul va trebui să le rezolvăm.</li> </ul>
	<b>Adrian Mărășescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că dacă banii sunt cheltuiți în scopul în care au fost încasați, nu avem nicio problemă. Toate aceste elemente de cheltuieli și venituri, această sesiune de încasări să fie comunicată public pe site, pentru a fi vizibil. Transport, bunuri, materiale procurate pentru cei care sunt în nevoie. El zice ca aceste materiale să fie donate către ISU.</li> <li>- Banii trebuie să aibă 1-2 ținte, nu vor fi foarte mulți.</li> <li>- Se pot da banii unei asociații, dacă așa hotărâm.</li> <li>- S-au mai strâns bani și pentru Colectiv, să ajutăm. S-au strâns 22.000 RON după 6 luni, și am alergat după o persoană să îi dăm. Dacă acum dorim să plătim persoane nu este ok, să facă traducere, etc. Este discutabilă și treaba cu autobuzele. Acum guvernul a emis o hotărâre – ISU și Crucea Roșie pot primi donații de materiale și bani, și ei se ocupă de tot, fiindcă se ajunge la specule și plăți sub acoperire, oameni, etc.</li> <li>- Precizează că cel mai bine ar fi să facem un contract de donație ori cu ISU ori cu Crucea Roșie și ei să se ocupe mai departe. Au emis și un OUG care nominalizează Crucea Roșie și ISU, și noi am ajuta.</li> <li>- Spune că dacă se plătesc oameni, etc, astea nu sunt discuții care se poartă și operațiuni care trebuie făcute din acești bani ca să zicem că am ajutat refugiații. Trebuie operațiuni țintite, clare, în perioada x s-au strâns bani și ei știu ce au de făcut.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aceste acțiuni implică contracte, incidente, probleme administrative, prezentare de documente, etc. Știe ce a pățit și data trecută. Marcel Toader știe, trebuia făcut la notar contract de mecenat, și respectivul nu a venit să semneze, nu mai voia să accepte donația, aveam banii în cont.</li> <li>- Erau donații dar nu găsea proprietarii. Sunt aspecte care nu mai sunt în regulă.</li> <li>- Spune că filiala nu are asta în profil, acțiunile umanitare. Nu are nici personal pregătit.</li> <li>- Acum sunt în contul deschis pentru refugiați 3400 RON. Un autocar este cam 800 euro.</li> <li>- Încasările sunt în urma unui impuls, vor mai veni treptat până închidem contul.</li> <li>- Dacă am colectat în acest scop, îi putem dona. Facem un parteneriat cu Crucea Roșie.</li> <li>- Oamenii devin voluntari și vor să facă câte ceva.</li> </ul>
	<p><b>Emil Ivănescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că se discută doar de bani acum.</li> <li>- Crede că cel mai ușor era să donăm Crucii Roșii. Marcel Toader, tu ce crezi?</li> <li>- În ședința de joi îl va ruga pe Dan Baciuc să povestească – după evenimentul de la Siret, Dan Baciuc a preluat lucrurile, dar într-o formă prea amplă. Noi am zis că facem un cont de donații, dar care să meargă simplu către plată autocare, și alta către achiziționarea de alimente, etc. Pe urmă Dan Baciuc a zis că ei vor să facă altceva. Atunci el a scris ce vrea să facă, am integrat în materialul suport, dar este prea mult.</li> <li>- Spune că a scris acolo – sunt două direcții unde se duc banii – plata autocarelor și o serie de activități care să ajute refugiații. Activități pe care le va dezvolta Dan Baciuc cu o echipă – ei au făcut mai multe drumuri la Tulcea – ei fac mai mult acum, au intrat în spațiile de la Primăria Sectorului 1 să le amenajeze, etc. El a ținut morțiș să vină bani și acolo.</li> <li>- Personal crede că nu vor veni foarte mulți bani și îi e teamă să nu se certe.</li> <li>- Grupul a creat o inițiativă în esență foarte bună, cu amenajarea spațiilor de acolo, etc.</li> <li>- Spune că a dat drumul la acel cont și lumea a apreciat.</li> <li>- Se întreabă dacă să îi sugereze lui Dan Baciuc să colaboreze cu ONG cu care să se facă contract, ar fi ok, sau poate fi o firmă?</li> <li>- Spune că poate vorbi cu Dan Baciuc, îi va spune ce a discutat și îl poate ruga să găsească un ONG cu care să colaboreze, și pentru ce donații vin, să le dăm acolo.</li> <li>- S-a colaborat și cu Primăria Sectorului 1 care a dat cazările.</li> <li>- Cu MNAC-ul a fost așa – când s-a anunțat că plecăm la Siret l-a sunat Daniela Calciu și a zis că vor să colaboreze. A vorbit și cu Călin Dan, așa s-a născut colaborarea.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întreabă dacă banii aceștia nu se pot da unei asociații care se ocupă de asta? De ce este rău dacă trimitem banii către ISU?</li> <li>- A spus Adrian Mărășescu că la Colectiv s-au strâns 22.000 RON? I se pare îngrozitor de puțin. I se pare înspăimântător.</li> <li>- Până acum s-a colaborat cu MNAC și cu încă o asociație.</li> <li>- Cu MNAC s-a dus o mașină întreagă de ustensile pentru oameni cu handicap – scaun, cârje, cadre, etc. pulovere, etc.</li> <li>- Nu se poate merge în zona acesta, dar se poate spune că dăm la Crucea Roșie sau ISU.</li> </ul>
	<p><b>Marcel Toader</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că cel mai bine este să fim transparent, să fie pe site, unde poate toată lumea să vadă. Cine primește banii? ONG sau persoane fizice? Dacă sunt fizice, trebuie contract de mecenat.</li> <li>- Din păcate, chiar dacă avem situația cu Ucraina, legea sponsorizării și mecenatului nu s-a schimbat. Ori facem o sponsorizare către un ONG, ori mecenat, trebuie luată persoana fizică, mers la notariat, etc.</li> <li>- Consideră că nu este în regulă să fie o firmă implicată în acest demers.</li> </ul>

	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aduagă că filiala are experiență și de la Casa Enescu.</li> <li>- La prima plecare cu autocarele la Siret, s-a comunicat celor care veneau cu donațiile că banii merg la Crucea Roșie, informația a făcut impresie bună.</li> </ul>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opinează să își facă Dan Baciun un ONG atunci, dacă vrea să se implice.</li> <li>- Spune că toată lumea a donat direct la Crucea Roșie, etc.</li> <li>- Întrebă dacă banii nu pot fi donați la Crucea Roșie.</li> <li>- Crede că această situație poate încinge spiritele.</li> </ul>

**5. Concursuri de arhitectură în derulare – OAR – OAR București**

**Membru CD**

	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că și astăzi a venit o doamnă de la ALPAB.</li> <li>- Aduagă că, acum o lună, a fost invitat la PMB și a zis că ar fi bine să facem concursuri de locuri de joacă. Erau niște asociații acolo care au zis că vor. Cineva i-a zis că locurile de joacă se fac cu obiecte deja cumpărate.</li> <li>- Dorește să facă un update cu concursurile care există acum:</li> <li>- Lacul Morii care este un pic mai pe termen lung, nu au venit chiar toate datele, au mai trimis o rundă dar au contractul făcut.</li> <li>- Este contractul cu școlile, care este semnat. Ieri i-a scris un consilier de la sector că ar vrea să vorbească mâine să îl informăm. Sectorul 3. Nu a apucat să îi spună Mironei, dar îi va zice.</li> <li>- Este concursul cu asociația Help Autism, prima tabără pentru copii cu autism.</li> <li>- Este concursul cu lacurile de la Sectorul 2, încă nu este semnat dar sunt discuții foarte apropiate. Le-a repornit, s-a discutat atunci, i-a sunat din nou, s-a întâlnit cu Mirona, Remus de la achiziții, sunt 4 concursuri dacă nu îl socotim și pe cel cu podul, care nu este în zona noastră. Acolo a fost cu Andrei Fenyo.</li> <li>- Avem 4 concursuri în momentul de față, serioase, cu contract de proiectare. Clotilde acum iar l-a sunat, a întrebat dacă nu vrem totuși să participăm la chestiunea cu Matache. Le voi spune și CT-ului.</li> </ul>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întrebă dacă există cumva la OAR vreun fond sau o modalitate de a susține niște copii? A intrat într-un program de mentorat al celor de la Worldvision Romania, pentru familii defavorizate. Le-a donat de mulți ani, le-a zis că este arhitect, și au pus-o în legătură cu o fată din Urziceni care vrea să dea la Arhitectură, este în clasa a 10-a. I-a povestit despre examen, școală, etc, a vorbit cu persoana de legătură, i-a cerut informații, și i-a zis că toți copiii care ajung în programele lor sunt chiar defavorizați, nu pot plăti meditațiile.</li> <li>- Vrea să vorbească cu Ștefan Constantinescu să vadă dacă poate oferi o bursă, și voia să întrebe membrii CD dacă există vreun fond pentru situații similare.</li> <li>- Există burse după ce intră la facultate și există locuri sociale, dar problema este ca nu poate să intre fără meditații, este clar.</li> <li>- La anul ar putea să înceapă meditațiile. Fata poate face naveta în weekend.</li> </ul>

	<b>Andrei Fenyo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că locurile de joacă implică norme foarte speciale. Nu prea poți să produci piese de mobilier decât o buturugă și 3 ciupercuțe. Teoretic ce se poate la nivel de locuri de joacă este pe partea de amplasare a obiectelor. Nu știe dacă ar intra neapărat în zona aceasta.</li> <li>- Legat de subiectul prezentat de Irina Meliță, poate vorbi cu Alexandra Nițulescu. Nu are nicio problemă să vorbească cu ea. Fata respectivă este în clasa a 10-a?</li> </ul>
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întreabă dacă nu se poate bursă pentru studenți la OAR din timbru.</li> <li>- Știe că până acum s-au dat la cerere în general pentru tabere de vară. S-au mai dat diverse chestii însă. Există bursa Patriciu, în general de excelență.</li> <li>- Poate vorbi și cu Șerban Nițulescu.</li> <li>- Crede că și Țiganco o ajută.</li> </ul>
	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că Șerban Nițulescu are varianta ca cei din provincie să poată veni în weekend.</li> </ul>

#### 6. Organizare ședințe CT în format fizic

##### Membru CD

	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crede că trebuie măcar o ședință de CT să fie în format fizic înainte de alegeri. Solicită părerea celorlalți și adaugă că formatul digital a evitat multe certuri.</li> <li>- Întreabă dacă sunt de părere să spună asta joi, că se dorește ca ultima ședință de CT să fie în format fizic. Și va întreba oamenii.</li> </ul>
	<b>Andrei Fenyo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că nu are nicio problemă.</li> </ul>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crede că ar fi frumos să fie și ceva de încheiere de mandat.</li> </ul>
	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că oamenii pe Zoom vorbesc pe rând, ceea ce este un avantaj.</li> </ul>

#### 7. Program de expoziții Expo Hub OAR București

##### Membru CD

	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că programul EXPOHUB este ocupat până în luna iunie-iulie. Câte 2 săptămâni conform programului. În schimb nu a vrut să vină să facă meeting-uri în sala de jos, dar sala de expoziție are succes.</li> <li>- Consideră că este o idee bună să fie puse pe site.</li> <li>- Precizează că mișcarea inteligentă a fost să discute cu Isabelle și să țină ea agenda și să fie ea jos acolo. Când ea stă acolo, noi putem ține spațiul deschis, altfel nu aveam cum. Toate vernisajele erau frumoase pe moment, și acolo nu puteam ține spațiul. Fiecare primește cheia, codul pentru spațiu, etc.</li> <li>- Isabelle va sta acolo, cu programul în funcție de programul spațiului.</li> </ul>
	<b>Andrei Fenyo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trebuie să fie și transparență. I se pare un lucru bun. Cu atât mai mult dă viață spațiului de jos. Întreabă dacă vin oameni să le viziteze.</li> </ul>

8. Subiecte diverse		Membru CD
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că are niște vești care crede că sunt foarte bune. După întâlnirea aceea cu PUG-ul de la Camera de Comerț, crede că la două ore pe șeful de proiect l-a sunat Primarul general și a zis că vrea să definitiveze contractul cu ei, să mai verifice niște lucruri și să meargă înainte. A mai spus că el ne-a înscris atunci când am făcut evenimentul, și-a cerut scuze că nu poate să vină dar că vrea să continue. A venit de la atelier acum și a vorbit cu cineva din zona domnului Rector și i-a zis că a fost invitat mâine tot consorțiul PUG-ului pentru definitivarea unor detalii de contract și erau optimiști că vor semna. Dar bineînțeles că mai sunt lucruri de lămurit.</li> <li>- Consideră că s-ar putea ca efortul filialei să nu fi fost în zadar, numai faptul că l-a sunat pe șeful de proiect după aceea este un lucru bun. Consilierii au votat banii pentru continuarea PUG-ului, sperăm că este bine, vom vedea. Acum a aflat și el acest lucru</li> <li>- Consideră că i-ar face bine și Primarului General dacă ar da drumul unui proiect mare, strategic.</li> <li>- Pe de altă parte, vrea să anunțe că cei cu Salonul Imobiliar de la Palatul Parlamentului au lansat invitația să prezentăm Anuala acolo, s-ar putea să fie și o petrecere cu dezvoltatori, va invita membri CD și pe CT.</li> <li>- Organizatorii i-au zis că seara sunt invitați doritorii la un cocktail. Vede câți oameni se pot invita, se gândește la CT.</li> <li>- Vrea să facă forumul acela cu exercitarea profesiei, și nu ascunde că a întârziat imens. Are 2 platforme făcute – e-shopul și bursa de joburi, făcut site-ul, și ar fi vrut ca aceasta bursă să o lanseze în cadrul forumului Cod 7111. Trimite linkul către site-uri de joburi, este în lucru, dar este destul de avansat. Roagă să se uite fiecare, ar vrea poate chiar la finalul lui martie să se facă acest forum.</li> <li>- Spune că este făcut de 2 ani, dar în acest e-shop sunt de fapt obiectele de la design de produs care au venit la Anuală și alte lucruri, cum sunt cărțile, etc.</li> <li>- Precizează că nu a apucat să vorbească cu nimeni, nu sunt prețuri, ci link cu număr de telefon, să se ia legătura cu arhitectul. Era o altă modalitate de a promova arhitectii.</li> </ul>
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> <li>- S-a uitat acum pe site la CT, și a descoperit că nu este actualizată componența,</li> </ul>

		consideră că trebuie permanent să fie componența actuală - să se menționeze că anumite persoane s-au retras, dar trebuie actualizat.
--	--	--

**Consemnat: arh. Mihai  
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,  
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,  
Președinte OAR București**