

Proces Verbal ședință  
Consiliul Teritorial OAR București  
vineri 30 septembrie 2022,  
ora 10:00

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /  
ab-absenți

	Nume	fz.	ol.	ab.
1.	Emil Ivănescu		✓	
2.	Andrei Fenyo		✓	
3.	Bogdan Fezi		✓	
4.	Ana Maria Zahariade		✓	
5.	Irina Meliță		✓	
6.	Yvonne Toader		✓	
7.	Cătălin Berescu		✓	
8.	Ruxandra Nemțeanu		✓	
9.	Eliza Yokina		✓	
10.	Mihail Munteanu		✓	
11.	Robert Zotescu			✓
12.	Smaranda Baci		✓	
13.	Dorothe Hasnaș		✓	
14.	Dragoș Constantinescu		✓	
15.	Marian Moiceanu			✓
16.	Iulia Stanciu		✓	
17.	Monica Iacovenco		✓	
18.	Karoly Nemes		✓	
19.	Melania Dulămea		✓	
20.	Mihai Duțescu		✓	
21.	Amalia Enache		✓	
22.	Mina Sava		✓	
23.	Sergiu Petrea		✓	
24.	Lucian Corduneanu		✓	
25.	Lorin Niculae		✓	

	26.	Anca Maria Păsărin Ferreira		✓		
	27.	Cristina Chira		✓		
	28.	Adrian Moleavin		✓		
	29.	Constantin Hazarian		✓		
	30.	Bogdan Gyemant Selin		✓		
	31.	Ștefan Simion		✓		
	32.	Bogdan Brănescu		✓		
	33.	Adrian Spirescu			✓	
	34.	Mihaela Hărmănescu		✓		
	35.	Ilinca Maican		✓		
	36.	Bogdan Neagu			✓	
	37.	Adrian Zerva		✓		
	38.	Alexandru Călin		✓		
	39.	Eduard Epure		✓		
	40.	Anca Sandu		✓		
	41.	Olivia Collavini		✓		
	42.	Daniela Crăciunoiu		✓		
	43.	Octavian Ungureanu		✓		
	44.	Dan Bușilă		✓		
	45.	Michaela Gafar		✓		
	46.	Iulia Iatagan		✓		
	47.	Silvia Pinte		✓		
	48.	Veronica Marin		✓		
	49.	Bogdan Tofan			✓	
	50.	Irina Nemțeanu		✓		
	51.	Vlad Popescu		✓		
		<b>Prezență</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>5</b>	<b>Există cvorum</b>
<b>Au mai fost prezenți:</b>		<b>Cornelia Burcuș, Secretar Executiv</b> <b>Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare</b> <b>Marcel Toader, avocat</b> <b>Adrian Mărășescu, contabil șef</b> <b>Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația</b>				

Se votează Ordinea de Zi	Nume	Da	Nu	Abținere
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei Fenyo	✓		
	Bogdan Fezi	✓		
	Ana Maria Zahariade	✓		
	Irina Meliță	✓		
	Yvonne Toader	✓		
	Cătălin Berescu	✓		
	Ruxandra Nemțeanu	✓		
	Eliza Yokina			✓
	Mihail Munteanu	-		
	Smaranda Baci	✓		
	Dorothe Hasnaș	-		
	Dragoș Constantinescu	✓		
	Iulia Stanciu	✓		
	Monica Iacovenco	✓		
	Karoly Nemeș	-		
	Melania Dulămea	✓		
	Mihai Duțescu	✓		
	Amalia Enache	✓		
	Mina Sava	✓		
	Sergiu Petrea	✓		
	Lucian Corduneanu	✓		
	Lorin Niculae	-		
	Anca Păsărin-Ferreira	✓		
	Cristina Chira	✓		
	Adrian Moleavin	✓		
	Constantin Hazarian	-		
	Bogdan Gyemant-Selin	✓		
	Ștefan Simion	-		
	Bogdan Brănescu	✓		
	Mihaela Hărmănescu	✓		
	Ilinca Maican	✓		
	Adrian Zerva	✓		

	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	✓			
	Anca Sandu	✓			
	Olivia Collavini	✓			
	Daniela Crăciunoiu	✓			
	Octavian Ungureanu	✓			
	Dan-Silviu Bușilă	✓			
	Michaela Gafar	-			
	Iulia Iatagan	✓			
	Silvia-Mihaela Pinte	-			
	Veronica Marin	✓			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
	Vot	37	0	1	Se aprobă cu 37 de voturi pentru, 0 împotriva, 1 abținere. Persoanele notate cu "-" (8) nu s-au aflat în fața calculatorului în momentul votării

Se votează Procesul Verbal al  
ședinței CT din 14.07.2022 trimis  
spre consultare în 27.07.2022

Nume	Da	Nu	Abținere
Emil Ivănescu	✓		
Andrei Fenyo	✓		
Bogdan Fezi	✓		
Ana Maria Zahariade	✓		
Irina Meliță	✓		
Yvonne Toader	✓		
Cătălin Berescu	✓		
Ruxandra Nemțeanu	✓		
Eliza Yokina			✓
Mihail Munteanu	-		
Smaranda Baci	✓		
Dorothe Hasnaș	-		
Dragoș Constantinescu	✓		
Iulia Stanciu	✓		
Monica Iacovenco	✓		

	Karoly Nemeş	-			
	Melania Dulămea	✓			
	Mihai Duţescu	✓			
	Amalia Enache	✓			
	Mina Sava	✓			
	Sergiu Petrea	-			
	Lucian Corduneanu	✓			
	Lorin Niculae	-			
	Anca Păsărin-Ferreira	✓			
	Cristina Chira	✓			
	Adrian Moleavin				✓
	Constantin Hazarian	✓			
	Bogdan Gyemant-Selin	✓			
	Ştefan Simion	-			
	Bogdan Brănescu				✓
	Mihaela Hărmănescu	✓			
	Ilinca Maican	✓			
	Adrian Zerva	✓			
	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	✓			
	Anca Sandu	✓			
	Olivia Collavini	✓			
	Daniela Crăciunoiu	✓			
	Octavian Ungureanu				✓
	Dan-Silviu Buşilă	✓			
	Michaela Gafar	-			
	Iulia Iatagan	✓			
	Silvia-Mihaela Pinte	-			
	Veronica Marin	✓			
	Irina Nemţeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
	<b>Vot</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>Se aprobă cu 34 de voturi pentru, 0 împotriva și 1 abținere. Persoanele notate cu "-" (8) nu s-au aflat în fața calculatorului în momentul votării</b>

**1. Direcții de acțiune în perioada  
2022-2023**

**Membru CD**

**Emil Ivănescu**

- Mulțumește colegilor membrii CT pentru participare.
- Precizează că dorește o ședință scurtă, având ca punct principal pe Ordinea de Zi votarea grupurilor de lucru, a direcțiilor de activitate. Amintește precizarea din convocare - componența grupurilor de lucru se va vota într-o ședință programată peste 30 de zile – până atunci, colegii din CT se vor putea înscrie în Grupurile de lucru stabilite în ședința de astăzi, unii dintre ei au făcut-o deja – cei care și-au exprimat opțiunea sunt trecuți în materialul pe care l-a întocmit și transmis membrilor CT.
- Precizează că cei prezenți sunt invitați să voteze, conform regulamentului filialei, ordinea în care vicepreședinții aleși vor putea înlocui președintele în cazul în care acesta se află în incapacitatea de a-și exercita prerogativele.
- Informează că în urmă cu 2 zile am lansat, în cadrul Anualei de Arhitectură București, concurs pentru prima tabără incluzivă din România. Cei interesați sunt invitați să participe, predarea este peste 4 luni. Mulțumește ASAR pentru colaborare și membrilor AMAIS, cu care s-a întocmit tema concursului.
- Subliniază că în acest an Anuala de Arhitectură împlinește 20 de ani și, cu această ocazie, ca mesaj către membrii Filialei București, a urmărit să creăm oportunități pentru proiecte de implicare socială. Amintește că în mandatul trecut filiala a organizat un alt concurs cu impact social împreună cu Habitat for Humanity. Precizează că acest al doilea concurs este organizat cu girul OAR Național și cu respectarea în totalitate a standardelor UIA și OAR care sunt greu de îndeplinit dar sunt foarte corecte și utile.
- Informează că, în cadrul sesiunii OAR de proiecte culturale din timbrul de arhitectură pentru anul 2023, lucrează la proiectul Anualei 2023 care va avea ca temă „Bucureștiul Incluziv”. Invită ca cei prezenți care doresc dezvoltarea unui proiect sau unei teme în cadrul Anualei 2023, să transmită informațiile necesare pentru a putea prinde propunerile în programul Anualei de anul viitor. Predarea proiectelor pentru 2023 este în 21 octombrie 2022.
- Transmite din partea OAR național, a domnului arh. Ștefan Bălici personal, invitația de a participa luni 03 octombrie, de Ziua Internațională a Arhitecturii, la lansarea unui program foarte interesant de politici pentru arhitectură la Muzeului Ceramicii din Piscu, înființat de sculptorul Virgil Scripcariu.
- Legat de stabilirea ordinii în care vicepreședinții aleși pot prelua prerogativele președintelui, propune respectarea ierarhiei determinată de numărul de voturi obținute de aceștia în Conferința de Alegeri din mai 2022, și anume: arh. Andrei Fenyó, cu 170 de voturi, arh. Bogdan Fezi, cu 159 de voturi, arh. Ana Maria Zahariade, cu 154 de voturi, arh. Irina Meliță cu 148 și arh. Yvonne Toader cu 137 de voturi.
- Specifică faptul că Regulamentul filialei prevede ca vicepreședinții aleși să înlocuiască președintele, dacă este cazul, în ordinea stabilită.
- Precizează că vicepreședintele care înlocuiește președintele are dreptul să semneze toate documentele, primul de pe lista vicepreședinților are a doua semnătură în filială.
- Informează că documentele filialei sunt semnate de președinte, contabil șef și avocat - sunt 3 semnături din partea filialei.

**Adrian Zerva**

- Dorește să știe dacă vicepreședintele care înlocuiește președintele are totuși o putere limitată, pentru că, fundamental, atribuțiile președintelui reprezintă un pachet de tot felul și, de principiu, cutuma este – vorbește despre ce a văzut la alte organizații – că vicepreședintele în exercițiu, votat, preia niște atribuții, dar pentru niște anumite atribuții specifice trebuie să meargă în CT, deci este ceva restrâns.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să afle dacă orice document la OAR București se semnează de 2 persoane.</li> <li>- Consideră că ar fi foarte didactic, chiar fair play, ca la conferință, când se alege președintele, votanții să fie informați că vicepreședintele cu cele mai multe voturi, de facto devine președinte până la următorul mandat dacă se întâmplă ceva.</li> <li>- Confirmă că, este adevărat că vicepreședinții nu se aleg la conferință și atunci propune să limităm discuția la CT.</li> </ul>
	<b>Andrei Fenyo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că în ROF nu există o prevedere privind înlocuitorul președintelui deci, în cazul în care se întâmplă ceva spectaculos, înlocuitorul duce mandatul până la capăt, urmând ca la următoarea conferință teritorială să aibă loc votul la termen.</li> <li>- Amintește că la filiala va începe discuția internă privind propunerile de modificare a ROF și că atunci vom solicita sugestii și reclamații.</li> </ul>
	<b>Smaranda Baci</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează, ca o completare la întrebarea domnului arh. Adrian Zerva, că avem printre prioritățile OAR și OAR București, actualizarea ROF-urilor. Este de părere că în procesul de refacere a ROF-urilor se vor clarifica multe probleme, foarte probabil și chestiunea asta - ce se întâmplă în situații de criză, când vicepreședintele preia rolul președintelui, că vom detalia ulterior.</li> </ul>
	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că ceastă situație de declarare a incapacității președintelui de a-și exercita prerogativele, nu s-a întâmplat niciodată la Filiala București în 20 de ani.</li> </ul>
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideră că putem întâlni situația în care președintele este plecat și este nevoie urgent de o semnătură. Precizează că în acest caz este vorba de o procedură de avarie, care încetează atunci când președintele este disponibil să semneze. Personal a avut drept de semnătură la OAR și s-a întâmplat o singură dată să semneze în locul președintelui.</li> </ul>
	<b>Eduard Epure</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că vicepreședinții nu se votează în conferința de alegeri ci în prima ședință a CT-ului.</li> </ul>

**Se supune la vot ca, în caz de incapacitate în exercitarea prerogativelor funcției, locul președintelui să fie preluat de vicepreședinți în ordinea voturilor obținute la Conferința de alegeri (cu precizarea ca la conferință au candidat și au fost aleși în funcția de membri în Consiliul Teritorial)**

	<b>Nume</b>	<b>Da</b>	<b>Nu</b>	<b>Abținere</b>
	<b>Emil Ivănescu</b>	✓		
	<b>Andrei-Ladislau Fenyo</b>			✓
	<b>Bogdan Andrei Fezi</b>	✓		
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	✓		
	<b>Irina Meliță</b>	✓		
	<b>Yvonne Toader</b>	✓		

		,		
<b>Cătălin Berescu</b>		✓		
<b>Ruxandra Nemțeanu</b>		✓		
<b>Eliza Yokina</b>		✓		
<b>Mihail Munteanu</b>		-		
<b>Smaranda Baci</b>		✓		
<b>Dorothe Hasnaș</b>		-		
<b>Dragoș Constantinescu</b>		✓		
<b>Iulia Stanciu</b>		✓		
<b>Monica Iacovenco</b>			✓	
<b>Karoly Nemes</b>		-		
<b>Melania Dulămea</b>		✓		
<b>Mihai Duțescu</b>		✓		
<b>Amalia Enache</b>		✓		
<b>Mina Sava</b>		✓		
<b>Sergiu Petrea</b>				✓
<b>Lucian Corduneanu</b>		✓		
<b>Lorin Nicolae</b>		-		
<b>Anca-Maria Păsărin-Ferreira</b>		✓		
<b>Cristina Chira</b>		✓		
<b>Adrian Moleavin</b>		✓		
<b>Constantin Hazarian</b>		✓		
<b>Bogdan Gyemant-Selin</b>		✓		
<b>Ștefan Simion</b>		✓		
<b>Bogdan Brănescu</b>		✓		
<b>Mihaela Hărmănescu</b>		✓		
<b>Ilinca Maican</b>		✓		
<b>Adrian Zerva</b>		✓		
<b>Alexandru Călin</b>		✓		
<b>Eduard Epure</b>		✓		
<b>Anca Sandu</b>		✓		
<b>Olivia Collavini</b>			✓	
<b>Daniela Crăciunoiu</b>		✓		



	<b>Octavian Ungureanu</b>		✓		
	<b>Dan Bușilă</b>	✓			
	<b>Michaela Gafar</b>	-			
	<b>Iulia Iatagan</b>			✓	
	<b>Silvia Pinte</b>	-			
	<b>Veronica Marin</b>	✓			
	<b>Irina Nemțeanu</b>	✓			
	<b>Vlad Popescu</b>	✓			
	<b>Vot</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Se aprobă cu 34 de voturi pentru, 3 împotriva și 3 abțineri persoanele notate cu "-" (6) nu s-au aflat în fața calculatorului în momentul votării</b>

2.

**Membru CD**

**Emil Ivănescu**

- Invită la discuții privind stabilirea Grupurilor de lucru - prezentare sinteză privind ce înseamnă un Grup de lucru, care este utilitatea lui .
- A pregătit un document care sintetizează informațiile privind grupurile de lucru transmise înaintea ședinței, acolo unde colegii și-au exprimat dorința de a participa au fost trecuți, însă componența finală o vom vota cam într-o o lună.
- Precizează că fiecare coordonator de grup este invitat să prezinte pe scurt, max. 5 minute, ce activități își propune să desfășoare.
- Precizează că în ședința de azi votăm grupurile care țin de direcțiile de acțiune despre care am discutat. Informează că Grupurile de acțiune sunt forme asociative care, asemenea unor unelte, duc la îndeplinire realizarea unor documente de interes. Precizează că grupurile au fost constituite și reglementate în cadrul OAR național, sunt prezente în ROF-urile cadru ale filialelor și sunt, așa cum sunt denumite, grupuri constituite la filiale în jurul vicepreședinților. Există și posibilitatea, în anumite cazuri și în funcție de activitate, să fie generate și de colegi din CT.
- Amintește că la Filiala București în trecut au fost mandate în care GL au funcționat puțin sau chiar de loc. ș.a cum povesteam data trecută, noi la OAR București avem o istorie ciudată vizavi de grupurile de lucru. În trecut au funcționat aproape deloc, au fost și mandate în care nu au funcționat deloc. În mandatul trecut aveam multe grupuri de lucru care s-au redus la 4 active la jumătatea mandatului și la final doar 3 au produs efectiv livrabile.
- Propune ca, pe baza direcțiilor prioritare prezentate de arh. Andrei Fenyo, stabilirea unui număr restrâns de grupuri de lucru a căror activitate se suprapune pe activitatea vicepreședinților, deci sunt generate de ei. Menționează că avem la filială și grupuri de lucru generate din zona CT-ului, care în trecut și-au arătat importanța pentru București – de exemplu grupul "Patrimoniul".
- OAR Național a întocmit un Regulament de funcționare pentru grupurile de lucru – fiecare are maxim 9 membri, în funcție de situație pot fi și mai mulți. Membrii grupurilor sunt colegii arhitecți membri CT dar pot fi

și invitați, pot fi arhitecți din filială dar și invitați de altă specialitate, extrem de utili pentru finalizarea acțiunilor. Subliniază că, conform regulamentului, coordonatorii componența grupului.

- Precizează că filiala asigură infrastructura grupului de acțiune, partea de secretariat, este o colaborare între staff și coordonatori. Scopul Grupurilor de Acțiune este de a crea livrabile.
- Menționează că Grupurile de lucru au mai mult un rol de dezbateri, pe probleme, domenii sau teme pe care le propune echipa de vicepreședinți. Subiectele abordate fac parte din strategie, sunt inițiate de comun acord, pentru finalizarea temelor alese sunt create grupuri de lucru în care activează colegii interesați.
- Informează că experiența acumulată a arătat că uneori livrabilele nu ajung la finalizare. Ca urmare, a propus inițierea Grupurilor de acțiune – numite "subgrupuri" în regulamentul OAR -, a optat pentru o denumire activă astfel încât cu echipă mai mică din cadrul grupului de lucru dar și cu invitați și coordonatorii, Grupul de acțiune să poată îndeplini diferitele acțiuni propuse de grupul de lucru.
- Subliniază că grupurile de lucru sunt construite pe teme majore, importante, pe care le știm cu toții și le-am dezbătut. Grupurile de acțiune sunt de fapt subgrupuri care vor fi generate în momentul în care se discută livrabile efective și niște acțiuni foarte clare. Ele au și avantajul că, dacă apar situații neprevăzute sau inițiative pe parcursul anului, grupurile de acțiune în mod flexibil, rapid, să îndeplinească structurat respectiva acțiune.
- Amintește că a prezentat strategia filialei, respectiv axele de acțiune generale, sau domeniile generale de dezvoltare. Una din axe se referă la profesie și a denumit-o „Arhitect Forum”. A doua este despre oraș, calitatea sa și a arhitecturii și tot ce implică asta – „București Forum”. A 3-a axă este despre comunitatea de arhitecți OAR București pe care încercăm să o constituim în jurul sediului filialei, este vorba despre acțiuni care au ca scop să adune comunitatea.
- Grupurile de lucru constituie acțiunile viitoare și se dezvoltă pe aceste 3 direcții.
- Aceste tematici principale practic construiesc grupurile de lucru – profesional, reglementări, spațiu public, comunicare, patrimoniu. grupul de lucru pentru "dialog cu primăriile și monitorizare dovezi" l-am înființat în mandatul trecut, a funcționat foarte bine, acum dorim să creăm o infrastructură pentru el. De altfel aceste grupuri de lucru ni le dorim ca să creeze infrastructurile de servicii în cadrul filialei.
- Dorește să avem o structură clară a grupurilor pentru ca activitatea acestora să se desfășoare transparent, sistematic, predictibil.
- Invită fiecare vicepreședinte să prezinte pe scurt obiectivele Grupului de lucru pe care îl coordonează - maxim 5 minute. Fiecare prezentare va fi urmată de 10 minute de dezbateri pentru fiecare grup. În final, grupurile de lucru vor fi urmate de un vot comun.
- Revine cu precizarea că în maxim 30 de zile se va supune la vot componența finală a grupurilor alese și că Regulamentul GdL prevede că decizia finală privind componența grupului aparține coordonatorului grupului.
- Precizează că vom întocmi un template pentru fiecare grup și vom invita colegii să se înscrie având în vedere că a activa într-unul din grupurile de lucru necesită un anumit efort - în primul rând de a se întâlni fie pe zoom sau offline, membrii CT sunt invitați să aibă în vedere dacă au disponibilitate și timp la dispoziție, grupurile își vor stabili un program.
- Revine cu precizarea că dorește ca să acoperim fiecare grup de lucru ales cu colegii care doresc temele respective și știu că pot avea un aport în sensul acesta.
- Explică felul cum funcționează un grup de lucru: după ce echipa întocmește un document, acel document este afișat pe site în transparență decizională. Pe acest document se fac comentarii, sugestii, etc. și, în baza comentariilor, documentul se întoarce la grup, se analizează și se finalizează și este supus votului în CT.
- Precizează că unele grupuri de acțiune, în funcție de impactul temei alese, vor fi foarte rapide, altele vor trece prin toate procedurile. În oricare dintre aceste cazuri, materialul nu va fi făcut public înainte de a fi văzut de CT.
- Amintește că la filială am organizat cursuri de management, înainte de pandemie – am asigurat costuri mici prin negocierea unor reduceri, în alte situații prin completarea costurilor de către filială din fonduri

		<p>extrabugetare, etc. Precizează că așteptăm propuneri, pentru organizarea unor cursuri interesante pentru membrii, găsim variante și suntem foarte flexibili, așteptăm propuneri.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că OAR București împreună cu OAR național au schimbat desfășurarea organizării grupurilor de lucru - întâi se setează direcțiile, apoi componența și detaliile. Precizează că, împreună cu Naționalul, am devenit mai flexibili pentru că sunt acțiuni care apar în timpul anului și trebuie să creăm structuri flexibile.</li> <li>- Precizează că detaliile pe care urmează să le construim vin în urma discuțiilor cu colegii din grupurile de lucru respective.</li> <li>- În legătură de relația filialei cu facultatea, informează că în acest mandat vom finaliza o inițiativă de anul trecut – un atelier de arhitect șef pe care îl vom organiza, va fi un curs opțional, cu credite, organizat cu UAUIM – este o inițiativă care ține atât de profesional cât și de comunicare.</li> <li>- Propune ca în programul grupului profesional să introducem și acest domeniu de acțiune, relația cu UAUIM, relație care există dar care crede că este bine fie evidențiată în programul de acțiuni.</li> <li>- Informează că, pe diferite zone, avem structuri pe care le-am făcut deja cum ar fi Grupul de dialog cu primăriile, coordonator arh. Emil Ivănescu, având secretariatul asigurat de Camelia Săvoiu, angajată a filialei. Informează că, până acum, a mers la primării pentru discuții diverse cu vicepreședinții și colegi din CT pe care i-a invitat. În cadrul acestui grup propune organizarea unor acțiuni diverse – de exemplu, în luna octombrie, dorește să facem o acțiune, în cadrul Raportului pentru București, despre autorizații. Consideră că este o activitate importantă și dorește ca aceste dialoguri cu primăriile să le organizăm printr-o structură clară.</li> <li>- Precizează că aceasta este structura propusă și că, în scurt timp, vom transmite către colegii din CT detalii vizavi de direcții, termene, acțiuni și componența votată.</li> <li>- Acum am avut într-adevăr o zi întârziere în trimiterea materialelor pentru ședința CT, dar nu a fost o lună.</li> <li>- Precizează că materialele suport pentru ședințe le trimitem către membrii CT la data prevăzută în regulament, acum am avut o mică întârziere deoarece am transmis materialele după desfășurarea întâlnirilor consultative despre grupurile de lucru în care s-au oferit informații și s-au dezbătut problemele.</li> <li>- Informează că vom implementa ideea prezentată de arh. Andrei Fenyo – înființarea unei platforme online, pentru a vedea în timp real evoluția documentelor, a discuțiilor, etc.</li> <li>- Recomandă ca pentru votul componenței grupurilor de lucru să lăsăm perioada promisă - probabil vom veni mai rapid cu datele și componența pentru ca oamenii să se înscrie unde doresc, vom discuta pe baza informațiilor primite.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- În calitate de coordonator, prezintă grupul de lucru "Reglementări" – membri propuși, intenții și ce urmează.</li> <li>- Dorește să creeze o echipă care să asigure suport pentru tot ce va însemna, pe viitor, activități și acțiuni în zona normativă.</li> <li>- Informează că, pentru început, a discutat personal cu arh. Smaranda Baci, foarte bună pe intervenții pe zona patrimoniului, zonă construită, cu arh. Mihail Munteanu care cunoaște foarte bine contextul instituțional, activitatea din zona primăriilor, cu arh. Bogdan Brănescu, care știe foarte bine zona de amenajare a teritoriului și urbanismului, din zona practică, cu Vlad Popescu, expert judiciar care poate oferi insight și cu arh. Mihaela Hărmănescu, vicepreședinte la național pe normativ, ca să putem corobora acțiunile OAR București cu cele ale naționalului.</li> <li>- Precizează că a optat pentru această configurație pentru a putea avea o imagine cât mai clară a domeniului și pentru a încerca ca, atunci când declanșăm activități pe zona normativă, să avem o imagine cuprinzătoare a impactului respectivelor norme puse în discuție.</li> <li>- Personal dorește ca toate acțiunile viitoare să fie făcute sub umbrela unor grupuri de acțiune - în felul acesta, persoanele care doresc să se implice pe diverse subiecte vor putea acționa mult mai precis pe lucruri punctuale și speră ca în viitor să reușim să fim cât de cât eficienți.</li> </ul>

- Din experiența sa anterioară cu grupurile de lucru, a constatat că există o foarte mare energie în rândul membrilor în a discuta și a sugera diverse soluții care țin de partea de legislație, regulamente. Este de părere că această energie, mai ales în cazul grupurilor mari de persoane, foarte greu se concretizează în material utilizabil. Ca urmare, sugerează ca atunci când ajungem să discutăm propuneri, proiecte de reglementare, partea care ține de consultare, de colectare a opiniilor și de radiografia situațiilor existente să fie făcută strict sub forma de consultare.
- Dorește ca partea de consultare să se prelungească pe întreg parcursul procesului și să avem transparență a ce se întâmplă în grupurile de acțiune - să avem o plajă largă de consultare dar produsul să fie concentrat la puțini oameni, ca să fim mai eficienți.
- Precizează că direcțiile prezentate în material sunt axate pe zonele importante - pe zona normativă, regulamente interne, se preconizează o conferință națională extraordinară la mijlocul actualului mandat pentru votarea noilor regulamente. Consideră că, până atunci, OAR București este bine să transmită observații – avem deja o colecție de observații rezultate fie din lucrul pe regulamentul filialei, fie din lucru pe regulamentele de la național, care pot sta la baza acestei liste de observații transmise naționalului. Propune organizarea unui call după votarea grupurilor de lucru, pentru demararea unei noi etape de consultare și observații privind ROF-urile OAR și OAR București.
- Referitor la partea de reacție la reglementările cu impact local în activitatea noastră, propune ca, deoarece nu avem șanse de a schimba legislația națională, să creăm propriile standarde interne pe o zonă care a rezultat a fi cu probleme din discuțiile cu administrația – redactarea, conținutul documentațiilor, care din cauza neuniformității generează un consum de timp ridicat la nivelul administrației.
- Propune întocmirea unui standard de redactare și conținut pentru documentații, pe care, în urma unei hotărâri de conferință teritorială, toți membri să îl respecte în relația cu primăriile din București. În cazul în care o primărie va spune că nu este potrivit conținutul unei documentații, vom avea două posibilități – dacă standardul nostru dacă este greșit îl actualizăm, sau, dacă primăria greșește, vom purta o discuție între filială și autoritate, nu arhitect – autoritate.
- Dorește să se țină seama de această împărțire a domeniilor de interes pentru filială, reprezentate de vicepreședinți, atunci când apar diverse inițiative.
- Speră să poată ajuta împreună cu colegii din grupul de lucru ca orice inițiativă cu impact pe zona normativă să capete suportul și know-how-ul necesare pentru a avea greutate și succes.
- Precizează că Grupul de lucru acum nu este închis, mai acceptă și așteaptă înscrieri în acest grup. Își propune să organizeze o discuție cu toți cei care doresc să facă parte din grupul de lucru "Reglementări" și, la final, să ajungă la o concluzie preliminară, urmând să îi aparțină concluzia finală.
- Personal dorește transparentizarea activității din grupurile de lucru, pentru a avea timp să colecteze opiniile și punctele de vedere care să permită formularea unei poziții potrivite a filialei atunci când aceasta se impune.
- Precizează că, în conformitate cu ROF, un membru al OAR nu poate face parte decât în cel mult două grupuri de lucru.
- Speră ca platforma pentru discuțiile din grupurile de lucru să fie accesibilă cât mai repede, pe această platformă vor fi discutate diverse subiecte, vor putea fi atașate și documente. Prezintă metodologia de lucru, modul în care se acționează, dacă discutăm despre pregătirea unui material scris este: există o pre-consultare, când responsabilii întreabă pe toată lumea ce are de spus, apoi este perioada de analiză a observațiilor, întocmirea materialelor, apoi a doua etapă de consultare, mai trec câțiva pași, dar aceia sunt pașii generali.
- Informează că va organiza marți 04 octombrie o întâlnire pe platforma Zoom a filialei – va discuta cu cei interesați să se implice să stabilească ce e de făcut, cum se face, să fie o discuție aplicată pe acest subiect.
- Anunță că va transmite invitația de participare prin secretariat.

	<b>Constantin Hazarian</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că dorește să facă parte din Grupul de lucru "Relația Filialei București a OAR cu administrația".</li> </ul>
	<b>Adrian Zerva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să înțeleagă cum se gestionează situația în care sunt multe cereri de participare la un grup de lucru.</li> <li>- Este de părere că sistemul de selecție propus de arh. Andrei Fenyo este dictatorial, nu democratic.</li> <li>- Crede că o abordare inteligentă a constituirii grupurilor ar fi ca acestea să fie formate din 9 membri titulari și 3 membri supleanți.</li> <li>- Pornind de la afirmația domnului Emil Ivănescu care a afirmat că filozofia generală a grupurilor este de task-force-uri pe teme, susține, cum a afirmat și în luarea de cuvânt la național, că aceste task-force-uri nu trebuie să fie limitate la grupurile de lucru. Este de părere că, sub coordonarea vicepreședinților, sau a unor șefi de task force-uri nominalizați, ar trebui ca toți membri CT să aibă un overview pe rezultatul taskului și pe intervenție. Dorește să nu alunecăm, din comoditate, spre ideea că se ocupă coordonatorul să răspundă, să implementăm un sistem flexibil, democratic și constructiv, conform căruia responsabilitatea este transferată spre plenul CT care vede documentul final și își exprimă acordul cu transmiterea acestuia.</li> <li>- Precizează că cele spuse se referă strict la task force, nu la rezultatul grupului de lucru și prezintă ca exemplu încercarea de a lua poziție față de atitudinea abuzivă a serviciului autorizării din PMB, care a extins cerințele pentru obținerea unui certificat de urbanism prin solicitarea de ilustrări de temă, serviciu care face intervenții peste avize sau corecturi pe proiecte depuse la autorizare. Personal consideră că este un abuz grav care ar trebui investigat, intervenit cu un task-force - asta presupune mai mult decât a primi propuneri din partea CT-ului.</li> <li>- Este de părere că dacă avem o criză și o supunem discuțiilor într-un grup de lucru, dacă începem prin a avea un dialog extins, riscăm ca obținerea unui punct de vedere să dureze foarte mult.</li> <li>- Este de părere că direcția de acțiune prezentată de Bogdan Fezi este salutară, a recomandat și la național să se ia legătura cu organizațiile similare din toate țările, și fiecare să vină cu experiența proprie, funcție de experiența externă.</li> <li>- Crede că unul dintre cele mai importante lucruri la OAR București este consolidarea practicii de arhitectură - orașul, mediul construit, patrimoniul, etc sunt importante, dar suntem Ordinul Arhitecților și gestionăm destinele celor care au apelat la noi și au dreptul de semnătură și așteaptă de la noi să le dăm ajutor.</li> <li>- Este de părere că aici intervine mandatul - ce ai de făcut, pe ce bani și ideea de a comasa ambele lucruri sub egida orașului nu i se pare neapărat constructivă pentru țelul pe care îl vede pentru organizație. Consideră că o comasare a grupurilor va duce la focalizarea interesului, materialului, direcțiilor de acțiune, în ideea relației cu orașul, lăsând pe planul doi contactele internaționale mai active, posibilitatea de a invita oficial oameni de acolo cu care să discutăm ce putem face. Precizează că se va abține în a vota grupul în această formă.</li> <li>- Subliniază că a parcurs toate grupurile de lucru, a văzut ce conțin și ce își propun coordonatorii de grup și a comentat. Constată că, deși avem mulți membri care, în paralel cu alte activități, își aduc contribuția și la educația viitorilor arhitecți, nu a văzut o preocupare pentru relația cu UAUIM - în afară de câteva puncte care țin de organizarea stagiului, unde s-ar putea face niște pași preliminari cu derularea cursurilor din anii mari, nu a văzut o preocupare în a comunica cu masa de studenți, în a li se explica din timp, aplicat și cu înțelegere, pentru ca viitorii membri OAR să fie pregătiți.</li> <li>- Precizează că este interesat de relația cu UAUIM fiindcă suntem la Filiala București, UAUIM este aici, o parte covârșitoare din absolvenții UAUIM vor practica în București, este în sprijinul lor, ține de profesional, dar a intervenit fiindcă discutăm și despre comunicare.</li> </ul>
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crede că putem face discuțiile în final, după ce fiecare domeniu își prezintă obiectivele - atunci se va vedea că sunt funcționări diferite, vom avea o imagine completă.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că în cazul domeniului "Spațiul public", de care se va ocupa împreună cu arh. Bogdan Fezi, este o fuziune de care se bucură pentru că, oricum, voia să îl invite în grupul de lucru pentru Raportul pentru București.</li> <li>- Precizează că acest domeniu este variat ca direcții iar aceste direcții, care în mare parte continuă lucrurile, acțiunile începute mandatul trecut, aceste direcții se vor executa prin grupuri de acțiune care vor fi punctuale.</li> <li>- Este de părere că grupul de lucru, pe care îl vede ca fiind un organism, se orientează, monitorizează și reflectă asupra direcțiilor de acțiune dezvoltate pe parcurs, cu flexibilitate - grupurile de lucru se dezvoltă prin grupuri de acțiune care pot avea desfășurare lungă, scurtă, pot fi punctuale sau de întindere mai mare.</li> <li>- În principiu, direcțiile pe care le continuă acest domeniu sunt cele de aici. Celui cu rutina internă l-am pus steluțe pentru că el este valabil pentru toate grupurile de lucru.</li> <li>- Consideră că Raportul pentru București este cel mai simplu pentru că acesta este o acțiune cu limite precise pentru care a putut întocmi un calendar.</li> <li>- Precizează că domeniu pe care îl coordonează se intersectează cu domeniul profesional, coordonat de Yvonne Toader, cu grupul de lucru deja existent pentru patrimoniu, și cu comunicarea.</li> <li>- Informează că va detalia fiecare direcție, va supune discuțiilor principiile și direcțiile de acțiune.</li> <li>- Precizează că una dintre direcții este reprezentată de acțiunile pe care OAR București le susține în spațiul public pentru a veni în ajutorul autorităților în sensul îmbunătățirii condiției spațiului public – se vor forma grupurile de acțiune, toate acțiunile acestea vor fi monitorizate de grupul de lucru și vor fi prezentate CT-ului.</li> <li>- În ceea ce privește concursurile, care reprezintă o temă importantă, subliniază că direcțiile de acțiune se referă atât la organizare, unde avem o serie de direcții, le-ați avut pe toate, dar și la întărirea potențialului de organizare în filială.</li> <li>- Asta nu necesită grupuri de acțiune, și lucrurile se vor regla intern. În schimb, pentru creșterea potențialului de a participa la concursuri, know-how-ului, la nivel profesioniștilor și publicului pentru asta se pot face grupuri de acțiune în colaborare cu comunicarea.</li> <li>- Este de părere că direcțiile mari, fiind o rutină, diversele direcții puse în discuție au și rolul de a reorienta organizarea internă a filialei, și misiunile fiecăruia dintre angajații filialei, lucru care a început deja în mandatul trecut, dar pentru care toate aceste grupuri de acțiune care se vor forma pe parcurs pot clarifica necesitatea direcțiilor.</li> <li>- Mie mi se pare că grupul de lucru calitatea spațiului urban, care este un subiect imens, acestea fiind direcțiile propuse, mi se pare că acest grup de lucru este de fapt un fel de consilierat al acțiunilor care se vor desfășura altfel.</li> <li>- Consideră că trebuie să ne intereseze relația Filialei București cu UAUIM.</li> </ul>
	<p><b>Eliza Yokina</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să afle dacă orice arhitect poate să participe la grupurile de lucru.</li> <li>- Precizează că avea niște întrebări punctuale – a vrut să participe la întâlnirea cu grupul de comunicare, a citit acolo explicațiile dar nu a reușit să înțeleagă în ce fel ultimele 4 puncte din prezentare se referă la comunicare - dacă vreți să discutăm acum, o putem face.</li> <li>- Este de părere că punctele enumerate de fapt sunt acțiuni, nu idei – de asta întrebă în cel fel sunt legate de comunicare.</li> <li>- l-ar plăcea să treacă pe la fiecare grup de lucru pentru o discuție, ca să vadă unde se poate implica direct.</li> <li>- Consideră că platforma online propusă de arh. Andrei Fenyo este o idee foarte bună.</li> <li>- A reținut că nu poți participa în mai mult de 2 grupuri, dar consideră că poți voluntaria punctual, concret și limitat în alte grupuri.</li> <li>- Personal dorește un proces de lucru deschis și transparent, ca pe Google Docs, în acest sens a înțeles intervenția lui Andrei Fenyo - să nu fie grupuri de lucru închise, să fie ceva deschis în cadrul CT.</li> </ul>

	<p><b>Irina Meliță</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adresează domnului arh. Emil Ivănescu rugămintea să precizeze cum se face opțiunea pentru un anumit grup de lucru.</li> <li>- Precizează că din discuțiile purtate până acum privind grupul de lucru "Comunicare" participanții au putut vedea că vom colabora cu toate domeniile și grupurile de lucru. Menționează că obiectivele grupului sunt țintite pe acțiuni foarte specifice. Personal dorește să lucreze cu livrabile și termene clare care să fie abordate rapid. Informează că o parte dintre acțiuni implică o testare a rezultatelor lor.</li> <li>- A trimis documentul privind obiectivele grupului și a discutat cu cei interesați la întâlnirea care a avut loc acum o săptămână dar dacă sunt întrebări de la cei care nu au putut participa, poate discuta și acum, pe scurt.</li> <li>- <b>Dă citire listei colegilor</b> care și-au manifestat opțiunea de a face parte din Grupul de lucru "Comunicare": arh. Mina Sava, arh. Daniela Crăciunoiu, arh. Dorothe Hasnaș, arh. Silvia Pinte, arh. Amelia Enache, arh. Dan Bușilă.</li> <li>- Informează că urmează procedura de înscriere. Personal dorește ca grupul să fie cât mai numeros.</li> <li>- Deoarece se grăbește cu organizarea grupului de răspuns rapid pentru presă și a celui care organizează întâlnirile de la sediul OAR București, propune ca să programeze întâlnirea grupului înaintea termenului anunțat de 30 de zile pentru exprimarea opțiunilor.</li> <li>- Personal este interesată de colaborarea Filialei București cu UAUIM.</li> <li>- Subliniază că ideea organizării acestor grupuri de lucru este ca intențiile puse pe masă de vicepreședinți să fie discutate cu cei care vor face parte din grupurile de lucru. Precizează că vicepreședinții au prezentat direcții de activitate a grupurilor pe care le coordonează – nu au fost expuse toate propunerile, pe parcursul activității pot apărea și alte idei. Este de părere că grupurile de lucru sunt niște think tank-uri, grupuri de dezbateri care stabilesc direcții. Grupurile de acțiune sunt cele care vor implementa real fiecare obiectiv și vor fi alcătuite dintr-un număr restrâns de persoane pentru a fi eficiente.</li> <li>- Precizează că vicepreședinții au discutat în ședințele CD că este permisă participarea în grupurile de lucru și a unor invitați în așa fel încât, pe diverse acțiuni, să ai oameni și din altă parte.</li> </ul>
	<p><b>Yvonne Toader</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referitor la componența grupului de lucru pe care îl coordonează, informează că momentan a primit solicitări din partea domnului arh. Adrian Zerva, a doamnei arh. Cristina Chira, a domnului arh. Robert Zotescu și a decanului Facultății de Arhitectură de Interior din cadrul UAUIM.</li> <li>- Personal nu a făcut un call direcționat către persoane de interes, ceea ce, din punctul său de vedere, ar fi fost subiectiv, ci a așteptat să aplice colegii care sunt interesați și își doresc asta.</li> <li>- Va prezenta obiective și acțiuni în grupul "Profesional" pentru colegii care nu au venit la întâlnirea dedicată de marți 20 octombrie – va prezenta, pe scurt, temele importante care au fost trimise și în materialul suport.</li> <li>- Grupul va organiza cursuri de pregătire pe teme de interes cu aplicabilitate directă. Consideră că teoria este interesantă și importantă dar dorește să fim aproape de ce se întâmplă în viața reală – tehnologii, etape de proiectare, relația cu administrația, patrimoniul – teme pe care le consideră importante. De asemenea, este de părere că, în aceeași zonă dar poate nu în cadrul pregătirii continue, ar trebui să nu uităm situațiile de semnătură de complezență, o problemă reală în piață, și furtul de identitate care a ajuns să devină frecvent.</li> <li>- În cadrul programului „Arhitect Antreprenor”, având în vedere că suntem o profesie liberală iar partea de antreprenorat din profesie ar trebui să fie bine conturată, propune continuarea cursurilor de dezvoltare antreprenorială din mandatul trecut, precizând că a fost o inițiativă valoroasă care trebuie continuată. Informează că există o facultate de antreprenorat, recunoscută în Olanda, care ne poate ajuta cu lectori. Orice curs care poate dezvolta partea de antreprenorat este binevenit - așteaptă sugestii.</li> <li>- Consideră că un alt domeniu important este acela care privește arhitectura de interior, pentru câștigarea căruia trebuie să ne luptăm - dacă la celelalte puncte vorbim despre continuitate, aici vorbim de demarare a unui program activ de integrare a arhitectului de interior în OAR.</li> <li>- Dorește susținerea programului de stagiatură al cărui îndrumător este arh. Mihai Munteanu.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că un alt obiectiv al grupului este sporirea participării la concursuri a tinerilor arhitecți.</li> <li>- Consideră că există 3 momente în cariera unui arhitect – începutul, perioada de exercitare a profesiei în mod serios și pregătit și partea de seniorat, care constată că acum este, în mod nedrept, puțin umbrată. Personal ține mult la reintegrarea arhitecților seniori - sunt oameni de valoare care sunt retrași. Menționează că dorește să intervenim în mod egal pe toate cele trei etape menționate.</li> <li>- Consideră că este important să susținem tinerii arhitecți, să îi ajutăm să se integreze. De asemenea, că trebuie să susținem arhitectul practicant în exercitarea profesiei. Foarte importantă este și reintegrarea profesională a arhitecților seniori sub formă de cursuri - avem arhitecți seniori care sunt uitați, propune să îi reintegrăm, să îi invităm să participe la niște cursuri de pregătire, să ne transmită din experiența lor.</li> <li>- Propune organizarea de întâlniri cu diferite specializări de arhitectură, network cu direcția de construcții și dezvoltare.</li> <li>- Consideră că este important ce se întâmplă la nivelul profesiei noastre și dorește să introducem ce facem aici în contextul general - noi teoretizăm lucruri interesante, importante, dar să nu uităm cadrul general care ne va afecta, cu siguranță în acest moment nu este fericit.</li> <li>- Relatează vizita sa la un târg internațional în domeniu - producătorii de materiale și distribuitorii de produse care sunt acum într-o agitație destul de neplăcută, fabrici care se închid, relocări – constată că trăim niște vremuri atipice și consideră că trebuie să fim conștienți că s-ar putea ca în următorii ani să resimțim cu toții această situație generală, crede că trebuie să ne raportăm la contextul general.</li> <li>- Invită membrii CT să aplice pentru înscrierea în grupul pe care îl coordonează cu precizarea că toată lumea care va aplica va face parte fie din grupul de lucru fie dintr-un grup de acțiune. Crede că este bine să fim agili, să încercăm să facem lucrurile cât mai repede și bine și să renunțăm la trecerea prin multe aprobări și votări atunci când simțim că trebuie să intervenim rapid.</li> </ul>
	<p><b>Silvia Pinte</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că mai sunt cursuri de management de proiect care vor continua.</li> <li>- Informează că personal, chiar dacă va dori să se alăture altor grupuri, va rămâne să ajute la integrarea arhitecților de interior în OAR.</li> <li>- De asemenea, poate ajuta pe partea de legătură între UAR și OAR, este o problemă foarte importantă.</li> <li>- Apropo de prelungirea termenului pentru depunerea proiectelor culturale din timbrul de arhitectură OAR până în 21 octombrie, informează că Asociația Heritage - pentru UNESCO, a cărei președinte este, a avut inițiativa de a sărbători cei 50 de ani de la adoptarea Convenției privind protecția patrimoniului mondial, cultural și natural (1972) prin organizarea unei conferințe cu tema "Educație pentru protecția patrimoniului – Cum prevenim distrugerile: protejezi dacă cunoști" are se va desfășura în data de 10 noiembrie 2022 în Sala Frescelor din Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" București. Asociația a semnat parteneriatele făcute cu UNESCO, protecția patrimoniului, etc. Consideră că sunt mulți pași făcuți, pledează pentru implicarea OAR București în acest eveniment. Este de părere că filiala ar putea să aplice pentru un proiect cultural la OAR. Precizează că este un eveniment internațional transmis UNESCO, va participa și președintele UNESCO, vor fi semnate parteneriate cu UAR, UAUIM, INP - evenimentul va fi vizibil și consideră că este o ocazie bună pentru filială să fie și ea prezentă.</li> </ul>
	<p><b>Olivia Collavini</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să afle dacă cursul de devize va fi reluat.</li> <li>- De asemenea, dorește să afle dacă OAR București asigură acest curs prin voluntariatul persoanelor care îl susțin, sau îndrumătorul este remunerat?</li> <li>- Precizează că dorește să propună niște cursuri, vrea să cheme pe cineva care să susțină aceste cursuri - de aceea întreabă, vrea să cunoască condițiile de organizare, vrea să știe dacă este vorba despre voluntariat sau nu.</li> <li>- Dorește să afle care este frecvența întâlnirilor grupurilor de lucru deoarece personal dorește să se implice cât mai mult dar dacă întâlnirile sunt foarte dese nu se poate implica.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Așteaptă ca domnul arh. Bogdan Fezi să prezinte grupul de lucru pe care îl va coordona, grup de lucru în care este personal interesată să facă parte.</li> <li>- Consideră că este important ca modul în care vor funcționa grupurile să fie clar explicat.</li> </ul>
	<p><b>Bogdan Fezi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postează materialul suport transmis către membrii CT cu precizarea că acesta prezintă pe scurt obiective și acțiuni ale grupului de lucru pe care îl coordonează.</li> <li>- Menționează că grupul "Parteneriate" va avea o strânsă colaborare cu "Spațiul public" și cu partea de "Comunicare".</li> <li>- Pune accentul pe atribuțiile pe care le are OAR București față de membrii săi, de calitatea arhitecturii și față oraș.</li> <li>- Este de părere că activitatea grupului trebuie să răspundă la nevoile membrilor. A selectat unele obiective dintr-un sondaj făcut de OAR în care ne regăsim, cu mențiunea că activitatea OAR București are limitele sale - OAR național se ocupă de legislație și interacțiunile cu autorități naționale deși, prin parteneriat, aceste atribuții au ajuns și la București.</li> <li>- Consideră că trebuie clarificat ce face naționalul și propune o punere în context, precizând că a contactat diverse instituții similare din Europa.</li> <li>- Prezintă 2 exemple – Franța și Spania. Prezintă structura ordinului din Franța, asemănătoare cu a noastră, inclusiv compoziția consiliului – cu precizarea că pentru 12 milioane de locuitori CT-ul este format din 30 de membri, că alegerile se fac online, etc., lucruri pe care le putem propune și pentru noi deși nu crede că se vor schimba.</li> <li>- Propune o profesionalizare a serviciilor pe care le oferim, în sensul că avem nevoie de servicii puternice de la tabloul membrilor, juridice, studii, comunicare, viață profesională - angajați permanenți pentru aceste servicii. Menționează că angajații noștri lucrează foarte mult dar sunt lucruri pe care noi nu le putem asigura, este o situație similară cu cea din Catalonia.</li> <li>- Precizează că o parte dintre problemele noastre se regăsesc și la Paris, și la Roma, și la Varșovia, și acolo au rezolvări.</li> <li>- Prezintă o listă de instituții cu care trebuie și putem să avem contact. Menționează că avem și partide pe această listă deoarece, pe un calendar optimist, cum spunea doamna arh. Ana Maria Zahariade, avem atât instituții cu dialog regulat, primăriile, dar avem și altele, ca partidele și membrii lor cu care, împreună cu spațiul public și materialele propuse, trebuie să milităm pentru breasla de arhitectură și spațiu construit, având ca obiectiv alegerile din 2024.</li> <li>- Subliniază că direcțiile pe care le propune reprezintă obiectivele activității grupului. Informează că în ultima vreme avem foarte multe parteneriate care au dus la elemente punctuale, de tip far – concursurile. Consideră că avem nevoie de aceste obiective, le-a schițat în material, obiective cu care să mergem la instituții, instituțiile și persoanele care ar putea să le susțină.</li> <li>- Subliniază că, pe lângă conlucrarea între spațiu public, comunicare și parteneriate, partea de call, care va rămâne deschisă, se referă la persoane care pot să susțină anumite lucruri punctuale, deja evocate în discuție.</li> <li>- Consideră că încă nu suntem în faza instituționalizată, ca în alte țări, dar diferența la noi este că avem un CT mare și foarte mulți oameni care pot, prin voluntariat, să susțină obiectivele breslei.</li> <li>- Întâlnirile grupului vor fi regulate, propune o întâlnire lunară, cu mențiunea că aceste grupuri de lucru permit niște grupuri de acțiune care să lucreze.</li> <li>- Subliniază că, în toate mandatele, membrii CT au participat benevol în chestiuni care țin de legislație, regulamente, etc., nimeni nu i-a împiedicat. Pe de altă parte, consideră că aceste grupuri de lucru înseamnă și o responsabilizare, persoanele trebuie să producă materiale și este necesară transparentizarea procesului.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Face următoarea remarcă – propune tranziția de la niște instituții personale, la unele care funcționează instituțional, de aceea a dat exemple din străinătate, în care există baze de date, servere, acces după nivel de competențe, inclusiv partea de comunicare, cum transmitem informațiile la diferite niveluri - cu mențiunea că toate acestea necesită resurse umane și financiare importante, care nu au fost alocate de o bucată de vreme.</li> <li>- Precizează că este trecut în Lega 184/2001 că „ordinul reprezintă interesele membrilor săi în fața autorităților publice”. Crede că problema este că, din punct de vedere juridic, nu o putem face punctual pentru un anumit arhitect, oricare ar fi acesta, aceasta este opinia juridică, dar „obiectivele” trebuie susținute către „parteneri”. De aceea consideră că trebuie să explicăm „ce” le cerem partenerilor și care sunt limitele Ordinului.</li> </ul>
	<p><b>Iulia Stanciu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A înțeles că întâlnirea de azi este pentru a clarifica ce înseamnă grup de lucru, punctează felul în care se constituie aceste grupuri de lucru. Personal coordonează grupul de lucru "Patrimoniu" înființat și bugetat din mandatul trecut - a avut o serie de acțiuni care s-au derulat anul trecut și acum doi ani, a prezentat rapoarte de activitate la fiecare sfârșit de an.</li> <li>- Dincolo de ce pot vedea ca obiective membrii CT, informează că au fost multe întrebări. Precizează că Grupul de lucru se înființează pe baza unei hotărâri a CT-ului, care ar trebui să conțină obiectivele – prezintă pe ecran o mică parte din hotărâre. Informează că apoi se prezintă componența grupului de lucru, subliniind că pot apărea mulți membri dar aceștia trebuie să se identifice cu ceea ce face fiecare din obiective, ce acțiuni sunt bugetate.</li> <li>- Precizează că documentația trebuie să conțină un tabel – pe parcursul unui an se propun acțiunile, cu membri și buget – întâlniri, deplasări, materiale, livrabile. Tabelul este însoțit de un document în care coordonatorul precizează ce livrează și când. Toate aceste informații trebuie să apară în hotărârea de înființare a grupului de lucru. Din punctul acesta de vedere, propune ca în următoarea lună să transmită din partea grupului de lucru pentru patrimoniu, acest formular – această formulă poate fi adaptată în funcție de profilul grupului și trebuie discutată pentru bugetul de anul viitor.</li> <li>- Consideră că faptul că se votează grupul de lucru ca atare, că apar aceste grupuri de lucru este în regulă. O bugetare inițială trebuie să existe, la fel ca niște livrabile și acțiuni definite. Apoi fiecare grup de lucru are o marjă în care se poate mișca. Menționează că pe parcurs pot apărea situații neprevăzute - în grupul de lucru "Patrimoniu", perioada de pandemie a afectat activitatea dar a adăugat și o latură nouă. Este de părere că o structură după care să ne putem ghida de la început ar fi esențial să existe - lăsând marja de flexibilitate.</li> <li>- Grupul de lucru patrimoniu are ca sursă de finanțare bugetul alocat dar totodată a dezvoltat proiecte culturale, cu aplicație pe proiectele din timbrul de la OAR. Termenul a fost devansat, lucrul se face pe un calendar realist. Asta trebuie urmărit, ultima propunere la CN a fost decalarea termenului de depunere a proiectelor culturale până la finalul lunii octombrie și crede că este important să profităm de finanțări și coordonatorii grupurilor de lucru să aplice.</li> <li>- Precizează că o interesează relația Filialei București cu UAUIM, este un subiect pe care nu l-a inclus în partea de comunicare deoarece a înțeles că este trecut în agenda unui vicepreședinte de la OAR național care va coordona un viitor grup de lucru pe relația dintre OAR și mediul academic.</li> </ul>
	<p><b>Iulia Iatagan</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adresează domnului arh. Emil Ivănescu rugămintea de transmitere a materialelor suport pentru ședințele CT la termenul stabilit în regulament, fără întârzieri – să respectăm termenul de 7 zile.</li> <li>- Precizează că este interesată să se implice punctual pe actualizarea ROF, Grupul de lucru coordonat de arh. Andrei Fenyo.</li> <li>- Precizează că a preferat sa afle mai întâi obiectivele tuturor grupurilor de lucru pentru a avea o imagine de ansamblu, nu a știut ca trebuia deja sa își manifeste interesul pentru un grup sau altul.</li> <li>- Subliniază că domnul arh. Bogdan Fezi este singurul care a amintit de ceea ce doresc membrii ordinului, nu a văzut pe nimeni altcineva concentrându-se pe îmbunătățirea relației cu membrii.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că are o întrebare legată de obiectivele fiecărui grup de lucru – dorește să afle dacă ordinea în care au fost scrise obiectivele reprezintă și ordinea de interes în cadrul grupului.</li> </ul>
	<b>Dorothe Hasnaș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să afle în ce constă participarea în Grupul de lucru "Patrimoniu".</li> <li>- Constată că apelul de înscriere este foarte din scurt.</li> </ul>
	<b>Smaranda Baci</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să revină la problema cu grupurile de lucru, grupurile de acțiune și participarea membrilor CT. Își amintește discuțiile din mandatul trecut, când a lucrat la ROF OAR București, discuții referitoare la faptul că este complicat să lucrezi cu 30 de oameni, acum avem 50 de membri în CT. Este de părere că avem acum oportunitatea ca acest număr mare de oameni de valoare să reprezinte o resursă importantă de folosit.</li> <li>- Deși acum este mai dificil pentru președinte, pentru vicepreședinți și pentru CT să gestioneze toate aceste grupuri de lucru, cu atât de mulți oameni care se implică, consideră că în acest mandat trebuie să facem un efort să ne concentrăm ca din aceste grupuri de lucru să constituim o structură de grupuri de acțiune aplicate pe fiecare acțiune inițiată de grupurile de lucru. Consideră că este important să poată participa la această activitate cât mai mulți din cei interesați. Cu un grup de lucru format din 5-6 oameni, este de părere că va fi dificil de gestionat tot domeniul și subliniază că această resursă din CT este bine să fie folosită.</li> <li>- Sugerează membrilor noi din CT ca atunci când vor face opțiunile pentru grupurile de lucru să menționeze cât mai clar pe care dintre activitățile enumerate în tematica grupului de lucru se concentrează.</li> <li>- Deși toate grupurile de lucru sunt importante, recomandă membrilor CT să își exprime o singură opțiune, pentru un singur grup de lucru și un singur grup de acțiune, pentru a putea avea un rezultat - precizează că spune asta din experiența mandatului trecut când a constatat că nu este timp, nu se pot obține livrabile.</li> <li>- Este de părere că sunt mulți colegi din CT interesați să participe activ în Grupul de lucru "Reglementări" - i se pare corect și mai ales util să se poată implica, așa că propun și eu, ca Adrian, să existe o definiție a grupurilor de acțiune (GDA) pe acțiunile enunțate de Andrei, cu membri CT care sunt interesați să participe într-o anumită direcție concretă - ROF, standarde de redactare, legătura cu autoritățile locale, legislație locală și națională. Există 2 impedimente care pot fi astfel depășite : 1. numărul de maxim 9 membri nominalizat în ROF ca fiind maxim pentru un grup de lucru și 2. șansele slabe ca mai mult de 5-6 arhitecți să ajungă la o concluzie comună.</li> <li>- Consideră că domeniul "Reglementări" este prea important și vast ca să fie gestionat doar de câțiva membri din grupul de lucru, în timp ce resursa de arhitecți implicați din CT e mult mai mare. Poate colegii care vor să se implice ar trebui să menționeze în aplicație și pe care linie de acțiune vor să se concentreze.</li> </ul>

<b>Membri CT sunt invitați să voteze dacă sunt de acord cu structura Grupurilor de lucru așa cum au fost prezentate în cadrul ședinței</b>	<b>Membru CD</b>	<b>da</b>	<b>nu</b>	<b>abț.</b>	<b>Concluzie Se aprobă.</b>
	<b>Emil Ivănescu</b>	✓			
	<b>Andrei Fenyo</b>	✓			
	<b>Bogdan Fezi</b>	✓			
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	✓			
	<b>Irina Meliță</b>	✓			
	<b>Yvonne Toader</b>	✓			

<b>Cătălin Berescu</b>	✓		
<b>Ruxandra Nemțeanu</b>	✓		
<b>Eliza Yokina</b>	✓		
<b>Mihail Munteanu</b>	✓		
<b>Smaranda Baci</b>	✓		
<b>Dorothe Hasnaș</b>	✓		
<b>Dragoș Constantinescu</b>	✓		
<b>Iulia Stanciu</b>	✓		
<b>Monica Iacovenco</b>		✓	
<b>Karoly Nemeș</b>	✓		
<b>Melania Dulămea</b>	✓		
<b>Mihai Duțescu</b>	✓		
<b>Amalia Enache</b>	✓		
<b>Mina Sava</b>	✓		
<b>Sergiu Petrea</b>	✓		
<b>Lucian Corduneanu</b>	✓		
<b>Lorin Niculae</b>	✓		
<b>Anca-Maria Păsărin-Ferreira</b>	✓		
<b>Cristina Chira</b>	✓		
<b>Adrian Moleavin</b>	✓		
<b>Constantin Hazarian</b>	-		
<b>Bogdan Gyemant-Selin</b>	✓		
<b>Ștefan Simion</b>	✓		
<b>Bogdan Brănescu</b>	✓		
<b>Mihaela Hărmănescu</b>	✓		
<b>Ilinca Maican</b>	✓		
<b>Adrian Zerva</b>	✓		
<b>Alexandru Călin</b>	✓		
<b>Eduard Epure</b>	✓		
<b>Anca Sandu</b>	✓		
<b>Olivia Collavini</b>	✓		
<b>Daniela Crăciunoiu</b>	✓		
<b>Octavian Ungureanu</b>	-		

	Dan Bușilă	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Iulia Iatagan			✓	
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	-			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>41</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>Se aprobă cu 41 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere</b> <b>Persoanele notate cu "-" (3) nu s-au aflat în fața calculatorului în momentul votării</b>

**Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București**