

Proces Verbal ședință
Consiliul Teritorial OAR București
vineri 27 martie 2026, ora 09:30

Loc desfășurare: on-line pe platforma
Zoom a filialei

**Prezența: fz.-fizic / ol. -
online / ab-absenți**

| Nume | fz. | ol. | ab. |
|--------------------------|------------|------------|------------|
| Emil Ivănescu | | ✓ | |
| Andrei Fenyo | | ✓ | |
| Bogdan Fezi | | ✓ | |
| Ana Maria Zahariade | | ✓ | |
| Irina Meliță | | ✓ | |
| Yvonne Toader | | ✓ | |
| Cătălin Berescu | | ✓ | |
| Ruxandra Nemțeanu | | | ✓ |
| Eliza Yokina | | | ✓ |
| Mihai Munteanu | | ✓ | |
| Robert Zotescu | | ✓ | |
| Smaranda Baci | | ✓ | |
| Dorothe Hasnaș | | ✓ | |
| Dragoș Constantinescu | | ✓ | |
| Marian Moiceanu | | | ✓ |
| Iulia Stanciu | | ✓ | |
| Monica Iacovenco | | | ✓ |
| Karoly Nemeș | | | ✓ |
| Melania Dulămea | | ✓ | |
| Mihai Duțescu | | ✓ | |
| Amalia Enache | | | ✓ |
| Mina Sava | | | ✓ |
| Sergiu Petrea | | ✓ | |
| Lucian Corduneanu | | ✓ | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|--|-----------|-----------|----------------------|
| | Lorin Niculae | | ✓ | | |
| | Anca Păsărin Ferreira | | ✓ | | |
| | Cristina Chira | | ✓ | | |
| | Adrian Moleavin | | ✓ | | |
| | Constantin Hazarian | | ✓ | | |
| | Bogdan Selin | | ✓ | | |
| | Ștefan Simion | | ✓ | | |
| | Bogdan Brănescu | | | ✓ | |
| | Adrian Spirescu | | | ✓ | |
| | Mihaela Hărmănescu | | ✓ | | |
| | Ilinca Maican | | | ✓ | |
| | Bogdan Neagu | | | ✓ | |
| | Adrian Zerva | | | ✓ | |
| | Alexandru Călin | | ✓ | | |
| | Eduard Epure | | | ✓ | |
| | Anca Brandiburg | | ✓ | | |
| | Olivia Collavini | | ✓ | | |
| | Daniela Crăciunoiu | | ✓ | | |
| | Octavian Ungureanu | | | ✓ | |
| | Dan Bușilă | | ✓ | | |
| | Michaela Gafar | | ✓ | | |
| | Iulia Iatagan | | ✓ | | |
| | Silvia Pinteă | | ✓ | | |
| | Veronica Marin | | | ✓ | |
| | Bogdan Tofan | | ✓ | | |
| | Irina Nemțeanu | | | ✓ | |
| | Vlad Popescu | | ✓ | | |
| | Prezență | | 35 | 16 | Există cvorum |
| Au mai fost prezenți: | Cornelia Burcuș, Secretar Executiv Mihai Medvedovici, asistent comunicare Marcel Toader, avocat Adrian Mărășescu, contabil șef Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația Cristian Zaharia, suport tehnic | | | | |

**Se votează Ordinea de Zi a
ședinței**

| Nume | Da | Nu | Abținere |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------------|
| Emil Ivănescu | ✓ | | |
| Andrei Fenyo | ✓ | | |
| Bogdan Fezi | ✓ | | |
| Ana Maria Zahariade | - | | |
| Irina Meliță | - | | |
| Yvonne Toader | ✓ | | |
| Cătălin Berescu | - | | |
| Mihai Munteanu | ✓ | | |
| Robert Zotescu | ✓ | | |
| Smaranda Baci | ✓ | | |
| Dorothe Hasnaș | ✓ | | |
| Dragoș Constantinescu | - | | |
| Iulia Stanciu | - | | |
| Melania Dulămea | ✓ | | |
| Mihai Duțescu | - | | |
| Sergiu Petrea | ✓ | | |
| Lucian Corduneanu | ✓ | | |
| Lorin Niculae | ✓ | | |
| Anca Păsărin Ferreira | ✓ | | |
| Cristina Chira | ✓ | | |
| Adrian Moleavin | ✓ | | |
| Constantin Hazarian | - | | |
| Bogdan Selin | ✓ | | |
| Ștefan Simion | ✓ | | |
| Mihaela Hărmănescu | ✓ | | |
| Alexandru Călin | ✓ | | |
| Anca Brandiburg | ✓ | | |
| Olivia Collavini | - | | |
| Daniela Crăciunoiu | ✓ | | |
| Dan Bușilă | ✓ | | |
| Michaela Gafar | ✓ | | |

| | | | | | |
|--|----------------------|---------------|----------|----------|--|
| | Iulia Iatagan | ✓ | | | |
| | Silvia Pinte | ✓ | | | |
| | Bogdan Tofan | - | | | |
| | Vlad Popescu | ✓ | | | |
| | Vot | 26 (9) | 0 | 0 | Se votează cu 26 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. Persoanele notate cu (9) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votului. |

1. Organizarea Conferinței Teritoriale de Alegeri a Filialei București a OAR

Membru CD

Emil Ivănescu

- Precizează că dorește să stabilim în ședința de azi Hotărârea CT prin care se anunță convocarea Conferinței Teritoriale de alegeri a Filialei București a OAR - data primei convocări a conferinței și componența Comitetului de organizare a acesteia.
- Amintește că OAR a stabilit intervalul de desfășurare a conferințelor filialelor pentru 15 februarie-24 mai 2026 și propune să optăm ca primă convocare a Conferinței Filialei București pentru sâmbătă 16 mai 2026.
- Subliniază că, conform prevederilor art. 11, al. (1), (2) și (3) din Regulamentul filialei, pentru ca să se organizeze conferința la data primei convocări, este nevoie să se înscrie ca participanți, de la anunț până la 10 zile înainte de data fixată, un minim de 50%+1 de membri din cei aproximativ 3300 de membri care îndeplinesc condițiile de participare – consideră această condiție ca fiind destul de puțin probabil de realizat având în vedere că ar trebui să se înscrie ca participanți la conferință, până în data de 06 mai 2026 un număr de aproximativ 1500 de arhitecți.
- Regulamentul prevede că, dacă nu se îndeplinește la prima convocare condiția amintită, urmează o a doua convocare, la minim 7 zile după prima, data la care Regulamentul prevede, la articolul menționat, că este legal constituită Conferința cu membrii prezenți – în această situație Conferința Filialei București va avea loc sâmbătă 23 mai 2026.
- Comitetul de organizare a conferinței este format din 3 persoane și dorește ca dintre membrii actualului CT, cel mai tânăr și mai numeros de până acum, să se înscrie 3 persoane care este de dorit ca să nu mai candidează în acest an.
- Propune ca mai întâi să votăm data desfășurării conferinței, respectiv sâmbătă 16 mai pentru prima convocare care conduce la sâmbătă 23 mai la a doua convocare și să împărțim hotărârea votată astăzi în două pentru că putem să votăm echipa de organizare în următoarea ședință.
- Întrebă cine dorește să facă parte din Comitetul de organizare a conferinței de alegeri a și, în lipsa înscrierilor, amână votarea componenței Comitetului de organizare a conferinței pentru următoarea întâlnire.
- Este de părere că trebuie să ne mai întâlnim pentru a discuta lucruri importante pentru conferință.
- Informează că ultimul CN din 16 mai a fost primul CN în care s-a votat electronic și că această experiență a dovedit că, totdeauna, primul pas e mai greu - ședința a durat 6-7 ore, pentru că totul este un pic mai complicat, trebuie să ai telefon, nu e greu în sine, dar ca să meargă totul bine, însemnând pentru toată lumea, trebuie făcute niște exerciții. Crede că acei băieți care se ocupă, Vote Body se cheamă, echipa este de la Brașov, pot să vină la noi să facă o demonstrație, poate ar trebui să facem un CT sau chiar două în care să vedem cum funcționează lucrurile astea.

| | | |
|--|-------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că după felul cum decurge demonstrația, dacă nu ne place cum funcționează votul cu telefonul putem folosi acele aparate de votat folosite la Parlament, dacă cumva vi se pare că e mai greu cu telefonul, este o discuție. - Crede că este foarte important să vedem cum funcționează și că trebuie neapărat să avem această întâlnire, acest CT. - Este de părere că putem face proba în ședință dar nu vrea ca ședința respectivă să fie online, dorește ca ședința CT să se desfășoare cu participarea fizică a membrilor CT, avem sprijinul Universității. - Precizează că vom discuta în detaliu la următoarea ședință CT pe care o vom organiza săptămâna viitoare sau peste două săptămâni – vom face testul votului electronic, vom vedea cum funcționează și vom decide împreună dacă îl vom folosi în conferința filialei. - Apreciază că arh. Mihai Munteanu a abordat un subiect care coincide cu cel discutat la Ordin în grupul președinților - săptămâna trecută au participat președinți de la diverse filiale care și-au exprimat totalul dezacord cu procedurile digitale de la ISU – crede că merită să discutăm acest subiect. - A participat la o întâlnire la primărie, Mihai a venit cu ideea să se creeze un ghid și cei prezenți au fost de acord să se întocmească o metodologie pentru Primăria Capitalei de intervenție rapidă pe fațadele de clădiri de patrimoniu sau clădiri care sunt protejate și care sunt foarte speciale în ceea ce privește intervențiile pe ele - toate propunerile au primit susținere. - Crede că e un lucru bun și faptul că suntem invitați la aceste discuții este foarte important - precizează că este a doua discuție legată de zone de spații publice la care a fost invitat, a fost o discuție foarte interesantă despre cartarea acestor zone de spații publice - s-au identificat diferite spații publice esențiale, cel puțin pentru zona centrală din București și s-a stabilit care este statutul acestora, pentru că e foarte important să știi cum să intervii. - Personal a apreciat foarte mult faptul că domnul primar a fost deschis pentru anumite concursuri pe care le consideră necesare, deci intervenții prin concurs de soluții, ceea ce e mare lucru. - Crede că s-a discutat pe circa 40-50 de situri, a participat la discuții și arh. Bogdan Fezi care a făcut parte din grup. |
| | Mihai Munteanu | <ul style="list-style-type: none"> - De suntem conștienți că la prima convocare a conferinței nu se va strânge numărul de participanți prevăzut în regulament, propune ca un grup dintre cei prezenți la consiliu să se prezinte la locația anunțată pentru conferința în 16 mai – dacă nu facem asta crede că vom avea aceleași discuții, că se va trezi cineva să atace în instanță faptul că a doua conferință nu este valabilă, nu e corect organizată, au fost astfel de discuții și la ultima conferință. - Își cere scuze, personal nu a citit că s-a modificat ROF-ul și în acest caz crede că nu mai este nevoie să facem asta. - Atrage atenția asupra faptului că într-o organizație relativ digitalizată și educată în computer, faptul că a fost complicat ca cei prezenți să apese o tastă pentru a vota, că această probă a durat mai multe ore, îl face să creadă că poate trebuie să ne resetăm un pic – personal crede că ar fi bine să ne regândim așteptările de la fenomenalele proceduri de digitalizare și de la emiterea documentelor digitale într-o administrație în care echipamentele tehnice și educația în ceea ce privește computerele nu e la fel de răspândită ca la noi, dorește să se înțeleagă că personal susține în totalitate aceste dorințe. - A discutat cu un reprezentant ISU, singura instituție din București care emite digital documentele și poate povesti care este nivelul discuțiilor cu solicitanții. |
| | Olivia Collavini | <ul style="list-style-type: none"> - Dorește să știe dacă membrii Comitetului de organizare a conferinței pot vota. |

| | | |
|--|----------------------|---|
| | Yvonne Toader | <ul style="list-style-type: none"> - Personal este de acord să fim prezenți la prima convocare a conferinței - i se pare mai sigur chiar dacă nu mai este obligatoriu. - Precizează că domnul avocat Marcel Toader a atras atenția că s-a schimbat ROF-ul și nu mai este obligatoriu să facem acest lucru. |
| | Bogdan Fezi | <ul style="list-style-type: none"> - Consideră că este important să respectăm procedura privind convocarea conferinței. - Este de acord cu cele spuse de arh. Mihai Munteanu cu privire la optimismul moderat - votarea electronică se folosește de niște instrumente care nu reușesc să înlocuiască omul. - Consideră că procedurile vor trebui permanent actualizate și că este absolută nevoie de un grup de lucru, de discuții permanente. - Dă exemplul Germaniei și Franței, țări cu codificare puternică care, pe codurile lor au grupuri de lucru la nivel național, ceea ce înseamnă minister și actori implicați, de până la 50 de oameni care lucrează permanent pe verificarea legislației care nu se schimbă – subliniază că nu vorbim de o legislație care s-a modificat, ci despre o legislație care rămâne constantă în mare măsură, dar pe care prin dialogul cu diverși actori o schimbă ca să clarifice. - Crede că și noi va trebui permanent să urmărim actualizarea în funcție de feedback-ul pe care îl avem. |
| | Smaranda Baci | <ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu cele spuse de arh. Mihai Munteanu, consideră că avem așteptări prea mari de la digitalizarea instituțiilor. - Crede că n-ar fi rău ca după ce se implementează procedurile digitalizate în tot ce are legătură cu avize, autorizații și alte documente eliberate de administrație, OAR București poate organiza mici ședințe pe zoom în care să prezinte pe scurt: „așa se face, asta înseamnă depunere la ISU pentru autorizație, pentru certificat de urbanism”, etc. - Crede că pentru toți colegii mai tineri, care nu au avut ocazia încă să se lovească foarte des de ce înseamnă proceduri de autorizare și pentru toți cei interesați aceste întâlniri ar fi foarte utile. |

**Se votează convocarea
Conferinței Teritoriale de Alegeri
a Filialei București a OAR pentru
data de sâmbătă 16.05.2026.**

| | Nume | Da | Nu | Abținere |
|--|----------------------------------|-----------|-----------|-----------------|
| | Emil Ivănescu | ✓ | | |
| | Andrei Fenyo | ✓ | | |
| | Bogdan Fezi | ✓ | | |
| | Ana Maria Zahariade | ✓ | | |
| | Irina Meliță | ✓ | | |
| | Yvonne Toader | ✓ | | |
| | Cătălin Berescu | - | | |
| | Mihai Munteanu | ✓ | | |
| | Robert Zotescu | ✓ | | |
| | Smaranda Baci | ✓ | | |
| | Dorothe Hasnaș | ✓ | | |
| | Dragoș Constantinescu | ✓ | | |
| | Iulia Stanciu | - | | |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|---------------|----------|----------|--|
| | Melania Dulămea | ✓ | | | |
| | Mihai Duțescu | - | | | |
| | Sergiu Petrea | ✓ | | | |
| | Lucian Corduneanu | ✓ | | | |
| | Lorin Niculae | ✓ | | | |
| | Anca Păsărin Ferreira | ✓ | | | |
| | Cristina Chira | ✓ | | | |
| | Adrian Moleavin | ✓ | | | |
| | Constantin Hazarian | - | | | |
| | Bogdan Selin | ✓ | | | |
| | Ștefan Simion | ✓ | | | |
| | Mihaela Hărmănescu | ✓ | | | |
| | Alexandru Călin | - | | | |
| | Anca Brandiburg | - | | | |
| | Olivia Collavini | ✓ | | | |
| | Daniela Crăciunoiu | - | | | |
| | Dan Bușilă | ✓ | | | |
| | Michaela Gafar | ✓ | | | |
| | Iulia Iatagan | ✓ | | | |
| | Silvia Pinte | ✓ | | | |
| | Bogdan Tofan | - | | | |
| | Vlad Popescu | ✓ | | | |
| | Vot | 27 (8) | 0 | 0 | Se votează cu 27 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. Persoanele notate cu (8) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votului. |

**2. Membrii Grupului de Lucru
Arhitecți pentru Reziliență**

| 2. Membrii Grupului de Lucru Arhitecți pentru Reziliență | | Membru CD |
|---|----------------------|---|
| | Andrei Fenyo | <ul style="list-style-type: none"> - După aprobarea înființării grupului de lucru a organizat un call la care a primit 24 de cereri de participare de la oameni care și-au dorit să participe și să facă parte din acest grup - ulterior, arh. Olivia Collavini a cerut să participe și a preluat-o în grup, deci au fost 25 de persoane. - Au avut întâlniri în care au început să discute, să vadă care sunt atât materialele pe care și-au propus să le producă cât și modul în care doresc să lucreze în viitor – o bună oportunitate pentru că în felul ăsta a și văzut care este atât implicarea cât și modul în care a interacționat cu cei care și-au arătat interesul. - Precizează că a propus o listă ca urmare a acestor întâlniri și în continuare o să rămână colegi din cei 25 de membri - aceia care nu sunt pe lista vor ocupa poziția de membru plin al grupului de lucru, restul vor fi în continuare membri invitați, fiindcă ajută foarte mult să existe această viziune mai largă asupra deciziilor - să vedem cum putem să facem ca ele să se concretizeze cât de repede în Regulamentul pentru echipa de coordonare și pentru generarea acelu grup de voluntari care vor deveni nucleul viitoarei reacții a filialei pe subiectele acestea. - Mulțumește pentru votul acordat, speră ca la viitoarea întâlnire a Consiliului să putem discuta inclusiv regulamentul pentru ce înseamnă viitorul grupului „Arhitecți pentru reziliență”, pentru echipa de coordonare și partea de voluntariat. - Este de acord cu cele spuse de arh. Mihai Munteanu și crede că vom avea instrumente digitale care vor rezolva problemele, că trebuie temperată ideea că cineva va trebui să conducă instrumentele respective, asta în varianta fericită în care ele au fost construite perfect. - Crede că va fi o muncă grea pentru operaționalizarea acestui demers și că este nevoie să stăm și să discutăm mai mult pe această temă, nu doar la o întâlnire de consiliu - poate ar fi bine să organizăm o masă rotundă, un eveniment având ca temă acest subiect. - Nu știe dacă avem timp să facem asta până la finalul mandatului, crede că este o chestie care probabil se va desfășura după alegeri și va fi coordonată de următoarea echipă care va prelua conducerea Filialei București. |
| | Emil Ivănescu | <ul style="list-style-type: none"> - Mulțumește domnului arh. Andrei Fenyo pentru prezentare și constată că grupul acesta a rezultat și în urma colaborării pe care am avut-o cu DGSU. - Precizează că acum 4-5 ani a încheiat cu ei la filială un protocol de colaborare și că acum se văd rezultatele. - Informează că cei de la DGSU ne-au solicitat să prelungim protocolul de colaborare și acum urmează să semnăm actul adițional referitor la această prelungire. - Crede că este foarte utilă această colaborare, și-au dorit foarte mult să fie alături de noi. |

**3. Se votează proiectul de
hotărâre privind componența
Grupului de Lucru „Arhitecți
pentru Reziliență”**

| | Nume | Da | Nu | Abținere |
|--|----------------------------|-----------|-----------|-----------------|
| | Emil Ivănescu | ✓ | | |
| | Andrei Fenyo | ✓ | | |
| | Bogdan Fezi | ✓ | | |
| | Ana Maria Zahariade | ✓ | | |
| | Irina Meliță | - | | |
| | Yvonne Toader | ✓ | | |
| | Cătălin Berescu | | | ✓ |

| | | | | | |
|--|--------------------------|---------------|----------|----------|--|
| | Mihai Munteanu | ✓ | | | |
| | Robert Zotescu | ✓ | | | |
| | Smaranda Baci | ✓ | | | |
| | Dorothe Hasnaș | ✓ | | | |
| | Dragoș Constantinescu | ✓ | | | |
| | Iulia Stanciu | - | | | |
| | Melania Dulămea | ✓ | | | |
| | Mihai Duțescu | - | | | |
| | Sergiu Petrea | ✓ | | | |
| | Lucian Corduneanu | ✓ | | | |
| | Lorin Niculae | - | | | |
| | Anca Păsărin Ferreira | ✓ | | | |
| | Cristina Chira | ✓ | | | |
| | Adrian Moleavin | ✓ | | | |
| | Constantin Hazarian | ✓ | | | |
| | Bogdan Selin | ✓ | | | |
| | Ștefan Simion | - | | | |
| | Mihaela Hărmănescu | | | | ✓ |
| | Alexandru Călin | - | | | |
| | Anca Brandiburg | - | | | |
| | Olivia Collavini | ✓ | | | |
| | Daniela Crăciunoiu | | | | ✓ |
| | Dan Bușilă | ✓ | | | |
| | Michaela Gafar | ✓ | | | |
| | Iulia Iatagan | | | | ✓ |
| | Silvia Pinte | ✓ | | | |
| | Bogdan Tofan | | | | ✓ |
| | Vlad Popescu | ✓ | | | |
| | Vot | 22 (8) | 0 | 5 | Se votează cu 22 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 5 abțineri. Persoanele notate cu (8) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votului. |

**4. Standardul Național de
Reprezentare Grafică în Arhitectură
în cadrul protocolului cu ASRO**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Din discuțiile purtate de-a lungul timpului cu reprezentanții primăriilor am aflat ce se poate face pentru îmbunătățirea lucrurilor legate de autorizări, cu tot ce ține de asta - ce probleme sunt, cum văd ei rezolvarea acestora.
- În urma discuțiilor cu reprezentanții primăriilor a apărut, de exemplu, Glosarul de termeni ca o soluție deoarece toată lumea ne-a spus că trebuie să clarificăm anumiți termeni - noi știm asta, dar când vine și dinspre primărie, mesajul este cu atât mai puternic.
- O altă problemă este aceea a reprezentării tehnice grafice, de acum trei ani noi am construit Parteneriatul cu ASRO, care este organismul de standardizare din România – ne bucură foarte mult că am reușit.
- Prin acest parteneriat filiala a oferit standarde gratuite arhitecților care au vrut să se înscrie în acel program și relația a funcționat foarte bine.
- În urma discuțiilor avute și cu cei de la primării, dar și cu intervențiile celor prezenți, le-a propus celor de la ASRO să facem acest standard național de reprezentare grafică în arhitectură.
- Precizează că discuțiile s-au desfășurat aproape acum trei ani - până să deruleze totul, până să numească persoane care s-au schimbat sau au plecat, aveți toată dreptatea să spuneți că a durat până la sfârșit de mandat dar toată lumea știe cum merge administrația.
- Consideră că acum am reușit efectiv o realizare importantă, nu știe dacă cei prezenți cunosc felul cum funcționează procedurile de realizare a unui standard național și crede că e foarte important să ne implicăm.
- Precizează că în urma discuțiilor s-a stabilit că pentru acest proiect de standard procedura va dura aproximativ nouă luni la ASRO deși, în urma discuțiilor, a aflat că sunt și proiecte la care aceasta poate dura și 2 ani.
- I-a convins pe cei de la ASRO să adopte programul de 9 luni care implică un comitet tehnic amplu în care sunt cuprinse persoane de diferite specialități, reprezentanți primării, etc., nu este simplu, ca să faci un standard național trebuie să aplici o anumită metodologie și să urmezi un anumit parcurs.
- Precizează că a reușit să obțină și un comitet coordonat de arhitecții pentru că a susținut insistent ideea că este vorba despre un material pentru arhitecți, în folosul lor.
- Este de părere că standardul pe care îl urmărim vine să completeze necesitatea corectitudinii desenelor pentru că, în mod paradoxal și aici avem dreptate și noi și cei din administrație.
- La ASRO, comitetul de dialog este de fapt echivalentul unui grup de lucru al nostru – sunt cuprinși oameni din MDLPA, profesioniști arhitecți sau ingineri, așa cum este și corect să fie.
- Personal le-a propus ca în primul rând nu să anulăm ceva ci să actualizăm, să le aducem împreună - sunt multe lucruri care sunt dispartate și în tot felul de STAS-uri care i le-au și arătat.

Andrei Fenyo

- I se pare o idee bună ca acest grup de la ASRO să fie condus de arhitecți.
- Consideră că ceea ce trebuie să fie foarte clar în acest moment este că standardul de desen tehnic este un standard de limbaj necesar comunicării corecte și clare între diverși actori, limbaj pe care îl vor folosi inclusiv inginerii, nu doar arhitecții, atâta timp cât toată lumea în interiorul unui proiect comunică prin limbajul grafic dar și de conținut.
- Este fascinat că acum, când discutăm despre digitalizare, noi încercăm să stabilim cum trebuie să arate desenul tehnic în condițiile în care informația va fi transmisă probabil în viitor în cu totul și cu totul alte moduri.
- Crede, cum spunea și arh. Mihai Munteanu, că discutăm despre digitalizare dar folosim instrumente din secolele trecute – vom avea în continuare această relație specială între vechi și nou, în continuare vom trage după noi niște probleme din trecut și vom întârzia în a folosi noile instrumente.
- Este de părere că limbajul grafic își arată limitele în momentul de față și că este posibil ca în viitorul nu foarte îndepărtat să nu mai fie nevoie de acest limbaj grafic decât pentru interacțiunea între oameni.
- Cu cât vom încerca să automatizăm mai mult lucrurile limbajul grafic va deveni redundant și învechit, informația va fi transmisă pe alte căi și nu vom avea prea curând digitalizarea pe care ne-o dorim, va dura poate mai mult decât cei doi ani prevăzuți de arh. Mihai Munteanu.

| | | |
|---|-------------------------|--|
| | Mihai Munteanu | <ul style="list-style-type: none"> - A constatat că arhitecților le place să se întâlnească și să vorbească mult, să discute despre diverse subiecte, a discutat asta cu arh. Andrei Fenyo acum 4 ani – au fost un grup de 5 persoane capabile, grup care nu se constituise pentru planul de situație dar a ajuns să se ocupe de asta – după 3 ani de discuții și-au propus să facă o documentație despre planul de situație. - A constatat asta și la grupul care a lucrat pentru planul de situație - în trei ani de zile, cinci arhitecți, printre care și el, nu au reușit să cadă de acord cum să arate un plan de situație, din motive care, este adevărat, țin și de partea de legislație, care este foarte prost făcută. - Personal s-a gândit să ia un proiect mai vechi, sa lucreze la el să îl pună la punct și să îl posteze pe site-ul Primăriei Sectorului 6 ca fiind ghidul pentru planul de situație. - Propune ca toate aceste grupuri viitoare de discuție să asigure o eventuală variantă de back-up sau un call intern sau, cum s-a gândit acum câteva luni, să vorbim cu 5 birouri de proiectare, a căror documentație tehnică este, din punct de vedere strict tehnic, ușor de înțeles, calitativă, ca cei din administrație să aibă niște modele de cum ar trebui să facem – să îi rugăm să accepte ca să le dam o temă, un proiect fictiv, și să rezulte niște ghiduri de reprezentare grafică pe care le pune Ordinul pe site. - Propune ca până se face standardul acela, dacă el se extinde la doi ani, să facem o variantă pe care să o punem pe site – vrea să spună că punem ceva pe site, orientativ și să spunem uitați, așa prezentăm. |
| | Sergiu Petrea | <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că un ghid nu este obligatoriu, putem face 10 ghiduri, dar acestea nu vor putea fi obligatorii. - Este de părere că STAS-urile pe care noi le avem din anii 80-86 sunt în continuare valabile, va trebui deci ca noi să le anulăm cumva pe acelea pentru că altfel riscăm să producem și mai multă confuzie – subliniază că la facultățile de construcții se predă încă despre aceste STAS-uri. - Consideră importantă și ideea că trebuie să implicăm și facultățile deoarece, dacă șase ani nu se învață, degeaba facem noi ghiduri după. |
| | Olivia Collavini | <ul style="list-style-type: none"> - Este de acord că ghidurile, se știe, nu sunt obligatorii. - Consideră că este foarte importantă competența celor care se ocupă de elaborarea unui standard – o dovedesc toate normativele care au ieșit în ultimul timp și s-a văzut câte probleme sunt. - Ca exemplu, face referiri la normativul P118 care prezintă foarte multe probleme - în discuții, în webinarii, s-a spus „am mai greșit, s-a întâmplat, hai să vedem dar nu îmi spuneți mie cum să fac”. - Este de părere că nu putem să ne jucăm cu așa ceva, mai ales în chestii care țin de siguranță și exploatare și așa mai departe. |
| 5. Summit-ul Capitalelor Europene Ediția a II-a 2026 | | |
| Membru CD | | |
| | Emil Ivănescu | <ul style="list-style-type: none"> - Atrage atenția că a fost o perioadă foarte densă în acțiuni în această lună care încă nu s-a terminat. - Amintește că sâmbătă 07.03.2026 am avut Conferința Teritorială Extraordinară a Filialei Teritoriale București a OAR privind actualizarea Regulamentului filialei cu prevederile cuprinse în Regulamentul-cadru pentru filiale adoptat în Conferința Teritorială extraordinară a OAR din 14-15 iunie 2025. - A organizat pe parcursul a două zile, în 25 și 26 martie, a II-a ediție a Summit-ului Capitalelor Europene pentru Arhitectură, Urbanism și Administrație și dorește să mulțumească colegilor care au participat la eveniment – acesta a fost reușit, au venit toți invitații, am reușit să realizăm ceea ce ne-am propus. - Precizează că invitații, reprezentanții administrației și specialiștii prezenți și-au prezentat punctele de vedere pe diferite probleme, au expus diferite idei pe diferite teme și informează că vom promova aceste materiale cu acordul vorbitorilor - au fost expuse idei extrem de importante vis-a-vis de profesie și de ceea ce se întâmplă acum în București. - Subliniază că dorința noastră a fost să lansăm o idee despre cum să se dezvolte sustenabil Bucureștiul în perioada următoare. - Lucrările Summit-ului s-au desfășurat la Banca Națională, mulțumește domnului Guvernator care ne-a transmis că a apreciat foarte mult evenimentul pe care l-am organizat. - Polul de atenție maximă a fost reprezentat de discuțiile cu zona administrativă, zona de specialiști și o parte din paneluri. |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Propunerile care vin din partea noastră, a specialiștilor, pot fi implementate de administrație - de asta ne-am bucurat, pentru că au fost prezenți oameni care reprezintă administrațiile, au fost toți cei patru primari care ne-au confirmat, Primarul General, cel al Sectorului 1, al Sectorului 2 și al Sectorului 6. - Precizează că la lucrări au participat ambasadorul Franței, ambasadorul Olandei și reprezentanți ai Ambasadei Spaniei, reprezentanți MDLPA și colegi arhitecți care lucrează în primării. - Informează că în această perioadă am vernisat expoziția BAF, București Arhitectural Forum, organizată de colegii noștri, printre care și Alex Axinte, care este într-un program european cu olandezii de la New Towns – a fost prezent și ambasadorul Olandei. - În această perioadă am avut un invitat care a fost și viceprimarul Barcelonei - a contribuit foarte mult la dezvoltarea arhitecturii în Spania, în zona Barcelona și a dat unele sfaturi foarte bune, am văzut că unul dintre primari a stat foarte aproape de el. - Mulțumește colegilor și staff-ului de la București, mulțumește întregii echipe și colegilor din Colegiul Director - am lucrat foarte bine împreună tot acest eveniment. - Confirmă că se așteaptă votul pe CATUC pentru că sunt proiecte care depind de CATUC. - De la MDLPA i s-a spus că sigur în noiembrie se votează CATUC, de un an se spune asta - personal el așteaptă să se voteze. - Informează că s-au discutat niște lucruri foarte pertinente în cadrul "AI și administrație", super interesante – de exemplu s-a vorbit despre o platformă realizată de arhitecți împreună cu o echipă de soft, pentru eficientizarea biroului de arhitectură și a tuturor procedurilor care presupun lucrurile astea, super interesant. - În același cadru s-a făcut o prezentare vizavi de Certificatul de Urbanism, cum poate să iasă rapid, s-a discutat despre eficientizarea unor proceduri care pot fi stabilite între noi și primării - prin grupul de dialog cu primăriile, noi am făcut o cercetare despre cum putem să facem studiul ăsta între dovadă și autorizațiile de la primării, ca să vedem unde întâlnim semnătura de complexitate. - Asta e o inițiativă a noastră în grupul de lucru de dialog pe care am inițiat-o acum mulți ani – ne-am dus la multe primării, ca să nu spună că la toate și majoritatea au spus „da, așa este, e o problemă, vă așteptăm să verificăm datele”, dar totul se oprea aici. - Informează că, în contextul discuțiilor de ieri, din cadrul summit-ului, a hotărât că vom crea un proiect pilot care se va realiza foarte rapid. Am discutat și cu colegii de la soft. Colega noastră Anca Brandinburg, care a prezentat platforma pentru eficientizarea biroului de arhitectură o să ne dea o mână de ajutor să facem rapid un proiect pilot de verificare a datelor. - Se bucură că a găsit interlocutor în cei de la Sectorul 6 pe această temă - a vorbit despre asta cu aproape toate sectoarele și, deși au fost foarte ok, interlocutorii i-au spus că e frumos și ulterior nu s-a întâmplat nimic. |
| | <p>Bogdan Fezi</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Consideră că importantă este și dinamica, adică în ce sens se schimbă lucrurile - dacă acum doi ani, când am organizat prima ediție, la acest summit al capitalelor europene a fost foarte dificil de adus oamenii și a existat și o anumită rețineră, acum ne-am aflat în fața unui moment mai special și anume nu numai că au participat patru primari bucureșteni din șapte dar la un moment dat, i-am rugat pe invitați și în special pe cei internaționali să facă remarci, sfaturi și așa mai departe și primarii au stat, au așteptat ca să asculte și n-au plecat, cum se întâmplă adesea. - Precizează că interesul de a participa la eveniment, atât național și internațional, a fost mult mai mare la actuala ediție și, dacă la prima ediție voiau să participe mai mult cei care reprezentau partea culturală, acum și-au dorit să vină chiar și ambasadori. - Precizează că este evident că ne dorim și rezultate, nu numai întâlniri și este sigur că rezultatele mari sunt dificile - cele legislative pot bloca și Bucureștiul, o parte din chestiunile legislative trebuie discutate la nivel de ordin național cu care trebuie să colaborăm. - Referitor la cele locale, le avem inclusiv pe cele mai simple, pornind de la emiterea certificatului de urbanism - în măsura în care măcar una dintre primăriile bucureștene reușește ca să le emită imediat, măcar de informare, acesta ar fi un prim pas spre derularea normalității în celelalte domenii, măcar în respectarea legii dacă nu mai mult. - Informează că prima zi de discuții a durat peste 8 ore – crede că va fi foarte dificil să condensăm acum, în câteva minute, ce s-a vorbit, cu atât mai mult cu cât a vorbit nu numai partea politică, deci primari, dar au |

| | | |
|--|----------------------------|--|
| | | <p>vorbit și specialiști pe partea tehnică, au vorbit de la minister, de la secretar de stat, etc., au vorbit arhitecți specialiști pe problemele astea – crede că și aici va fi foarte greu să rezumăm ceea ce s-a spus.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consideră că mai sunt lucruri de clarificat - din păcate, Codul Urbanismului nu este un cod din punct de vedere german sau francez și aici detaliile sunt enorme - adică este o lege care încearcă să comaseze și elemente de reglementare de tip hotărâri și altele care riscă să creeze pe termen lung probleme foarte mari. - Precizează că avem un PUG București care, în loc să țină zece ani, ține 26 de ani, e mai bătrân decât Ordinul Arhitecților. - Atrage atenția că orașele contemporane europene au Planul Urbanistic General în refacere permanentă și un oraș mare european la ora actuală face un PUG cu consultare cu sute de comune, cu avizare, cu aprobare și comandă, într-un an jumătate. - Dorește să semnaleze că există o doză rapidă de perimare atât a planurilor urbanistice cât și a platformelor și a legislației care trebuie foarte des actualizată – repetă că și planurile urbanistice și platformele tehnice riscă să fie perimate într-un an, doi. |
| | Olivia Collavini | <ul style="list-style-type: none"> - Felicitări pentru summit, personal nu a știut că se organizează dar nici nu ar fi putut să participe. - Precizează că sunt multe proiecte depuse la minister încă din 2022-2023 referitor la digitalizarea procedurilor, a prezentat la un moment dat participarea sa în calitate de coordonator a două proiecte importante, subliniază că toate lucrurile sunt legate și au o logică foarte bună, dar nu se pot discuta până nu se publică codul. - Informează că se discută de o arhitectură de sistem, de o platformă, bază de date și digitalizarea procedurii, astfel încât certificatul să iasă nu în 15 minute, chiar în mai puține minute. - Personal va vorbi la minister, va ruga să i se permită să facă o prezentare cât se poate de succintă și coerentă referitor la proiectele ei, cel puțin la cele de care a răspuns personal în mod direct și care sunt sub semnătura sa – dorește să povestească exact ce presupun aceste proceduri digitalizate și simplificarea demersurilor birocratice despre care se tot vorbește. - Nu este sigură că este permis să se discute înainte de aprobarea codului dar va cere permisiunea de a face o prezentare măcar membrilor din Consiliul Teritorial. - Precizează că ea se ocupă și de protocolul-cadru de Cod de comunicare și coordonare cu entitățile avizatoare - se va vedea că există o logică și propunerile sunt susținute și de alte proiecte, nu doar de proiectul său. |
| | Andrei Fenyo | <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că arh. Olivia Collavini a participat la întocmirea metodologiei pe partea de operaționalizare a ghișeului unic - este o întreagă discuție legată de modul în care noul CATUC va genera mediul necesar acestei operaționalizări. - Este de părere că sunt foarte multe lucruri care țin de partea de coordonare a tuturor actorilor implicați și acolo problema va fi foarte dificilă. - Subliniază că este o întreagă discuție - partea de schimb de informații și modul în care se face managementul acestor informații este o componentă care merită discutată - nu știe dacă vom reuși până la sfârșit de mandat să discutăm exact cum se vor întâmpla lucrurile astea dar Cu siguranță ele vor intra în evoluția mandatului viitor și atunci, da, va trebui să vedem cum punem lucrurile cap la cap, fiindcă este foarte mult de lucru pe zona asta și ce cred că lipsește în primul și în primul rând, este exact componenta asta de management al informației, care a fost tratată destul de superficial de către toate părțile implicate în acest subiect. |
| | Constantin Hazarian | <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că la noi durează atât de mult realizarea PUG-ului și pentru că deciziile referitoare la PUG sunt foarte politizate și crede că, dacă am reuși să reducem partea de politică și să lăsăm specialiștii să își facă treaba, lucrurile ar merge mult mai repede. - Având în vedere că fiecare aspect din PUG este contabilizat și este analizat din punct de vedere politic și din punct de vedere al câștigului de capital politic, constată că se îngreunează lucrurile nu pentru că specialiștii nu sunt în stare să își facă treaba ci pentru că noi le permitem să aibă cel mai greu cuvânt. - Politicienii ar trebui să promoveze specialiștii și să facă ceea ce spun specialiștii. |

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București