

Proces Verbal ședință
 Consiliul Teritorial OAR București
 joi 17 martie 2022, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav			✓	
	Matei Bogoescu		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Monica Iacovenco			✓	
	Robert-Eugen Zotescu		✓		
	Bogdan-Andrei Fezi		✓		
	Raluca Munteanu			✓	
	Maria Iulia Stanciu		✓		
	Pierre Bortnowski		✓		
	Raluca Vișinescu		✓		
	Daniel Baci		✓		
	Daniela Calciu		✓		
	Ioana Cian-Tarba		✓		
	Smaranda Baci		✓		
	Horia Bejan			✓	
	Bogdan Ivanovici		✓		
	Stelian Constantinescu			✓	motivată
	Michaela Gafar		✓		
	Adrian Moleavin *ms		✓		
	Lucian Corduneanu *ms		✓		
	Prezență	0	20	5	Există cvorum

<p>Cornelia Burcuș, Secretar Executiv Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare Alina Moscalu PR Camelia Săvoiu, relația cu administrația Marcel Toader, avocatul filialei Adrian Mărășescu, contabil șef</p>					
<p>Au mai fost prezenți:</p>					
Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie Se aprobă.
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	-			
	Matei Bogoescu	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Robert-Eugen Zotescu	-			
	Bogdan-Andrei Fezi	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Maria Iulia Stanciu	-			
	Pierre Bortnowski			✓	
	Raluca Vișinescu	✓			
	Daniel Baci	✓			
	Ioana Cian-Tarba	-			
	Daniela Calciu	-			
	Smaranda Baci	-			
	Bogdan Ivanovici			✓	
	Andrei Moleavin *ms	✓			
	Lucian Corduneanu *ms	-			
Se votează:		11	0	2	vot: 11 pentru, 0 împotriva, 2 abțineri Membrii CT care nu și-au exprimat votul, notați cu -, au intrat mai târziu pe zoom

Se supune la vot procesul verbal al ședinței CT din 27.01.2022	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie Se aprobă.
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Matei Bogoescu	-			
	Yvonne Toader	✓			
	Robert-Eugen Zotescu	✓			
	Bogdan-Andrei Fezi	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Maria Iulia Stanciu	-			
	Pierre Bortnowski			✓	
	Raluca Vișinescu	✓			
	Daniel Baci	✓			
	Ioana Cian-Tarba	-			
	Daniela Calciu	-			
	Smaranda Baci	-			
	Bogdan Ivanovici	-	✓		
	Andrei Moleavin *ms	✓			
	Lucian Corduneanu *ms	✓			
Se votează:		13	1	1	vot: 13 pentru, un vot împotrivă, o abținere Membrii CT care nu și-au exprimat votul, notați cu -, au intrat mai târziu pe zoom

1. Raport acțiuni de sprijin refugiați. Cont donații sprijin refugiați. Mod de funcționare cont de donații.

Membru CD

Emil Ivănescu

- Dorește să prezinte acțiunea cu refugiații, va spune cum a început această acțiune și îi va invita pe colegii implicați să prezinte și ei
- Mulțumește CT-ului pentru suport și sprijin și, pe scurt, va prezenta cum a început această acțiune. Precizează că a inițiat asta cu colegii fiindcă este necesar să fim alături, suntem o organizație care mereu a fost un sprijin - și la Colectiv, în pandemie am făcut acel program pentru sprijin seniori – crede că este necesar să ajutăm societatea cu tot ce se întâmplă pentru că facem parte din ea.
- Informează că acțiunea noastră a debutat ca un pachet complet de la prima acțiune – Siret. Dorește să mulțumească colegilor care au participat - Dan Baci, Andrei Fenyo, Raluca Vișinescu, Robert Zotescu și Cameliei Săvoiu pentru sprijinul acordat - a fost prima acțiune, nu ne-am dat seama cât de bună a fost până la vama când vameșii nu se așteptau că oferim totul gratuit, inclusiv cazarea, pachetul.
- Precizează că am primit refugiați și i-am cazat în București – am colaborat cu Primăria Sectorului 1, cu ISU Suceava, cu vama și am reușit din primul moment să facem asta foarte bine. Dan Baci cu câțiva colegi a inițiat o altă rută, avem acum 2 rute.
- Mulțumește tuturor celor care s-au implicat și îi invită să își prezinte activitatea. După prezentare dorește un vot pentru folosirea acestui cont de donații. Amintește că la început am popularizat un anunț pentru donațiile spre Crucea Roșie. Acum vrem să facem un cont al nostru pentru acțiunea cu autocarul, a pus în Ordinea de Zi o prezentare a acestei acțiuni și dorește un vot pentru această inițiativă.
- Informează că datorăm doamnei arh. Daniela Calciu colaborarea cu MNAC, pentru care îi mulțumim.
- Precizează că participanții au multe de povestit din aceste excursii, sunt interesante lucrurile.
- Consideră că este important că suntem văzuți ca niște parteneri buni pentru autorități, că protecția copilului de la Tulcea ne-a rugat să îi ajutăm și o vom face.
- Informează că au venit multe donații pentru acțiunea de vineri 18 martie. Mulțumește colegilor, de aceea a inițiat și acest cont pe care l-a detaliat în prezentare, el va ajuta foarte mult acțiunea „Hai cu autocarul”. Invită ca ci prezenți să voteze această acțiune cu contul, modul de funcționare al contului de donații care a fost descris în materialul suport – zona pentru transport și zona acțiunilor „Hai cu autocarul”.
- Informează că creat relația cu Siretul, cu ajutorul Cameliei, și a văzut cum funcționează lucrurile – a fost uluitor, pachetul organizat de noi a impresionat, când cei din vamă au văzut că nu solicităm bani nici pentru transport, nici pentru cazare, ne-au primit imediat fix la graniță - am văzut cum merg lucrurile.
- Mulțumește pentru sprijinul CT, precizează că vom continua această colaborare mai amplă, vom fi acolo cu alte instituții, este un lucru foarte bun.

Dan Baci

- Prezintă pe scurt ce acțiuni a coordonat – a coordonat până acum transportul a 500 de refugiați, majoritatea acestora au fost îndreptați către centre, unde împreună cu voluntari arhitecți, 3 până acum, au reușit să le facă procesarea primară care cam scârțâie în perioada aceasta, lucrurile se așază greu.
- Unele centre au fost conduse mai bine, consideră că centrul unde a debarcat echipa pe care o coordonează nu e bine coordonat, dar nu vrea să comenteze.
- Precizează că a demarat următoarele programe – programele de adus refugiați care s-au consolidat pe ruta Isaccea, a făcut inclusiv training de voluntari și traducători, acum funcționează de nota 10.
- Prezintă care sunt scopurile primare – procesarea primară a refugiaților, predarea cu fișele aferente către centru, convingerea a cât mai mulți să accepte centrul și nu o cale pe cont propriu care ar fi gara sau aeroportul unde este fals că găesc transport imediat - găesc imediat bilet, dar la tren plecările sunt peste 4-5 zile, iar la avion sunt așteptări cu săptămânile.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că prin alte colegi a dezvoltat altă linie, cu alți voluntari iar Raluca Vișinescu a fost sufletul, motorul și creierul acolo și pentru asta îi mulțumește. Informează că a creat un hub de locații de primire pe zona secundară, refugiați cazuri sociale pe care le identificăm, îi pregătim pentru procesare și așteptare pe acest termen mediu și lung până când găsim rezervări și au nevoie de adăpost, li se procesează identitatea, unii nu au acte, alții apar acum – consider că este al 3-lea val de tipologii de refugiați – cei care își doresc să rămână aici și noi le oferim consultanța să se integreze în București. - Acestea sunt direcțiile care vor fi ținute active întrucât s-a lucrat pe toate. De 3 zile este aprobată o OUG prin care statul, după o perioadă de recul forțat, s-a pus la punct și a rezolvat aspectele care nu au funcționat foarte bine în săptămânile în care voluntarii OARB au ajutat, iar acum lucrurile încep să se așeze. - Fluxul general de refugiați – Isaccea, Siret și Sighet începe să scadă și s-a emis opinia personală potrivit căreia va veni valul 4 – primii au fugit cei cu bolizi de lux, apoi categorii mai favorizate, iar acum sunt oameni obișnuiți. Un procent de 90% sunt femei cu copii, restul sunt persoane în vârstă și alte categorii bine definite pe criteriul de vârstă și familial. - În valul 4 se așteaptă să vină cazuri cu adevărat sociale, oameni care nu au bani. Cei de până acum au bani și relații, merg în vestul Europei sau au cunoștințe aici, în țară. S-a aprobat un act normativ ca transportul să fie gratuit și preluat de Consiliile Județene. În aceste condiții, componenta de transport activată se va păstra, deocamdată, on-hold. - Propune să se acționeze pe celelalte componente - calitatea vieții refugiaților în centrele mari; primirea/întocmirea de fișe sociale; transport la aeroport, la ambasadă pentru identificare/ amprentare; gestiunea informațiilor; primirea actelor; comunicarea fiind importantă – puțini dintre refugiați cunoscând limba engleză. Este nevoie de voluntari, se așteaptă un apel pentru ca filialele să poată lucra într-un mod interconectat astfel încât să se poată ajuta în continuare, pe canale independente de cele ale statului. S-a exprimat încurajarea să se facă acest lucru cu arhitecți pentru că aceștia înțeleg arhitectura situației iar până acum totul a fost exemplar implementat cu ajutorul colegilor arhitecți. - Își exprimă acordul, votul fiind DA, în legătură cu cele 2 puncte de pe ordinea de zi – sprijinul refugiaților, respectiv ASRO.
	<p>Raluca Vișinescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Împărtășește din prima experiență de la Siret care a generat ideea unui hub, a unui loc în care refugiații pot fi conduși. Constată că unii dintre clienți sunt , și ei, atașați cauzei refugiaților ajutați de arhitecți voluntari - astfel, o clientă care tocmai își cumpărase o casă s-a oferit, cu o zi înainte de plecarea la Siret, să o pună la dispoziția refugiaților urmând să se mute mai târziu. - Într-unul dintre autocare au fost 3 tinere cu un copil, foarte șocate, au fost primele care au fost duse în casa respectivă. Deși în prezent sunt plecate din România, se păstrează relația cu ele, se vorbește zilnic la telefon pentru că sunt persoane foarte faine, dar și pentru că vorbesc engleză. În autocar nu am putut identifica acest lucru din cauza șocului în care se aflau, dar la o zi-două după ce s-au mai liniștit, discuțiile în engleză au fost foarte elaborate. - În prezent, în aceeași casă, stau alte 2 familii împărțind împreună spațiul pus la dispoziție. Personal nu a mai făcut drumuri, s-a ocupat de ce se întâmplă în casă sau de situații punctuale, urgente și necesare la centrul pentru refugiați - ex: transport la aeroport a unei persoane vârstnice care nu vorbea limbi străine, sprijin în relaționarea cu polițiști, traducători și asigurarea asistenței până la avion cu transmiterea tuturor detaliilor legate de transferul pe care trebuia să îl facă la Paris sau cazul uneia dintre femeile cazate în casa clienței care a contactat o viroză – au trebuit luate medicamente, termometru de la farmacie, etc). Sunt situații în care trebuie făcute drumuri pentru unii refugiați, care altfel nu s-ar descurca, și care trebuie ajutați - nu sunt lucruri complicate, dar ocupă timp. - Situația la școala 13 din sectorul 1 nu mai este la fel ca în prima perioadă când existau persoane care se implicau și se descurcau cu astfel de probleme ale refugiaților; acum este diferit din acest punct de vedere

		și, prin urmare, trebuie asigurate aceste drumuri cu refugiații pentru că nu este nimeni altcineva la care să se apeleze – constată că se instalează oboseala și precizează că și proiectele proprii trebuie continuate.			
	Daniela Calciu	<ul style="list-style-type: none"> - În contextul acțiunilor și inițiativelor voluntare care au coincis cu mesajele primite de la ordin, la MNAC s-a considerat că nu are sens pornirea unei proprii inițiative deoarece este mai bine să fie puse împreună resursele și împreună să se facă ceva mai cu efect. - Sunt persoane din colectivul muzeului care pot fi implicate în acțiunile voluntare și care pot da ajutor. De exemplu, Astrid Bogdan, doctorandă la UAUIM, deși nu a terminat arhitectura, face doctoratul în cadrul CESI și lucrează la muzeu ca bibliotecară – este super activă, este cea mai potrivită pentru o astfel de misiune. În jurul ei mai sunt câteva colege care au făcut și ele drumuri la vamă, mai ales la Isaccea. - De asemenea, există niște spații mari unde se poate găzdui centrul MNAC de colectare a ajutoarelor. - Precizează că ceea ce a făcut OAR București cu comunicările pentru arhitecții din Ucraina s-a făcut și la MNAC pentru mediul artistic de acolo. - Informează că există un contact cu o doamnă care are un apartament lângă Parcul Carol și unde s-au cazat refugiați de la începutul conflictului; în luna martie aceștia stau gratis, costul fiind plătit de proprietar, în luna aprilie vor asigura vecinii acoperirea cheltuielilor, dar după această perioadă se estimează că va fi mai greu. În prezent, o doamnă cu un copil de 8 ani care este găzduită în apartament a fost angajată cu rolul de supraveghetore, deși nu vorbește altă limbă - ideal ar fi să împartă apartamentul cu o altă familie. 			
	Robert Zotescu	<ul style="list-style-type: none"> - Confirmă informațiile colegilor săi și împărtășește sentimentul de utilitate trăit cu ocazia acțiunilor la care a participat. Subliniază că Dan Baciu s-a implicat foarte mult și că satisfacția de a face ceva în calitate de simplu voluntar, oricât de mic pentru binele refugiaților, a fost răsplata implicării în circumstanțe care păreau că depășesc pe oricine. - Precizează că Dan Baciu și Raluca Vișinescu cunosc cel mai bine situația actuală în care se observă că sunt alți oameni, cu alte nevoi și este necesar un flux continuu de voluntari. Deși este obositor, implicarea oferă satisfacții. 			
	Iulia Stanciu	<ul style="list-style-type: none"> - Transmite felicitări întregului grup de voluntari. - Apreciază mobilizarea extraordinară din primele zile și acțiunile care s-au concretizat până în prezent prin implicarea voluntară a membrilor. Bravo! 			
Se supune la vot deschiderea unui cont de donații pentru refugiații din Ucraina	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie Se aprobă.
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	-			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	-			
	Matei Bogoescu	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Robert-Eugen Zotescu	✓			

	Bogdan-Andrei Fezi	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Maria Iulia Stanciu	✓			
	Pierre Bortnowski	✓			
	Raluca Vişinescu	✓			
	Daniel Baci	✓			
	Ioana Cian-Tarba	✓			
	Daniela Calciu	✓			
	Smaranda Baci	✓			
	Bogdan Ivanovici	✓			
	Adrian Moleavin *m	✓			
	Lucian Corduneanu *m	✓			
Se votează:		19	0	0	vot: 19 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri Membrii CT notați cu – nu au fost în fața calculatorului în momentul votului

**2. Pachetul de standarde ASRO.
Abonament pentru toți membrii
OAR București – proiect pilot.**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Prezintă subiectul abonării membrilor OAR București la standardele ASRO, proiect pilot. Subliniază că a reușit, prin discuții cu reprezentanții ASRO, să fie selectat pachetul de standarde dedicat membrilor filialei – pachetul conține standarde legate de profesia de arhitect și a fost transmis odată cu materialele de ședință. Precizează că proiectul constă într-un portal gestionat de OARB, membrii intră pe acesta direct, nemaifiind necesar ca fiecare arhitect să acceseze ASRO: s-a realizat o conectare la informațiile disponibile, gestionată de filială.
- Conducerea ASRO a sprijinit propunerea și a apreciat caracterul pro-activ al demersului inițiat de filială. Pachetul conține documente utile care se actualizează pe măsură ce se adoptă standarde noi sau se îmbunătățesc unele existente; în esență, este asigurat un acces direct și selectiv la un conținut profesionist și util membrilor filialei.
- Filiala a devenit membră ASRO și este invitată în câteva grupuri de lucru – aproximativ 7 (șapte). Fiecare grup de lucru vizează analiza standardelor internaționale, adaptarea lor în România. Precizează că i s-a cerut să recomande colegi arhitecți pentru a face parte din aceste grupuri de lucru. Consideră că este posibil ca unii dintre membri să fie deja activi în aceste grupuri de lucru dar asigură că vom anunța corespunzător această posibilitate oferită.
- Menționează un alt aspect relevant: ASRO a furnizat deja filialei pachete de termeni pentru *glosar*, aproximativ 400 până până în prezent – se estimează că se va ajunge la 2000, dar procesul este stopat până se primesc pachetele de standarde.
- În absența altor comentarii, se supune la vot proiectul pilot.

	Matei Bogoescu	<ul style="list-style-type: none"> - Felicită pentru inițiativă, consideră că demersul legat de ASRO este o acțiune foarte importantă și apreciază că acesta trebuia făcut încă de la înființarea OAR - Consideră că proiectul pilot cu platforma de standarde și accesul la aceasta este binevenit, fiind un pas uriaș. 			
Se supune la vot abonarea membrilor OAR București la pachetul de standarde ASRO	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie Se aprobă.
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	-			
	Matei Bogoescu	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Robert-Eugen Zotescu	✓			
	Bogdan-Andrei Fezi	-			
	Michaela Gafar	✓			
	Maria Iulia Stanciu	✓			
	Pierre Bortnowski			✓	
	Raluca Vișinescu	✓			
	Daniel Baci	✓			
	Ioana Cian-Tarba	✓			
	Daniela Calciu	✓			
	Smaranda Baci	✓			
	Bogdan Ivanovici	✓			
	Adrian Moleavim *m	✓			
	Lucian Corduneanu *m	✓			
Se votează:		18	0	1	vot: 18 pentru, 0 împotrivă, 1 abținere Membrii CT notați cu – nu s-au aflat în fața calculatorului în momentul votării.

3. Monitorizare dovezi: hartă digitală dovezi pentru București – prezentare platformă

Membru CD

Emil Ivănescu

- Îl invită pe Andrei Fenyo să prezinte, va spune și el câteva cuvinte, apoi Camelia. Precizează că a avut câteva întâlniri la primării, dar din cauza războiului nu au publicat întâlnirile – acestea sunt scrise și vor fi toate publicate în curând. Vom merge la toate primăriile cu prezentarea
- Îl invită pe Andrei Fenyo să prezinte pe scurt harta.
- Atenționează asupra faptului că această platformă este la început și că, probabil, în viitor ar merita ca un grup de lucru care să detalieze lucrurile acestea. Personal l-a invitat și pe Vali, colegul care a făcut și site-ul cu glosarul, să ne ajute și cu harta aceasta. El a făcut efectiv această hartă, bineînțeles că pot fi aduse îmbunătățiri - când le vom intersecta vor apărea multe lucruri. Precizează că a discutat și cu Iulia Stanciu despre patrimoniu. Crede că important este că s-au început niște tool-uri digitale foarte bune și chiar și creative, inclusiv 112 și acesta cu harta.
- Precizează că a avut mai multe întâlniri la primării, în decembrie a constituit grupul de dialog cu primăriile, s-au întâlnit la sediul filialei cu reprezentanții PMB, a participat domnul arh. Matei Damian, consilier al Primarului General, la o discuție foarte benefică mai ales pentru noi dar și pentru PMB pentru că aceeași discuție, purtată la o lună distanță, a adus deja unele lucruri care crede că au fost îmbunătățite.
- Precizează că mai există un material care încă nu este public. Informează că apoi s-au întâlnit cu Primăria Sectorului 1, pe aceleași idei – Camelia va prezenta această întâlnire.
- Precizează că în discuțiile purtate noi am pus acces și pe digitalizare, platforme online, consilierii PMB nu au vrut să spună nimic. Personal a discutat și cu Primarul General pe această temă, dar acesta i-a spus că întâi vrea să dea drumul la proceduri corecte și apoi va urma digitalizarea.
- La Primăria Sectorului 1, Arhitecta Șefă, i-a spus că au o platformă nouă în lucru care va apărea în octombrie.
- Celelalte primării cred că stau puțin mai bine din acest punct de vedere, vom face call-ul acesta. Precizează că, dacă cei prezenți sunt de acord, putem face o scrisoare către primării cu acest subiect. Informează că mulți arhitecți au întrebat ce se întâmplă cu certificatele de urbanism. Amintește că înainte de pandemie a făcut un tur de primării, 4 deja dezvoltaseră platforme într-un anumit grad. Sectorul 3 i-a arătat atunci sistemul de depunere pentru autorizații de construire, la 4 se pregăteau dar acum vede că nu se mai grăbesc, crede că poate ar trebui să facem puțin pressing pe zona aceasta pentru că este util, atât clienții cât și arhitecții au nevoie de lucrul acesta.
- Informează că de aproape 3 luni a întreprins o cercetare privind autorizațiile de construire la nivel de cantitate și de nume, nu detalii de proiectant, etc., autorizații care sunt publicate pe site-urile primăriilor din București. Precizează că a început această cercetare și în vederea Raportului pentru București. Consideră că este foarte interesant cum au evoluat aceste autorizații de construire și certificate de urbanism în acești ani al mandatului nostru – 2018 – 2022, dar datele sunt pe 2021 - a făcut efectiv studiu de caz, a luat fiecare site în parte cu toate acele autorizații de construire și certificate de urbanism, le-a pus pe categorii și am făcut grafice.
- Prezintă un exemplu ilustrativ și precizează că acest material este in-house, a muncit la el în jur de 3 luni. Precizează că este un studiu pe sectoare, totul este făcut de noi, inclusiv punerea în categorii pe baza datelor de la primării. Nu dau nume specific de autor sau beneficiari, dar restul de informații sunt obligați să le dea. Sunt diferite date aici, foarte interesante, am făcut tot felul de grafice, lucrurile acestea le vom avea pe toate sectoarele.
- Apreciază că anumite sectoare sunt mai prietenoase cu expunerea datelor, altele mai puțin prietenoase. A cercetat și pe Ilfov. La INS, datele sunt compacte, adică București + Ilfov. Am zis să luăm fiecare sector în parte și să îl analizăm. Nu am discutat încă asta cu arhitecții șefi, sunt curios să le trimitem. În curând vom

		<p>avea situația pe anii 2018 – 2021 în toate sectoarele. Cel mai greu a fost pentru PMB, nu am găsit date, dar la toate sectoarele am găsit aceste date. Noi vom merge înainte.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dacă mai sunt comentarii în acest sens, sau sugestii, vă rugăm să le prezentați. Înainte de a face publice aceste materiale le vom trimite și le vom discuta curând. Cred că sunt foarte interesante, și se vede modul de evoluție pe diferite tipuri. Lucrurile acestea sunt făcute de noi, nu sunt date de primărie. Singurele date de primărie sunt autorizațiile de construire, cu număr și lună. Noi am pus pe categorii și tabele. Acum am vorbit cu Camelia să începem să discutăm cu dovada și să sintetizăm datele pe dovadă. - Este o parte din programul de monitorizare. Vă mulțumesc pentru acest punct. - Nu a fost nicio resursă alocată, am discutat cu Vali și cu Naționalul. Andrei Fenyo a luat dovezile, naționalul ni le-a dat, și este o inițiativă cu resurse voluntare dacă vrei, ea face parte din activitatea noastră de monitorizare. - Este o discuție de grup de lucru ROF, pentru care trebuie să ne întâlnim curând. - Noi nu am vrut să facem public lucrul acesta, am făcut primii pași pentru a avea un material de lucru. De aici încolo putem îmbunătăți, și acesta este un aspect esențial al lucrurilor, nu să rămână tot la stadiul de discuții. - Toate aceste inițiative fac parte din monitorizarea dovezii, nu este simplu, nu dăm doar fișe. Este bine să abordăm subiectul pe mai multe paliere creative, inclusiv oamenii din primărie vor alt tip de comunicare, de relaționare. Cât am fost noi, am avut 3-4 întâlniri, a fost și Irina Meliță, Andrei Fenyo, Matei Bogoescu, etc. Oamenii din primărie au nevoie de relaționare și de sprijinul nostru, de tool-uri. Unele le-am discutat cu ei, cu altele am venit noi. Cred că asta este. De aceea aceste acțiuni fac parte din zona de dovadă. -
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prezintă de ce și cum a ajuns la varianta cu <i>hartă digitală a dovezilor</i> - este nevoie să existe o imagine atât pentru arhitecți, cât și pentru cei din exteriorul profesiei pe zona de raportare dintre dovezi emise de OAR, autorizații de construire emise de primărie, ca să vedem dacă se suprapun. Consideră că ar fi fost simplu să fie făcută această verificare prin compararea unor tabele Excel dar a optat pentru varianta vizuală, cea de hartă, deoarece astfel este mai ușor de găsit informația căutată, mai ales dacă se discută despre situația în care un arhitect primește o comandă: este ușor să se verifice dacă a mai fost solicitată o dovadă pentru imobilul respectiv sau nu. - Subliniază și alt avantaj – atât pentru filială, cât și pentru alte ONG-uri care sunt implicate în activitatea de urmărire a modului în care se construiește în București - pentru toți, acest instrument vizual este important. - Face o paralelă cu <i>112 Patrimoniul</i>: acum ar fi mai ușor de urmărit din zona aceea dacă există dovadă solicitată, autorizație de construire, etc. - Precizează că, în acest moment, pe platformă nu există autorizațiile de construire deoarece nu s-a reușit obținerea de la primărie a informații privind aceste acte și se încercă găsirea unei modalități prin care să fie lipite cele două tabele pentru a se suprapune ușor. - Precizează că informațiile care sunt asociate punctelor vizibile pe hartă nu au legătură nici cu numele arhitectului, nici cu datele clientului, ci sunt doar informații publice, date care pot fi făcute publice. Cere ca cei prezenți să își exprime un punct de vedere. - Precizează, de asemenea, că resursa alocată pentru dezvoltarea acestui instrument este o resursă de timp și personal care ține de CD, în primul rând și că implicarea lui Vali pe subiectul acesta intră în contractul lui, prin urmare nu a presupus alocarea de fonduri suplimentare. În acest moment, harta este funcțională și de aceea este prezentat subiectul CT-ului care poate să spună: „ne place, mergem mai departe”, sau „îl anulăm”. - Apreciază că pentru genul acesta de activitate a CD-ului nu este nevoie de o decizie a CT-ului fiindcă nu implică niște resurse care să fi fost alocate suplimentar celor deja aprobate. - Aceste resurse sunt deja alocate de CT pentru activități ale OARB și consideră că nu ar fi lucrativ să se

		<p>ceară voie CT-ului pentru orice inițiativă care explorează noi modalități de punere în practică a priorităților stabilite la nivelul CT-ului.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că dacă lucrurile capătă amploare și permanență în activitățile OARB este ok să existe o discuție în CT, dar atâta timp cât există un contract și delegare către CD, lucrurile se fac fără a cere voie la fiecare pas. - Propune consultarea membrilor CT despre cum trebuie să funcționeze CD-ul filialei.
	Camelia Săvoiu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că a luat parte la întâlnirile din dialogul cu primăriile din acest an. - Programul de monitorizare a dovezilor a făcut parte din agenda de dialog, iar reprezentanții OARB care au luat parte au subliniat reprezentanților administrației locale care este rolul acestui instrument pentru a identifica eventualele nereguli care pot fi astfel rezolvate. - Menționează că la întâlnirea de la PMB a fost o discuție densă pe acest subiect. A constatat că există o preocupare pentru digitalizare din perspectiva interconectării și operaționalizării instrumentelor celor două părți – PMB și OARB. - Subliniază că la reuniunea de lucru organizată cu arhitectul șef la Sectorul 1 și la care au participat specialiști–urbaniști de la sectorul 1, a continuat dialogul pe subiecte de interes cum ar fi proiect ASRO, glosar de termeni, etc. Discuțiile, întrerupte de alte priorități legate de atacurile din Ucraina, vor continua, Emil Ivănescu urmărește continuarea discuțiilor și dialogului cu primăriile pe aceeași direcție.
	Matei Bogoescu	<ul style="list-style-type: none"> - Punctează că este laudabil ce dorește să facă Primarul General al Capitalei dar o parte din aceste proceduri este digitalizarea. Digitalizarea este parte integrantă, nu se poate fără. - Este de părere că inițiativa trebuie permisă în cadrul OAR București și este cazul să fie blocat totul în proceduri.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Opinează că primăriile au renunțat la proiectele de digitalizare pentru că au ieșit din starea de alertă și apreciază că nu mai au acoperire legală.
	Bogdan Ivanovici	<ul style="list-style-type: none"> - Intervine și precizează că a adresat întrebarea și pe mail privind momentul când a fost hotărât de CT ca acest site, această aplicație necesită alocare de resurse de timp, oameni, etc. - Precizează că este interesat de subiect, dar se întreabă dacă nu ar fi firesc ca ceea ce se face în filială să treacă prin filtrul CT-ului. - Subliniază că nu este împotriva ci vorbește despre un principiu de lucru care, în opinia sa, necesită consultarea CT-ului înainte de a se trece la treabă. Precizează că se referă la implicarea unor resurse umane și de timp, nu de bani. - Contra-argumentează ceea ce a afirmat Andrei Fenyo și consideră că interpretarea lui este foarte laxă: mandatul actual este de 4 ani și apreciază că CD-ul putea informa mai devreme cu privire la subiectul hărții digitale.
	Raluca Vișinescu	<ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că multe acțiuni au o parte de început „<i>hai să vedem dacă merge</i>”. - Susține și înțelege că aceste acțiuni pot avea un debut, în care CD-ul nu trebuie să se ceară voie, iar consultarea CT-ului se poate face după ce apar lucruri care sunt neclare. - Apreciază că după 1-2 luni, când inițiativa prinde contur, atunci da, este normal să fie discutată. Dacă se analizează multe lucruri din momentul 0, vor fi prea multe pentru multe aspecte care se schimbă pe parcurs, așa că este de părere că e normal să fie demarate acțiunile și după aceea să fie discutate.

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Aduce în discuție la finalul reuniunii subiectul <i>Raportului pentru București</i>, în legătură cu care CD-ul a discutat cum dorește să îl continue. - Subliniază că, din păcate, lucrurile nu s-au schimbat prea mult în ultimii 2 ani, dar că sunt unele lucruri care nu țin de arhitectură ci mai mult de colaborarea cu societatea civilă, o deschidere mai mare a primăriilor, acțiunile noastre pe concursuri, patrimoniu, avem multe luări de poziție. - Precizează că există deja materiale cum sunt și cele cu spațiul public, pe care le-am adunat, care pot constitui o imagine foarte bună asupra Bucureștiului, așa cum se prezintă acum – Irina Meliță va face o scurtă prezentare. - Propune ca Raportul pentru București să se transforme în Agenda Urbană, în sensul că acesta să se inspire din Agenda Urbană. - Precizează că cine va dori să colaboreze pentru finalizare, este binevenit. - Mulțumește și reiterează cele spuse de doamna Ana Maria Zahariade, anume că invită colegii să lucreze la acest raport.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Intervine și subliniază, complementar mesajului trimis pe email, că <i>Agenda Urbană</i> a fost un proiect separat, dar documentul poate fi o bază pentru un viitor raport care să se structureze astfel, pornind de la cele 10 teme. Consideră că se pot popula temele cu alte materiale pe subiect și că există multe materiale pe concursuri, patrimoniu, spațiu public, legislație. - Apreciază că poate fi un <i>Raport pentru București</i> cu lucruri întâmplante mai aproape de filială.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Reiterează un aspect pe care l-a ridicat în diverse întâlniri din CT sau ale CD: trebuie ca ideile să fie cât mai coagulate, acțiunile să fie cât mai concertate. Recunoaște că de când s-a făcut <i>Agenda</i>, la care a ajutat-o pe Irina Meliță, a considerat că aceasta ar putea fi de un mare ajutor pentru <i>Raportul pentru București</i>, în care este de părere că trebuie făcută legătura cu grupul lui Stanciu pentru patrimoniu, pentru că atunci când se vor pune pe listă acțiunile făcute de filială, crede că este foarte bine ceea ce propune Irina Meliță. - Consideră că lucrurile trebuie coagulate cât mai aproape de OAR București și de privirea pe care o aruncă asupra Bucureștiului, dar și lucrurile pe care le pune la dispoziția orașului. Consideră că atunci când se vor aduna materialele se va observa că patrimoniul este tema pe care s-a lucrat mult în perioada aceasta. Apreciază că există potențialul unui raport care să insiste asupra unor teme, cele asupra cărora s-a acționat cel mai mult în acest interval de timp. - Propune să se facă un call către CT. - Crede că este posibil să ne scape anumite lucruri deoarece unele s-au tot făcut, dar altele mai puțin și de acestea poți să uiți. Spune că, de fapt, sunt lucruri remarcabile din care se pot scoate și niște concluzii interesante, că în preambul va ajuta foarte mult harta digitală care dă o imagine asupra tipurilor de construcții, proiecte, etc. - ar fi o imagine deosebită și pentru <i>Raportul pentru București</i>. - Nu este de acord cu afirmațiile că nu s-a făcut nimic pentru <i>Raportul pentru București</i> deoarece, împreună cu Ana Maria Goilav, înainte de pandemie, a realizat niște întâlniri cu acest scop. Recunoaște că are o părere personală, dar nu uită că - în acest răstimp - s-a schimbat și administrația locală. - Amintește că, împreună cu Ana Maria Goilav, care a fost de bază în acest demers, lucrurile au fost pornite dar că, deoarece i s-a părut că în această primă perioadă în care de abia se instala o nouă administrație pe o situație foarte grea PMB, nu era nici loial, nici oportun ca OAR București să prezinte public ceva critic. - Este de părere că – deși, poate, s-a greșit cu această poziționare – a avut această idee peste care s-a suprapus și pandemia care a complicat viețile tuturor. Îndeamnă la reflexie și la recunoașterea unei situații fără precedent. - Lucrurile nu merg cum au fost programate – încă o dată, vedem ce poate ieși din această chestie. Rugămintea va fi ca atunci când facem callul scris către voi să participați și să vedem ce poate ieși.

		Oricum, tot ce este material adunat pe temele respective, sau pe unele dintre ele, este un bun câștigat pentru echipa OAR București.
	Pierre Bortnowski	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să întrebe de ce apare în ultima oră/ultimul minut al mandatului actual, când - la început de tot – s-a vorbit că trebuie să se facă asta în continuare, iar acum pe lângă organizarea conferinței, război, etc. este de părere că nu este realist să se mai facă și altceva. Este de părere că trebuie să așteptăm ca noua echipă de conducere care va fi aleasă să se ocupe de acest proiect într-un mod cât mai serios. - Precizează că pe site-ul OAR nu este postat niciun alt raport făcut și că, în afară de discuțiile de început, nu s-a avansat cu nimic. In cazul filialei, precizează că la orizont sunt alegerile și că poate fi de acord că raportul se poate face, numai că a vorbit cu Alexandra Stoica care i-a confirmat că durează mai multe luni să se strângă toate datele - acesta este feedbackul de la ultimele două ediții.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să înțeleagă: de la cine se așteaptă, cine nu face? Constată că tot se încercă să se obțină lucruri, dar să le facă ceilalți. Este de părere că ar fi corect ca ori să ne implicăm, ori să nu așteptăm de la ceilalți, altfel suntem într-un cerc vicios nesănătos.

5. Punct suplimentar – organizarea alegerilor

Membru CD

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Abordează, înainte de finalul ședinței, subiectul organizării alegerilor: au fost propuse două ședințe de lucru pentru acest subiect - prima pe 31.03 și cealaltă pe 5.04. - Precizează că în aceste ședințe vom organiza tot ceea ce ține de CT, conform regulamentului. CD va avea o întâlnire săptămâna viitoare și va veni cu date noi la prima ședință. Se așteaptă cu interes și ședința OAR de luni, 21.03, care va clarifica lucruri despre organizarea conferințelor de alegeri. Dorește ca în aceste 2 ședințe de CT propuse, să fie discutate și trecute în revistă toate etapele de organizare a conferinței. - Apreciază că lucrurile vor fi făcute cum trebuie. Mulțumește membrilor CT și îi asigură că CD-ul va discuta toate detaliile și le va prezenta corespunzător în prima întâlnire. - Propune, de asemenea, ca în următoarea ședință CT să se voteze modalitatea de desfășurare a ședințelor - online sau fizic. Precizează că nu dorește aplicarea unui sistem hibrid de desfășurare întrucât consideră că dacă se face un efort, acesta trebuie făcut de toți. - Apreciază că sunt și alte lucruri care țin de detaliu, dar exprimă rugămintea de a vota împreună la următoarele ședințe. Există estimarea numărului de ședințe CT viitoare, inclusiv cea de raport comisie de cenzori, deci vom avea minim trei ședințe CT și probabil încă cel puțin una înainte de conferință - apreciază că vor fi aceste trei ședințe cu subiecte stabilite, apoi - mai mult ca sigur - încă una între evenimente. - Precizează că se lucrează la organizarea conferinței. La începutul săptămânii viitoare se face discuția în CD și se va construi un infografic, un material sintetic în care vor exista toți acești pași, inclusiv cei intermediari din ROF, care trebuie făcuți împreună cu CT-ul. - Mulțumește tuturor și adresează rugămintea ca, pentru donații, să se vină până ora 21:00, având în vedere că a doua zi se pleacă la Isaccea cu tot ce s-a strâns de la membrii comunității de arhitecți din București.
	Bogdan Ivanovici	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că de la Național nu puteți primi mare lucru, CN-ul nu poate modifica lucrurile scrise în ROF - nu inventăm în CN alte proceduri. - Consideră că ceea ce putem să facem este să ne uităm în legea asociațiilor, unde vedem cum se fac conferințele. Se precizează că sursa ROF este Legea 184 și legea asociațiilor. De acolo putem extrage completările pentru ROF cadru. - Amintește că a solicitat data trecută sau acum două săptămâni ca membrii CT să primească un calendar propus

		pentru conferință, cu toți pașii care duc acolo.
	Yvonne Toader	- Intervine și adresează rugămintea lui Emil de a lua în considerare și sistemul hibrid pentru conferință.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București