

Proces Verbal ședință
Consiliul Teritorial OAR București
vineri 12 iunie 2026, ora 09:30

Loc desfășurare: fizic la sediul OAR
București

Prezența: fz.-fizic / ol. - online
/ ab-absenți

	Nume	fz.	ol.	ab.	
	Sergiu Cătălin Petrea	✓			
	Collavini Olivia - Elena	✓			
	Florescu Tiberiu Constantin	✓			
	Ivănescu Emil	✓			
	Șoaita Raluca - Claudia	✓			
	Enache Florin - Nicolae	✓			
	Baciu Daniel	✓			
	Brandiburg Anca	✓			
	Călin Alexandru	✓			
	Dulămea Melania Coralia Maria	✓			
	Hasnaș Dorothe - Marina	✓			
	Hărmănescu Mihaela	✓			
	Tăutu Andra Raluca	✓			
	Calciu Daniela	✓			
	Dăescu Ioana	✓			
	Bobic Emanuel Bogdan	✓			
	Chira Cristina - Maria			✓	
	Salaytah - Ion Sandra	✓			
	Voiculescu Anca - Ioana			✓	

	Nisipașu Victor	✓			
	Crețu Monica	✓			
	Băluță - Siclitaru Beatrice	✓			
	Moiceanu Marian	✓			
	Popeanu Armina Letiția	✓			
	Spirescu Adrian	✓			
	Baloșin Vlad - Silviu	✓			
	Popescu Iustin	✓			
	Prezență				Există cvorum
Cornelia Burcuș, Secretar Executiv Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare Adrian Mărășescu, contabil-șef OAR București Marcel Toader, avocat OAR București Camelia Săvoiu, comunicare Au mai fost prezenți:					

**1. Alegerea vicepreședinților
și trezorerului pentru
următorul mandat
2026-2030**

	Membru CD	
	Sergiu Petrea	- Comunică faptul că pentru a urma procedura, ședința va fi înregistrată. Verifică dacă au primit toți ordinea de zi. Spune că procesul verbal de la ședința de marți îl vor amâna pentru o dată ulterioară, când o să îl semneze împreună cu procesul verbal al ședinței de azi, pentru că nu a fost timpul necesar ca să fie redactat și supus votului. - Precizează că sunt prezenți toți membrii CT lipsesc două persoane, respectiv lipsește doamna Anca Ioana Voiculescu, care a anunțat că nu poate ajunge și arh. Cristina Chira, plecată din București, în rest sunt toți. - Precizează că excluderea din CT se face la trei absențe consecutive și nemotivate. - Supune la vot ordinea de zi a reuniunii și remarcă faptul că aceasta se aprobă în unanimitate cu 25 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. - Excluderea din CT se face la trei absențe consecutive, nejustificate. - Conform ordinii de zi, trece la subiectul cel mai arzător, respectiv alegerea vicepreședinților și a trezorerului Filialei București pentru mandatul 2026-2030. - Postează propunerile pe ecran - se va vota clasic, cu buletine de vot pe hârtie, o să li se explice procesul electoral cu buletine de vot și această urnă transparentă.

		- Propunerile sale sunt următoare: 1.Raluca Șoaia – vicepreședinte pentru Profesie și Digitalizare 2.Raluca Tăutu - vicepreședinte pentru Regulamente și Legislație 3.Monica Crețu – vicepreședinte pentru Educație, Stagiul și Pregătire Profesională 4.Armina Popeanu – vicepreședinte pentru Comunitate și Comunicare 5.Olivia Collavini – vicepreședinte pentru Parteneriate și Relația cu Autoritățile și Organisme Teritoriale 6.Florin Enache - Trezorier - Îi invită pe cei propuși să spună câteva cuvinte înainte de a se trece la vot. - Referitor la stagiari a discutat deja cu arh. Tăulescu și cu arh. Mihai Munteanu, vor continua să se ocupe de stagiari cu precizarea că arh. Mihai Munteanu și-a declinat posibilitatea de a participa constant la întâlniri,. - Fiindcă avem foarte mulți stagiari, și suntem în relație cu universitatea, vor avea un grup de lucru care să facă tranziția asta mai ușoară și să mai absoarbă puțin din șocul de trecere de la mediul academic la practică. - Informează că, într-o etapă ulterioară, la inițiativa arhitecților șefi din București, vom mai face un grup de lucru care va funcționa independent și în colaborare cu cei cinci vicepreședinți, în relație cu autoritățile. A fost solicitat de ambele părți. Va fi nevoie de acest grup de lucru care să atingă niște probleme foarte sensibile de care se plâng toți și pentru care majoritatea sunt aici, la această masă și care va fi comunicat într-o etapă ulterioară, după ce se mai discută puțin împreună cu partenerii instituționali, grup de lucru care va avea o componentă deschisă și cât mai variată și care ar trebui să abordeze măcar câteva dintre problemele stringente pe care le avem zi de zi. Despre acest grup de lucru se va face o informare suplimentară după ce se depășește momentul de sâmbăta viitoare și se va vedea care este participarea noastră mai departe la Consiliul Național. - Pentru că suntem sub spectrul lui 50%+1 este important ca toate propunerile să fie votate cu 50%+1, chiar se aplică și dacă nu, se reface turul și o luăm de la capăt. - Suntem 25 de persoane prezente astăzi. - Dan, cei pe care îi reprezintă ți-au dat mandat să vii aici și să votezi. - Cunoaște faptul că votul vicepreședinților este vot secret. - În afară de candidați, solicită ca două persoane din cei prezenți, care nu candidează, să se ofere să facă parte, alături domnul avocat Marcel Toader, din comisia de numărare a voturilor care trebuie constituită. - Informează că până sâmbătă nu are sens să discutăm despre grupurile de lucru.
	Dan Baci	- Crede că pe grupul lor ar fi trebuit pregătite deja poll-uri, ca să le aibă secretariatul ușor de accesat, să vadă câți au fost pentru, câți contra, câți s-au abținut. Propune ca data viitoare să le aibă pe telefon pe grupul de WhatsApp și propune ca Marius să fie pe grup și să vadă cum s-a votat. Sugerează ca prezența să o facă la fel, pe grup, să meargă mai rapid - acum vede că de fapt nu a numărat nimeni câți au fost pentru. - S-a întâmplat în mandatul 2018-2022 să fie un pic peste jumătate în Consiliu prezenți, adică lipseau foarte mulți. Întreabă dacă se consideră că se îndeplinesc condițiile atunci când votul acelei majorități este minoritar raportat la numărul membrilor Consiliului, adresează domnului arh. Emil Ivănescu întrebarea dacă e legal să se întâmple astfel. - Concluzi este că pentru a avea cvorum este necesar ca jumătate plus unu dintre membrii CT-ului să fie prezenți - pe urmă jumătate plus unu din membri decid. - Se întreabă ce se întâmplă dacă aceia care au stat acasă încep să urle și să spună „stai, că dacă eram în sală, nu ieșea așa”? - Este posibil ca unii membri ai CT-ului să absenteze din motive personale. - El se gândește tot timpul la cum e corect față de colegii pe care îi reprezintă.
	Iustin Popescu	- Referitor la absența dnei Voiculescu, din păcate, aici, cei care lipsesc a doua oară crede că trebuie excluși din CT. - Oricum, cei care deja au absențe trebuie notificați. - Crede că el a fost cel cu votul anulat - a scris „Doamne-ajută!” pe buletin, asta ca să fie transparentă totală.
	Emil Ivănescu	- Excluderea din CT presupune trei absențe consecutive și nemotivate. Motivarea absenței presupune să scrii către secretariat și spui că am problema X.

		- Dacă este legal și regulamentar, da, se pot lua decizii și în condițiile descrise de Dan. Este adevărat că e bine ca deciziile din CT să fie luate cu o majoritate mai importantă, dar nu se întâmplă întotdeauna așa. - Pentru funcții, votul este anonim.
	Olivia Collavini	- Adică motivarea absențelor se rezolvă ca la școală. - Ar vrea să facă ce și-am dorit și în mandatul anterior referitor la partea asta de relație cu autoritățile. E implicată în proiecte cu ministerul referitor la digitalizarea procedurilor de autorizatie și, implicit, protocolul cadru de cooperare între autorități și entitățile avizatoare. Își dorește foarte mult să existe o echipă complexă. Nu ar vrea să se mai perceapă în vreun fel că există un singur reprezentant pentru vreunul dintre grupuri. Cine își dorește să facă parte și să fie în reprezentare este binevenit, exact ce a spus și Sergiu, trebuie să fie mai multe persoane care să se înlocuiască reciproc sau să se completeze. În niciun caz nu e cineva care iese în față și doar își fac poze. - Sergiu, i-a numit vicepreședinții, îl roagă să spună și de grupuri, cum se formează, ca să știe oamenii până data viitoare să se gândească la faptul că pot să adere la un grup de lucru, să se știe că fiecare membru poate să adere la maxim două grupuri.
	Cornelia Burcuș	- Înștiințează ca s-au pregătit buletine de vot. - Informează că la cererea Ordinului ,Filiala București a numit un responsabil de stagiu în persoana domnului arh. Mihai Munteanu care organiza întâlniri cu stagiarii – sugerează ca conducerea de acum să se gândească la desemnarea unui responsabil de stagiu. - Confirmă faptul că la ședința CT de alegere a vicepreședinților trebuie să participe două treimi din membrii CT nou aleși. Cei prezenți votează și se aleg cei cu cele mai multe voturi obținute – 50%+1 nu este o condiție impusă. - Membrii CT care absentează nu pot fi obligați să participe. - Subliniază că este necesară o prezență de două treimi din membrii CT doar la ședința în care se aleg vicepreședinții – la celelalte ședințe CT este suficientă prezența unei majorități simple a membrilor. - Pe buletinul de vot este scris cum se completează – se notează cu X numai în dreptul numelui persoanei cu care este de acord cel care votează.
	Florin Enache	- Consideră că este important ca cei aleși să facă treabă - dincolo de aceste poziții formale și de angajament, de implicare, fiecare poziție va fi cel puțin dublată cu unul sau doi oameni care să păstreze tot timpul echilibrul. - Ca trezorier își dorește ca să transmită și mesajul că trebuie să începem să ne împrietenim cu banii, pentru că e un subiect văzut ca a fi foarte arid. - A adus la Novembarh acest subiect prima dată și a fost greu pentru fiecare echipă să aibă ultimul slide cu Financials, pentru că până la urmă performanța sau neperformanța se măsoară în bani. - În rest, crede că nu rămâne decât să fie demonstrată bună credință, să aibă o comunicare cât mai bună, își dorește foarte tare să rămână istorie toate subiectele despre „noi și ei”, despre „ei și școala și cultura” și toate subiectele astea care din păcate, nu au adus nimic bun și să se asigure că fiecare își dorește dialog și, chiar dacă nu întotdeauna sunt de acord, să reușească o colaborare civilizată.
	Raluca Șoaita	- Așteaptă cu nerăbdare să se apuce de idei noi pentru profesie și digitalizare și se gândește că e important să facă asta împreună cu filialele mari. - Își dorește ca modelele pe care le implementează să le împărtășească și cu ceilalți și apoi să le transmită spre Național.
	Raluca Tăutu	- Ce poate personal să aducă în această zonă este experiența celor peste 25 de ani de antreprenoriat. Se gândește la crearea unei structuri - având deja o colaborare cu cei de la Primăria Sectorului 2, va încerca să facă reglementări și activitatea să fie un pic mai vizibilă.
	Monica Crețu	- E de părere că, în general, la evenimentele organizate de OAR, la evenimentele profesionale, lipsesc aproape în totalitate membrii sub 30 de ani. - Crede că asta se întâmplă pentru că s-a creat o distanță foarte mare între organizație și membrii cei mai tineri.

		- Își dorește să se rezolve această situație cât mai repede și să se redefinească programul de stagiul, pentru că sunt tot felul de situații care îi determină pe noii membri să se simtă nereprezențați și merge până acolo în a folosi chiar cuvântul abuzati. - Crede că ar trebui redefinite procedurile pe partea de stagiul astfel încât să se creeze într-adevăr ideea de mentorat și legătura între diversele generații ale profesiei.
	Armina Popeanu	- Ea se ocupă deja de comunicare și comunitate în diverse contexte în ultimii cinci - șase ani. - A strâns o comunitate în jurul subiectului de antreprenoriat în arhitectură, în primul rând, a întărit comunicarea multor persoane și multor branduri și crede că poate să aducă plus valoare prin activitatea sa. - Are deja o groază de idei, unele se pot vedea deja implementate și se bucură că e aici ca să facă treabă – subliniază că entuziasmul ei ține atât cât se face treabă și pentru asta e aici.
	Marcel Toader	- Precizează că o hotărâre este adoptată cu jumătate plus unu din cei care votează și sunt prezenți. - Subliniază că nu i-a împiedicat nimeni pe membrii CT care absentează să vină la ședință și să voteze.
	Marian Moiceanu	- Îl propune ca membru în Comisia de numărare a voturilor pe arh. Adrian Spirescu.
	Adrian Spirescu	- Precizează că nu poate să refuze propunerea de a face parte din Comisia de numărare a voturilor. - În calitate de membru al acestei comisii vrea să îi felicite pe colegi, pe colege majoritar și să spună că pare că îi cunoaște din vechea echipă pe colegii care au vorbit astăzi. - În opinia sa, trebuie să fie oameni care, în primul rând, să iubească profesia și să fie convinși de valorile ei, ale profesiei, pentru că de acum, în fața societății, ei vor reprezenta profesia noastră și sunt multiple aspecte ale activității. - Faptul că suntem onești față de profesie, că o iubim și că singurul interes e să o reprezentăm corect i se pare un lucru esențial. - Crede că lucrurile vor fi în regulă.
	Sergiu Petrea	- Anunță constituirea Comisiei de verificare și numărare a voturilor formată din 3 persoane, recomandate de cei prezenți, respectiv arh. Beatrice Băluță-Siclitaru, arh. Adrian Spirescu și avocat Marcel Toader. - Anunță o pauză de 30 de minute pentru vot și numărarea voturilor.
	vot	Se distribuie buletinele de vot care, completate, se introduc în urna transparentă adusă în sala de ședințe în acest scop. După ce cei prezenți au votat, Comisia de verificare și numărare a votului se retrage pentru numărarea voturilor.
	Beatrice Băluță-Siclitaru	- Prezintă rezultatul voturilor. - Informează că au fost 25 de voturi, din care 24 valide și 1 buletin nul. - În urma numărării voturilor s-a înregistrat următoarea situație: Arh. Raluca Șoaita 23 voturi pentru, 1 împotriva Arh. Raluca Tăutu 22 de voturi pentru, 2 împotriva Arh. Monica Crețu 23 de voturi pentru, 1 împotriva Arh. Armina Popeanu 22 de voturi pentru, 2 împotriva Arh. Olivia Collavini 21 de voturi pentru, 3 împotriva Arh. Florin Enache 22 de voturi pentru, 2 împotriva. - Urează mult succes noilor aleși.
2. Informare demersuri Filiala București a OAR în raport cu situația delegaților filialei la Conferința Națională / participare		
	Membru CD	
	Tiberiu Florescu	- Are o propunere, o modificare formală pe care o sesizează și anume în Ordinea de Zi în loc de „informare demersuri” să scrie „participare Filiala OAR Bucuresti în raport cu situatia (...) la Conferinta Națională”,

		pentru că subiectul în ansamblu poate să comporte informare și eventual decizie și așa cum este trecut aici înseamnă doar informare. - Are o întrebare adresată tuturor - demersurile astea în contradictoriu cu Naționalul, în ce măsură afectează sau aduc vreun prejudiciu funcționării Filialei București. - Este de părere că reprezentarea este o problemă - pe membrii Filialei îi interesează dacă continuă să își ia dovezi, pot lua dovezi, putem să ne organizăm și ne desfășurăm activitatea normal aici, putem să implementăm programe, putem să avem dialog. - Întreabă care sunt deciziile la nivel național care afectează funcționalitatea filialei. - Înțelege că nu vom putea face concursuri în București cât timp durează acest conflict. - Îi spune domnului arh. Dan Baciuc că după părerea sa nici n-ar fi bine ca avizarea și autorizarea să fie externalizate la OAR. - Părerea sa este că trebuie să le transmitem celor de la Național că noi îi considerăm legitimi pe toți cei 77 de delegați. - Consideră că filiala este una și asumarea poziției fiecărui candidat este cu totul altceva și că nu se va schimba nimic la Național dacă noi nu avem candidați. - El se retrage împreună cu toți dacă îi garantează că Ordinul îi va apăra, cei 10 sunt vulnerabili. - Nu are de gând să se ducă la Național la Comisia de Disciplină, în procese și să plătească nu știu ce fiindcă obligația sa ca membru este să participe la conferință în calitate de delegat – s-a înscris ca delegat atunci trebuie să se ducă, are și dreptul să nu voteze, dar e obligat să se ducă. - Este de părere că dacă hotărâm că se duce acolo și nu votează, așa face, dar vrea să fie apărut. - Crede că varianta în care decid că la Conferința Națională merg doar cei 10 delegați acceptați de Național este acceptarea regulii, nici nu este o variantă asta și dacă se vrea ca toți delegații OAR București să participe la Conferința Națională, trebuie să îi anunțăm. - Ei au fost înștiințați oficial prin rezultatul alegerilor că au fost propuși delegați. - Acum s-a decis, ca Filială, să participe cu toți delegații - lor trebuie să li se comunice că prin regulament trebuie să se prezinte.
	Florin Enache	- Știe că la Național un vot asumat din chat a fost dat de un om care intrase după o oră de la începerea ședinței. Acest lucru trebuie să se aplice și la ședințele Ordinului: când începem ședința, doar cei care sunt prezenți, aceia votează - chestia asta cu cine intră, cine iese când poate, trebuie să înceteze. - Crede că este foarte sănătos ca fiecare, și acei care nu au depus contestație în nume personal să o facă pentru că în felul acesta vor arăta că nu sunt cinci rătăciți. - Precizează că există două modele de contestație, una de delegat și alta de membru. - El personal trimite întotdeauna documentele și la alte instituții, pentru că a văzut că de fapt nu funcționează și atunci a trimis și la Direcția de Relații Publice de la Guvern, care întotdeauna s-a adresat către cine trebuie și s-au rezolvat astfel lucruri, către Ministerul Dezvoltării și către Pro Cetățean, pentru că li se încalcă niște drepturi și la administrația prezidențială. - Dezbateră organizată de Național este ca o emisiune la televizor. - Dorește să afle cine ar trebui să constate legal că ultimul CN nu a fost constituit regulamentar. - Transmite doamnei arh. Mihaela Hărmănescu întrebarea care este perspectiva Naționalului, pentru că el consideră că este important să afle asta. - Matematic când sunt numere mari este imposibil să fie îndeplinită condiția de 50%+1. - I se pare foarte important că au un reprezentant și al celeilalte părți - au ajuns cu toții la concluzia că, matematic, în grupuri mari nu se va putea atinge niciodată acel 50%+1, este o certitudine care nu poate fi contestată, aici ideea e cu cine se poate discuta acest lucru. - Adresează domnului avocat Marcel Toader întrebarea dacă s-a trimis acum vreo opinie juridică la Național. - După 12 ani de opoziție, îi e foarte greu să se poziționeze pro activ, dar trebuie să învețe - întotdeauna ce a făcut a fost în interesul arhitectului și speră să facem asta în continuare. - Multă vreme a crezut că un membru OAR are două obligații: una să plătească cotizația și a doua să se prezinte la conferințele locale și naționale – a constatat cu surprindere că, dacă citim mai atent, descoperim că există încă o obligație legală și anume aceia care se înscriu pe lista delegaților să și participe la Conferința Națională, pentru că este forul de conducere suprem.

		- Consideră că, în paralel cu toate aceste demersuri, Filiala trebuie să promoveze candidații pentru CN - candidații vor fi oricum la Conferința Națională. - Roagă ca toți cei 77 de delegați să facă o adresă împreună cu Filiala în care ei consideră, conform rezultatului conferinței și legii, că trebuie să fie prezenți, că e o obligativitate legală să fie prezenți. - Îi spune domnului prof. dr. arh. Mihai Moiceanu că o parte din cei 10 delegați validați nu sunt membri în CT. - Crede că faptul că nu vor vota dacă nu vor primi și ceilalți delegați ai OAR București drept de vot este o chestiune - ce spune este că delegatul care este obligat prin lege să participe și să plătească cotizația, e considerat delegat de către Filială dar nu este considerat delegat de către Național, filiala îl consideră delegat, deci legal, el are obligația să participe la conferință. - Consideră că adresa către delegați ar trebui trimisă și la celelalte filiale.
	Sergiu Petrea	- Îl lăsa pe domnul avocat să spună cam care este situația în raport cu delegații tăiați de pe listă pentru Conferința Națională care va avea loc de mâine într-o săptămână. - Vor explica și alte posibile căi de atac și îi roagă ca la final să ia o decizie împreună, asumată în CT, despre ce se poate face mai departe. - Întrebarea ar fi dacă poziția Filialei în legătură cu cei zece delegați este că ar trebui să se prezinte și să spună punctul lor de vedere sau, dimpotrivă, poziția să fie că nu ne prezentăm, pentru că noi deja vom deschide pe toate căile de atac, inclusiv varianta cu plângere penală, procese către Conferința Națională, pentru că nu putem accepta situația asta, cum a spus și arh. Emil Ivănescu, patru ani mai târziu. - Au știut de ea patru ani de zile, nu s-a întâmplat nimic. Problema de fond a rămas. Patru ani mai târziu, după ce OAR B a modificat toate ROF-urile și s-au discutat toate problemele s-a ajuns în situația asta și nu poate fi acceptată, pentru că soluția să mai facă OAR București o conferință teritorială și să se voteze va duce către același impas - Filiala București va ajunge de fiecare dată să cheltuiască foarte mulți bani cu același rezultat și va fi efectiv nereprezentată. - Filiala este reprezentată la Conferința Națională fără supleanți, că dacă 5 se îmbolnăvesc sau ratează nu sunt nici măcar supleanți. - Din nefericire, noi, ca profesie, cel puțin în primă fază, vom fi expuși, pentru că vor vedea un scandal mare la nivel de Ordin. - Putem organiza concursuri la București, dar ei la Ordin nu sunt de acord. - Contestăm în continuare și vedem după ce o să se întâmple. - Așa s-a întâmplat și cu el, că noi ne-am întâlnit aici în condițiile în care OAR a spus că, cu excepția sa, nimeni nu este ales corect. - Un an de zile Ordinul trebuie să aibă pe cineva și mandatul actualei conduceri se termină. - Precizează că o dată e problema de președinte și o dată de candidații la CN - candidații noștri la CN cu 5 voturi dacă să zicem se prezintă jumatate, n-au șanse., riscăm să rămânem iar nereprezențați în Consiliul Național timp de 4 ani de zile. - Transmite doamnei arh. Mihaela Hărmănescu rugămintea ca pentru colegii nou-veniți să spună două vorbe, că nu toată lumea știe, avem alături de noi câțiva colegi complet noi. - Precizează că este pe listă și varianta în care dăm în judecată Consiliul Național și Colegiul Director Național și pe persoană fizică. - Transmite domnului arh. Emil Ivănescu și doamnei arh. Raluca Șoaita rugămintea ca, oricare dintre ei ar fi ales Președinte la Național, să pună prioritar să se rezolve mizeria asta care ne blochează aici. - Informează că avem două opțiuni pentru sâmbătă: o variantă să se prezinte cei 10, alta este să ne prezentăm în grup extins, că așa este obligația, cu 77, susținem punctul de vedere și dacă suntem refuzați ne retragem. - Precizează că Filiala București a OAR îi va apăra pe fiecare delegat în parte. - A treia variantă ar fi să nu se prezinte nimeni dar aceasta este o situație riscantă pe care ar elimina-o. - Adresează celor prezenți întrebarea dacă sunt de acord ca sâmbătă toți cei 84 de membri validați de noi și neacceptați de Consiliul Național să se prezinte în sală. - Subliniază că în CT-ul de azi avem 3 din cei 10 delegați. - Concluzii: au votat, vor fi informați cu toții, vor fi informați delegații.

	Marcel Toader	- Mai este o problemă care nu e considerată - rezultatele vor trebui, ca să fie și ei consecvenți, validate cu 50%+1, pentru CN va trebui o sută de oameni să fie votați cu 50%+1. - Din păcate, informațiile date de Ordinul Național au fost foarte sumare și au reușit cu greu să obțină niște informații despre ce s-a întâmplat, însoțite de documente, evident. Se pare că prin hotărârea Colegiului Director, care nu este foarte explicată, 686 din 03.06.2026, spune așa, „se hotărăște (...) se avizează favorabil, se transmit spre aprobare Consiliului Național OAR documentele aferente Conferinței Naționale, constând în lista delegaților (...)”. - Pare că s-a făcut deja o cenzură în 3 iunie 2026 - pare a fi validată de această hotărâre a Colegiului Director prin care din cei 77 de delegați și 3 supleanți au fost acceptați doar cei 10 pe povestea cu 50%+1, nu avem motivare, nu avem altă dovadă. În data de 5 iunie s-a făcut și o propunere de vot a listelor care au trecut cu un vot destul de suspect, în sensul că au fost 47 de voturi exprimate și s-au luat în considerare deși trebuia să fie un cvorum de 55 de voturi - aici e o problemă fiindcă se pare că după încheierea votului electronic au fost voturi prin chat care nu sunt acceptate, votul este vot electronic, trebuie votat în intervalul de vot. - Din păcate, aceste elemente nu sunt foarte clar transmise. - Informează că s-a început, de luni seara, întocmirea, în numele fiecărui delegat care a fost de acord și care a fost respins, o contestație pe informațiile pe care le avem și sigur am atacat inclusiv celelalte aspecte. - Informează că, din păcate, nu avem raportul final al Comisiei de numărare a votului, avem numai această hotărâre și pe site-ul OAR nu apare decât că a fost aprobată lista de delegați. - Avem trei opțiuni. Opțiunea numărul 1: anulăm în instanță, n-are sens să ne mai prezentăm, că suspendăm. Problema e că dacă acolo suspendăm și activitatea OAR Național, dacă au voie să-și acorde ei lor interimat. Întrebă dacă nu există în minunatele ROF-uri o posibilitate să-și acorde ei lor dreptul să rămână interimari, deci avem varianta instanței. - Dacă răspund sau nu răspund, marți dimineată Filiala va depune contestație pentru delegații care au făcut contestație - vom cere și suspendarea acestor hotărâri ale Colegiului Director și hotărârea Consiliului Național și vom solicita inclusiv suspendarea hotărârii de alegeri pentru data de 20-21, ne vom judeca, ceea ce va dura mai mult, dar vom merge pe această procedură specială de ordonanță președințială de suspendare provizorie. - A fost joi, acum două săptămâni, la Ordinul Național împreună cu domnul arh. Emil Ivănescu și cu domnul arh. Sergiu Petrea, au avut o întâlnire la care a participat domnul arh. Ștefan Bâlici și doamna arh. Mihaela Hărmănescu, care este astăzi alături de noi. A participat, de asemenea, și domnul avocat, care este mai vechi ca el în Filială, la Ordinul Național, domnul Serghei Perju. S-a pus în discuție această situație pe care noi o preconizăm încă de la momentul alegerilor. Domnul avocat a venit cu aceeași opinie ca a noastră: există posibilitatea contestării, la fel cum există și posibilitatea contestării oricărui act administrativ sau a orice am face și noi pe aici. Există posibilitatea contestării, dar a venit cu soluția juridică pe care am îmbrățișat-o la momentul respectiv, mai puțin domnul Bâlici, cu aceea că mergem cu listele care au fost aprobate în Consiliul Teritorial. Din păcate, marți, când trebuia să ne reîntâlnim am primit o adresă de la Național că avem Consiliu Teritorial zero și că să mergem cu ăla vechi, care nici el n-a fost ales cu 50%+1. Mediere, din punctul său de vedere, nu mai există, va fi doar luptă. - Domnul arh. Ștefan Bâlici a spus că mai cere niște opinii juridice și că până marți le va avea, după care nu i-a mai chemat nicăieri. - Crede că este posibil ca în cadrul Conferinței Naționale să se voteze ca toți delegații noștri să fie acceptați, trebuie doar să fie de bună credință. - Marți, când vor depune contestațiile, toate informațiile sunt publice, se vor vedea pe site-ul instanțelor de judecată, pe ECRIS, că Filiala București și delegați și membri au acționat în instanță Naționalul, deja se va crea o bulă și va avea un impact media. Sunt chestii transparente care vor fi vizibile. - Relatează că au cerut deja procesele verbale ale votului din CN prin care nu au fost acceptați delegații, le-au cerut de marți dar nu le-au primit. - Menționează că faptul că ultimul CN nu a fost constituit regulamentar trebuie să fie constatat de instanță sau de comisia unde au făcut contestație.
--	-----------------------------	--

		- Informează că în acest moment demersurile contra Naționalului nu aduc vreun prejudiciu funcționării Filialei, dar Filiala nu este reprezentată la Conferința Națională, din 80 de oameni avem doar 10. - Suntem afectați prin lipsa de reprezentare în sensul că pentru orice decizie vor lua la nivel național nu o să avem decât 10 voturi. - Precizează că la nivel național se iau decizii privind majorarea taxei, schimbarea regulamentelor, concursurile, unde se duc banii din timbru, etc. - Precizează că nu solicităm suspendarea și a activității OAR Național ci numai a alegerilor. - Crede că vor continua să funcționeze provizoriu prin interimat. - Prima variantă este cea în care suspendăm și nu se mai face o conferința și va trebui reluată procedura de la început, cu 77 de delegați. - Are hotărârea, zice așa: „curtea de Apel a stabilit în mod corect că, potrivit dispozițiilor legale menționate mai sus, este necesară îndeplinirea condiției prevăzute la articolul 118 din Regulament, respectiv obținerea a minim jumătate plus unu din voturile valabil exprimate pentru a putea fi ales membru în Comisia națională de disciplină, aplicabil doar în mod excepțional, în situația în care nu se ocupă toate cele cincisprezece locuri.
	Olivia Collavini	- Știe că acum 4 ani au fost acceptați delegații OAR București. - Este de părere că Naționalul poate accepta cererea noastră de introducere a unor subiecte pe ordinea de zi, sau poate să nu accepte, de obicei nu acceptă. - Se întreabă dacă am reuși ca să îi convingem pe toți cei 10 delegați acceptați la Conferință să nu voteze, au încredere în dânsul că știu deja poziția, dar ei au discutat subiectul ăsta și au avut ceva rețineri că putem pe toți zece să-i convingem. - Adresează doamnei arh. Mihaela Hărmănescu întrebarea care e perspectiva sa, îi spune că în procesul despre care vorbește este vorba despre un alt context. - Adresează domnului arh. Emil Ivănescu întrebarea unde este acea modificare a Legii 184 depusă la minister. - Constată că sunt candidați la CN o mare parte dintre cei care sunt și delegați la Conferința Națională - Legea 184 impune delegaților să fie prezenți la conferință.
	Emil Ivănescu	- Acum patru ani, deci nu alegerile astea ci alegerile celelalte, au fost acceptați delegații filialei fără probleme. - Vrea să reitereze faptul că avocatul ordinului i-a spus la final, după ce au discutat împreună, domnului președinte Ștefan Bâlici că sfatul său este să valideze toți delegații OAR București și Ștefan a zis da. - Legat de întrebarea dacă să organizăm sau nu o dezbatere a candidaților la președinția OAR Național la București, ar găsi altă modalitate să spună asta, nu faptul că nu organizăm, pentru că Naționalul oricum organizează pe 18. - Este de părere că putem organiza concursuri în București în perioada în care este activ acest conflict cu Naționalul. - Sunt două situații, generează două scenarii diferite și trebuie să le spună. - El candidează deoarece consideră că este o datorie. - Acum două luni el a informat Consiliul Teritorial și Colegiul Director că filialele din țară fac ceea ce Ordinul spune cu acei 50% + 1, i-a informat ca să știe lucrurile astea, a discutat și, în spiritul acesta, a organizat și conferința. - Personal ar fi vrut mai mult suport din partea lor în situația asta, inclusiv cum am organizat conferința noastră a fost să arătăm bunăvoință față de lege. - Precizează că nu doar arh. Ștefan Bâlici respectă legea, și noi respectăm legea și noi am organizat hiper bine lucrurile, că de aia sunt și greu de contestat. - Prin urmare, demersul său ca președinte în perioada aceea, este, din punctul său de vedere, complet – personal și-a asumat față de multă lume din România, din zona de arhitectură, lupta asta pentru Național, a vorbit cu arh. Raluca Șoaita, dacă ei se retrag acum, va fi un semnal ciudat. - Personal a făcut toate demersurile la momentul respectiv și acum cei prezenți au văzut că a făcut multe, inclusiv public. Consideră că este o situație care este sigur că îl va afecta și pe el. De aceea voia să spună că sunt două scenarii. Personal îl va afecta foarte mult, pentru că el nu poate să se victimizeze, din contră,

		el trebuie să arate care este adevărul. El și-a asumat față de arhitecți din România care l-au rugat, și nu doar de aici, din toată țara, să se lupte deci, cu toate riscurile, el se va lupta. - Când a intrat în lupta asta, partea adversă a spus „nu candida, că n-ai nici o șansă”. A zis că așa este, dar se aruncă pentru ce a făcut aici, în București, pentru că este un exemplu pentru toată țara. Acum este o altă situație în care partea de la noi ne spune, că e și Raluca, nu candidați ca să fim așa și așa. - Vrea să spună din nou că el nu se retrage, că va merge înainte ca un buldozer și că este posibil ca, la un moment dat, să intre într-o groapă. Asta e, a calculat, dacă pierde nu contează, dar are datoria față de mulți arhitecți din România și din București care l-au rugat să facă asta, să meargă înainte. - El și-a ales să fie un kamikaze, tot timpul a fost un kamikaze - și-a pus pe butuci firma ca să salvăm Ordinul București că era totul blocat. - Scenariile sunt cumva două, în oricare, noi cumva suntem perdanți, pe de o parte. Pe de altă parte, ca statut, ca imagine, categoric noi ne menținem adevărul pentru care luptăm. El nu se retrage, merge înainte și la un moment dat, dacă pierde, nu contează, are datoria față de mulți arhitecți din România și din București care l-au rugat să facă chestia asta, să meargă înainte – nu sunt doar oameni din București, sunt oameni din țară care i-au zis „nu se mai poate, candidează”, față de ei are această responsabilitate și își asumă că poate pierde. - Este de părere că mai este o variantă și anume să dăm în judecată Consiliul Național, care a votat, nu neapărat Ordinul. - Când era Alex Găvozdea, în mandatul celălalt, ei înainte de a organiza noi conferințe, ne-au dat niște materiale orientative despre cum să faci votul, etc. Cere ajutorul doamnei Burcuș pentru a își aduce aminte corect, au spus atunci că ei orice ar fi fac cu 50%+1. Acum, în mandatul ăsta, noi nu am primit aproape nimic în legătură cu asta. - Nici în regulamente nu există referire la 50%+1. - Crede că asta e o cale de atac, ei în mod normal trebuiau să spună „fiți atenți, calculați totul cu 50%+1”. Așa au făcut acum două rânduri, când era Alex. Acum nu a fost, și noi chiar am fost atenți la chestia asta. În schimb, au început filiale prin țară să își refacă conferințele. - Este de părere că așa se face când pregătești conferințele filialelor, se dau niște instrucțiuni de organizare în care inclusiv anunți cum se face calcularea votului. Deci, din punct de vedere al unei căi de atac, tu nu ai în regulament 50%+1, nici n-ai fost informat din partea centralului că trebuie să aplici chestia asta, atunci cum să ceri, în condițiile în care legea este ambiguă din start. - Unul dintre avocații consultați ne-a recomandat să nu mergem în instanță. - Se întreabă și el, ca și Olivia, unde este modificarea Legii 184 depusă la minister. - Avem jumătate plus unu voturi pentru decizia de a ne prezenta cu toți delegații la Conferința Națională de sâmbătă. - Propune să informăm și filialele că vom proceda astfel și să le recomandăm și lor să facă la fel - crede că ar trebui făcută o scrisoare de două paragrafe către fiecare delegat, în primul rând să li se explice de ce trebuie să vină. - Subliniază că, chiar dacă noi ne retragem, cei 10 delegați vor avea tot 50%+1 din voturi.
	Bogdan Emanuel Bobic	- Este de acord cu propunerea domnului arh. Florin Enache referitoare la contestații. - Crede că, în primul rând, trebuie rezolvată problema instituțional. - Din cele prezentate de domnul avocat Marcel Toader rezultă că trebuie cerute procesele verbale ale votului din CN. - Din punct de vedere al comunicării, tocmai am votat-o vicepreședinte pe Armina, crede că trebuie să se facă scandalul de rigoare, cu politețea de rigoare, cu ce se pricepe ea cel mai bine să facă, astfel încât numai cine nu vrea să nu fie informat în legătură cu treaba asta care este strigătoare la cer, nu are rost să discutăm. - Consideră că acum avem cel mai bun prilej să lămurim odată pentru totdeauna situația asta. - Consideră că mai este o problemă în situația aceasta - să presupunem că se prezintă 4 delegați din 10 de la noi și este votat președinte Emil. E un scenariu corect. Noi în momentul ăla ce spunem, ne convin de data asta alegerile, că e unul de-al nostru ales sau contestăm în continuare ceea ce le-am spus.

		- Are o întrebare: dacă facem conferință extraordinară la București, o roagă pe Mihaela să organizeze alegerile astfel încât să iasă 77 de delegații 50%+1, deoarece ea e cea care spune că se poate. - Cu cât sunt mai mulți participanți la conferință, cu atât scade procentul de oameni care votează aceiași delegați - ca să iasă cu 50%+1 ar trebui să fie 77 în sală.
	Iustin Popescu	- Adresează domnului avocat întrebarea cât timp mai avem ca să facem aceste contestații, dacă există vreo poveste care să ne impieze sau să ne strice și din imagine și dacă juridic putem să punem aceste drafturi pe un site oficial al nostru, ca să îi ajutăm pe membri. - În instanță s-ar putea încerca și o mediere, ceea ce domnul avocat a spus că nu se mai poate face. - Este de părere că putem să facem un război de gherilă, unii să ne asumăm să o facem, alții să facă altceva. - Crede că moral putem să luăm și să gândim într-un fel, juridic - domnul avocat are toate instrumentele să sfătuiască și îl roagă să ia în considerare ce înseamnă fiecare hârtie, fiecare înscris, fiecare poveste, astfel încât să fie ca mutările la şah - suntem într-un război și trebuie să îl câștigăm iar la final, acesta se va câștiga juridic.
	Dan Baci	- Conferința Națională este for suprem, noi putem să ne ducem să cerem introducerea pe ordinea de zi a conferinței orice dorim, dacă respectăm un termen. - O să fie o cale logică și cu consecințe și cu noi premise pe care le eliminăm pe toate acum, în întrebarea asta pe care o are față de domnul Toader. Noi putem să vorbim cu colegii din filiale, să constituim un grup de acțiune al delegaților care au fost respinși prin această procedură. Un reprezentant să ia cuvântul în conferință și să le ceară să voteze ei, așa cum noi am votat procedura aceasta de vot și ne-am asumat-o ca delegați, să voteze și dumnealor, cei prezenți acolo, în acel grup restrâns, dacă ne acceptă și pe noi, cei respinși sau nu. - Pe cale de consecință, cum spune și arh. Olivia Collavini, Ordinul ne va accepta această cerere de introducere pe ordinea de zi și această acțiune și mergem pe calea pe care am spus-o deja sau nu ne acceptă. Întreabă dacă nu ne creează cumva încă un avantaj strategic chiar o respingere a acestui demers. - Crede că un nou refuz al medierii din partea OAR Național ar fi încă o probă în favoarea noastră. - Crede că dacă cu comunicarea am face o informare corectă, nu exaltată, un protest legitim în fața sălii, crede că ar conta pentru colegii pe care îi reprezentăm. - Crede că am putea să creștem niște proceduri și niște bune practici și crede că, mai degrabă, asta ar trebui să fie direcția. - Crede că la argumentația dlui profesor, aceasta cu A/B, să mergem cu delegații sau să mergem fără delegați, trebuie să o adăugăm și pe a treia, varianta C, să mergem fără delegați și fără candidați, nu crede că putem să mergem cu candidați, dar fără delegații care să îi susțină. - Este de părere că dacă nu ne ducem câștigă domnul Bălici.
	Armina Popeanu	- Ei au pus problema împreună cu Sergiu dacă la București ar trebui organizată o dezbatere cu toți candidații pentru președinție, având în vedere că și Emil și Raluca sunt membri ai CT-ului și au ajuns la concluzia că nu vor face asta și vor să iasă cu asta public, să spună că nu vor face o dezbatere la București pentru că nu ne acceptă, pentru că 4.746 de membri ai filialei sunt reprezentați acum de către 10 arhitecți. - Naționalul organizează într-adevăr o dezbatere cu candidații la președinție, doar că e o steluță acolo, ei nu fac dezbateri cu oameni, ei fac o dezbatere cu candidații, care va fi transmisă live, fără public. - Noi voiam să facem o dezbatere cu public, în sprijinul democrației despre care vorbește domnul Bălici.
	Raluca Tăutu	- Legat de posibilitatea de a apărea un scandal întreabă dacă e mai bine stăm cu capul băgat în nisip. - Are rugămintea să se ia o decizie.
	Raluca Șoaita	- Nu este vorba despre candidatură aici, este vorba despre Ordin și despre ceea ce trebuie să arătăm și celorlalți. Din punctul său de vedere, nu are o problemă că riscă candidatura la ordin pentru o chestie care arată și merge într-o direcție care ar trebui. - Ne afectează că nu suntem reprezentați la nivel de filială. - Îl întreabă pe Emil de ce spune că va fi un semnal ciudat dacă ne retragem acum. - Îi spune lui Florin Enache că avem obligativitatea ca delegații să fie prezenți la conferință și să voteze. - Ca delegat poți să mergi degeaba dacă nu ești înregistrat la vot.

		- Ce se va întâmpla în realitate este că ei așa cum ne-au manipulat până acum o să ne manipuleze în continuare. - Dacă o să câștige domnul Bâlici măcar avem documente în instanță și putem să ne întoarcem. Dacă vor fi doar cei 10, oricum va câștiga, au făcut calcule, este clar. - Îi spune domnului Moiceanu că trebuie anunțat din timp că le cerem tuturor delegaților să se prezinte la conferință. - Din punctul său de vedere nici măcar nu este vorba despre vot în sine, este faptul că noi mergem acolo pe o regulă pe care ei au creat-o, care nu există și admitem această regulă.
	Marian Moiceanu	- El nu cunoaște foarte bine regulamentele dar a aflat multe acum, în perioada asta. - A avut loc o conferință la care au participat și cei care astăzi nu sunt de acord și au votat, ceea ce înseamnă că, într-un fel sau altul, au acceptat. Asta e motivul pentru care evident că trebuie să fie de acord cu ceea ce se hotărăște astăzi aici și care înseamnă și un răspuns către ei în care o să spunem ce-o să facem. - Adresează doamnei arh. Raluca Șoaita și domnului arh. Emil Ivănescu, în calitate de candidați, întrebarea cum vad lucrurile, dacă vor să se desfășoare alegerile la Național sau să îi boicotăm. - Personal ar spune în felul următor: să emitem ceea ce hotărâm astăzi aici, o adresă oficială de la noi către ei – este de părere să participe toți cei care au fost aleși, cu mențiunea că în momentul în care nu vor fi lăsați toți să voteze, ei se vor retrage, inclusiv cei zecă, boicotând aceste alegeri. - Personal s-ar canaliza foarte mult pe blocarea alegerilor și pe atacul împotriva lor în timp, să îi lăsăm să își aleagă ei președintele, când o să dorească, dacă instanța o să spună ceva. - Noi avem un președinte, avem un ordin care funcționează - întreabă și dânsul cât de mult ne afectează dacă ne pune în situația de a nu putea funcționa. - Ar merge și ar anunța chestia asta, n-ar face un secret și n-ar face un scandal din treaba asta - noi, Ordinul, instituțional, vă anunțăm că în urma alegerilor au fost aleși 77 de delegați. - În situația în care, în urma adresei pe care nu a înțeles-o, că doar 10 delegați sunt recunoscuți, în momentul ăsta, vrea să se știe că ei nu vor vota în corpore - dacă nu îi vor putea convinge pe toți cei 10 delegați să boicoteze Conferința, o să vadă ce colegi au. - Dorește ca domnul arh. Emil să fie foarte clar pe ce poziție este, e dreptul său să candideze, e decizia sa, o respectă și i se pare normal, totuși cei 77 care ar veni n-au un mandat din partea OAR București să îl voteze pe el sau pe arh. Raluca Șoaita, deci nu știm cum vor vota. - Știe că în condițiile noastre este imposibil de îndeplinit condiția de 50%+1. - Este de părere că prima variantă ar fi să ne prezentăm doar cu cei 10 delegați validați de OAR Național, iar a doua variantă ar fi cu toți. - E de acord cu arh. Emil Ivănescu că trebuie să informăm și celelalte filiale, vom face asta mai ales că sunt unele filiale în situații similare cu a noastră. - Ar vrea să afle câți din cei 10 delegați sunt astăzi aici. - Asigură că, dacă n-o să primească și ceilalți delegați dreptul de vot, el nu o să voteze.
	Mihaela Hărmănescu	- Consideră că Naționalul are dreptate, recunoaște că, personal, așa se poziționează. - Problema este că Ordinul a avut acel proces, sunt acele articole care se iau cumulat - și-au început mandatul cu un proces care a fost câștigat tocmai pentru că s-a considerat acest 50%+1, atunci poziția lor, având în vedere rezultatul acelui proces, este că într-adevăr să mergem pe 50%+1. - Răspunsul dat și coroborat cu ceea ce avem noi în lege, în care forurile sunt Conferința Națională, Consiliul Național, președintele și comisiile, acela era că pentru un membru al comisiei, inclusiv Conferința Națională, se aplică pragul de 50%+1. - Când a votat la turul trei a votat împotriva, adică nu a fost de acord să se ocupe CT-ul în ordinea voturilor primite. - De fiecare dată a vrut să ajungă la numărul final, numărul 77, tocmai ca să existe acest 50%+1, cu cât mai multe voturi, cu atât mai bine. - Fezabilitatea îndeplinirii criteriului de 50%+1 ține și de modul nostru de organizare. - Precizează că la ultimul CN a fost cvorum. - Este de părere că problema este că, dacă se reiau procedurile, vor trebui reluate pentru toate filialele.

	Dorothee Hasnaș	- Precizează că întrebarea era alta – arh. Mihaela Hărmănescu a fost întrebată dacă la Conferința Teritorială a votat 77 de persoane.
	Daniela Calciu	- După știința sa din 2022 este depus la minister un document care solicită exact asta. - Este de părere că mai e o problemă, că prezența în sală sâmbătă nu crede că e condiționată. Condiționarea votului se face de distribuirea linkurilor, deci prezența în sală nu este relevantă.
	Alex Călin	- Este de acord cu cele spuse de arh. Emil Ivănescu - ceea ce spune el este evident, situația descrisă poate fi probă ulterioară în proces dacă ne hotărâm să mergem în instanță. - Noi avem acum o situație pe care o știm toți și larga majoritate a celor prezenți sunt de acord că trebuie făcut ceva. - Adresează domnului Sergiu Petrea rugămintea să supună la vot fiecare dintre opțiuni. - Este de părere că dacă mergem în proces, mergem în proces și ne pregătim pentru asta, e simplu. - Precizează că faptul că Naționalul nu a dorit să ne pună la dispoziție hotărârea judecătorească pe care o invoca este încă o probă în plus în favoarea noastră. - Putem vota acum ce facem apropo de Conferința Națională, dar o idee bună ar fi să facem un buletin de vot cu cele două variante scrise clar.
	Sergiu Petrea	Supune la vot decizia dacă Filiala București se va prezenta la Conferința Națională cu toți delegații sau numai cu cei 10 agreeți de OAR – vot deschis. Prezintă rezultatul votului: Sunt 21 de voturi pentru decizia de a ne prezenta cu toți delegații și două voturi împotrivă.

3.Discuții diverse

Membru CD		
	Bogdan Emanuel Bobic	- Nu crede că vreunui dintre cei prezenți nu i s-a întâmplat ca cineva din afara meseriei să întrebe „ce se întâmplă în București?”, într-un fel sau altul, mai civilizat sau mai puțin civilizat. - Din punctul său de vedere, trebuie înființat, și încă foarte repede, un departament care să evalueze problemele reale din punct de vedere arhitectural, urbanistic și cultural ale Bucureștiului și din punct de vedere legislativ. - Ca membru al unei comisii de urbanism teritoriale în Sectorul 6, timp de 20 de ani nu a fost vreun reprezentant OAR sau vreun observator în această comisie și crede că ar fi fost bine să fie. - Informează că domnul arh. Chira este membru deplin în comisia de urbanism a sectorului 6.
	Emil Ivănescu	- Precizează că noi avem reprezentant la sectorul 6, nu știe dacă în mandatul ăsta care a trecut, dar am avut doi oameni - unul dintre ei este domnul arh. Chira pe care noi l-am delegat să facă parte din CTATU sector 6. - Informează că Academia a avut o relație foarte proastă cu Naționalul, este o poveste veche. Ei au vrut să facă concurs, s-au certat foarte rău și atunci el personal le-a spus să vină la OAR București pentru că aici se pot organiza concursuri dar lucrurile erau prea înșurubate. - Precizează că sunt două modalități de a organiza concursuri: cu Naționalul sau cu girul Naționalului. OAR București deja a organizat cel puțin două concursuri, unul dintre ele este de un impact foarte mare dar a căzut politic la final, adică cheiul Dâmboviței în sectorul 3, care era un super concurs. Primarul de pe celălalt mal n-a vrut să pună bani pentru celălalt mal. - Subliniază că ce au învățat, au învățat de la Național. - Personal, când a venit acum 8 ani la conducerea filialei, a constatat că era totul blocat, nimeni nu mai voia să vorbească în București cu Naționalul - în anii celor 2 mandate a deblocat totul, inclusiv partea de concursuri, Naționalul nu mai prindea un concurs în București, în momentul de față, știți foarte bine, concursuri sunt. - Consideră că este normal ca un concurs să aibă niște costuri, pentru că noi, ca organizare, oferim foarte multe lucruri.

	Iustin Popescu	- Este o ordine de zi cu niște puncte care sunt clare și au câștigat 15 minute și putem să mergem în continuare și după aceea la punctul „Discuții diverse” să aibă toate abordările pe care le consideră necesare.
	Adrian Spirescu	- Vrea să mai spună două lucruri, unul este că el personal participă la concursuri și puține dintre ele sunt organizate de Ordin. - Relatează că la ultimul concurs, legat de sediul Academiei Române, concursul nu a fost organizat de Ordinul București. A întrebat de mai multe ori, „dar de ce nu faceți voi concursul?”. Că sunteți competenți, evident. Și Compania de investiții, și Academia, toți sunt oameni serioși, dar nu sunt cei care să gireze. Și ni s-a spus „domnule arhitect, am fost la ordin”. „Păi, bravo! Și de ce nu organizează ordinul?”. „Știți ce mult ne-a cerut ca să organizeze concursul?”. - L-a întrebat cât s-a cerut, nu va spune câți bani ceruse Ordinul dar era o sumă mare.
	Sergiu Petrea	- Îi spune domnului arh. Adrian Spirescu că în privința concursurilor decide Ordinul Național, nu OAR București. - Referitor la concursuri precizează că a ridicat foarte bine problema domnul arh. Adrian Spirescu dar, din nefericire, poziția oficială a Ordinului Național este că doar el poate organiza. - Subliniază că și aici suntem pe poziții antagonice. - Este de părere că la acest subiect arh. Emil Ivănescu poate să spună mai multe pentru că știe mai bine. - Mulțumește participanților și declară ședința închisă.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Sergiu Petrea, Președinte OAR București