

Proces Verbal ședință
Consiliul Teritorial OAR București
joi 07 mai 2026, ora 09:30

Loc desfășurare: on-line platforma
Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online
/ ab-absenți

Nume	fz.	ol.	ab.
Emil Ivănescu		✓	
Andrei Fenyo		✓	
Bogdan Fezi		✓	
Ana Maria Zahariade			✓
Irina Meliță		✓	
Yvonne Toader		✓	
Cătălin Berescu			✓
Ruxandra Nemțeanu			✓
Eliza Yokina		✓	
Mihai Munteanu			✓
Robert Zotescu		✓	
Smaranda Baci			✓
Dorothe Hasnaș		✓	
D. Constantinescu		✓	
Marian Moiceanu		✓	
Iulia Stanciu		✓	
Monica Iacovenco		✓	
Karoly Nemeș			✓
Melania Dulămea		✓	
Mihai Duțescu		✓	
Amalia Enache		✓	
Mina Sava			✓
Sergiu Petrea		✓	
Lucian Corduneanu			✓
Lorin Niculae		✓	

	Anca Păsărin Fereira		✓		
	Cristina Chira		✓		
	Adrian Moleavin			✓	
	Constantin Hazarian		✓		
	Bogdan Selin		✓		
	Ștefan Simion		✓		
	Bogdan Brănescu		✓		
	Adrian Spirescu			✓	
	Mihaela Hărmănescu		✓		
	Ilinca Maican		✓		
	Bogdan Neagu			✓	
	Adrian Zerva		✓		
	Alexandru Călin		✓		
	Eduard Epure		✓		
	Anca Brandiburg		✓		
	Olivia Collavini		✓		
	Daniela Crăciunoiu		✓		
	Octavian Ungureanu			✓	
	Dan Bușilă		✓		
	Michaela Gafar			✓	
	Iulia Iatagan			✓	
	Silvia Pinteș		✓		
	Veronica Marin		✓		
	Bogdan Tofan			✓	
	Irina Nemțeanu		✓		
	Vlad Popescu		✓		
	Prezență		36	15	Există cvorum

Cornelia Burcuș, secretar executiv
Mihai Medvedovici, asistent comunicare
Marcel Toader, avocat
Adrian Mărășescu, contabil-șef
Camelia Sîăvoiu, responsabil relația cu administrația
Cristian Zaharia, suport tehnic

Au fost prezenți:

Se votează Ordinea de Zi	Nume	Da	Nu	Abținere
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei Fenyo	✓		
	Bogdan Fezi	✓		
	Irina Meliță	✓		
	Yvonne Toader	✓		
	Eliza Yokina	✓		
	Robert Zotescu	✓		
	Dorothe Hasnaș	✓		
	D. Constantinescu	-		
	Marian Moiceanu	✓		
	Iulia Stanciu	✓		
	Monica Iacovenco	-		
	Melania Dulămea	✓		
	Mihai Duțescu	✓		
	Amalia Enache	✓		
	Sergiu Petrea	✓		
	Lorin Niculae	✓		
	Anca Păsărin Ferreira	✓		
	Cristina Chira	✓		
	Constantin Hazarian	-		
	Bogdan Selin	✓		
	Ștefan Simion	✓		
	Bogdan Brănescu	✓		
	Mihaela Hărmănescu	✓		
	Ilinca Maican	✓		
	Adrian Zerva	✓		
	Alexandru Călin	✓		
	Eduard Epure	✓		

	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	✓			
	Daniela Crăciunoiu	-			
	Dan Bușilă	✓			
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	-			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
	Vot	36 (5)	0	0	Se votează cu 31 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. Persoanele notate cu (5) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votului.

1. A doua convocare a conferinței teritoriale a OAR București pentru sâmbătă 23 mai 2026, conform prevederilor art.11, alin.(2) din regulamentul filialei.

Membru CD

Emil Ivănescu

- Precizează că în data de 06 mai 2026 a fost și termenul limită de depunere a candidaturilor, prezintă situația înregistrată.
- Informează că s-a asigurat votul pentru Consiliului Teritorial, Consiliului Național, Președinte și delegați la Conferința Națională.
- Subliniază că nu s-au înscris suficienți candidați pentru Comisia Teritorială de Disciplină și Comisia Teritorială de Cenzori.
- Menționează că mai există un număr de aproximativ 40 de e-mail-uri care nu s-au deschis încă care pot conține candidaturi valabile dacă au fost transmise în termenul anunțat și care nu pot influența numărul de candidaturi cu mai mult de 5%.
- Informează că sunt șapte candidați la funcția de președinte al filialei.
- Deoarece până în data de 06 mai 2026 nu s-au înscris ca participanți la conferință numărul de membri prevăzut în Regulamentul filialei la art. 11, al. 1), respectiv majoritatea simplă a membrilor cu drept de vot, dorește să supună la vot o a doua convocare pentru sâmbătă 23 mai 2026, conform prevederilor din art. 11, al. 2) și 3).
- Crede că trebuie să ne mai întâlnim o dată sau de două ori ca să exersăm votul electronic și mai ales votul electronic pe laptop, pentru că e posibil să vină la conferință colegi care nu vor avea un smart phone la ei – propune să ne întâlnim săptămâna viitoare.
- Personal va fi în ziua de 16 mai la sala de conferință, va mai fi cineva cu el – vor face un raport referitor la colegii care nu au citit anunțul că se schimbă data conferinței pentru sâmbătă 23 mai 2026.
- Propune, cu acordul celor prezenți, să organizăm o dezbatere publică cu cei 7 candidați la postul de Președinte al filialei, trebuie să îi întrebăm și pe ei cum doresc, va discuta și cu ei.
- Este de părere că moderatorul acestei dezbateri ar trebuie să fie din afara zonei noastre - poate fi un ziarist, o personalitate, cineva din afară, dar este important să fie agreeat de toți candidații.
- Consideră că este bine că sunt mulți candidați la funcția de președinte.

		<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să stabilim dacă dezbateră va fi în format fizic sau online pe zoom - propun ca dezbateră candidaților la funcția de președinte să fie organizată fizic și noi putem să transmitem întâlnirea. - Sala pentru conferință e prea mare și costurile sunt mari să facem acolo dezbateră. Este antamată, putem să facem acolo, dar e prea mare risipă. E un cost suplimentar, da. Cum să zic, dacă utilizezi spațiul atunci îți iau costul complet. N-am plătit total ca să nu facem tâmpenii. - Propune ca dezbateră să fie organizată în timpul săptămânii, seara, plăcut – dorește acordul celor prezenți. - Precizează că datorită faptului că avem protocol încheiat cu administrația sect. 1, nu o să ne perceapă chirie. - Sala principală are 150 de locuri – crede că sunt suficiente, nu vor veni mai multe persoane la eveniment, dorește ca și candidații să fie de acord cu spațiul propus. - Dorește o nouă întâlnire cu cei prezenți și ar vrea să supună la vot dacă cei prezenți sunt de acord cu organizarea acestei dezbateri. - Este de părere că moderatorul evenimentului trebuie să fie un om de dialog – așteaptă propuneri, crede că aceste propuneri trebuie să fie discutate cu candidații ca și ei să fie de acord. - O să fac o mică echipă de organizare și o să vă scriu eu un mail și să îmi ziceți cine își dorește să facă parte din echipa asta, ca să ne mișcăm repede. - În linii mari cam asta este. Ce aș vrea să vă întreb este dacă considerați că vreți să mai prelungim înscrierea pe liste. La disciplină și la cenzori trebuie neapărat să prelungim. - Propune să decalăm înscrierea până luni la ora 5:00 – propune să votăm această la această întrebare. - Nu s-au înscris suficienți candidați pentru comisia de cenzori și Comisia de Disciplină. - Să știți că am vorbit și cu cei de la Național. Se poate cu votul nostru, ei spun că în CD dar mai bine crede că este să votăm în CT - se poate vota prelungirea termenului de depunere a candidaturilor fie pentru cele două comisii, fie pentru toate funcțiile supuse votului până luni la ora 5:00 deci sunt două variante. - Regulamentul permite să faci asta cu votul Colegiului Director dar a vrut să discute împreună. - Invită la vot - la întrebarea: „sunteți de acord cu prelungirea termenului de depunere a candidaturilor pentru data de luni 18 mai ora 17:00?” există trei opțiuni de răspuns care sunt „A. Da pentru Comisia Teritorială de Disciplină și Comisia de Cenzori, unde nu s-au completat locurile”, „B. Da, pentru toate candidaturile” și „C. Mă abțin”. Rezultatul arată că majoritatea a hotărât „Da pentru Comisia Teritorială de Disciplină și Comisia Teritorială de Cenzori, unde nu s-au completat locurile”. - Propune să supună la vot și organizarea dezbaterii candidaților la președinție. - Cred că și la dezbateră putem să invităm, dacă sunteți de acord, să facem și un test de vot electronic - crede că e un lucru bun și dacă am mai face încă unul, cred că ar fi bine. - Eu o să-i rog pe colegii din Colegiul Director să avem o întâlnire ori astăzi, mai târziu, deși sunt niște evenimente astăzi, sau mâine, poimâine ne organizăm în perioada aceasta. - Și încă o dată o să îi rog pe colegii care sunt candidați, o să le trimit o scrisoare și o să vreau să facem o echipă, un fel de grup de acțiune pentru organizarea acestei dezbateri. - Dorește să facem și call de întrebări din filială - deci vor fi întrebări din sală, ceea ce e foarte bine dar vor fi și întrebări din filială. - Personal va fi amfitrion și crede că cel mai bine este să găsim un moderator – așteaptă propuneri de la cei prezenți. - Mulțumește participanților și amintește că, după închiderea ședinței avem programat al 4-lea webinar P118, capitolul 4.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește celor prezenți că sâmbătă 16 mai sunt alegeri la UAR și îi invită pe cei prezenți să participe.

		<ul style="list-style-type: none"> - Nu crede că este o idee bună să fie Emil moderatorul dezbaterii între candidații la funcția de președinte OAR București - știe că poate face o mediere extraordinară dar crede că funcția pe care a avut-o îl împiedică să o facă. - Crede că moderatorul trebuie să fie cineva care nu a aparținut actualei conduceri. - Personal ar prelungi depunerea candidaturilor pentru toate pozițiile – nu este împotriva regulamentului. - Propune să prelungim depunerea candidaturilor cu fix perioada dintre prima și a doua convocare. - Istoric s-au mai făcut prelungiri ale termenului de depunere a candidaturilor, nu ar face din asta o problemă.
	Dorothee Hasnaș	<ul style="list-style-type: none"> - Se întreabă de ce trebuie ca moderatorul să fie din afara breslei, când problemele principale sunt ale breslei? – noi organizăm această dezbatere, dacă a înțeles bine, pentru colegii noștri de breaslă, nu pentru publicul larg. - Dorește să afle cât mai lăsam deschise înscrierile, se îndoiește că o să mai apară candidați în următoarele patru zile, crede că cine nu s-a înscris până acum nu o să se mai înscrie.
	Iulia Stanciu	<ul style="list-style-type: none"> - Personal susține că moderatorul trebuie să fie din breaslă, mai întâi pentru că e bine să fim în familie, să ne ținem acest statut și în al doilea rând fiindcă un moderator din breaslă cunoaște problemele breslei și poate să fie cineva care nu va candida la absolut nimic, care n-are niciun fel de interes personal să facă nu știu ce. - Da, e foarte bine ca dezbateră să aibă loc fizic, să se deplaseze cei care sunt interesați de subiect. - Propune ca dezbateră să aibă loc la „De galben”, în Piața Amzei, care este un loc în amfiteatru, se poate discuta la același nivel, așa mai colegial. - Îmi cer scuze, nu sunt suficienți înscriși pentru comisiile acelea, cenzori și disciplină? Atunci poate că ar merita într-adevăr să mai lungim perioada de depunere a candidaturilor. - Consideră că ar trebui prelungită perioada pentru toți pentru că așa este corect. - Personal crede că putem să spunem că nu s-au ocupat locurile la acele comisii sau că sunt prea puțini candidați - o formulă ca să fie în regulă. - Personal ar spune un singur lucru – îi asigură pe cei prezenți că nu va candida. - Crede că, indiferent câți oameni își depun candidatura noi trebuie să lăsam posibilitatea membrilor să îl aleagă pe cel mai bun.
	Robert Zotescu	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că ar trebui ca dezbateră candidaților să fie și transmisă. - Din punctul său de vedere, dacă nu sunt cheltuieli suplimentare, este fantastic să ținem dezbateră la „De galben” - în cazul în care o să fie mai mulți oameni decât capacitatea sălii, recomandă să existe pe holul de la intrare un feedback live pentru ca dezbateră să poată fi urmărită și acolo.
	Bogdan Brănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Are o întrebare - dacă sala pentru conferință tot este antamată pentru 16, nu putem face dezbateră candidaților acolo? - Crede că dacă este un cost suplimentar, nu merită, a crezut că sala este rezervată și plătită. - Este de părere că ar fi bine să facem tot pe 16 întâlnirea cu candidații. - Se întreabă dacă nu am putea invita ca moderator pe unul dintre colegii de la Registrul Urbaniștilor – nu sunt parte interesată. - Consideră că prelungirea este valabilă fie pentru toți, fie pentru nici un candidat. - Sunt 7 candidați la președinte, și lui personal i se pare incorect ca cineva acum, după ce a aflat care sunt contracandidații, să vină să se înscrie.
	Alex Călin	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că la „De galben” este un spațiu potrivit dar dorește să afle care este capacitatea acestei săli – crede că dacă spațiul este suficient atunci e foarte bine pentru că spațiul e foarte frumos și potrivit pentru această dezbatere, crede că au și mijloace tehnice, adică crede că și logistic stăm bine acolo. - Ca moderator s-a gândit mai întâi la doamna arh. Ileana Tureanu, președintă la Uniunea Arhitecților care este o persoană cu experiență și cu capacitatea de a duce tipul ăsta de dezbatere.

		<ul style="list-style-type: none"> - A doua persoană la care s-a gândit este arh. Mihai Munteanu sau, pentru că este vorba despre relația cu administrația, crede că poate fi invitată doamna arh. Anca Ginavar, este iarăși o variantă foarte bună.
	Costin Hazarian	<ul style="list-style-type: none"> - Propune ca moderator pe arh. Emil Ivănescu, i se pare că este imparțial, independent și echidistant.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră discuția ca excelentă pentru că arată câteva lucruri – mai întâi punem sub semnul întrebării dacă trebuie făcută dezbatere sau nu, crede că e bine că se votează. - Consideră că este evident că din punctul de vedere al multor oameni trebuie făcută dezbatere - deci faptul că însăși ideea totuși e discutată arată niște lucruri. - Al doilea lucru referitor la deschiderea către public: el personal a cerut, și alții au cerut să avem vot online, să terminăm cu votul pe hârtie – ceea ce s-a obținut la ora actuală este să avem vot electronic, deci măcar să intrăm în sală, să votăm pe telefoane - această deschidere către colegii noștri, către public, este esențială. - Din punctul ăsta de vedere ajungem și la subiectul cine moderează, pentru că sigur că sunt niște persoane pe care le considerăm din breaslă, care au arătat de-a lungul timpului o capacitate de, hai să spunem, echilibru. - Și el personal crede că moderatorul trebuie să fie o persoană cât mai neutră, tocmai ca să nu existe suspiciuni, crede că față de colegii noștri e important să arătăm această neutralitate, pe de o parte, și deschiderea către oameni, către public și către ceilalți. - Evident că este foarte important și etic să respectăm termenele dar în momentul în care avem niște comisii neocupate, e clar că trebuie să le ocupăm.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu faptul că dezbaterea trebuie să fie spontană și din cauza asta susține cu tărie că moderatorul trebuie să fie un arhitect, trebuie să fie un arhitect care, chiar dacă e imparțial și poate nu a avut mare implicare în ordin până acum, totuși să știe lucrurile pentru care am luptat până acum, ce ar trebui continuat, problemele de care ne-am lovit și așa mai departe. Adică e important să se discute pe subiectele relevante. - Întrebarea e dacă lungim înscrierea pentru toți sau doar pentru comisii. - Este de părere că dacă regulamentul permite să prelungim doar pentru locurile care nu s-au ocupat putem să facem asta, să prelungim înscrierea doar pentru locurile care nu s-au ocupat.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord dar nu înțelege este de ce trebuie să votăm pentru un lucru care este absolut normal - dacă ar fi nevoie de buget sau ceva de genul ăsta, ar înțelege că trebuie să fie votul Consiliului dar altfel nu.
	Silvia Pinte	<ul style="list-style-type: none"> - Ar vrea să ne gândim totuși să fie aceleași întrebări pentru toți, adică, chiar dacă totul va fi spontan, aceleași subiecte să fie puse în fața tuturor, astfel încât să ne dăm și noi seama cum abordează același tip de problemă. - Este de părere că prelungind termenul de înscriere vor mai apăra candidați pentru Comisia de Cenzori și la Comisia de Disciplină.
	Dan Bușilă	<ul style="list-style-type: none"> - I se pare nedrept să prelungim termenul de depunere a candidaturilor pentru celelalte categorii dar nu și pentru președinte.
	Eliza Yokina	<ul style="list-style-type: none"> - Personal este de aceeași părere mai ales că nu poți să zici că restul locurilor s-au ocupat, pentru că la președinte poate nu s-au ocupat. - Crede că ar fi interesant să auzim chiar de la candidați dacă ar avea ceva de zis.
	Marian Moiceanu	<ul style="list-style-type: none"> - Păreră sa personală este că riscăm să ducem în derizoriu funcția de președinte în momentul în care, după expirarea termenului anunțat prima dată, mai lăsăm deschisă depunerea candidaturilor.

- Crede că să îți dorești să fii președinte înseamnă că iei o decizie, este o decizie a ta și dacă cineva până acum nu s-a gândit și se gândește să candideze acum, înseamnă că e nesperios din punctul său de vedere.
- Personal susține că este bine să lăsăm deschisă doar lista acolo unde nu au fost completate locurile - nu te trezești după nu știu cât timp și te gândești că vrei să candidezi, i se pare că această opțiune devine neserioasă pentru cel care face acest lucru.
- Ideea este că nu oricine poate să candideze la poziția de Președinte, în primul rând trebuie să îți dorești asta, să intri într-o competiție și cine nu a făcut asta până acum nu și-a dorit, crede că cine a vrut a depus deja.
- Diferența este că la Comisia de Disciplină nu s-au înscris dar că la președinte s-au înscris și e competiție - asta e diferența enormă.

Se votează a doua convocare a conferinței, pentru sâmbătă 23 mai 2026, conform prevederilor art.11, alin.(2) din regulamentul filialei

Nume	Da	Nu	Abținere
Emil Ivănescu	✓		
Andrei Fenyo	✓		
Bogdan Fezi	✓		
Irina Meliță	✓		
Yvonne Toader	✓		
Eliza Yokina	-		
Robert Zotescu	✓		
Dorothe Hasnaș	✓		
D. Constantinescu	✓		
Marian Moiceanu	✓		
Iulia Stanciu	-		
Monica Iacovenco	-		
Melania Dulămea	✓		
Mihai Duțescu	-		
Amalia Enache	✓		
Sergiu Petrea	✓		
Lorin Niculae	✓		
Anca Păsărin Ferreira	✓		
Cristina Chira	✓		

	Constantin Hazarian	✓			
	Bogdan Selin	✓			
	Ștefan Simion	-			
	Bogdan Brănescu	✓			
	Mihaela Hărmănescu	✓			
	Ilinca Maican	✓			
	Adrian Zerva	✓			
	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	-			
	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	-			
	Daniela Crăciunoiu	-			
	Dan Bușilă	-			
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	-			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
	Vot	26 (9)	0	0	Se votează cu 26 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. Persoanele notate cu (9) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votului.

Se votează prelungirea termenului de depunere a candidaturilor	Nume	Prelungirea termenului de depunere a candidaturilor pentru Comisia Teritorială de Disciplină și Comisia Teritorială de Cenzori	Prelungirea termenului de depunere a candidaturilor pentru toate funcțiile	Mă abțin
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei Fenyo	✓		
	Bogdan Fezi	✓		

Irina Meliță	✓		
Yvonne Toader		✓	
Eliza Yokina			✓
Robert Zotescu	✓		
Dorothe Hasnaș	✓		
Dragoș Constantinescu		✓	
Marian Moiceanu			
Iulia Stanciu			
Monica Iacovenco			
Melania Dulămea		✓	
Mihai Duțescu			
Amalia Enache		✓	
Sergiu Petrea			✓
Lorin Niculae			
Anca Păsărin Ferreira			
Cristina Chira	✓		
Constantin Hazarian	✓		
Bogdan Selin		✓	
Ștefan Simion			
Bogdan Brănescu	✓		
Mihaela Hărmănescu	✓		
Ilinca Maican			
Adrian Zerva		✓	
Alexandru Călin	✓		
Eduard Epure			✓
Anca Brandiburg	✓		
Olivia Collavini			
Daniela Crăciunoiu	✓		
Dan Bușilă	✓		

	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin				
	Irina Nemțeanu				
	Vlad Popescu		✓		
	Vot	15	7	3	Se aprobă prelungirea depunerii candidaturilor pentru Comisia Teritorială de Disciplină și Comisia Teritorială de Cenzori pentru completare

Se votează organizarea unei dezbateri între candidații la funcția de președinte al OAR București

	Nume	Da	Nu	Abț.
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei Fenyo	✓		
	Bogdan Fezi	✓		
	Irina Meliță	✓		
	Yvonne Toader	✓		
	Eliza Yokina	-		
	Robert Zotescu	✓		
	Dorothe Hasnaș	✓		
	Dragoș Constantinescu	✓		
	Marian Moiceanu	-		
	Iulia Stanciu	✓		
	Monica Iacovenco	-		
	Melania Dulămea	-		
	Mihai Duțescu	-		
	Amalia Enache	-		
	Sergiu Petrea	-		
	Lorin Niculae	✓		
	Anca Păsărin Ferreira	✓		
	Cristina Chira	✓		
	Constantin Hazarian	✓		
	Bogdan Selin	✓		

	Ștefan Simion	✓			
	Bogdan Brănescu	✓			
	Mihaela Hărmănescu	✓			
	Ilinca Maican	✓			
	Adrian Zerva	-			
	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	✓			
	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	-			
	Daniela Crăciunoiu	✓			
	Dan Bușilă	✓			
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	✓			
	Irina Nemțeanu	--			
	Vlad Popescu	✓			
	Vot	26 (10)			Se votează cu 26 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri. Persoanele notate cu (10) nu se aflau în fața calculatorului în momentul votării.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București