

**Proces Verbal ședință**  
**Colegiu Director OAR București**  
**Miercuri 23 martie 2022, ora 14:30**

**Loc desfășurare:** on-line platforma Zoom

**Prezența: fz.-fizic / ol. - online /  
ab-absenți**

**fz. ol. ab.**

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav			✓	
	<b>Prezență</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	<b>Există cvorum</b>

**Invitați:**

.....

**Cornelia Burcuș, Secretar Executiv**  
**Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare**  
**Marcel Toader, avocat OAR București**

**Au fost prezenți:**

<b>Se supune la vot Ordinea de Zi</b>	<b>Membru CD</b>	<b>da</b>	<b>nu</b>	<b>abț.</b>	<b>Concluzie</b>
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

**1. Discuții privind organizarea  
Conferinței Teritoriale de Alegeri**

**Membru CD**

**Emil Ivănescu**

- Spune că nu a pus o ordine de zi, dar lucrurile sunt destul de clare în sensul că trebuie să se discute despre comisia de organizare. De asemenea, trebuie să ne gândim și la celelalte comisii. Dna. Cornelia Burcuș a făcut un material suport foarte amplu, care conține inclusiv calendarul pe care trebuie să îl discutăm. Majoritatea materialelor de care este nevoie există, dar trebuie luate la puricat. Recunoaște că nu a apucat să se uite bine pe el, de aceea propune să se facă încă o ședință de CD scurtă, vineri, undeva la 10:00 ca pe urmă materialele suport pentru CT-ul de pe 31.03 să le putem da vineri către colegi.
- Începe prin a-l ruga pe Andrei Fenyo, e sigur că are multe detalii, dar vrea întâi să facă o introducere în ceea ce privește responsabilitățile CT-ului și CD-ului, să vedem unde ne situăm. O invită pe dna. Cornelia Burcuș să detalieze pe scurt materialele pe care le-a oferit, pe urmă să se discute despre comisii și comitete. Și bineînțeles micile detalii care apar. Roagă ca până vineri să se uite toți pe materiale. De la CD trebuie să plece niște materiale către CT.
- Vrea să dea citire, a făcut o introspecție vizavi de regulamente. Ce vom organiza acum, conferința de alegeri, este pe baza ROF cadru al filialelor, actualizat cu ce s-a votat data trecută, în CN, astfel încât să funcționeze lucrurile. În acest regulament sunt scrise destul de clar atribuțiile celor două entități de conducere ale filialei – CT-ul și CD-ul.
- A scos câteva detalii, le citește. Andrei Fenyo, dacă are de completat, este rugat să fie scurt; Cornelia Burcuș să prezinte materialul construit pentru organizarea conferinței.
- Precizează că în art. 34 din ROF cadru CD-ul are câteva atribuții – coordonează pregătirea și organizarea conferinței teritoriale și detaliază calendarul acesteia plus comitetul de organizare. Pregătește organigrama aparatului administrativ al filialei. Asigură prezidiul conferinței, până la terminarea mandatului. Întocmește documentele proprii filialei și le supune avizului CT-ului în vederea adoptării de către conferință. De la CD pleacă, merg la CT și sunt avizate.
- Între atribuțiile CT-ului zice așa: aprobă hotărârea de convocare a conferinței, materialul care pleacă de la CD, plus calendarul. Aprobă componența comitetului de organizare și secretariatul. Pregătește conferința, avizează organigrama, ROF-ul, programul conferinței.

- Spune că aceste documente esențiale pe care CD le trimite sunt raportul de activitate și descărcarea de sarcini.
- În trecut, CD făcea raportul de activitate și aici Andrei Fenyo are un detaliu: era elaborat de către CD, dar era aprobat de CT. La descărcarea de sarcină e clar că CD-ul trebuie să-l facă. Aceste două zone sunt atributele CD, materialele pleacă de la CD, și CT trebuie să avizeze lucrurile.
- Îl roagă pe Andrei Fenyo să completeze, la ceea ce a spus, și se poate verifica și în regulament.
- A discutat cu dna. Cornelia Burcuș. Sunt 3 comisii – comitetul de organizare, comisia de validare a candidaturilor și secretariatul conferinței, foarte important. Membrii acestora sunt cei care înregistrează, scriu ce se întâmplă în timpul conferinței. O roagă pe Cornelia Burcuș să prezinte materialul pe care l-a gândit. Va fi o prezentare de concept, nu de detaliu. Roagă ca fiecare să citească lucrurile acelea, ne mai auzim la telefon.
- Spune că ideea de tăiat nume de pe lista delegaților a venit pentru a merge mai repede.
- Precizează că este scris în regulament faptul că dacă cineva pune mai multe nume pe listă decât trebuie, votul se anulează.
- Întreabă dacă s-ar închiria niște tablete, 4-5 puncte? Fiecare stand să aibă câte un supervisor, poate fi cineva de la noi din secretariat cunoscut, și oamenii pentru delegați să voteze pe tableta respectivă? Nu putem face o scrisoare către național ca să ne dea un răspuns vizavi de asta?
- Spune că rostul delegaților este să se ducă la conferința mare și să voteze la conferință echipa de conducere. Aceștia, mot-a-mot, nu au funcție de conducere. Dar ei nu reprezintă funcții de conducere, sunt niște reprezentanți care își exprimă votul în conferința respectivă.
- Propune să se facă o scrisoare la național. Îl întreabă pe Marcel Toader ce părere are, cum este la avocați? Nu putem închiria de la voi sistemul informatic de vot? Sunteți de acord să vorbesc cu dl. Dagne despre asta? Ai un exemplu acum la tine, Marcel? Accesezi ușor? Trebuie trimis către CD.
- Crede că noi putem strânge multe tablete.
- Are o rugămintă – să ne uităm în detaliu până vineri, materialele sunt făcute pentru a lucra pe ele, colegilor din CT nu le vom trimite cu toate comentariile noastre. Ele sunt scrise de dna. Cornelia Burcuș pentru a ne ajuta. Ideea este că vineri aș vrea să le trimitem, după ce le votăm noi ca CD, să le asumăm.

- Spune că noi, pe 31, așa am zis, că facem comitetul de organizare și practic această hotărâre este materialul final pe care în ședința de 5 aprilie, propunem comisiile, etc, comitetul de organizare, și pe urmă facem acest pachet de materiale. Crede că putem trimite și acum draft pachetul acesta cu zile, etc.
- Întreabă dacă sunteți de acord ca vineri să trimitem aceste drafturi cu calendarul, materialele.
- Se gândea măcar să propunem un calendar ca draft de lucru. Dar în ROF scrie clar că este atributul CD-ului.
- Întreabă dacă să trimitem CT-ului ca material suport și aceste draft-uri de calendar?
- Spune că discuția aceasta trebuie făcută foarte rapid, ședința următoare este pe 5 aprilie.
- Precizează că este scris foarte puțin în regulamente despre acel comitet de organizare a conferinței teritoriale. Mai are un rol când CD-ul termină mandatul, să prezideze conferința.
- Consideră că ar trebui să fie date și aceste detalii către CT. Lista care o să meargă către CT trebuie să aibă și aceste detalii. Comitetul este desemnat să organizeze conferința împreună cu CD-ul.
- Continuă: CD-ul, începe conferința, pe rând prezidăm, el începe, pe urmă membrii se rotiesc, și abia după ce terminăm descărcarea de sarcină, etc, când este vidul de putere, intră această echipă. Asta nu înseamnă că acel comitet este șeful conferinței.
- În regulament scrie foarte clar cine deschide conferința, cine o conduce. Pe urmă intră comitetul, dar suntem o echipă. Când apar contestațiile, la acestea răspunde comisia.
- Recapitulează – sunt 3 comitete și o comisie de numărare a voturilor. Comitetul de organizare este cel mai important, trebuie votat, apoi este comisia de validare a candidaturilor, cu 3 membri plini, 2 supleanți. Aici trebuie ca CD-ul să propună, nu trebuie să fie votat de CT. Apoi este secretariatul, foarte important, în care naționalul avea 3 titulari și 2 supleanți.
- La comisia de numărare a votului - se stabilește la începutul conferinței. Practic, noi avem aceste 3 comisii la care este bine să fim pregătiți cu niște oameni. Sunt 3+2, 3+2, 3+2. Comitetul de organizarea, validarea candidaturilor și secretariat.
- Ce merge la CT este doar comitetul de organizare. Validarea candidaturilor și cealaltă, probabil, o stabilim cu comitetul de organizare. La Național, ele au fost propuse și validate de CD.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rugămintea sa este să ne gândim și la aceste două comisii, în care sunt niște oameni. Cum facem? Ne gândim acum, sau lăsăm pe vineri?</li> <li>- Solicită propuneri. El vă spun la cine s-a gândit. Sunt 5. Bogdan Fezi, Ana Maria Goilav, Iulia Stanciu, Smaranda Baci, Robert Zotescu.</li> <li>- O întreabă pe Ana Maria Zahariade, de ce spune ca să fie și Pierre Bortnowski? Dacă este Pierre Bortnowski, hai să o băgăm pe Monica Iacovenco. De fapt, dacă sunteți de acord, Bogdan Fezi este mai comod și s-ar putea să nu vrea, văd că avem cam aceiași oameni.</li> <li>- Spune că îi ia la telefon și vorbește cu ei, vedem cine rămâne. Lasă la final pe Iulia Stanciu, că este ocupată. Pe Ioana Tarba la fel, dar sigur nu o să vrea.</li> <li>- Spune că dacă membrii CD sunt de acord, putem vota că în componența comisiei de organizare vor face parte doar membri din CT, în baza tuturor conferințelor făcute de până acum, și a faptului că trebuie să existe criteriul de reprezentativitate și de exercitare ca membru în echipelor de conducere al OAR București.</li> <li>- Precizează că mai avem comisia cealaltă, de validare.</li> <li>- Se gândea să i se dea o funcție în altă parte dnei. Lotreanu.</li> <li>- Spune că doar în comisia de validare a candidaturilor poate fi dna. Cornelia Burcuș.</li> <li>- Spune că nu este scris în regulamentul filialei cum se alege secretariatul conferinței, din câte știe. La noi nu scrie altceva, deci e clar că propunem noi.</li> <li>- Spune că ne gândim până vineri. Este clar că CD-ul are rolul principal. CD-ul scrie hotărârea.</li> <li>- Precizează: Comitetul este un partener, un coordonator. Rolul lui mare va fi când noi facem descărcarea de sarcină și ne terminăm mandatul. Atunci va fi rolul lui esențial.</li> <li>- Spune că închidem azi, ne uităm pe materialele trimise de Cornelia Burcuș. Ne putem auzi și mâine eventual. Vineri la ora 10:00 să încercăm într-o oră să facem această comisie, să o trimitem propunerea.</li> <li>- Monica Lotreanu a contestat tot timpul.</li> <li>- Îl roagă pe Marcel Toader - ea s-ar putea să conteste asta - să se pregătească cu un răspuns pentru treaba asta.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că în momentul de față, partea de organizare, coordonare a pregătirilor pentru conferință, CD-ul o face împreună cu comitetul de organizare. Nicăieri în regulamentul nu se spune exact ce face comitetul de organizare. În momentul de față nu cunoaștem clar atribuțiile acestuia.</li> <li>- El înțelege acum, încă, și vor apărea discuții, că atâta timp cât există un organism</li> </ul>

special gândit pentru organizarea conferinței, este posibil ca acest organism să aibă prima voce în orice lucru care se discută, dar nu neapărat. Ce a interpretat el, dar discutăm, este că în principiu ședințele pe organizarea conferinței, la ele trebuie să participe și membrii comitetului de organizare. Este clar că CT-ul aprobă comitetul, dar nu face numiri pentru acest comitet, ele vin dinspre CD, și așa cum s-a discutat și data trecută, va trebui să facem niște nominalizări. Sugestia lui este să se voteze nominal, nu la grămadă, fiindcă se vor genera discuții pe care nu este cazul să le inițiem. Cam atât.

- Spune că înainte de a propune calendarul pentru conferință, va trebui să aprobăm într-un CT extraordinar acest comitet, ca să nu apară discuții că am pregătit calendarul fără a implica și comitetul.
- Voia să spună că nu vede cum putem să fixăm o listă de supleanți altfel decât prin votul nominal al fiecărui delegat. Exact ce s-a făcut și până acum, în sensul în care se dă o listă și cineva îi taie pe cei pe care nu îi dorește.
- În momentul în care cineva pune pe lista lui 222 în loc de 221, acel 1 care este în plus nu poate fi identificat.
- De aceea, regula este că dacă pui mai mulți se termină votul pentru că nu am cum să disting din cei 222 cine este în plus.
- Consideră că nu este vot deschis acesta.
- Precizează că în regulament se spune așa – votul este secret pentru alegerea forurilor de conducere și comisiilor, și este vot deschis pentru aprobarea regulamentelor – art. 21 din ROF cadru. Delegații sunt membri ai unui for de conducere.
- Ei sunt trimiși să facă parte din conferința națională, for de conducere, deci votul este secret. Singura variantă posibilă, realistă de a rezolva problema pentru 200 de persoane este varianta cu tăiatul. Îmi pare rău pentru cine zice că este un vot negativ, este singura variantă prin care lucrurile pot fi rezolvate rapid.
- Procedural, se trimit scrisorile de intenție și cererile de a fi delegat, fiecare membru este verificat de secretariat sau acea comisie de verificare și vedem cine este, sunt niște criterii puține, etc.
- Se votează lista prin tăierea numelor, și asta e. Nu vede o variantă mai eficientă.
- Întrebă: dacă avem 500 de membri prezenți, câte tablete o să ai, ca să meargă treaba?
- Mai e situația asta – vine cineva care zice că nu știe să lucreze cu tableta. Atunci automat va veni cineva să îl ajute, dar nu mai este secret votul.

- Spune că dacă avem o aplicație digitală care să permită votul delegaților în timpul conferinței de pe telefon, etc, și atunci vor apărea unii care vor zice că nu pot, vreau pe hârtie. Consideră că ne complicăm.
- Spune că ar trebui ca codul de acces să fie dat fiecărui membru prezent la conferință, și votul să aibă loc doar în timpul conferinței. Doar celor din sală să li se ofere dreptul la vot. Poate fi luat în calcul, dar trebuie bine pregătită în așa fel încât ea să poată fi făcută folosind telefonul, și trebuie și soluția de backup pentru cei care nu vor reuși, să le fie puse la dispoziție varianta clasică.
- Spune că Hotărârea de convocare a conferinței, dacă se vrea să nu avem discuții, trebuie emisă după votarea comitetului de organizare.
- Spune că trebuie pregătită ședința din 31 martie. Pentru ședința de atunci trebuie CT-ul să voteze comitetul de organizare. Nu s-ar duce în altă direcție, ar spune că asta este propunerea CD-ului, oamenii pe care îi considerăm că pot face parte, trebuie selectați 3, rugăm CT-ul să voteze din fiecare listă pe cine vrea să introducă, 3, și vom avea comitetul de organizare. Cine este în plus rămâne supleant și gata. Cam așa vede pregătit materialul pentru 31. Nu ar da alte lucruri decât cele care sunt pentru ședința următoare.
- Calendarul trebuie pregătit cu comitetul.
- La art. 35 se spune că CD-ul coordonează pregătirea conferinței teritoriale împreună cu comitetul de organizare. Din punctul lui de vedere, în ședința comună cu comitetul discutăm calendarul cu ei, ca să nu apară discuții. Ei vor avea drept de vot în ședința de CT.
- Este de părere să nu trimitem deocamdată alte documente în afară de cele privind comitetul de organizare.
- În momentul acesta nu scrie nicăieri cine nu poate face parte din comitet, singura condiție este să fii membru al OAR București. Dar CD-ul face propunerea – consideră că o putem lua în calcul și pe dna. Lotreanu, alți oameni, să discutăm cu ei, facem o listă de 5-7 nume dintre care CT-ul să aleagă și gata.
- Ce cred el este că acest comitet de organizare este cel care este responsabil de modul în care se desfășoară conferința, este șeful.
- Întrebă: După ce a început conferința, CD-ul, președintele se subordonează administrativ lor?
- Continuă: Dna. Cornelia Burcuș a zis că acest comitet răspunde și la contestațiile care se fac. Acolo nu răspundem noi. El este cel care, dacă există probleme de ordin administrativ, este îndreptățit să răspundă.

- Asta înseamnă că oamenii din comitet trebuie să citească cu atenție regulamentul conferinței, fiindcă ei vor trebui să răspundă.
- Dacă are loc o contestație, în loc să răspundă, discută cu CD-ul?
- Ei au rolul administratorului de bloc, chestii tehnice, care țin de înregistrare, unde este secretariatul, sunt în atribuțiile comitetului de organizare. Restul, moderarea, etc, ține de CD. Această diferențiere trebuie făcută, altfel se oprește conferința pentru orice problemă. Ei trebuie să rezolve problema, nu președintele sau un VP. Aici face o distincție între cele 2, dar să nu intrăm în prea multe detalii.
- Rugămintea lui este să găsim niște oameni care să nu aibă dorința de a interpreta lucrurile și de a intra în conflict. Nu în sensul că îmi doresc să fie subordonați CD, dar vrea rezultate fără discuții inutile.
- Așa scrie și în regulament, că propunerea și validarea candidaturilor este făcută de CD.
- Pentru comitetul de organizare a conferinței îi propune pe Matei Bogoescu, Bogdan Fezi, Smaranda Baci, Yvonne Toader, Iulia Stanciu.
- Criteriul ar fi să fi fost membru într-un for de conducere, ca să știe despre ce este vorba.
- Bogdan Fezi, Smaranda Baci, Matei Bogoescu ar forma un grup bun.
- Atrage atenția că sunt numai nume prietenoase, ar căuta și nume care nu sunt prietenoase – de exemplu Stelian Constatinescu un nume care ar fi ok.
- Încearcă să nu apară discuția că CD-ul încearcă să manipuleze conferința.
- Propune să căutăm numele suficient de neutre.
- Comisia de validare să o votăm cu comitetul.
- Spune că aici dna. Lotreanu este bună, este și în comisia de disciplină la național.
- Întreabă: Din secretariat cine făcea parte?
- Secretariatul conferinței este numit de CD și este votat de CT, așa este în regulamentul naționalului și în ROF cadru.
- Aduagă: Dacă la noi în regulament nu scrie nimic, atunci se aplică ce scrie în ROF mare.
- Secretariatul este aprobat prin hotărâre de CT.
- La Național este altfel pentru că acolo așa scrie în ROF.
- CT-ul aprobă componența nominală a comitetului de organizare și a secretariatului. La noi nu scrie cine numește secretariatul, dar putem merge în paralel cu naționalul, și să spunem că CD-ul.
- Spune că nu are rost să ne certăm acum pe ce face comitetul de organizare,

		<p>discutăm cu ei după ce este votat. Împreună cu ei pregătim hotărârea de convocare a conferinței și, în interiorul ei, va apărea și acest secretariat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Amintește ce s-a zis că după ce discutăm cu ei întocmim hotărârea cu datele, calendarul, etc.; că CD-ul împreună cu comitetul de organizare hotărăște cum se desfășoară conferința.</li> <li>- Spune că răspunsul îl formulează Marcel Toader. Noi am hotărât că din comitetul de organizare vor face parte doar membri din CT. Ține de atribuțiile noastre.</li> </ul>
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	<p>Intervine: Cum spunea și Cornelia Burcuș, pentru comitetul de organizare nu există incompatibilități.</p>
	<b>Irina Meliță</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Întrebă: Nu mai era și o comisie de validare a candidaturilor?</li> <li>- Adaugă: Noi ne-am înscris ca delegați pe site, ca o candidatură?</li> <li>- Spune că ea este cu Andrei Fenyo la interpretarea asta. Conferința națională este cel mai mare for de conducere.</li> <li>- Continuă: Dar acea întrunire, conferința, este un for de conducere. Deci membrii ei sunt în for de conducere.</li> <li>- Consideră că acest comitet trebuie făcut, primul lucru. Întrebă dacă numim doar oameni din CT sau nu. De ce nu îi lăsăm, dacă spunem că se aleg membrii comitetului din CT, și dacă se aleg din CT de ce nu lăsăm fără propunerile noastre? Consideră că altfel vor apărea discuții.</li> <li>- Propune în acel comitet pe Bogdan Fezi, Smaranda Baci, Raluca Vișinescu, Daniela Calciu, Yvonne Toader.</li> <li>- Spune că votăm, și în vot spunem ce a spus Ana Maria Zahariade – ideea de reprezentativitate, faptul că oamenii au fost aleși, etc.</li> <li>- Îi spune lui Emil că dnei Lotreanu i se poate răspunde cu argumentarea acestui vot.</li> <li>- Întrebă: Și pentru secretariat facem alegere la conferință?</li> </ul>
	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că mai există o comisie, care este comisia de numărare a votului, dar aceea se alege obligatoriu în conferință. Aceste 3 comisii CD-ul are dreptul să le pregătească, să știe cine face parte din ele, ca să nu se piardă timpul acolo.</li> <li>- Se întoarce la materiale – a citit și a pus din ce spunea Andrei Fenyo și Emil Ivănescu. A trimis multe materiale, explică de ce sunt multe.</li> <li>- I-a zis „proiect de pregătire conferință” și a punctat articolele care se referă la atribuțiile CD-ului și CT-ului, ca referință. S-a gândit că fiind hotărârea CT-ului, ca proiect, CD-ul trebuie să o ofere CT-ului pentru a o completa.</li> </ul>

- Crede că este greu să faci o hotărâre de la 0, are experiența acestor hotărâri, și atunci a făcut acest proiect de hotărâre care nu este obligatoriu. L-a trimis membrilor CT-ului care îl pot modifica, adăugi.
- Consideră că trebuie să pleci de la ce face OAR Național. Ca material de consultare sunt cele 2 hotărâri, ale consiliului și CD-ului național, plus hotărârea CN-ului de pe 21 – „ne întrunim după 7 zile cu cei prezenți în sală”.
- Parcurgând hotărârea, se dovedește că trebuie totuși să începi să lucrezi pe calendar. A făcut și o primă fază a acestuia. El nu este bătut în cuie, îl face CD-ul, dar se modifică în funcție de ce apare în discuții, acum a făcut ca să pornim de la ceva. Si-a propus să facă și proiectul de hotărâre a CD-ului, ca să avem pe ce vorbi.
- Ideea este că aceste asociații cum este OARB lucrează după același tipic. Când se anunță o conferință, cum face și naționalul, ei fac anunțul pentru conferința națională, dedică o perioadă pentru conferințele teritoriale, explică de ce documente este nevoie, etc. Documentele naționalului sunt o sursă de inspirație. A pus și ROF cadru după care organizăm conferința, dar și ROF național, care are o secțiune 10 de vreo 90 de pagini, în care se vorbește despre comisiile de disciplină, de acolo am scos componența comitetului.
- Spune că a lăsat spații libere în hotărâre. Cele două documente pe care este bine să le citești cu atenție, dacă doriți modificări până vineri când vrea Emil Ivănescu să le trimitem la OAR sunt următoarele: propunerea de hotărâre a CT-ului și propunerea de calendar.
- L-a făcut așa – calendarul merge din dată în dată până la un punct, când ne întâlnim în ziua în care numărăm câți membri și-au exprimat dorința de a veni la conferință, constatăm că nu sunt suficienți și mutăm data pe 28. Începând de acolo calendarul se bifurcă – a) se întâlnesc cei 1200 de membri, sau b) nu confirmă suficienți, și atunci anunțăm asta. Explic ca să știți ce citești.
- Pretinde că a pus tot ce trebuie aici. Deja i-au venit 2 idei pentru hotărâre, de adăugat. Spune ca să vă gândiți că și în hotărârea CD și cea CT trebuie să se precizeze că candidații trebuie să fie prezenți în sală pentru a fi votați, este important.
- Spune că astea sunt condițiile OAR; să nu le amestecați. La noi este necesară prezența. Mi se pare ceva nesperios.
- De aceea votăm și supleanți. OAR descrie în hotărârea aceea – dacă delegații nu pot participa, cu două zile înainte de conferință trebuie să anunțe, pentru a fi

înlocuiți cu un supleant. Asta este bucătăria lor.

- Adaugă că până la conferința din 2018 lista supleanților și delegaților, al căror număr este dat în materialele trimise, filiala le-a făcut pe modelul primul venit, primul servit. Cei care au dorit să se înscrie ca delegați, după ce s-au acoperit cele 200 de locuri, anul acesta avem 222, s-a declarat lista înscrisă și s-a trecut la supleanți. Acum sunt 22 de supleanți. În mapă a existat lista și s-a votat cu vot deschis, dacă sunt de acord cu lista delegaților.
- Acum 4 ani s-a venit cu o invenție care nu a fost deloc corectă și a născut foarte multe contestații scrise, primite, pentru care filiala s-a luptat, fiindcă s-a solicitat să se aleagă în conferință. Lista avea 270 de oameni. Pentru cei 70 de oameni a trebuit, s-a propus tăierea pe liste a celor cu care nu sunt de acord. Acest vot negativ a fost contestată puternic de membri.
- Spune că dacă acum 4 ani s-au tăiat de pe o listă de 270 de oameni 70, și ce a rămas, snopul acela de hârtii coroborat și cu faptul că dacă greșești se anulează votul, numărătoarea a 70 de persoane a durat până la 12 noaptea.
- A făcut, și prezintă și acum, o propunere. Lista ca să fie votată cu vot deschis, propune citirea listei și votului. Oricum nu este un buletin de vot, listele s-au băgat împreună cu buletinele, dar este altceva.
- Spune că noi am făcut și o să facem și anul acesta tot după modelul de cerere de la național, dar pe lângă cererea de candidatură care se referă la forurile de conducere, noi avem și o cerere pentru a fi delegat la conferința națională, și una pentru a fi supleant.
- Tăierea de pe listă este un vot negativ, s-a contestat. Trebuie să încercuiești pe cine vrei.
- OAR național are și în ROF că se face proporțional cu numărul de membri. Dacă nu mă înșel – 1 delegat la 20 de membri.
- Dacă treci mai multe nume decât trebuie pe listă, încurci procesul de votare. De ce să votezi 225 când ai 221? De ce ai vota 60 de membri în CT când ai 50? Trebuie să respectăm regulamentele.
- Nu mai e vot deschis.
- Nu poți să știi cine este pus în plus.
- Și mai e ceva – nu mai este vot deschis?
- Precizează că scrie în regulament. Listele se votează prin vot deschis. Fac o comparație între lista delegaților și lista delegaților la Consiliul Național. Amândouă sunt supuse unui vot deschis – ridicare de mână – „da”, „nu”, „mă abțin”. Dacă eu

trebuie să am 44 de membri la CN, și OAR insistă ca filialele să vină cu mai mulți, eu vin mereu cu lista celor 50, am băgat-o în mapă ca listă, și când a fost să se voteze lista membrilor OAR București care candidează la CN, a fost prin ridicare de mână. Se votează lista. De ce atunci lista celor 200? Ce contează că sunt 200, este lista delegaților la conferința națională. Se votează prin vot deschis, există în mapă o listă a candidaților? Pledează, se gândește că este mai bine să te concentrezi la forurile de conducere și să nu pierzi timpul. O persoană cu un teanc de foi pe care să faci 221 ce cerculețe durează 2 ore jumătate pentru tine, dacă nu faci altceva.

- A asistat, propune să ne întoarcem la varianta din celelalte 5 conferințe în care primul venit este primul servit. Dacă îți dorești să fi delegat, nu stai și vii în ultima zi.
- Pe acei delegați îi facem noi membri într-un for de conducere.
- Dar regulamentul - ați văzut ce scrie la buletinele de vot? Să fie colorate, etc.
- Nu hotărăște Secretarul Executiv, își asumă Colegiul Director.
- Așa se înscrie, că o tai sau nu.
- Delegații nu au scrisoare de intenție, își exprimă doar opțiunea.
- Spune să nu fie numită această metodă eficientă, a durat până la 12 noaptea.
- Nu este vot secret la delegați.
- Propune să facem o scrisoare către Național, dar așteptam să vă hotărâți.
- Nu este vot secret. Nu sunt comisii, nici foruri de conducere.
- De fapt, oamenii când au venit la conferință, întâi era prezentarea activității, și toată lumea stătea și tăia nume.
- Unde să trimitem aceste drafturi de documente? Vrea să treacă CD-ul prin ele, pot fi greșeli.
- Calendarul îl face CD-ul.
- Referitor la atribuțiile acestui comitet de organizare a conferinței spune că a găsit lucruri vagi – „coordonează procesul de organizare”. La conferință, până se declară deschisă, răspunde contestațiilor în ziua respectivă, între perioada de înscriere a participanților și deschiderea conferinței. Urmărește respectarea regulamentelor și calendarelor. Intră în coordonare și asta.
- A avut un caz, cineva care voia să trimită un delegat în locul lui, dar este interzis.
- Cei din comitet atenționează pe cei responsabili, forurile de conducere.
- Soluționarea contestațiilor se face de la caz la caz. Comitetul ne consultă și primește un răspuns.
- Ordinea de zi a conferinței are mai multe secțiuni. Descărcarea de sarcini, alegerea, etc. Aici intervin ca prezidiu.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că este un secretariat simplu.</li> <li>- Sugerează să nu se facă referințe la alte conferințe, doar la reprezentativitate.</li> <li>- Verificarea dosarelor este administrativă – să nu aibă sancțiuni, vechime de 8 ani, etc.</li> <li>- Pentru comisia de numărătoare a votului se face prin strigare la începutul conferinței și se oferă oameni care nu au candidat.</li> <li>- Până acum, dacă ne luăm după OAR național, s-a făcut o strigare la începutul conferinței, și s-au oferit oameni care nu candidează. Ei iau notițe, urmărește să redacteze procesul verbal, document important cu care poți funcționa ca bani, dacă nu ai PV-ul pus la punct după ROF al ordinului, îl face în 7 zile.</li> <li>- Nu poate fi în această comisie pentru că este angajată, răspunde la ce îi spune angajatorul.</li> <li>- În ceea ce privește ROF-ul, crede că ce nu este scris este permis.</li> <li>- Se îndoiește că acel comitet de organizare a conferinței trebuie să participe la propunerea noastră către CT. El urmărește calendarul și monitorizează.</li> <li>- Avem CD-ul și CT-ul care ei conduc Ordinul. Comitetul este doar administrativ, nu întocmește documentele. Ele aparțin strict forurilor. Ne ajută.</li> <li>- Spune că rolul aceluiași comitet acolo nu face decât să spună că se dă drumul la vot, că se aduc urnele, se pleacă cu ele, etc. În secțiunea în care ei fac prezidiul nu se fac lucrări, se ia pauză, etc. Se termină lucrările. Lumea votează, se ridică urnele și s-a terminat cu comitetul de organizare.</li> <li>- Secretariatul conferinței data trecută a fost format din Mihai Ene, Adrian Spirescu, Gheorghe Pătrașcu. Lucrurile trebuie făcute după regulament, nu trebuie să inventăm colaborări. Dacă depășim cadrul, putem primi oricând contestații. OAR București s-a luptat cu contestațiile tot timpul, și pentru legislatura de acum. Nu are rost să ne imaginăm lucruri.</li> <li>- Spune că Monica Lotreanu a contestat fiindcă am lucrat după ROF cadru și nu după ROF al filialelor. Ea era supărată că candidase și nu fusese aleasă.</li> <li>- Răspunsul către dna. Lotreanu va fi următorul - în ședința CD de miercuri 23.03.2022 s-a hotărât ca din comitetul de organizare a conferinței să facă parte doar membri din CT.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Știe că în alți ani, de exemplu conferința trecută, a fost posibil pentru delegați să nu fie în sală, cu condiția să fie scutiți.</li> <li>- Problema este că trebuie să votezi, din 300 de nume vor trebui bifați 221. Întrebă: De ce este această prostie cu fixul? De ce dacă un om votează 225 se anulează</li> </ul>

- lista? Tot se face adunare. Cum adică nu se face adunare? Popescu se găsește pe listele tuturor. El nu ia un vot de la unul, unul de la altul, etc?
- Îi spune Corneliiei să propună să se voteze, citind numele.
  - Nu se poate face decât prin tăiere.
  - Are aceeași părere: conferința națională este un for de conducere.
  - Spune că dacă folosim un program de calculator pentru vot, asta înseamnă că votează toată lumea. Trebuie să fie cei care sunt prezenți la conferința teritorială.
  - Nu crede că poate cineva să nu reușească să folosească tabletele acelea. Toți au telefon.
  - I se pare că este înțelept ce a zis Andrei Fenyo, în acest CT din 31 martie să votăm comitetul de organizare, după lista pe care o propunem. Propune ca acum să votăm în CD faptul că comitetul de organizare face parte din CT. Pentru că CT-ul a fost ales, are o reprezentativitate, știe despre ce este vorba, altfel vine cineva care inventează roata. Votăm acum, propune să votăm ca aceștia, și în virtutea bunului simț, este vorba despre o decizie, nu la întâmplare, responsabilă. Acești oameni din CT din care alegem.
  - Tot acum trebuie să spunem în mare ce treabă are acest comitet de organizare. După părerea sa, el ajută CD-ul și aparatul OAR București în organizarea aceste conferințe, care este o treabă complicată.
  - Cu atât mai mult trebuie să aibă o reprezentativitate, dată de prezența în CT. Până la conferință sunt lucrurile legate de faptul că prezidează după ce noi am ieșit, dar până atunci decide împreună cu CD-ul asupra calendarului, decide cu CD-ul asupra modului, procedurilor prin care se face votul delegaților, candidaților, candidaților pentru CN, CT.
  - Dă un exemplu: chestia că votăm online sau nu, să discutăm și cu ei. Pur și simplu, la discuțiile acestea participă și ei din comitetul de organizare.
  - Este important cu ce se ocupă comitetul de organizare.
  - Atunci când primește o contestație, comitetul în primul rând se interesează, ca la contestațiile de concursuri.
  - A trimis de mult o listă cu numele la care se gândea pentru comitetul de organizare a conferinței.
  - Nu se poate Ana Maria Goilav, este în CD. Nu poate să facă parte din comitet.
  - Se gândea la Iulia Stanciu, Pierre Bortnowski, Matei Bogoescu, Smaranda Baci, Robert Zotescu.
  - Spune că CD trebuie să decidem lista.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unul dintre acești oameni vor conduce lucrările conferinței după ce actualul CD își termină mandatul. Ei trebuie să fie echilibrați.</li> <li>- De îndată se trimite draft-ul de hotărâre, trimitem și acest vot. Până atunci trebuie vorbit cu Iulia Stanciu și rugați să fie, trebuie să fie cineva reprezentativ, calm, neutru.</li> <li>- O întrebă pe Cornelia Burcuș dacă nu intră în această comisie.</li> <li>- Secretariatul conferinței în primul rând face PV-ul, foarte important. Propuneți.</li> <li>- Comitetul de organizare a conferinței teritoriale este un sprijin, un colaborator.</li> </ul>
	<p><b>Cătălin Berescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spune că varianta de vot prin tăierea numelor de pe listă ar fi ceva mai rapidă. Mai este un argument să nu fie citite public. Oamenii se vor plictisi și vor vota oricum. Cei pe care îi cheamă cu Z vor fi extrem de defavorizați.</li> <li>- Crede că este ciudat sistemul „primul venit, primul servit” - cum se procedează, primește număr de înregistrare?</li> <li>- Un eventual program informatic de vot ar putea și să atenționeze când se atinge numărul maxim.</li> <li>- Zice să facem un test, nu poți răspunde decât făcând un test.</li> <li>- Opinează că este mai bine să se poată vota delegații timp de 2 zile, nu în timpul conferinței. Este ok, cheia de securitate prezentată de Marcel Toader este bună.</li> <li>- Crede că trebuie acces doar pe ecran în sală.</li> <li>- Spune că acei 5 care nu au telefoane inteligente pentru a folosi aplicația vor fi asistați.</li> <li>- Nu este de acord, în niciun caz, să lăsăm CT-ul să aleagă membrii comitetului de organizare a conferinței. Nu sunt alegeri de reprezentanți, ci de oameni care pot să organizeze ceva.</li> <li>- Crede că trebuie să avem niște oameni capabili, nu o competiție între membrii CT-ului. Noi avem capacitatea de a propune, hai să alegem oameni decenti, nu să se bată membrii CT-ului între ei pe o ipotetică funcție.</li> <li>- Membrii CT-ului și-au mai exersat responsabilitatea.</li> <li>- De aceea zice să nu propunem 7, ci 5, dintre care 3 intră în comitet și 2 rămân supleanți.</li> <li>- Spune să ne gândim acum la componența propusă a comitetului.</li> <li>- Îl propune pe Bogdan Fezi, Raluca Vișinescu, Daniela Calciu, Robert Zotescu, Ioana Cian-Tarba.</li> <li>- Consideră că participarea în acest comitet este un fel de datorie pentru cei din CT.</li> <li>- Numele propuse până acum sunt neutre mai degrabă, nu prietenoase.</li> </ul>

		- Spune că până vineri să ne lămurim dacă cei propuși vor să facă parte din comitet, altfel degeaba.			
	<b>Marcel Toader</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervine și spune că la barou s-a făcut un program de computer și se poate vota online, doar pentru delegați.</li> <li>- Vorbește cu dl. Dragne despre condițiile în care ar putea și OARB să folosească acel program, și va spune.</li> <li>- A accesat acum site-ul respectiv. A primit un mesaj, că pot vota între 23 și 25, am primit un cod de securitate, intru pe un site, bag codul și fac votarea.</li> <li>- Se accesează ușor, primesc un site.</li> <li>- Îi spune lui Emil Ivănescu că îi trimite pe Whatsapp să vadă cum arată.</li> <li>- Precizează că Monica Lotreanu a mai contestat conferința și data trecută, și a răspuns la fiecare.</li> </ul>			
<b>Se supune la vot hotărârea că din comitetul de organizare a conferinței teritoriale a OAR București pot face parte doar membrii CT</b>	<b>Membru CD</b>	<b>da</b>	<b>nu</b>	<b>abț.</b>	<b>Concluzie Se aprobă.</b>
	<b>Emil Ivănescu</b>	✓			
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	✓			
	<b>Irina Meliță</b>	✓			
	<b>Cătălin Berescu</b>	✓			
	<b>Andrei Fenyo</b>	✓			
	<b>Ana Maria Goilav</b>				
<b>Se votează:</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri</b>

**Consemnat: arh. Mihai  
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,  
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,  
Președinte OAR București**

