

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR
București luni 20 aprilie 2026,
ora 14:30

Loc desfășurare: **Online**

Prezența: fz.-fizic / ol. - online
/ ab-absenți

fz. ol. ab.

	fz.	ol.	ab.	
Emil Ivănescu		✓		
Ana Maria Zahariade			✓	
Irina Meliță		✓		
Cătălin Berescu		✓		
Andrei Fenyo		✓		
Yvonne Toader		✓		
Bogdan Fezi		✓		
Prezență	0	6	1	Există cvorum

Invitați:

Marcel Toader, avocat OAR București
Cornelia Burcuș, ecretar xecutiv
Mihai Medvedovici, sistent omunicare
Adrian Mărășescu, contabil-șef
Camelia Săvoiu, responsabil cu relația cu administrația
Cristian Zahariu, suport tehnic

Au fost prezenți:

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	Se votează cu 6 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri

**1. Organizare Conferință de
Alegeri a Filialei București a
OAR**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Se începe cu punctul 1 – organizare conferință de alegeri. Trebuie să se facă un CT pe 27 dimineața, din mai multe motive.
- Vom face sesiunea de CT fizic la UAUIM în Sala de Consiliu pe 27. În mod normal era telefonic, dar gândindu-ne și la persoane care poate nu au telefoane, mai bine să facem stații de vot, închiriem niște laptopuri.
- O să se vorbească azi cu Silviu să vină de la Brașov, practic CT-ul viitor exersăm votul electronic. Putem să facem ca naționalul, să votăm tot în CT electronic, ca să vadă oamenii, cred că jumătate sunt în CN deci au votat pe telefon. Lui nu i se pare în regulă să votezi pe telefon, trebuie gândit altfel.
- Trebuie să luăm niște decizii vizavi de cum se votează. Comisiile, CT-ul, este clar cum se votează, dar mai avem 2 zone: lista delegaților la conferința națională și lista candidaților la CN. Lista candidaților la CN este alcătuită din 33 de locuri. Naționalul ne-a dat o anexă, anexa 3 la hotărâre, referitor la vot au transmis „Desemnarea candidaților propuși la CN se face prin vot de conferința teritorială. Este de preferat ca numărul celor propuși să fie mai mare decât numărul de locuri ale filialei respectivă.” Deci ei zic de preferat să ai mai mulți candidați decât numărul de locuri.
- Ce se întâmplă aici este o aberație, este stupid să votezi în CT un organism care conduce CN-ul. Noi folosindu-ne de asta, vă propun să votăm lista respectivă. Adică se înscriu câți se înscriu, votăm și se înscriu acolo.
- La delegați, la conferința trecută majoritatea filialelor nu au votat ca noi, au făcut în ordinea înscrierii ca delegat. Pentru că nu există criterii. De fapt data trecută la acea conferință nu trebuia supus la vot nimic. Cine s-a înscris, a făcut-o în ordinea respectivă, și aceia se duc, așa a fost și înainte. Acum 2 mandate au introdus chestia asta, dar nu a existat o hotărâre, au zis să votăm om cu om.
- A vorbit cu Clujul, ei au vrut să bage în regulament clarificarea acestei situații așteptăm de la Daniela Maier să ne spună ce au făcut, fiindcă a zis că nu a fost de acord naționalul.
- Spune că trebuie să fim pregătiți cu buletinele de vot.
- Roagă pe ceilalți membri ai CN să vorbească cu oameni ca să se înscrie în comisia de numărare a voturilor, care se va numi comisia tehnică. E ciudat la conferință, când ajungi să întrebi cine face secretariatul. Data trecută a vorbit cu Octavian Ungureanu să aducă oameni în comisia de numărare a voturilor. Cei care numără votul au voie să voteze.

Yvonne Toader

- Întreabă dacă o să facem CT-ul aici la sediul OAR București

		<ul style="list-style-type: none"> - Afirmă că trebuie să respectăm ROF-ul.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Îl roagă pe Emil să vorbească cu Silviu. - Lista noastră de candidați CN trebuie să aibă mai mult de 33 de oameni, deci noi votăm lista indiferent de câți oameni sunt pe ea. Să nu fie mai puțini, dar trimitem 33 problema va fi cu supleanții, deci trebuie să fie mai muți de 33. - E de părere că chestia cu ordinea înscrierii degenerază în alte discuții. - Vrea să clarificăm votul, să vină Silviu, și știm dacă trebuie să venim cu telefonul sau nu. Trebuie să anunțe din timp, toată lumea a insistat pe vot electronic. Trebuie deosebit votul deschis și votul secret. În CT-ul de luni va trebui să testăm ambele variante, și o variantă de vot secret pentru a fi siguri că funcționează. Crede că varianta cea mai simplă pentru votul secret este să fie buletine. Comisia numără și adaugă la voturile exprimate electronic. La votul deschis este mai simplu, se exprimă și se notează. - Afirmă că trebuie să fim pregătiți pentru cei care nu pot vota electronic, dar asta trebuie să fie o excepție. Dacă sunt prea mulți, nu mai facem vot electronic și gata. - Acum fiind vot electronic nu va mai fi discuția cu numărul hârtiilor, treaba comisiei de numărare a voturilor va fi mai ușoară.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Trebuie să fie 1 om / device. - Se recomandă să fie mai mulți de 33 de candidați înscriși pentru delegați ca să ai concurență. - Zice că delegații trebuie votați.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Supleanții sunt la delegați, CN-ul nu are supleanți. - Nu scrie în regulament că se votează delegații și pe lângă asta nu există criteriile de departajare. - Vor fi mai mulți oameni prezenți la această conferință decât la altele, sunt alegeri. - Cei din comitetul de organizare și comisia de numărare a voturilor votează, dar nu candidează.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - În legătură cu votul electronic, este convins că măcar 1-2 persoane nu se pricep, au browserul vechi, etc, deci trebuie soluție de backup, trebuie găsit un număr de calculatoare și cineva să îi ajute. Totul este electronic, dar și atunci există o comisie a noastră care trebuie instruită ce trebuie verificat. Înainte de CT-ul cu testul este obligatoriu ca persoana să vină să vorbească cu noi, etc pentru a ne explica ce trebuie să controleze această comisie. În privința listelor, în regulament zice că candidații se votează la nivel național, nu este vot la nivel local. - Trimitem lista, există problema să trimitem o listă mai mare și ei să fie votați după preferințele lor, la asta nu găsește rezolvare, dar așa spune regulamentul.

		<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă Naționalul a dat recomandare. - A citit regulamentul conform căruia Conferința teritorială alege delegații și supleanții pentru conferința națională, nu e în ordinea înscrierii. - Întreabă dacă votul electronic presupune IP unic sau logare.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă este un pericol să candideze la noi Matei Damian. - Întreabă dacă cineva are 1 singur vot se alege ca delegat. - Propune pentru a liniști preocuparea cu telefoanele ca în anunțul de convocare săle spunem să se prezinte cu telefonul sau cu laptopul. Este nevoie de IP individual, dacă nu vrei cu telefonul poti veni cu laptopul. Dacă nu ai niciunul, să anunți filiala de timp și le dăm un laptop. Trebuie să fie cu cu IP, altfel nu poți identifica votul.
2. GdL „Arhitecți pentru reziliență”		
	Membru CD Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Grupul de lucru arhitecți pentru reziliență faza 1 și-a terminat misiunea, a făcut ROF-ul, a propus documentul care explică la ce se aplică ROF-ul. Azi i-a rugat să voteze componența viitoarei echipe pe care o propunem. Măine trimitem către CT aceste materiale ca să fie material suport mai departe. - Misiunea grupului se termină când vrea CT-ul, când decide că s-a terminat, s-a terminat. - Este un proiect acceptat de CT, inițiat de el după exercițiul din 2025. A fost propus în sensul în care pe mandatul acesta să fie explicat tot, și CT-ul în baza misiunii date grupurilor de lucru să spună să începem. Nu rămâne fix acolo fiindcă în fiecare an va exista un raport, un vot pe acel raport și bugetul pe anul viitor, deci nu e fixat. - Coordonatorul va trebui să fie din CT fiindcă este pe modelul grupurilor de lucru. - Pe 27 seara, în funcție de ce decizie se ia aici și în CT va fi prezentat proiectul, grupul, etc către publicul larg. - În mandatul acesta, trebuie să se închidă cu un regulament și o echipă. - Se apără în fața lui Yvone care îl acumza ca acest eveniment este campanie electorală. - Acest eveniment se adresează nu membrilor organizației, ci partenerilor și viitorilor colaboratori ai grupului de lucru. Nu invită membrii. Dacă Yvone consideră că este o campanie electorală, comunicarea ulterioară poate să fie 0, etc. - Autoritățile au ajuns la concluzia că în caz de dezastru nu au resurse să rezolve tot. De aceea s-au creat legături cu societatea civilă ca în cazul unui eveniment rețelele existente să coopereze. Pentru ca asta să funcționeze, trebuie ca la nivelul fiecărui organism partener să existe o interfață de conexiune pentru ca arhitecții, dacă vor să intervină, aă aibă o interfață.

		<ul style="list-style-type: none"> - Noi nu venim acum să creăm ceva care nu există, ne integrăm într-un mecanism. Trebuie să spunem că am apărut, ne-am activat, suntem o structură oficială, cu asta putem să contribuim, etc, și atât. Acesta este scopul. - Noi ce discutăm este ca regulamentul să ajungă la CT, și propunerea pe care a făcut-o grupul de lucru fără el. - Regulamentul grupurilor de lucru stabilește că CT-ul poate atribui misiuni membrilor Filialei. Această echipă este echivalată cu un grup de lucru, parcurge toți pașii aferenți. În interior există acest regulament interior, și spune cum se întâmplă treaba. Nu are legătură cu regulamentul grupurilor de lucru. Acela este la național și îl folosim și noi. - Trebuie avizul CD pentru a ajunge pe ordinea de zi.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă când încetează mandatul acestui grup. - Arhitecții și reziliența – înseamnă mai mult decât situații de urgență. Partea arhitecților este totuși în planificare, ceea ce se poate întâmpla doar dacă există proiecte inițiate de autorități publice. Altfel ai partea de urgență care înseamnă intervenții – avem nevoie de echipamente, autoturisme, etc. Din arsenalul acesta de obiecte, eu țin minte un obiect foarte drag mie, am făcut armata la pompieri, și pe perete cazarmii, aproape de patul meu, era o sonerie dublă care te scula din morți. Noi am putea cere acest statut special, nu poți instala alarmă antiaeriană sau sonerie de mii de decibeli fără autorizații speciale, și am putea să le punem pe clădire.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Este atipică această situație. De obicei când se începe un mandat se intră cu proiecte noi. Ce se întâmplă acum este atipic. - Îl acuză pe Andrei că este o campanie electorală, o mini lansare a unei chestii care ar - Este de părere că trebuie finalizate lucrurile dar nu cu o petrecere. Dacă se face asta, e campanie electorală, și consideră că și Bogdan Fezi trebuie să aibă un eveniment similar.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă membrii acestui grup de lucru nu sunt din CT-ul actual. - Grupul de lucru pentru Timbru de la Național nu și-a încheiat activitatea, și de aceea s-a cerut în CN continuarea activității. Cu aceiași membri, ceea ce nu va fi ușor.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Parteneriatul cu DGSU, Raed Arafact a fost inițiat de mine cu Bogdan Fezi în 2023. La 2-3 ani a fost acel exercițiu, cred că primul din România în care ne-au cerut să vină cineva din partea noastră. El nu a putut în ziua aceea și a întrebat ca să fie mai mulți, și Andrei Fenyo a acceptat să se ducă. - A semnat parteneriatul în primul an al celui de-al doilea mandat. Voiau să facă un concurs, etc, nu s-a legat nimic dar a rămas legătura. Oamenii au zis că ar fi ideal ca partenerii IGSU să aibă o rețea de oameni. Noi când am făcut acțiunile cu Ucraina și COVID, disperăți am sunat care încotro. Noi practic am constituit atunci ceva și a

		<p>funcționat, dar au zis că trebuie să avem o chestie instituționalizată. Că trebuie să avem o rețea în cadrul nostru, nu din funcții de conducere, dar să îi suni când este nevoie. Să dea o mână de ajutor. Dar să știi că răspund la telefon. Ne-am chinuit să îi activăm când avem nevoie. Au venit cu sistemul și au zis că trebuie să existe structuri de oameni disponibili. Exercițiul acela în sensul acesta a fost făcut.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De exemplu în ideea unui cutremur major este ideal să ai niște organizații partenere la care să poți apela. Ca o coincidență, Mihai coordonează toată țara. Are 1000 de oameni în coordonare. Este mâna dreaptă a lui Arafat. 			
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - I se pare o experiență excelentă, i-a plăcut cum a explicat, ține minte istoricul – martie 2023 parteneriatul, evoluția, etc. Toate discuțiile acestea avute i se par importante pentru un anumit sens – să fim împreună, să se poată coordona niște echipe în anumite situații. Activitățile acestea trebuie să ne facă să fim împreună, deci trebuie să știm ce se întâmplă. Eu aflu asta de la Emil Ivănescu: Dacă se întâmplă ceva, credeam că suntem din oficiu în aceste grupuri, și eu îmi doresc să știu ce se întâmplă. Normalitatea mi se pare ca între colegi să știm de aceste evenimente. Deși am fost la baza acestui parteneriat cu DSU, îmi doresc să particip cum am participat și să ajutăm. Singura metodă este să știm ce se face, cu ce putem participa noi. - I s-ar părea normal ca Emil Ivănescu să participe. 			
Se supune la introducerea subiectului „Arhitecți pentru reziliență” pe ordinea de zi a viitoarei ședințe de CT	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	Se votează cu 6 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri

**3. Comisia pentru Estetică
Urbană a Bucureștiului – o
colaborare OARB, PMB,
UAUIM și UAR**

Membru CD

Emil Ivănescu

- La summit o invitase pe doamna arhitectă din Finlanda.
- Apoi, ce spunea și Yvonne Toader, pe vremea lui Nicușor Dan am discutat și cu Stelian Constantinescu. Este în legea baza pentru înființarea comisiilor acestora dar oamenii nu au fost interesați. Matei Damian nu a zis nu, dar nu făceau nimic.
- Nici el nu e de acord cu ideea de comisie, dar văzând cum acționează Ciucu, crede că este oportun să venim cu această idee de grup de dialog pentru estetica urbană care să ofere un suport în sensul de colaborare, consiliere, nu doar lui dar și primarilor de sector. Vrea să spună că de când am făcut grup de lucru de dialog cu primăriile, toate ne-au spus că au nevoie de la noi de un aport pe zona estetică. O treabă dinasta este bună. El l-am întrebat off the record pe Ciucu și Mihai Munteanu și a zis că le-ar fi util. Dacă ar fi un grup de dialog, el crede că componența lui ar trebui să se rotească la 1-2 ani, și să fie susținută de reprezentanți din toate organizațiile noastre – OAR, UAR, ASAR, UAUIM, etc.
- Atât CTATU care nu are componentă pe asta cât și primarii au nevoie de acest feedback. Întrebarea este dacă această comisie emite aviz sau nu.
- El ar trebui să ofere pe componenta estetică o opinie primarului sau arhitectului șef.
- Dacă aceste regulamente urbanistice ar fi foarte bine detaliate, ceea ce nu se poate la București, este nevoie de o componentă de genul aceasta.
- El a fost la acel grup cu ADIZMB. Sunt niște colegi ai noștri mai tineri cu experiență aproape 0 care fac tot felul de chestii acolo. De genul „nu faceți concurs de soluții”. Acești colegi ai noștri sunt în postura și sunt invitați să își dea opiniile pe aceste componente, și 80% dintre ei nu au competența, nici măcar Bogdan Suditu..
- Ce ne luptăm să convingem autoritățile pentru concurs, alți colegi dinamitează. După ce am terminat o întâlnire cu cartarea, eram la primărie și la un moment dat unul dintre ei a avut o remarcă „simpatică” - dacă vrei să blochezi un proiect, faci concurs de soluții cu OAR.
- După ce noi ne chinuim să deschidem OAR pentru concursuri și vin niște puștani angajați să submineze asta, nu e în regulă. Ei erau la întâlnire cu primarul, noi nu eram. Dacă nu le spuneam să facă concurs, nu este în regulă.
- Ciucu a zis să facă un modul de concursuri în cadrul primăriei. Eu am zis că e bine. O aveți pe Ina care a făcut teme al concursuri, etc. Când ai un primar deschis la dialog, trebuie să profiți de asta.
- Îi întreabă dacă sunt de acord să discutăm în CT asta.
- Și la dreptul de semnătură sunt probleme, li se spune la ce atelier să meargă pentru stagi, unde să lucreze.

		<ul style="list-style-type: none"> - El știe că li s-a spus candidaților exact la ce birou să meargă. În Anglia nu oricine poate avea stagieri.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă se va pune problema dacă o clădire este frumoasă sau urâtă. Și dacă ar fi ceva similar cu ghidurile rurale. - În momentul de față, ceva similar este la comisia de cultură. Când faci o intervenție în zone protejate, vii cu proiectul, etc. Și comisia își dă cu părerea. Avem ceva de genul acesta și nu funcționează. Avizele de la cultură durează cel mai mult. - Dacă inițiativa vine din partea primăriei, OK. - Cum spunea Yvonne Toader mai devreme, toate grozăviile sunt făcute de arhitecți. Asta înseamnă că în interiorul corpului profesional și sub supravegherea legii 184 avem niște arhitecți slabi. Din acest motiv trebuie să le spunem noi ce să facem. Motivul pentru care avem 184 este pentru că suntem oameni foarte speciali. - Dacă OAR vine și spune că arhitecții sunt atât de jos încât trebuie un ghid, nu este în regulă. - Avem zonele protejate vechi. Fiecare trebuie însoțită de un regulament. - Deci concluzia este că nu se poate. Regulamentele anexate acum zonelor protejate sunt majoritatea copiate. Ex. Zona Fabrica. Cum trebuie construit pe 11 iunie? Dacă te uiți în regulamente, este o varză de elemente, nu ai cum să faci un regulament fix. Bucureștiul nu este doar așa. - Se întreabă cine poate face parte din asta. - Noi avem o problemă culturală, nu se rezolvă așa. Simplul fapt că pleacă de la noi ideea că o comisie în plus va face ca lucrurile să meargă mai bine este greșită. - Dacă acest grup se pronunță împotriva unui arhitect, nu este în regulă. - Îi întreabă dacă știi cine are dreptul să judece estetic. Arhitectul șef actual poate face asta, și în București s-a blocat activitatea din cauza arhitectului șef care are niște idei estetice. Noi avem un scandal imens pe această temă, că se cer randări la CU, și noi spunem că vrem noi să facem exact același lucru. - Haideti să îi dăm afară din OAR pe cei care fac case urâte. Nu este în regulă așa ceva. - În ceea ce privește recomandarea anumitor ateliere pentru stagiu, nu spune nimeni „veniți la mine”, dar li se spune că „nu peste tot primiți informații”. - Bucureștiul a fost tot timpul într-o viermuială, iar acum totul ne pute. Hai să încercăm să înțelegem că orașul va evolua cum o face cultural. Faptul că nu există arhitecți care să genereze tipul de arhitectură pe care ni-l dorim este altceva. Nu spun „nu” comisiei, ci principiilor din spate.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se întreabă ce să facă această comisie, să se pronunțe pe fiecare casă? - Este un potențial de corupție imens aici. CTATU judecă pe baza unor legi. - Este treaba primăriei să se respecte reglementările din PUZ.

		<ul style="list-style-type: none"> - Există deja structurile, nu ne mai trebuie încă o structură. - Problema reală este corupția, s-au dat bani 20 de ani ca să se construiască ce s-a construit. - Soluția după părerea sa ar fi să pice jumătate din cei care intră în anul 1 la facultate, să ia doar cine merită dreptul de semnătură. Acum am ajuns la un nivel OK al promovabilității la examenul de drept de semnătură.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Ce i se pare că a povestit Emil Ivănescu este o umbrelă. În realitate crede că lucrurile trebuie să stea mult mai profesionist. Nu comisia mi se pare importantă, ci un ghid, și nu grosso modo, ci pe zone, sectoare, arii, - La sector când se dă un aviz de frumusețe, să se consulte niște criterii clare. - În Delta Dunării există un astfel de regulament. - Este foarte vag ce se face în PUG-uri. - Nu poate codul deontologic să rezolve asta. Există deja introdus stagiul de complezență, eu l-am introdus. Între acum 4 ani și acum există o diferență în codul deontologic. - Este vorba despre apărarea mediocrității.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Ceea ce ne lipsește foarte mult este o cercetare cu bani de la primărie. În toate capitalele există așa ceva.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - El recomandă să se ferească toată lumea de cuvântul „estetică”, este pentru esteticieni, etc. Dacă vorbim despre regulamente și estetică, nu există legătură. Regulamentele sunt expresia puterii. Cu cât sunt mai puternice, cu cât societatea este mai fascistă. - Asta se face prin critică de arhitectură, nu printr-o comisie care se exprimă dinainte. - Primarul vrea să facă orașul frumos. Dar vrea să facă cum asta? Vrei să îl sfătuiești pe primar să blocheze proiecte? Cum? Este OAR. Suntem egali în cadrul ordinului?
4. Evenimente în derulare: 22 aprilie la Amzei 13, 27 aprilie la Expo flora, 28 aprilie – dialog comunitar despre parc Kiseleff (cu PS1)		
	Membru CD	
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Avem evenimente care au apărut din senin, cel cu CATUC de exemplu – a aflat săptămâna trecută că a ajuns la camera deputaților. Dacă puteți face ceva, și să participați, foarte bine. - Vine Anca Ginavar care ne explică. Miercuri la 17:30. Speră ca ea să știe ceva, se pare că intră luna asta în Camera Deputaților. A înțeles că AC vor intra la PMB, la unele primării da, la altele nu. Asta trebuie explicat..

		<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă cum se raportează la regulamentul naționalului pentru grupuri. - Întreabă dacă trebuie să facă OARB ceva în raport cu evenimentul.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Spune că trebuie discutat cu Ana Maria Zahariade și Mirona despre concursul Kiseleff.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Pentru 30 aprilie avem concursul cu parcul Kiseleff. Le-a zis celor de la primărie că noi facem tema prin cerere de idei de la comunitățile locale. Primarul ne-a invitat de la ora 17:30 să fie o întâlnire chiar în parc, să se prezinte tema și să se strângă idei. În aceeași zi seara va fi o discuție la Hub-ul De Galben. Se vor strânge idei din partea comunității locale pentru reabilitare și restaurare. A fost o negociere, ne-au rugat cei de la PS1 să ne ocupăm de studiul istoric și al incluzivității. La o astfel de competiție totul se bazează pe niște studii. Ei nu au putut să se ocupe de asta. Noi având relația cu INP-ul am preluat noi asta, ca să meargă mai ușor. La primării merge greu. Având parteneriatul cu INP-ul a mers rapid. La nivelul DALI spații publice nu există studiul de incluzivitate. Eu am propus asta ca să aducem discuțiile acestea chiar în inima procedurilor. Au zis că nu se pot ocupa așa că am vorbit cu cei de la AMAIS, este un lucru. Bun. Primarul a zis chiar că vrea să facem un ghid pentru modul de a face concursuri pe spațiile publice. - Aici este iar o problemă, noi în componența aceasta terminăm mandatul dar speră ca inițiativa aceasta să continue. - Ideea este că noi nu vrem să dăm informații despre ce vrem să facem acolo. Singurul lucru pe care îl spunem este că primăria dorește reabilitatea parcului prin concurs. Prezentăm oamenii care se ocupă și toate ideile pe care le preluăm de la societatea civilă. - Primăria este autoritatea contractantă.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Trebuie să existe o echipă care să redacteze tema de concurs, nu te poți baza pe informațiile colectate de primărie. Ideal ar fi ca echipa să fie deja acolo. Dacă nu este posibil ar trebui noi să reluăm aceste lucruri foarte temeinic. - Acolo la Kiseleff este un grup comunitar extrem de activ. Sunt extrem de activi pe Facebook, dacă nu le spui ți i-ai pus în cap. Cristi Borcan este unul dintre inițiatori. Ea pot vorbi cu Cristi Borcan. - În discuția cu CT, cu Mihai Munteanu care scrie regulamentul pentru evenimente, această Marilena a protestat că sunt multe evenimente pe Kiseleff. O să fie interesați.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Evenimentul de la Expoflora nu se adresează arhitecților, ci viitorilor parteneri. Vor participa membrii grup de lucru pentru că și ei trebuie să vadă cine mai este pe piață. Noi ne-am întâlnit la un eveniment al lor cu acest scop – arhitecții să vadă că lucrurile deja existau, ne integrăm și construim mai departe.

		<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă avem echipa deja pentru acest concurs din Kiseleff și dacă nu ar trebui ca până pe 30 să existe echipa de concurs. - Întreabă dacă pentru noi înseamnă vreo cheltuială - Dacă există contract, atunci evenimentul acesta despre care se vorbește trebuie să fie în jurul acestui contract, și la acest eveniment dacă devine bază pentru viitoare acțiuni trebuie să existe echipa. - Dacă nu este acolo echipa care face tema, întreabă cine colectează informațiile. Dacă este primăria, este evenimentul lor, nu al tău. - Echipa ar trebui să fie prezentă acolo, ea pregătește chestionarul. - Toată informația trebuie colectată structurat.
	Camelia Săvoiu	<ul style="list-style-type: none"> - 6 luni de zile, 25 de oameni voluntari s-au înscris pe site la demersul nostru înaintea Naționalului. Este important să existe un nucleu de oameni voluntari care din octombrie până acum au lucrat pe un calendar și au produs un regulament pentru o echipă de coordonare pentru situații de urgență.
5. Situație imobil Zona Protejată Labirint: reclamații și răspunsuri autoritățile competente. Perioada de urmărire și prezentare 2022-2024-2026		
	Membri CD Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Arată niște poze - este o lucrare pe Anton Pann, Zona protejată Labirint. Înăuntrul imobilului au fost scoși pereți portanți. Drept urmare, în 2024 a făcut o reclamație și a primit următorul răspuns. „S-au constatat lucrări fără AC (...) s-au făcut procese verbale contravenționale”. - În 2024 au început scurgeri de gaze, pericol de explozie. Apoi au răspuns că i-au amendat și că în 2022 s-au deschis dosar penal pentru fam. Cristea. Sunt în România, foștii proprietari ai Universității Cristea. Aruncă responsabilitatea de la unii la alții. Vrea să arate colegilor cum funcționează sistemul. Parchetul a clasat clauza de execuție a lucrărilor fără AC. Primăria vrea să facă plângere contra acestei decizii, fiindcă ISC a constatat că ce s-a întâmplat este de natură penală. - Din această clădire cad bucăți, în dreptul accesului nostru. Cultura răspunde așa: imobilul nu figurează pe LMI dar nu îi interesează asta, nu asta reclamase. Este necesar să solicitați adresă, CU prin care se va specifica regimul juridic de protecție a imobilului. - Ea reclama un vecin și uitați ce răspunde, ce are ea de făcut, trebuie să ceară aviz de la ei. - A precizat că nu este proprietarul aceluia imobil, ci a unui imobil vecin, și primește altceva de la Cultură – insistă că au înțeles corect, și că pentru remedierea situației

		<p>este necesară depunerea de proprietar a unei cereri de autorizare de lucrări în regim de urgență. Cu asta ne luptăm.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le-a cerut să se ducă să facă poze, casa cade. - Este zonă protejată. - Cei de la Cultură au zis că au trimis la poliție, ei la ISC, și casa cade. - ISC-ul a constatat că se lucrează fără autorizație de construire. - Ideea este ce răspunsuri primești, ese vrea clasarea - Merită văzut și citit fiecare document ca să vedeți cu cine avem de a face.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Este o parte din poliție care are atribuții de ISC.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că nu a înțeles despre ce e vorba. - Știm cu toții, am și eu 10 astfel de situații.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - O întreabă pe Yvonne ce a vrut de la Ministerul Culturii. - Dacă nu e clasată, nu este monument, nu îi interesează. - Ministerul Culturii venea acolo să constate deteriorarea unei construcții din zona protejată. - Întrebarea sa este – Ministerul Culturii dacă constată că o casă este lăsată în paragină, poate face sesizare? - În zona de proprietate a comunității, terenurile au fost vândute. Cine le-a cumpărat a făcut-o să facă ceva acolo. În cazul prezentat de ea, este un ansamblu de 4 case. - O întreabă dacă crede că vreo comisie va rezolva asta. - Noi o să avem acea meritocrație pe care Yvonne și-o dorește atunci când va fi toată lumea va fi conștientă în ce direcție trebuie să mergem.
	Marcel Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Oricine are interes, poliția locală și ISC-ul pot trimite la parchet pentru plângere penală față de cei care au construit. - Primăria ar trebui pe linie civilă să dispună desființarea lucrărilor neautorizate.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Pentru cei care vor veni în viitorul mandat, îi spune lui Yvonne că ar putea depune asta cu un text, ca să rămână în arhiva OAR București.
6. Descărcarea de sarcină	Membri CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că noi am refăcut puterea financiară a OAR București, cea dinainte de sediu - este important și trebuie comunicat colegilor, noi după 8 ani am refăcut depozitul filialei. - Adrian, a spus că variația dovezilor este foarte mică.

Adrian Mărășescu

- Observăm o creștere a soldurilor, mai ales la soldurile care sunt aferente fluxului de numerar și activele care au crescut datorită rezultatului anului precedent. Pe partea de bilanț observăm menținerea indicatorilor, și sunt puțin crescuți. Iar pe partea de cont al rezultatului, înregistrăm excedent pe activitatea non profit și profit pe activitatea economică.
- Veniturile pe activități economice sunt de 45.000 și cheltuielile sunt de 14.000, dar avem un impozit pe profit și nu pot scădea decât de acolo. Este impactul cheltuielilor de protocol.
- Creșteri sunt și la mijloacele fixe. Cheltuielile activităților fără scop patrimonial – venituri din cotizații, aici intră și partea de taxe de reluare a dreptului de semnătură și de înscriere, venituri din dovezi 2.197.000, sponsorizări 155.000, venituri din dobânzi 54.000, o diferență de curs valutar, provizioane și ajustări. Avem un venit financiar, calculat ca amortizare, datorită diminuării numărului de zile de concediu.
- Vedem imediat la cheltuieli. Avem cheltuieli din activități cu scop patrimonial – stocuri, materiale, birotică, energie, consum de gaze. Cheltuieli prestații externe – chirii, asigurări, drepturi de autor – drepturi de autor achitate în 2025 105.000.
- Pe drepturi de autor îi plătim pe cei care au mai făcut programe, poze, etc le facem contract de drepturi de autor, să le cedeze să le putem difuza, etc.
- Cheltuielile cu serviciile executate de terți, aici sunt multe servicii care se fac și în cadrul proiectelor culturale, și pentru noi.
- Aici intră toată activitatea noastră.
- Mai avem impozitul pe cădere, apoi cheltuielile cu personalul – mandate, contractele personalului, apoi aici cheltuielile cu CAM, alte cheltuieli de exploatare 655.000, sumele transferate către OAR Național plus cei 10 RON per dovadă.
- Cheltuielile cu provizioanele, anul trecut au fost venituri, acum sunt cheltuieli, rezultatul este excedent. Din activitatea economică am obținut 45.000 RON. 11.000 sunt alte venituri, încasăm tot felul de sume mici din taxele de timbru prin poștă. Este vorba despre TA prin poștă, prin mandat poștal 11.000 RON. I-am și impozitat.
- Multă lume care sună aici nu știe unde să vireze, chiar dacă are dovada în față. În tot anul se strâng între 7000 și 11.000.
- Mai sunt cheltuieli cu niște cursuri, am vândut niște cărți facturate în decembrie. Avem impozitul de 31.222. Noi avem dreptul la 9000 RON cheltuieli de protocol pe an.
- Rezultatul este excedent. Urmează repartizarea profitului, nerepartizat, fondurile rămân la dispoziția filialei.
- Am mai cumpărat 3 licențe de programe – 8097 RON, imobilizări pe aparatura de birotică.
- Este vorba apoi de deprecieri pe fiecare tip de imobilizări. Și valoarea bunurilor la 31 decembrie. Uzura mijloacelor fixe.

		<ul style="list-style-type: none"> - Situația de trezorerie – situația conturilor la început de an, modul în care s-au efectuat încasările. - Nu avem așa ceva. Este făcut în RON. 50.000 RON prime pentru salariați pe parcursul unui an. 46% se duce la stat. - La final avem rezultatul pentru trezorerie, așa cum ne cere ANAF. Dacă v-ați uitat în execuție, nu sunt depășiri pe articole, sunt doar între aliniate, și acolo se pot face treceri, depășiri. - 1 695 000 este soldul la bancă. Asta excede impactul activității curente, 300 000 îmi trebuie să desfășor o activitate normală. Dar în anii anterior am închis proiecte culturale și impactul a fost mare, sume care au intrat și ieșit repede. - Când ați început mandatele, în conturi erau 200 000 euro, 800 000 RON. Este vorba și de curs, EURO era cam 4 RON. - Dorește să vedem impactul noilor cotizații. - La dovezi am făcut 12.000 și un pic de dovezi. Când numărul de dovezi scade sub 12.000 impactul este urât. A creat singur acest indicator. - Anul trecut, în 2025 au fost 1.713.000 venituri din cotizații, și la dovezi avem 2.197.000. Normal ar fi trebuit cotizațiile să depășească dovezile, dar în echilibrul acesta se duce și suma către OAR mai mare. - Aduce și raportul cenzorilor. Nu l-a dat acum fiindcă vin ei în ședința de CT să prezinte descărcarea. O să fie atunci ca material de ședință.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Impozitul pe profit s-a plătit din activitatea economică. - Întrebă dacă am rezolvat cu zilele de concediu. - Întrebă dacă în proiectele culturale sunt bani pe care îi primim și îi dăm mai departe. - Deci noi am încasat 500.000 bani din timbrul de arhitectură. - Deci în suma de 105.000 și 1.500.000 este 500.000 din timbrul de arhitectură și restul e din filială. Deci avem cam 900.000 activități curente. - Întrebă dacă noi încasăm bani direct din timbru. - Nu a văzut raportul comisiei de cenzori.
	<p>Bogdan Fezi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Trebuie instalată ca procedură asta. Este o procedură interesantă. - Apropo de viitor, conferința este mai de viitor.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A observat că erau 50.000 euro prime pentru angajați? - Dacă putem să așezăm, să fixăm oamenii care sunt acum în echipă, să-i aducem la normă întregă pe cei care sunt la jumătate de normă, etc, asta este un lucru bun. Vor fi oameni care devin vulnerabili, și au fost fideli. - Lucrurile sunt OK una peste alta.

	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Ai 1.000.000 în depozit și 600.000 în bancă. - Întrebă dacă noi încasăm mai mult din dovezi decât din cotizații, sunt cotizațiile pe suma veche, acum se mai echilibrează. 			
Se supune la vot descărcarea de sarcină	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	Se votează cu 6 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București