

Proces Verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 Miercuri 14 septembrie 2022,
 ora 15:00

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

	fz.	ol.	ab.	
Emil Ivănescu		✓		
Ana Maria Zahariade		✓		
Irina Meliță		✓		
Cătălin Berescu			✓	
Andrei Fenyo		✓		
Yvonne Toader		✓		
Bogdan Fezi		✓		
Prezență		6	1	Există cvorum

Invitați:

Au fost prezenți: Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Adrian Mărășescu, contabil șef OAR București
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă în unanimitate.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			

Se votează: **6** **0** **0** **vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri**

**1. Direcții de acțiune în perioada
2022-2023**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Prezintă evenimentul „Ziua Constructorului” , desfășurat la Biblioteca Academiei, la care a participat împreună cu arh. Bogdan Fezi. La eveniment au participat în jur de o sută de oameni printre care domnul Noica și reprezentanți de asociații, etc. - toată lumea a vorbit foarte puțin și festivitatea s-a desfășurat foarte repede. Consideră interesant faptul că, în conformitate cu cele spuse de domnul ing. Erbașu, aniversarea „Zilei Constructorului” în data de 14 septembrie a fost instituită prin lege după ce constructorii au solicitat Parlamentului instituirea sa.
- Precizează că domnul Noica a fost maestru de ceremonii, domnul ing. Erbașu a vorbit la final și, cel mai important, a fost băiatul domnului lordăchescu care a povestit despre activitatea tatălui său – mutări de blocuri, biserici, tipologii, etc, cum n-au reușit să facă lucrurile la consolidarea sediului PMB - totul condensat, rapid.
- A apreciat foarte mult expoziția cu fotografiile din lucrările inginerului Anghel Saligny.
- Gazdele s-au bucurat de participarea conducerii OAR București, vor trimite și invitația la Gala constructorilor.
- Referitor la prezenta ședință CD, subliniază că aceasta continuă întâlnirea CD din 06 septembrie. Dorește stabilirea unui program de acțiuni pentru perioada 2022-2023 pe care să îl comunicăm membrilor CT în prima întâlnire.
- Informează că a transmis membrilor CD structura detaliată discutată în ședința din 06 septembrie și dorește să supună această structură votului CD – prezintă documentul pe scurt.
- Dorește să parcurgă împreună cu vicepreședinții propunerile acestora, cu stabilirea acțiunilor pentru perioada următoare – vor fi prezentate membrilor CT în ședința următoare.
- Dorește ca CD-ul să prezente o structură organizată, un mesaj comun către colegii din CT, astfel încât ideile acestora să poată fi integrate în structura propusă.
- Postează pe ecran un infografic care exemplifică sistemul grup de lucru/grup de acțiune/platforma de dezbateri.
- Propune, ca posibilă, transformarea grupului de lucru comunicare în departament de comunicare - o avem pe Alina Moscalu, avem deja o mini-structură pentru comunicare și este nevoie de acțiuni/activități care să construiască lucrurile pe comunicare. Precizează că la comunicare și monitorizare dovezi avem oameni angajați, deci putem crea două departamente, crede că este bine pentru o mai bună cuantificare a activității.
- Propune să organizăm 4 grupuri de lucru generice – „Reglementări” – coordonator arh. Andrei Fenyo pentru legislație, „Spațiu Public” – care să conțină ce înseamnă oraș, „Concursuri, Profesional” – conține ce ține de profesie, stagiatari, cursuri, etc, și „Patrimoniu” – care se vede că este foarte necesar.
- Fiecare grup de lucru va fi manageriat de câte un vicepreședinte cu precizarea că arh. Bogdan Fezi va colabora și pe partea de comunicare externă – organizații, protocoale, etc.
- Este de părere că sensul organizării grupurilor de lucru este acela de a pregăti viitoarele departamente ale filialei.
- Precizează că titlurile propuse reprezintă teme esențiale pentru filială, recurente, și că în mandatul trecut grupul de lucru patrimoniu, cel cu spațiu public și cel de legislație au mers foarte bine, spațiul public a adus și bani prin concursuri și alte acțiuni.
- În urma propunerii domnului arh. Andrei Fenyo, a prevăzut și organizarea unei platforme de dezbateri online care va fi o zonă de discuții, etc. - domnul arhitect își va prezenta propunerea.
- Precizează că Grupurile de acțiune sunt structuri care ajută grupurile de lucru să creeze livrabile și că Grupurile de lucru vor fi flexibile – o modificare față de național referitoare la fluxul de persoane.

		<ul style="list-style-type: none">- Menționează că Grupurile de lucru sunt structuri bugetate care propun și discută teme, livrabilele și temele propuse sunt realizate de Grupurilor de acțiune, cărora urmează să le facem un regulament de funcționare simplu.- Adresează membrilor CD rugămintea de a-și spune părerea despre propunere a sa, precizează că dorește să mergem pe această structură.- În mandatul trecut au observat împreună că eficiente au fost doar un număr mic de grupuri de lucru și că livrabilele pot fi făcute pe grupuri de acțiune flexibile, cu puțini oameni.- Consideră că filiala are nevoie de o instanță organizată de dialog, propune să prezentăm această structură colegilor din CT cu care împreună vor discuta și acțiuni și inițiative.- Este de acord cu materialul întocmit de domnul arh. Andrei Fenyo despre costuri pentru grupurile de lucru și propune simplificarea acestuia și verificarea prețurilor propuse.- Consideră comunicarea ca fiind esențială și amintește că avem o persoană dedicată – Alina Moscalu.- Dorește să pregătim structuri care să preia temele stabilite împreună și să fie organizate în viitor pe "secțiuni" - o structură stabilă în care va conta mai mult livrabilul și mai puțin ideea de grup de lucru.- Precizează că dialogul cu primăriile este o prioritate de mandat pentru OAR București - Camelia Săvoiu, angajată a filialei, se ocupă de zona de dialog cu primăriile și monitorizare dovezi, participă la întâlnirile organizate la primării, etc.- Informează că organigrama filialei, care prezintă relația între forurile de conducere alese și angajații permanenți, este compusă dintr-un departament executiv, organizatoric, coordonat de secretarul executiv și un departament contabil. Organigrama filialei prezintă strict infrastructura din punct de vedere administrativ și actualizarea sa se aprobă în conferință.- Precizează că avem nevoie la filială și de o schemă de activitate care să prezinte secții, sau servicii pe care le asigurăm.- Subliniază că în actuala componență, cu toate problemele solicitate de membri, personalul permanent este supra solicitat.- Consideră că, în acest moment, cu colaboratorii actuali, putem asigura și alte sarcini, cum ar fi aceia de secretariat la Grupurile de lucru. Trebuie să avem în vedere că sunt teme, domenii foarte clare, care au nevoie numai de structură și de câte un om specializat.- Propune să mergem cu temele alese pe structuri clare, pe grupuri de lucru stabilite prin care vom prelua inițiativele care vor apărea pe parcurs.- Precizează că, dacă dorim livrabile de calitate pe domeniile alese, avem nevoie de oameni/structuri specializate, care să ofere sprijin real.- În mandatul trecut a numărat serviciile oferite membrilor de către filială și a identificat 15 servicii. Crede că, din cauză că nu există o structură clară de comunicare, foarte mult efort al OAR București se pierde - se rezolvă punctual problema, dar nu se comunică.- Crede că, dacă nu avem structuri clare care să cuantifice efortul - cine se implică din CT, evenimente, întâlniri, poze, etc. - efortul depus nu va fi simțit de membri. De aceea a încercat să organizeze activitatea pe teme sau domenii, de aceea a întocmit sistematizarea inițiativelor prezentate de candidați - a identificat 9 teme recurente în toate inițiativele, sunt subiecte care revin de-a lungul anilor.- Amintește că pentru toate temele avem arhiva a ceea ce s-a făcut până acum pe site și că mandatul trecut am generat direcții noi și bune pe care nu dorește să le pierdem. De exemplu, la spațiu public avem și concursurile pe București și colaborarea cu sectorul 2 pe spațiul public.- Propune ca temele largi să le considerăm "sertarele" în care vom depune acțiuni sau dosare, cum vom stabili împreună să le denumim.- Propune să prezentăm în CT cele 6 direcții discutate, să stabilim clar cum le numim – grup de lucru, secțiuni, servicii -, să precizăm că dorim să înființăm aceste servicii și că inițiativele urmează să le structurăm pe aceste zone, arii de activitate.
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none">- Dorește să supună la vot structura de acțiuni, după care să prezentăm inițiativele propuse.- Supune la vot următoarele secțiuni: Grup de lucru „Reglementări” – Andrei Fenyo, „Profesional” – Yvonne Toader, „Spațiu public” – Ana Maria Zahariade și Bogdan Fezi, „Patrimoniu” – Iulia Stanciu și echipa, „Comunicare” – Irina Meliță și Bogdan Fezi. Dorește ca dialogul cu primăriile și monitorizarea dovezilor să fie în zona sa de activitate și în zona CD-ului.- Consideră că este important să cartăm ce avem, să vedem ce ne trebuie și cum continuăm acțiunile propuse.- „Spațiu public” include temele despre spațiul public al orașului, datorită acestui grup de lucru am convins PMB, primăria sectorului 1, sectorului 2, sectorului 3, sectorului 6 să colaborăm - avem astfel un domeniu vandabil pentru primari și esențial pentru noi care s-a dovedit a fi un vehicul foarte bun de colaborare cu primăriile.- Amintește că vor veni alegerile și zona spațiului public, fie că ne referim la termenul fizic sau la cel metaforic, este extrem de importantă – primele concursuri au fost de parcuri, am reușit să îi convingem pe primari de importanța spațiului public.- Amintește că Grupul de lucru „Patrimoniu” a fost inițiat din necesitate.- Grupul de lucru „Spațiu public” analizează aceste zone. Acțiunile inițiate în mandatul trecut au fost organizate datorită ideii de spațiu public.- Precizează că nu dorește să pierdem ce am făcut mandatul trecut, vrea să continuăm acțiunile pe structuri clare.- Nu dorește să riscăm să facem multe Grupuri de lucru fiindcă deja am făcut acțiuni importante pentru OAR, am dus ordinul mai departe și nu vrea să pierdem ce am făcut deja - avem un istoric pe care trebuie să îl valorificăm.- Personal nu este de acord să înlocuim grupul de lucru „spațiu public” cu „Raportul pentru București” – efortul filialei de a organiza concursurile este de 10 ori mai important, mai mare decât acela de a face raportul care este static, este o agendă, o înregistrare.- Propune finanțarea „domeniilor”/„grupurilor de lucru”, precizează că în cadrul lor se pot dezvolta mai multe teme și, pentru organizare rapidă, după ce vedem inițiativele, vom constitui grupuri de acțiune pe care le repartizăm în aceste structuri. Grupurile de acțiune vor fi preluate de la colegii din CT.- Precizează că infograficul prezentat cuprinde acțiunile filialei care sunt extrem de importante - consultanța juridică gratuită pentru membri, asigurările profesionale, etc. - trebuie să pregătim casete care să conțină rapoarte și să fie constant mediatizate. În mandatele trecute nu am făcut asta, acțiunile au fost făcute dar nu știa nimeni de ele, avem foarte mulți colegi care, când aud tot ce facem, nu le vine să creadă.- Consideră că un grup de acțiune are un program, un secretar al grupului, este mai ușor cu puțină organizare - poate nu va funcționa total, dar sigur va fi mai bine decât ce a fost până acum.- Precizează că toate acțiunile OAR București trebuie postate pe site, să fie ceva deschis către membri pentru care avem și newsletter săptămânal.- A pregătit pentru Raportul pentru București, ceea ce ține de primării, autorizații, etc., activitatea Grupului de legătură cu PMB, a pregătit pentru fiecare întâlnire un mic raport, cu poze, de exemplu cel cu Dâmbovița, a cartat toate întâlnirile – cu poze și câteva cuvinte.- Este de acord, având și aprobarea celor prezenți, cu ideea doamnei arh. Irina Meliță de contactare a Fundației Calea Victoriei.- Este de acord cu organizarea platformei de discuții propusă de arh. Andrei Fenyo și cu înființarea pe Google drive a registrului de dată certă cu stocare digitală.- Având în vedere că următoarea ședință CT este programată pe 29 septembrie, crede că pentru întâlnire ar fi important să propunem grupuri de lucru pentru a le supune la vot.- Se gândește să organizăm, înainte de ședința CT programată pentru 29 septembrie, întâlniri consultative cu membrii CT de prezentare a domeniilor de activitate propuse – să participe cine este interesat de tema propusă, va compune o invitație, ședințele vor fi consultative, putem face câte două consultări într-o întâlnire.
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Dorește ca pe 29 să avem deja grupurile de lucru, să votăm câteva inițiative, să le sintetizăm. - Crede că e bine să organizăm întâlnirile consultative săptămâna viitoare, după transmiterea convocării ședinței CT din 29, vom transmite și invitația la întâlnirile cu vicepreședinții. - Precizează că în ședința din 29 septembrie va supune la vot cele 6 domenii/grupuri de lucru propuse, vom întocmi un proiect de Hotărâre privind înființarea Grupurilor de lucru - nu vom discuta componența grupurilor, la dăm timp membrilor CT să se hotărască. - Stabilește împreună cu cei prezenți programul întâlnirilor: marți 20 sept., ora 14:30, online pe platforma Zoom, întâlnire cu arh. Yvonne Toader, profesional și arh. Andrei Fenyo, reglementări și joi 22 septembrie, ora 16:30, fizic la sediul filialei, întâlnire cu arh. Irina Meliță, comunicare și arh. Bogdan Fezi, parteneriate externe. - Solicită acordul celor prezenți pentru amânarea ședinței CT de joi 29 septembrie pentru vineri 30 septembrie, ora 10:00 - va vorbi la UAUIM, dacă Sala de Consiliu este liberă ședința va fi fizică, dacă nu, vom face ședința on line pe platforma Zoom.
	<p>Bogdan Fezi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La întâlnirea constructorilor a aflat că economia funcționează bine, domeniul constructorilor funcționează bine, a făcut cunoștință cu domnul ministrul Noica, dânsul îl cunoștea după cărțile pe care le-a scris. La eveniment au mai participat domnul Marin Țole, secretar de stat din zona economică și profesor la ASE, un alt secretar de stat de la ministerul pentru digitalizare. - Participarea i-a produs o impresie puternică – a aflat că se va face totul pentru finanțări, că va fi finanțată lupta contra seismelor. Din discursul condensat al Rectorului de la Facultatea de Construcții a fost impresionat de faptul că sunt foarte implicați ca universitate în diverse probleme de reforme legislative, a vorbit despre normative. La întâlnire a participat și domnul Robert Șova, vicepreședinte UGIR, din zona experților contabili, care a vorbit puțin și despre bani. - Cu ocazia evenimentului a remarcat Biblioteca Academiei, proiectul arhitectului Duiliu Marcu, tratat într-o manieră contemporană – pe piatra de la bibliotecă sunt trecuți autorii extinderii. - Precizează că, vizitând mai multe organizații similare cu a noastră din Europa, a constatat o chestiune care îl preocupă de mult timp – distincția între membrii aleși și cei angajați la ordin – prezintă un document pe share screen. - Prezintă două organizații care lucrează diferit la nivel național – Ordinul Arhitecților din Franța, care este foarte profesional, este eliberat de chestiuni culturale și care ia cotizații de la arhitecți. În Franța, de partea culturală a profesiei se ocupă Institutul Cultural al Arhitecților care este finanțat de la buget. La spanioli există Colegiul Arhitecților din Catalonia care se ocupă de mai multe probleme, organizează și concursuri, etc. - Dorește să prezinte ce este similar la cele două organizații – echipa de la Paris este organizată în tablouri, prezintă ca exemplu tabloul juridic. Precizează că la Paris serviciul de relații internaționale este foarte puternic - Ille de France are 12 milioane de locuitori și 10.000 de arhitecți - au acolo serviciul de comunicare, serviciul parteneriate și ce mai avem și noi. Atrage atenția asupra faptului că aceste servicii au personal permanent, responsabil la primire, etc. - Prezintă situația Colegiului Arhitecților din Catalonia care este organizat cu departamente și servicii – au comunicare, competiții, pentru că în Catalonia este mai ca la noi, se ocupă organizația de concursuri, au deontologie, IT suport, etc. - Menționează că, pe lângă această echipă de servicii, îi au pe omologii organizației noastre – președintele, vicepreședinții, la ei un vicepreședinte nu coordonează un departament anume, au trezorier, etc, și consiliu care este mai mic ca la noi, este alcătuit din 30 de membrii. Subliniază că nici francezii nu au un consiliu foarte mare. - Precizează că în ambele organizații se votează electronic.

		<ul style="list-style-type: none"> - Apropo de spre ceea ce ne îndreptăm – crede că în multe domenii în care suntem implicați, această specializare a angajaților pe care o vedem la cele două organizații reprezintă normalitatea. Informează că și la Roma este la fel – au un personal angajat care știe să facă ce este uzual și aleșii care imprimă direcții noi. - Din acest punct de vedere, înțelege direcția indicată de arh. Emil Ivănescu cu departamentele, crede că în 4-8 ani la asta trebuie să ajungem, dar înțelege și ce spune arh. Andrei Fenyo că sunt măsuri propuse care nu se încadrează în regulamentele actuale, cum ar fi votul electronic. Este de părere că trebuie ca, în timp, să avem un personal specializat angajat permanent. - Propune să folosim denumirea „grupul de lucru pe un anumit subiect” – care dirijează banii către grupurile de acțiune, care produc livrabile, etc. - I se pare foarte bună propunerea referitoare la organizarea departamentelor OAR București dar precizează că pe toate le-ar pune în subordinea secretarului executiv. Este de părere că am putea lua ca model serviciile de la francezi - de exemplu serviciul IT și diverse alte servicii pe care aceștia le au - și de la spanioli la care există serviciul comunicare, competiții, etc. - Precizează că toate organizațiile au direcții și servicii și că este vorba aici despre structura organizațională. - Remarcă faptul că la organizații din alte țări ai serviciile dar nu înseamnă că un vicepreședinte acoperă un anumit serviciu - pentru 7-8 servicii au mai puțini vicepreședinți, este probabil să apară și încrucișări. - Deși personal este încântat de ideea de servicii și departamente, se întrebă dacă pentru simplificare nu le putem pe toate numi la fel – „domeniu” sau „grup de lucru”. - Propune să precizăm că intenția este să avem personal specializat dar nu avem fonduri suficiente. - Este de acord cu propunerea domnului arh. Emil Ivănescu – OAR București a desfășurat niște activități care trebuie continuate - trebuie să spunem asta membrilor CT. De asemenea, dacă forma de finanțare este pe grup de lucru, trebuie să le spunem și asta. Singura problemă este că grupurile propuse nu corespund cu vicepreședinții care pot face parte din 1-2 grupuri de lucru - Andrei Fenyo este coordonator la grupul de lucru „Reglementări”, Yvonne Toader este la grupul de lucru „Profesional”, la „Spațiu Public” sunt Ana Maria Zahariade și cu Bogdan Fezi, la comunicare Irina Meliță și cu Bogdan Fezi, la „Patrimoniu” – Iulia Stanciu. - Propune să îi întrebăm pe membri CT ce vor să facă și apoi să hotărâm cum alocăm buget. - Consideră că ar trebui să avem un intranet cu niveluri de acces diferite – președintele, CT-ul, CD-ul să aibă acces la ce fac coordonatorii GL - chiar dacă structura se poate schimba vom putea cunoaște obiectivele și, dacă este cazul, și eventual nevoia de sondaj printre arhitecți. Dorește postarea pe drive a parteneriatelor semnate sau în curs de semnare. Pentru fiecare întâlnire a grupurilor de lucru/acțiune, dorește să postăm o scurtă minută - simte că este nevoie ca și aceia care vor veni după noi să cunoască ce am discutat. - Propune să supunem la vot aceste șase domenii mari în ședința CT și să invităm membrii să prezinte teme de interes în cadrul acestor domenii. - Este de părere că putem să solicităm reunirea CT-ului pentru consultări pe acest subiect – prezentarea domeniilor de acțiune. - Propune ca întâlnirile informale cu CT-ul să fie organizate pe domenii, nu pe vicepreședinți, deoarece avem domenii coordonate de 2 vicepreședinți – de exemplu domeniul său, "Parteneriate și organizații" ține atât de spațiul public cât și de comunicare. - Propune ca întâlnirile consultative să fie organizate în sistem hibrid - și fizic și online pe Zoom.
	<p>Cornelia Burcuș</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că Organigrama reprezintă documentul administrativ care prezintă poziția forurilor alese și a angajaților permanenți ai filialei care în prezent sunt organizați în două departamente – cel executiv/organizatoric și cel contabil. Pe lângă angajații permanenți filiala are și colaboratori. - Consideră că ideea prezentată de domnul arh. Bogdan Fezi privind organizarea activității pe servicii este foarte bună – plecând de la ce avem deja, putem organiza servicii în cadrul celor 2 departamente pe care nu le putem desființa fără conferință.

		<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că în 29 septembrie este programată următoarea ședință de CT în cadrul căreia se vor vota Grupurile de lucru, dorește să afle care vor fi materialele suport pe care urmează să le transmitem membrilor CT. - Precizează că, dacă programăm mai multe ședințe CT într-o săptămână, este puțin probabil ca membrii CT să participe la toate. - Recomandă organizarea ședințelor ori în format fizic, ori în format online - în cazul ședințelor organizate în sistem hibrid este dificilă înregistrarea lucrărilor.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle la ce membri ai forurilor de conducere se referă arh. Andrei Fenyo când afirmă că vor face parte din acea platformă de discuții online. - Este de părere că o persoană angajată, având prin organigramă anumite îndatoriri, este posibil ca, la un moment dat, să fie folosită și pentru alte secții. - Consideră că denumirea de secții pentru diferite activități este cea potrivită - „departament” nu este o denumire administrativă. - Crede că, în principiu, sensul CD-ului acum, cu grupuri de lucru sau fără ele, este de fapt să ajute la specializarea personalului pentru anumite tipuri de acțiuni. - Precizează că departamentele prezentate de doamna Cornelia Burcuș există și vor rămâne - ceea ce discută membrii prezenți ar putea fi serviciile în cadrul acestor departamente. - Este de părere că faptul că denumim structurile noi propuse „servicii” nu înseamnă că prestăm servicii și propune să folosim denumirea de ”domenii” în loc de ”servicii”. Este de acord cu afirmația domnului Andrei Fenyo conform căreia cineva trebuie să asigure secretariatul fiecărui grup de lucru - persoana X poate fi din angajații OAR București, sau, dacă nu este posibil, atunci se colaborează cu altcineva. - Este de părere că nu este o rușine să spui că OAR face servicii arhitecților pentru că într-adevăr le face. - Consideră că avem aceste direcții de acțiune și că datoria vicepreședinților este să activeze Grupurile de lucru. Personal înțelege Grupul de lucru ca fiind un ajutor al unui vicepreședinte, ca un grup de consilieri. - Personal știe ce are de făcut și nu are nevoie de Grup de lucru pentru fiecare temă. Crede că este mai ușor să plecăm de la ce își propune fiecare vicepreședinte și, în funcție de asta, să definim la care temă avem nevoie de un grup de lucru. - A stabilit mai multe direcții pentru dezvoltarea Grupului de lucru „Spațiu public”, cum ar fi Raportul pentru București, concursuri, o temă importantă dar care are o viață proprie și pe direcția „acțiuni în spațiul public” referitoare la acțiunile organizate de OAR București în spațiul public. Deoarece la acest capitol lucrurile se ivesc, de multe ori, ad-hoc , propune formarea imediată, când este cazul, a unui Grup de acțiune. - Informează că nu are nevoie de Grup de lucru pentru concursuri. - Precizează că este de acord cu domeniile propuse. - Este de părere că, teoretic, patrimoniul intră la spațiu public dar acest Grup de lucru există și funcționează, este un domeniu cu o structură stabilită, având coordonator pe arh. Iulia Stanciu care întocmește raportul privind activitatea grupului. - Propune înființarea un alt grup care se va numi Grup de lucru „Raportul pentru București”. - A înțeles că propunerea Președintelui este ca finanțarea să se asigure numai prin grupurile de lucru. - A transmis propunerea sa privind ideea unei informări “la zi”, care să apară ca un fel de agendă - ce s-a făcut săptămânal, pentru care se poate găsi o formulă grafică simpatică – ex. : în această săptămână la OAR București s-au eliberat atâtea dovezi, s-a monitorizat la primăria x mai știu eu ce, s-a răspuns la y solicitări de consultare juridică. - Este de acord că, la următoarea ședință CT, trebuie supuse la vot doar cele șase domenii de lucru.

Andrei Fenyo

- A propus asigurarea între forurile de conducere ale OAR București a unui dialog mai accentuat și prezent prin asigurarea unui forum/chat, în scris, la care să participe doar membrii forurilor de conducere și eventuali invitați.
- Este vorba despre o discuție focusată și limitată la forurile de conducere, această modalitate de lucru va permite ca anumite subiecte să fie discutate și armonizate, ca atunci când ajung la aprobare ele să fie deja cunoscute.
- Membrii forurilor de conducere ale OAR București invitați să participe la acea platformă de discuții online sunt președintele, membrii CD și CT.
- Informează că a găsit o platformă care nu este foarte costisitoare și seamănă cu modul de funcționare Facebook, deci este ușor de adoptat, rămâne să vedem când îi dăm drumul. Singurul efort pentru administrația filialei este înregistrarea participanților, recuperarea parolelor uitate, etc.
- Consideră că avantajul este că discuțiile, fiind în scris, se vor desfășura pe perioadă mai lungă, nu vor fi zgomotoase și vor fi înregistrate.
- Precizează că organigrama filialei este aprobată de conferința teritorială. Ca urmare, când discutăm despre departamente, trebuie să verificăm dacă sunt prinse în organigramă, personal nu ar folosi termenul de departament, ar opta pentru grup deoarece, în momentul de față un departament presupune ca acea ramură în interiorul organigramei să existe, ca persoanele din aceste departamente, angajați ai filialei, să se regăsească în organigramă pe o poziție deja existentă acolo - așa funcționăm, organigrama este aprobată de conferință.
- Consideră că avem nevoie de o reșezare a lucrurilor pe zona administrativă în OAR București, propune studierea situației și formalizarea acesteia ca organigramă modificată și supusă aprobării în prima conferință teritorială extraordinară care se va desfășura probabil în 2024 - trebuie să avem pe agendă această analiză și formularea unei propuneri pentru o nouă organigramă.
- Precizează că asta departamentele organizate pe diverse activități pot începe să funcționeze ca secții/departamente văzând care ar fi cea mai bună formă de structură internă a serviciilor și cum se relaționează cu secretariatul general care ar trebui să le țină în mână.
- Informează că personal se va ocupa și de partea de reglementare.
- Informează că, în prezent, întrebările formulate de membrii îi sunt transmise lui pentru a formula un răspuns profesional și domnului avocat Toader care formulează un punct de vedere juridic, în unele situații, Marcel Toader trimite răspunsurile astfel formulate către membrii CD pentru eventuale observații, este o componentă care ține de „departamentul juridic”.
- În ceea ce privește componenta privind relațiile cu diverși actori din administrație și avizatori locali, când discutăm despre o poziție a filialei față de un anumit subiect de reglementare, poziția este generată de CD și președinte. Este de părere că formularea unei poziții necesită o dezbateră și, atașat ei, este nevoie de partea de secretariat care să se ocupe de colectarea informațiilor, întrunire, etc. În prezent nu avem un om care să se ocupe strict de secretariatul pe zona juridică, acest secretariat, cu un secretar al grupului de lucru, va fi sub umbrela grupului de lucru și se va specializa.
- Precizează că nu se referă la hotărâri ci la secretariat, de munca pe zona normativă, consideră că dacă ar fi o persoană în administrația OAR București care să înțeleagă cum funcționează asta, ca de la un mandat la altul să ducă lucruri mai departe funcțional, nu de inițiativă, acea persoană poate fi un plus pentru filială.
- Prezintă felul în care urmează să organizeze activitatea în domeniul pe care îl coordonează va forma un Grup de lucru de maxim 3 oameni cu care să poată dirija niște sarcini - fiecare va coordona un anumit subiect. Acest grup de lucru va avea un secretar, care este bine să fie o persoană, angajată a OAR București, care va spune cum s-a lucrat viitorului vicepreședinte.
- Dorește ca arh. Emil Ivănescu să precizeze cine va coordona fiecare din cele 6 domenii stabilite.
- A înțeles că arh. Emil Ivănescu dorește ca anumite direcții, teme începute în mandatul trecut, să aibă continuitate. Pe de altă parte dorește ca aceste teme să se bucure de o bugetare corespunzătoare – în

		<p>momentul în care se votează bugetul, aceste sume să fie direcționate către aceste teme în mod prioritar, urmând ca pentru celelalte teme banii să vină ulterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dacă numești cele 6 direcții „domenii”, acestea vor fi legate de vicepreședinți, Grupurile de lucru sunt altceva, propune să le denumim teme. - Informează că a discutat cu un avocat despre motivul pentru care stăm noi prost cu promovarea interesului public în zona legislativă. Acesta a spus că „noi avem avocați în guvern, parlament, etc., aceștia, oricum ar fi, sunt avocați, deci acționează și în interesul nostru”. Personal pledează pentru partea de lobby și pentru a găsi arhitecții din zona politică pe care să îi facem să își dorească să intre și să îi susținem. Crede că, dacă vrem să fie promovate interesele profesiei, doar așa o putem face. - Pe zona de lobby propune să facem reclamă arhitecților din zona administrativă. - Amintește că OAR este organizație apolitică prin lege. - Propune ca, pornind de la registrul de înregistrare a proiectelor cu dată certă în care se depun documente în vederea atestării calității de autor, să creăm un registru de dată certă cu documente digitale - un mediu de stocare al datelor care ar putea fi asigurat de un drive al nostru, variantele Microsoft sau Google sunt ușor de implementat. - Amintește termenele prevăzute în regulament pentru convocarea ședinței CT – pentru desfășurarea ședinței pe 29 septembrie, convocarea trebuie făcută pe 15 septembrie și materialele suport trebuie transmise cu minim 7 zile înainte, deci până pe 22 septembrie. Pentru subiectele supuse la vot în cadrul ședinței CT, trebuie să formulăm proiecte de Hotărâri CT. - Propune ca în ședința CT din 29 septembrie să supunem la vot cele 6 domenii de activitate propuse de domnul arh. Emil Ivănescu - după asta vicepreședinții se vor gândi la grupurile de lucru pe domeniile respective și vor discuta despre grupurile de acțiune. - Propune ca împreună cu doamna arh. Yvonne Toader să prezinte într-o întâlnire consultativă, în sistem online, normativele și profesionalul marți 20 septembrie ora 14:30. - Informează că va participa și la întâlnirea doamnei arh. Irina Meliță pe comunicare. - Este de părere că organizarea ședințelor online ajută foarte mult și asigură o oarecare așezare a discuțiilor.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că e bine să demarăm pentru toate departamentele, în mod egal, acțiunile propuse pe care le considerăm prioritare pentru OAR București. - Este de părere că pentru toate domeniile sunt necesari specialiști. - În domeniul pe care îl coordonează are următoarea problemă – nu are informații privind acțiunile întreprinse în domeniul profesional în mandatele trecute. Personal se află în fața acestor teme interesante, pe care le consideră de competența zonei pe care o va coordona, dar nu are cunoștință de ce s-a făcut înainte – asta referitor la continuitatea de care vorbește arh. Emil Ivănescu. Ca urmare, dorește să primească materiale din mandatele trecute. - Dacă un grup de lucru este coordonat de un vicepreședinte, se întrebă care dintre vicepreședinți se va ocupa de patrimoniu. Precizează că poate îngloba financiar în domeniul ”Profesional” de care se ocupă Grupul de lucru Patrimoniu, coordonat de doamna arh. Iulia Stanciu, membră CT. - Prezintă direcțiile de acțiune pe care le propune pentru Grupul de Lucru pe care îl coordonează. Propune ca primă temă „arhitectură de interior” - organizare în cadrul Anualei a unor acțiuni de promovare a arhitecturii de interior, prezentarea unor modalități de atragere a arhitecților de interior în OAR. - Precizează că există parteneriatul cu RIDA în cadrul arhitecturii de interior, atât pentru concursul anual cât și pentru acțiuni de promovare a arhitecturii de interior. - Propune aducerea OAR București ”la firul ierbii” prin întâlniri cu dezvoltatori, meșteri, agenții imobiliare - să de-teoretizăm practic și să prezentăm o componentă practică și pragmatică, aproape de ce își dorește o categorie de membri.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că planul său de activitate cuprinde organizarea unor cursuri de interes pentru membrii - dacă nu oferim cursuri interesante, înseamnă că le organizăm degeaba. - În programul său este cuprins interviul pentru obținerea dreptului de semnătură - de acest subiect se va ocupa arh. Mihai Munteanu, responsabil de stagiu al Filialei București. - Precizează importanța pe care o acordă susținerii Anualei, Bienalei și strângerii relațiilor OAR București cu UAR, UAUIM, etc. - Referitor la componenta socială la care s-a referit, este de părere că, pe lângă arhitecții tineri, filiala trebuie să se gândească și la arhitecții seniori – propune identificarea nevoilor acestora și crearea unui grup de acțiune dacă va fi cazul. Precizează că a admirat, în pandemie, acțiunea inițiată de arh. Emil Ivănescu pentru ajutorarea arhitecților în vârstă. Consideră că arhitecții seniori au multă experiență profesională care merită să o valorificăm – poate ar trebui să fie îi invităm să susțină prezentări, cursuri, dacă sunt interesați. - Dorește să colaboreze cu comunicarea - consideră că acțiunile întreprinse trebuie bine comunicate, nu doar implementate. - Precizează că poate prezenta planul de acțiuni membrilor CT, este de acord să facă prezentarea în aceeași ședință cu arh. Andrei Fenyo, optează pentru desfășurarea ședințelor online pe platforma zoom, este de acord cu desfășurarea întâlnirii marți 20 septembrie ora 14:30. - Precizează că și ședințele Consiliului Național se țin, mai nou, online. - Propune ca fiecare membru CT să confirme dacă poate participa la ședință și în ce formă – online sau fizic.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Înțelege că oportunitatea de a numi „departament” comunicarea este dată de faptul că filiala are persoane angajate, specialiști pe comunicare, care se vor ocupa de acest domeniu. Personal vede oportunitatea denumirii comunicării ”departament” și din faptul că persoanele angajate nu depind de membrii aleși. Constată că de celelalte domenii se vor ocupa membri din CT. - Observă o neclaritate sesizată și de arh. Cătălin Berescu – nu crede că este oportun să anunțăm că OAR București va avea angajați pe toate grupurile de lucru. - Așa cum se prefigurează domeniile de activitate ale filialei, care ajung să fie toate la intersecția noastră a tuturor, este de acord cu propunerea doamnei arh. Ana Maria Zahariade să folosim denumirea de ”domenii”. - Constată că în discuții nu apar concursurile sau departamentul privind relația filialei cu primăriile și dorește să afle ce grupuri de lucru vom avea pe aceste teme. - Este de părere că ”Patrimoniu” este un Grup de lucru constituit în mandatul trecut care își continua activitatea și doamna arh. Iulia Stanciu, coordonatoare a grupului, nu va mai face un call pentru primirea de noi membrii, deci grupul patrimoniu nu poate fi prezentat membrilor CT ca fiind o zonă de call. - Înțelege că stabilirea noilor structuri este necesară în vederea constituirii bugetului filialei pentru anul 2023 dar precizează că structura patrimoniu există deja și că aceasta nu se va desface. - Propune ca grupurile preluate din CT să le numim ”grupuri de acțiune subordonate temei X”. - A transmis membrilor CD propunerile privind activitatea grupului ”Comunicare”, crede că nu este neapărată nevoie să mai prezinte ceva acum. - Precizează că, pentru o bună informare, este foarte important ca departamentul ”Comunicare”, pe care îl coordonează, să primească informații privind acțiunile desfășurate la filială – nu are în vedere doar o informare cu ce s-a întâmplat, este vorba și de materiale, de conținut. - Prezintă în share-screen documentul pe care l-a întocmit în ideea de a-l prezenta la următoarea ședință CT. Precizează că unele dintre temele propuse au fost abordate și în mandatul trecut, sunt teme recurente, altele sunt idei noi, propuse chiar de noii membrii CT care s-au arătat interesați de aceste subiecte. - Precizează că sunt niște teme de discuții cu CT-ul, invitații la o discuție mai largă, unde fiecare va fi interesat de un subiect sau altul. Informează că ar încerca o organizare care presupune 2-3 oameni numiți pentru direcțiile de care sunt interesați.

		<ul style="list-style-type: none"> - Prezintă acțiunile/ideile pentru aceste prime întâlniri: 1) Organizarea unui grup de răspuns rapid pentru presă - necesitatea este urgentă, cei de la presă ne sună cu 10 minute înainte de intervenție și uneori sunt subiecte despre care nu știi să răspunzi. Consideră important să avem o echipă de arhitecți care să poată răspunde la interpelări - poate necesită 2-3 oameni care să discute cu colegii din CT și să le spună de ce e bine să fie disponibili pe acea listă. - 2) O idee care îi este dragă, de la începutul mandatului trecut, când s-a pus accentul pe legătura cu membrii - să organizăm întâlniri periodice la casa OAR București care să dezvolte apartenența la acest loc, la această organizație, să le ascultăm doleanțele direct. Iarăși, pentru aceste întâlniri, crede că este necesară o echipă de 2-3 oameni care să se gândească la detalii – temă, invitați, etc, care să fie metoda de invitare pentru membri – lansezi call, etc., sunt detalii de stabilit. Pentru început acționăm cu 2-3 oameni care să se ocupe, vedem cum iese și ajustăm. - Personal se gândește la inițierea unei platforme pentru vizibilitate care prezintă participarea la acțiunile OAR București - în afară de site-ul filialei , consideră util să existe o platformă online unde să fie trecute proiectele de acțiuni și care poate să fie parte din site. - Consideră că oamenii vor să se simtă incluși și sunt subiecte, cum ar fi cel al monitorizării dovezilor, care s-ar pierde pe pagina principală, este prea specializat. I se pare bună o platformă pe care fiecare subiect al nostru să apară și oamenii să se înscrie să participe sau să dea sugestii. Să fie pur și simplu o platformă de informare – inclusiv ce fac grupurile de lucru cu poze, minute, livrabile, etc. - Personal consideră newsletter-ul prea stufos, deja arhitecții se plâng că sunt prea multe lucruri – crede că trebuie să fie ceva specializat, astfel încât cine e interesat să poată să participe la fiecare subiect. - Consideră că este nevoie de un grup de legătură cu PMB și centrul de planificare metropolitană. Dacă există această direcție separată de comunicare, crede că e important să povestim despre asta - ce se întâmplă acolo trebuie scos în față. Crede că materialele strânse de Camelia de la întâlnirile pe subiectul proiectelor pentru Dâmbovița ar putea apărea tot pe platformă care să prezinte și ce se întâmplă în relația cu primăriile. - Dorește să genereze o discuție despre ce înseamnă brand de arhitectură și dacă se poate face publicitate avantajelor de a lucra cu un arhitect - bănuiește că vor fi 2-3 oameni interesați de asta în CT. - Propune comunicarea cu OAR Național pentru un demers comun de lobby – știe că este foarte complicat, dar crede că ar trebui măcar să inițiem o discuție deoarece de prea multe ori suntem puși în fața unor situații legislative târziu, cu puțină posibilitate de intervenție și cu cât ne implicăm mai mult cu atât putem avea un cuvânt mai greu de spus. Personal crede că putem avea o discuție și o colaborare cu ordinul în sensul acesta. - Propune să generăm niște discuții, să începem ceva – crede că, dacă zicem doar că e greu, nu reușim niciodată. - Crede că filiala poate propune un candidat, să ne gândim la un candidat pentru funcția de primar - crede că ar fi o mișcare de comunicare și de aducere a intereselor arhitecturii în față foarte bună. Crede că miza ar fi să fie independent, ceea ce e foarte greu. - Pledează pentru colaborarea cu UAR pentru susținerea tinerilor - ar trebui să strângem rândurile cu UAR pentru asta și să ieșim, poate, cu niște propuneri comune. - Propune inițierea unei colaborări cu Fundația Calea Victoriei, mulți bucureșteni urmează cursurile fundației. - Va prezenta ideile enumerate mai sus la prima întâlnire cu membrii CT, a ales aceste inițiative ca fiind posibile, cuantificabile – urmează să vedem rezultate în termen scurt/mediu. - Este de părere că întâlnirile cu CT-ul să fie organizate pe domenii - sunt doar discuții generale, să vedem cine este interesat. - Poate oricând să se consulte cu CT-ul, propune ca prima întâlnire să aibă loc joi 22.09.2022, preferă ca întâlnirea să fie live, să ne vedem, ora 16:30. - Nu ar face întâlnirea în format hibrid, cine vrea vine.
--	--	--

		- Este de părere că în ședința CT din 29 septembrie aprobăm împărțirea pe domenii, nu componența exactă a grupurilor de lucru.			
Se supune la vot structura pe 6 domenii/grupuri de lucru	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă în unanimitate.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri
2. Proiect cultural "Anuala de Arhitectură București 2023"					
	Membru CD	-			
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să discute rapid Anuala 2023 – proiectul cultural. - Solicita membrilor prezenți acordul pentru proiectul cultural întocmit de filială care urmează să fie depus la OAR până în 21 octombrie 2022. Precizează că, începând din acest an, OAR a schimbat calendarul sesiunilor de aprobare a proiectelor culturale - pentru proiecte culturale care se desfășoară anul viitor, sesiunea de aprobare are loc la sfârșitul anului în curs. - Solicită celor prezenți acordul pentru numirea domnului arh. Robert Eugen Zotescu în funcția de coordonator al proiectului cultural "Anuala de Arhitectură București 2023". - De asemenea, solicită membrilor CD aprobarea ca, în conformitate cu Bugetul de venituri și cheltuieli al Filialei București a O AR pentru anul 2023, să aprobe suma de 58.500 lei ca sursă de finanțare – surse proprii, ca aport propriu al filialei pentru susținerea proiectului cultural "Anuala de Arhitectură București 2023". - Supune la vot cele trei puncte. 			
Se supune la vot	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă în unanimitate.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București