

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR
București joi 14 mai 2026, ora
15:00

Loc desfășurare: Online

Prezența: fz.-fizic / ol. - online
/ ab-absenți

fz.

ol.

ab.

Emil Ivănescu

✓

Ana Maria Zahariade

✓

Irina Meliță

✓

Cătălin Berescu

✓

Andrei Fenyo

✓

Yvonne Toader

✓

Bogdan Fezi

✓

Prezență

0

6

1

Există cvorum

Ioana Cian-Tarba

Lucian Corduneanu

Laura Cristea

Cristia Chira

Dorothe Hasnaș

Valentin Ungureanu

Invitați:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Marcel Toader, avocat

Adrian Mărășescu, contabil șef

Cristian Zaharia, suport tehnic

Au fost prezenți:

Se supune la vot Ordinea de
Zi

Membru CD

da

nu

abț.

Concluzie

Emil Ivănescu

✓

Irina Meliță

✓

Cătălin Berescu

✓

Se aprobă.

	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	Se votează cu 6 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri

1. Organizarea Conferinței Teritoriale Ordinare de Alegeri a Filialei București a OAR
1.1 Draft Ordine de Zi a Conferinței
1.2 Platformă vot electronic și comunicare către membri a modului de votare
1.3 Transpunerea buletinelor de vot în aplicația de votare
1.4 Organizarea dezbaterii cu candidații la poziția de Președinte al Filialei București a OAR

Membru CD

Emil Ivănescu

- Întreabă dacă li se pare ok ordinea de zi și ar vrea și opinia comitetului de organizare a conferinței, dacă s-a uitat pe ordinea de zi și dacă sunt de acord cu aceasta.
- Precizează că problema este alegerea cu 50%+1 – mai întâi vor trece prin subiectele OZ.
- Menționează că trebuie ales un președinte de Comitet de organizare a conferinței și acesta deschide lucrările invitând actualul Colegiu Director să ia loc la prezidiu.
- Președintele Comitetului de organizare are câteva lucruri de spus la deschiderea lucrărilor conferinței – ca suport vom scrie pe scurt ce trebuie să spună, materialul va conține pe puncte ce trebuie comunicat participanților la conferință, pur și simplu vom face împreună un document simplu de citit.
- Amintește că astăzi avem și ședință de organizare pentru dezbaterile candidaților la poziția de președinte al OAR București, dezbaterile acestea sunt foarte importante.
- Precizează că cei prezenți sunt organizatorii Conferinței Teritoriale dar i-a invitat și pe Cristia și pe Dorothee, care, alături de arh. Irina Meliță fac parte din echipa de organizare a dezbaterii.
- Menționează că arh. Ioana Tarbă, arh. Lucian Corduneanu și arh. Laura Cristea alcătuiesc Comitetul de organizare a conferinței – crede că Laura nu a reușit să intre azi în zoom.
- A invitat echipa de organizare a dezbaterii alături de Comitetul de organizare a conferinței pentru că această dezbaterie este foarte importantă și dorește să intrăm în spiritul procedural.
- Rugămintea sa, cel puțin înainte de conferință, timp în care vom mai avea una sau două întâlniri, este ca cei prezenți să citească regulamentul actualizat al filialei, să îl aibă proaspăt în minte.
- Comunică faptul că, deși facem vot electronic, timpii sunt aceia trecuți în Ordinea de Zi, pentru că sunt timpi procedurali.
- În OZ-ul conferinței a prevăzut un training pentru vot electronic - a pus o jumătate de oră pentru acest moment cu care începem conferința.
- În Consiliul Teritorial, proba votului electronic a funcționat destul de bine, speră să nu fie probleme, o să avem laptopuri pentru persoanele care fie nu au telefoane, fie din alte motive nu pot vota de pe telefon.
- Este sigur că vom avea cel puțin 400 de participanți din care vor fi cel puțin 4-5 persoane care o să voteze pe laptop.
- L-a rugat pe arh. Valentin Ungureanu, colegul care gestionează site-ul filialei, să participe la conferință și să îl ajute pe Cristian Zaharia la vot.

- Testul trebuie făcut înainte de începerea lucrărilor conferinței - înainte să începem Sesiunea 1 facem testul.
- Precizează că descărcarea conducerii filialei de gestiune are loc în Sesiunea 1, se votează cu vot deschis.
- Vom încerca ca săptămâna viitoare, luni sau marți, să trimitem un tutorial sau niște instrucțiuni de vot cu telefonul – personal credea că Naționalul ne dă niște instrucțiuni.
- Dacă există pe site-ul Election Buddy un material informativ atunci îl luăm pe acela - e foarte bine dacă au pregătit ceva.
- Sunt doar patru filiale care folosesc vot electronic.
- Confirmă că a postat pe site prezentarea tuturor activităților noastre - de aceea i-a rugat să se uite să vadă dacă mai trebuie completat ceva, putem prezenta activitatea noastră chiar pe site.
- Invită fiecare membru CD să vorbească preț de două minute, pentru că fiecare dintre ei au avut niște acțiuni inițiate de ei și este păcat să nu le prezinte.
- Propune să facă vineri o repetiție de o jumătate de oră.
- A prevăzut în Ordinea de Zi a conferinței o minimă dezbateră cu candidații la președinție - să li se pună niște întrebări, două minute.
- Dezbateră candidaților la funcția de președinte va fi și transmisă - de asta a și promovat-o înainte de a prezenta candidații, pentru ca lumea să știe de eveniment.
- Unele persoane vor să pună o întrebare pentru mai mulți candidați - propune să facem în felul următor: își prezintă oamenii monologurile și pe urmă le lăsăm 30 de minute sau 35 de minute sau 25 de minute pentru întrebări și răspunsuri, pentru că o să se mai ridice unii să pună o întrebare la toată lumea și fiecare să răspundă într-un minut.
- Ar trebui să luăm patru, maxim cinci întrebări.
- Momentul „deschidere listă și luări de cuvânt a membrilor 30 de minute” e atunci când se înscrie lumea, noi o să îi invităm să se înscrie pe listă, cei care vor pune întrebări se află pe lista asta.
- Precizează că nu renunțăm la dezbateră, din contră, numai că nu o numim „dezbateră” în cadrul conferinței – o numim „întrebări și răspunsuri” pentru candidații la funcția de președinte, ca să fie clar.
- Pentru întrebări și răspunsuri pusese între 25 de minute și 35.
- În loc să facem ora 9, să chemăm lumea la 8 jumate și să încheiem perioada de înregistrare la 10 jumate.
- Pentru prelungirea termenului limită pentru înregistrare trebuie acordul conferinței. Cu vot, cu ridicare de mână.
- Va completa O.Z. cu precizarea: „între 10:30 - 11:00 finalizarea înregistrărilor”.
- Subliniază că vom folosi votul electronic la toate voturile din cadrul conferinței.
- Teoretic, dacă e consens pentru adăugarea unui punct pe ordinea de zi, o să votăm cu mâna ridicată. Sala poate să voteze contra inițiativei respective.
- Crede că se pot introduce puncte suplimentare de votat în election buddy, pentru că la Consiliul Teritorial noi am făcut un exercițiu de genul ăsta, a durat vreo zece minute până a făcut modificarea Silviu în sistem și am putut să votăm.
- Propune să prevedem 35 de minute pentru întrebări deși este de acord că o dezbateră reală nu poate fi făcută nici în 35 de minute.
- Teoretic nu avem alegeri într-un singur tur, spune toată lumea, că o să fie un tur doi.
- Putem să facem așa: 25 de minute sau 35 de minute aici, cu toți cei 7 candidați înainte de turul 1 și adăugarea unei a doua sesiuni de 25 de minute cu cei doi candidați care se califică în turul 2, deci practic o oră în total.
- Crede că 5 minute per candidat pentru prezentare sunt necesare.
- Nu se poate să stabilim ulterior formatul dezbaterii din cadrul conferinței, trebuie scris clar în ordinea de zi.
- Spune că nu putem scurta rapoartele - în baza acestor rapoarte se face descărcarea de sarcină, facem 15 minute la rapoartele acestor comisii: cenzori, disciplină, trezorerier lăsăm trei minute la fiecare.
- Mai lăsăm 10 minute la noi, la raportul forurilor de conducere 10 minute. La Celelalte lăsăm trei minute sau două minute și „discuții ale membrilor pe marginea activității” nici nu ar mai pune, dar nu putem, trebuie să punem.
- Propune să punem 40 de minute pauza de masă, mai câștigăm 10 minute.

		<ul style="list-style-type: none"> - Informează că filiala va face un abonament propriu la Election Buddy - costă undeva la 600 de euro pe conferință. - Precizează că accesul Naționalului la informațiile vis-a-vis de vot este principalul motiv, ei chiar dacă ne oferă cont de administrator, noi suntem cumva secundari, imediat după ei. Noi vorbim acum și în caz de situații critice, mai degrabă când se cere renumărarea voturilor și situații dinastea. În situații normale nu este absolut nicio problemă, se văd toate voturile, fiecare primește numărul de voturi. - Dar ca să eliminăm toate discuțiile, multe întrebări venite și de la colegi, a propus să facem acest efort - Cristi și cu Vali vor trebui săptămâna aceasta să colaboreze cu Silviu, să vadă toate detaliile acestei proceduri, plus să traducă buletinul de vot, practic niște întrebări și bife, să pregătească votul în mediul creat de Election Buddy. - Participanții nu vor mai avea buletine de vot vor fi practic niște întrebări cu bife pe propriul telefon. - Celelalte filiale care au folosit votul electronic au făcut asta prin OAR național - are impresia că li s-a dat un cont de administrator, dar au apărut probleme, care s-au rezolvat în timp. De exemplu, la Timișoara s-a votat în același timp cu Bacău, vinerea trecută și greșeala amuzantă a fost că au trimis codul de vot pentru filiala Timișoara la Bacău și viceversa, s-au încurcat între ele și au stat o jumătate de oră ca să rezolve problema. - Pentru conferința asta o să facem un abonament la Election Buddy în care să mai intre eventual și alte cheltuieli legate de neprevăzute, putem lua suma de la catering. - OAR Național nu a scos prevederea de 50%+1 și noi am vorbit în Colegiul Director, s-a interesat la toate filialele - toate au probleme cu alegerea cu 50%+1, este penibil și le-a spus asta și în grupul de lucru președintii acum, s-au enervat câțiva pe el. - Naționalul a impus 50%+1 peste tot - regulamentul cadru nu mai scrie de 50%+1, noi trebuie să fim vigilenți, să vedem. - Deci o să aplice ei acolo la Conferința Națională ce prag doresc. Adică noi trimitem lista în ordinea voturilor. - Hai să facem votul în felul următor: să votăm abonament la Election Buddy în pragul de echivalent a 1000 euro. - La delegați am zis clar că votăm om cu om, problema era asta cu platforma, că dacă o ținem noi, nu e o problemă. - Crede că votul pe delegați, e un vot mare, sunt mulți oameni, se va face mai ușor, ei aplică și aici 50%+1. - A înțeles că platforma asta are două zone: fie bifez alegerea cu 50%+1, fie nu bifez asta - noi vom bifa în ordinea voturilor corect exprimate, cum e normal. - Nu poți plăti cotizația cu o zi înainte de conferință, cei cu drept de vot îi prezentăm noi cu 8 zile înainte. - În procedura de conferință se spune foarte clar că lista cu membrii care au drept de vot trebuie publicată cu 8 zile înainte de conferință, când publici lista, nu o mai schimbi.
	<p>Bogdan Fezi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - I se pare foarte important să ascultăm comitetul de organizare care are răspunderi mari acum, mai ales în contextul ăsta. Dar ar vrea să discutăm despre ceva care parcă nu e foarte clar de pe ordinea de zi, chestiunea asta cu 50%+1. - Referitor la ordinea de zi, scuze. Avem, desigur, un program lung, dar niște zone suferinde și trebuie să ne organizăm puțin. E un raport al forurilor de conducere care durează 15 minute. Deci sunt forurile de conducere, e președinte și vicepreședintii. 15 minute împărțit la 6, avem în medie câte două minute de persoană - e foarte sportiv dar și foarte scurt. Acesta este un aspect, e posibil ca prezentarea să fie doar pe site dar trebuie să știe fiecare că are două minute să spună vorbele alea. El își asumă, el poate să vorbească două minute. Dacă fiecare știe minutele, nu e o problemă. - Poate alocăm 20 de minute pentru prezentare ca să avem timp. Altă chestiune este întotdeauna încurcată cu prezentarea forurilor de conducere. Cu vorbitul un minut nu prea avem ce să facem, asta e situația. După aia avem prezentarea candidaților la președinte - cinci minute. Deci nu e o dezbatere, ci o prezentare.

- Acum se pune întrebarea dacă este cu totul o prezentare a candidaților, adică un fel de monolog, sau o dezbatere. Trebuie să alocăm un timp pentru asta.
- Păi dacă ai 7 ori 5, 35 de minute la prezentare, cel mai simplu e să-i pui 7 ori 5, 35 la dezbateri sau la întrebări.
- Și de fapt întrebările nu poți să le pui pe persoană, deci pui undeva între 25 și 35 de minute, judicios, să fie pentru întrebări
- În mod normal se pot pune întrebări, să îi pui pe fiecare să răspundă scurt, un răspuns de un minut de la fiecare. „Cum vreți să vopsiți posterele în București?”, „Cum vreți să vă luptați cu norii?”.
- Îi dă dreptate doamnei arh. Yvonne Toader, există candidați la CT care postează pe Facebook „tocmai m-am înscris în ordin” da.
- Crede că este o neclaritate cu privire la termenul de „dezbatere”, pentru că există două tipuri de dezbateri, cele între candidați și cele între diverse persoane. Ori varianta încetățenită la noi, asta britanică, de dezbateri între candidați, după cum o vedem adesea la televizor, presupune că candidații nu vorbesc între ei, deși îi spune „dezbatere”, ci vin niște întrebări, în general, dinspre un public larg, eventual național, sunt filtrate de moderatori, moderatorul le distribuie, candidații răspund către moderator, dar asta nu înseamnă că un candidat îi răspunde celuilalt. Deci ei nu intră într-o interacțiune propriu-zisă și o vedem la toate dezbaterile electorale, cu excepția celor în care se ceartă.
- Poate trebuie clarificată în text, ca să nu ne așteptăm la altceva, să îi spunem „întrebări și răspunsuri pentru candidați”, mi se pare foarte simplu, ca oamenii să nu se aștepte la un fel de discuție de argumentație între candidați.
- Este de acord să se numească „întrebări și răspunsuri”, fiindcă altfel oamenii o să creadă în mod greșit că este o discuție de ore întregi în care se pot dezbatere subiecte, dar nu acesta este formatul.
- Spune că Ioana are dreptate, Ordinul Arhitecților s-a făcut remarcat prin Legea 184, adică am reinventat foarte multe lucruri și nu tocmai bine - am inventat în România firmele fără arhitecți, am inventat chestiunea asta cu care ne-am disputat, ce înseamnă majoritate, ca și cum fiecare ar trebui votat cu o majoritate și acum suntem pe cale să inventăm dezbateri electorale, care pare acum că se înțelege că ar fi o discuție între candidați, ceea ce nu e niciodată. În general, o dezbatere electorală începe cu o prezentare scurtă, dar în formatul ăsta, cred că Ioana a spus, are dreptate, prezentările scurte, de două minute, iar după aceea încep runde tematice cu întrebări în general pentru fiecare, cu răspunsuri foarte scurte. Adică răspunsurile sunt de 1-2 minute, nu au timp să vorbească. Și apoi, după, întrebări din public. Și ceea ce se introduce în aceste chestiuni e dreptul la replică - dacă unul a zis celuilalt ceva, celălalt are dreptul să răspundă. Dar ăsta este formatul pe care, nu numai că l-am văzut cu toții la televizor dar așa s-a încetățenit. Eu nu mă apuc să inventez, că nu mă pricep. Dacă vreți o dezbatere, eu vă propun o altă soluție, poate salvatoare în momentul ăsta, să fixăm un timp pentru tot pachetul, pachetul care conține prezentare, întrebări și ce-o fi și poate să stabilim ulterior formatul, pentru că ceea ce remarc acum e că e foarte neclar cum va fi.
- Discuții de-a lungul timpului au fost, Naționalul nu ne plătește nici lumina, nici altceva, nici website-ul, nici mai știu eu ce. În contextul ăsta, crede că normalitatea ar fi fost o administrare cât mai separată a acestui proces.
- Varianta de administrare cât mai separată este: contractul este la noi, pentru că orice juridic e numai contractul. Varianta semi-separată: cont de administrator care poate fi oricând șters, separat, împerecheat etc. Varianta cea mai rea este cea în care ei administrează aceste lucruri, situație în care noi devenim sucursală a ceva. Deci, dacă ar fi de ales, el ar trage cât mai independent, în măsura în care se poate. Dacă putem contract separat, că e singurul care e juridic corect.
- Lucrurile nu sunt chiar așa de incendiare, să ajungem în punctul ăsta, pentru că avem trei categorii de foruri, să zicem așa: la Consiliul Teritorial există o independență și acolo ne-am pus de acord că nu vor fi probleme.
- Noi avem delegații la Conferința Națională. La asta avem articolul 10 din Regulamentul cadru, iar articolul 10 din Regulamentul cadru nu pronunță „majoritatea”, sub rezerva verificării, dar ei nu pronunță „majoritate” referitor la delegați. Deci, având în vedere că nu este în regulamentul, teoretic n-ar trebui să fie

		<p>probleme. Și după aceea la membrii din Consiliul Național iarăși regulamentul este clar. Membrii sunt votați în Conferința Națională.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu scrie nicăieri că se votează la București. Noi teoretic trimitem o listă. E aiurea, e strâmb făcut, dar nu scrie nicăieri că se face vreun vot la București. - La candidații pentru CN sunt două variante, una în care filiala stabilește cei mai buni, îi votează și îi trimite, care de fapt e neregulamentară, deși e logică, așa ar fi logic. Și varianta din regulament este că filiala trimite o listă întreagă și singurul loc unde e prevăzut votul în regulamente naționale este vot la nivel național. - Lista candidaților la CN se aprobă. Nu este un scrutin de alegere ci se poate aproba o listă. Adică conferința aprobă lista prin vot. - Adevărul e că n-ai criteriu de aprobare a listei candidaților la CN, îi dă dreptate loanei. - Dacă costul votului este de ordinul a sute de euro ar fi rușinos să nu plătească filiala.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Îi roagă pe organizatori să citească cu mare atenție ROF-ul și să își tragă propriile concluzii. - E de părere că dezbaterile președinților e un eveniment așa, semi monden, conferința, în schimb, trebuie să fie foarte bine organizată. - Vot deschis înseamnă vot la vedere. - Are o întrebare: descărcarea lor de gestiune este înainte sau după votare. - Emil prezintă raportul pentru toți. Mai mult decât atât, a creat porțiunea aceea din site unde sunt prinse absolut toate activitățile noastre. Ea are tot materialul pregătit, ar vrea să avem un format comun.. - Dezbaterile o facem ca un eveniment separat. - Candidații n-o să se prezinte. Marți este un eveniment dedicat prezentării președinților, în care fiecare o să își pună platforma, o să se prezinte și cine dorește o să poată să-i pună întrebări. - Întrebă dacă doar cinci persoane din sală vor putea pune întrebări. I se pare foarte puțin dacă vin 400 de oameni. - Îi spune lui Dorothe că avem candidați care și-au depus candidatura pentru Consiliul Teritorial și care cred că ei s-au înscris în Ordin făcând acest gest. Și mai mult decât atât, și pun pe Facebook aceste afirmații, declară că s-au înscris în Ordin. - Putem să transmitem dezbaterile candidaților și pe site, pe Facebook. - Consideră că ar fi un dezastru să renunțăm la pauza de masă.
	Lucian Corduneanu	<ul style="list-style-type: none"> - S-a uitat pe ROF, sigur, și a reținut e că comitetul observă câți sunt înscriși, și după aceea invită condicerea Ordinului să continue conferința.
	Cristia Chira	<ul style="list-style-type: none"> - Întrebă pe Emil dacă astăzi nu trebuia să discutăm despre organizarea dezbaterii candidaților la poziția de președinte OAR București.
	Ioana Tarbă	<ul style="list-style-type: none"> - Se întreabă dacă vot deschis nu înseamnă electronic, înseamnă cu mâna sus. Își pune problema cum faci votul la vedere electronic. - Descărcarea de gestiune a forurilor de conducere este la 12.50. - Se întreabă dacă au materiale de prezentare celelalte filiale care deja au votat așa. - Întrebă dacă nu poate să prezinte o persoană tot raportul forurilor de conducere. - Ea nu vede să fie trecut în program o sesiune de întrebări și răspunsuri și o roagă pe Dna. Burcuș să o caute pe ordinea de zi.

- Trebuie adăugată și un interval orar în care se pot pune întrebări candidaților. Păreră ei este să nu facem înainte dezbateră, ci după prezentare. Nu poți face înainte de prezentare, nici nu știi ce să-l întrebi pe candidat până nu s-a prezentat.
- Nimeni nu o să vină la dezbateră, să fim realiști, aici trebuie să se prezinte și după ce se prezintă, trebuie întrebați. Fiindcă marea majoritate habar n-o să aibă cine candidează și cine sunt.
- I se pare normal să nu se prezinte candidații înainte de dezbateră.
- Întrebarea lui Emil era dacă imediat ce s-a prezentat candidatul răspunde la întrebări sau la final.
- Rămâne ca întrebările și răspunsurile să fie la final, după ce și-a terminat fiecare prezentarea.
- Asta deja ne aruncă la 160 de minute. Momentan am prevăzut 120, deci sunt încă 40 de minute.
- Întrebă dacă acești candidați despre care vorbesc Bogdan și Yvonne au cotizația plătită la zi.
- Data trecută a fost totuși dezbateră între candidați. Ea nu cred că putem renunța la partea asta, a fost și data trecută.
- Crede că ar trebui completat, „întrebări și răspunsuri candidați, funcția de președinte”.
- Întrebă dacă nu putem scurta perioada de înregistrare. Sunt 2 ore totuși și ea crede că înregistrarea ar trebui să se încheie la ora 10:00. Întrebă dacă procesul de verificare a numerelor de telefon și a adreselor de e-mail pe care îl descrie Cristian nu se poate face și după ce s-a închis înregistrarea.
- Practic, dacă punem această sesiune de întrebări și răspunsuri, ajungem cred că la ora 16:45 să se termine prezentarea candidaților. Deci o să se împingă toate.
- Îi îndeamnă să pună 20 de minute pentru întrebări.
- Spune că nu e sigur că vor fi două tururi, teoretic poate să nu fie un tur doi, și atunci riscăm să nu mai existe dezbateră. Deci nu prea e corect din punct de vedere logic, adică procedural, dezbateră ar fi trebuit să fie la turul întâi, nu la turul doi. că va exista.
- Am pus 35 de minute pentru dezbateră, dar am putea să le reducem la 3 minute per candidat și mai câștigăm timp așa.
- Propune 25 de minute pentru sesiunea de întrebări și răspunsuri de dinainte de turul 2.
- Mai sunt și Comisia de cenzori, etc care trebuie să prezinte rapoarte.
- Acum oricum dacă aduni minutele alocate prezentărilor acestor comisii dau 30 de minute, nu 20, cum scrie.
- Îi îndeamnă să pună 15 minute la discuții despre activitatea forurilor de conducere care își încheie mandatul.
- Consideră că ă este adevărat că lumea va fi nervoasă dacă nu mănâncă, dar poate să mai mănânce și în timp ce se prezintă.
- Dacă ordinul își dorește să scape de această responsabilitate a gestionării listelor de vot și noi ni-l asumăm, este în regulă.

		<ul style="list-style-type: none"> - Noi oricum ne-am declarat independența când am votat ultimul ROF sau ce o fi pentru filiala noastră. Independența OAR București este din legea 184 și noi de asta o vrem, să fim independenți. - Filiala Ploiești a repetat votul pentru CT de 4 ori pentru că le-a impus National 50%+1, asta întreabă Irina. - Îl întreabă pe Emil dacă ce spune el este că dacă mergem prin National, algoritmul impus de National prin platforma asta de vot o sa ne ducă la chestia asta cu 50%+1. - Lista candidaților la CN trebuie votată în bloc. „Da” sau „nu”. Pot participa la alegerile pentru CN toți care vor. - E o prostie totală să aplice 50%+1 și la delegați. Și cine depășește numărul ramane in asteptare in caz ca lipsesc in ziua votului. - Păi lista cu membrii cu drept de vot la conferință trebuie publicată, dar nu înseamnă că nu își mai pot plăti cotizația membrii din acel moment până la conferință.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă nu a rămas că face Emil raportul și că citește el. - Noi sperăm să vină totuși colegi noștri și la dezbateri, dezbateri ca fi înregistrată și o s-o punem pe site. - Îi spune lui Emil, după ce se prezintă candidații nu vom face dezbateri ci întrebări și răspunsuri. Fiecare rămâne la pupitru și răspunde la întrebări. - De aceea organizăm în altă zi această dezbateri, ca să nu compromitem programul conferinței. Adică cei interesați să pună întrebări, să vină atunci, i se pare că iarși ne referim la arhitecții aceștia ca la niște copii de 5 ani care nu se pot organiza. - Îi dă dreptate Ioanei, ar trebui ca participanții la conferință să se înscrie să pună întrebări când e de pus întrebări, sunt două chestii diferite. - Întreabă dacă nu putem să avem mai multe persoane care fac verificarea numerelor de telefon și a adreselor de e-mail. - Ea ar fi făcut un contract separat pentru filială cu Election Buddy. - Au stabilit, cu toții au zis că vrem contract separat, așa e cel mai clar.
	<p>Cristian Zaharia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vede că înainte de test sunt trei voturi deschise: ordinea de zi, propunerea pentru comisia de numărare a voturilor, etc. Întreabă cum se fac, tot electronic? Atunci trebuie să pregătim voturile să completăm candidații, pentru că candidații nu-i avem. - Vot deschis poate să însemne și electronic, poate să însemne și vot pe hârtie. Există o opțiune și poți să vezi cine ce a votat. - El a primit un link de la Silviu Vultureanu, fiindcă făcea un training cu Bihorul și există pe pagina lor ceva. Trebuie să se mă uite cu Vali să vadă exact ce prezintă. - Este o chestie legată de partea tehnică, în sensul că putem pune 6 persoane la înregistrare și la verificare, dar după aceea toate persoanele care s-au înregistrat trebuie să ajungă la el, să îi pună în tabelul de vot și să le verifice e-mailul și telefonul. - E un singur fișier de Excel care trebuie după aceea importat în Election Buddy, în aplicație. Dacă sunt mai mulți, există riscul la copy paste să apară probleme . - Verificarea durează, pentru că el vine și spune TNA-ul. Dacă nu sunt, el trebuie să le scrie de mână în tabelul de Excel E-mailul și telefonul.

- Este posibil ca dacă începem înregistrarea de dinainte, oamenii o să se înscrie dar nu o să vină la sală. La ora 11:10 se prezintă numărul de participanți înregistrați, deci cei care sunt în sală și cei care au primit cod. Dacă în sală sunt 300 de oameni și noi am înscris în două zile sau mai devreme 500, nu mai corespunde cu realitatea. Avem mai multe voturi decât cei prezenți în sală la un moment dat.
- Îi roaga să îi spună la ce voturi folosim vot electronic, pentru că trebuie să le pregătească din timp.
- Cei de la Timișoara poate sunt mai disciplinați și mai prieteni cu tehnologia.
- Da, suma minutelor alocate prezentărilor comisiilor este de 30 de minute, nu de 20 pentru că la președinte erau 15 minute, nu erau cinci.
- Costul abonamentului la Election Buddy este în funcție de numărul de voturi. Este 75 de euro la cinci sute de voturi, dar, de exemplu. O să avem atâtea voturi pentru că dacă, de exemplu, ai 300 de participanți, se înmulțește cu numărul de voturi ajungi la 500 imediat, dar ei te taxează după. Nu e o problemă. Bagi cardul acolo și când se încheie te taxează.
- În adresa de la ordin, aceea legată de votul electronic, acolo scrie că ei oferă doar suport, ei doresc ca staff-ul filialei să opereze acolo. Și de aceea mi se pare ciudat că s-au încurcat codurile celor două, pentru că se încarcă niște liste. Înseamnă că naționalul a încărcat listele, nu le-a încărcat filiala.
- Listele cu membrii cu drept de vot se încarcă manual cu copy și cu paste dintr-un excel. Deci înseamnă că cine a făcut chestia asta a avut acces la ambele liste, nu cineva de la filială.
- Creditele acelea pentru Election Buddy sunt 75 de euro 500 de voturi. Ei te taxează la numărul de voturi. Dacă ai 10 candidați și 300 de participanți ai deja 3000 de voturi. Se consideră „vot” fiecare bifă. De aceea am spus că se înmulțește numărul de votanți cu numărul de opțiuni, de bife. Deci fiecare opțiune se adună.
- Te pun la plată până și dacă ai rezervat voturi. Deci, să zicem că ai rezervat pentru o persoană care și-a uitat codul și trebuie să o adaugi. Și pentru acea persoană se plătește.
- Luând în calcul numărul de participanți și numărul de candidați aflăm suma maximă. Bine, acum costul ăsta l-am aflat de la domnul Cristi Oprea. $66 \times 400 = 26.400$, și asta trebuie împărțit la 500. 75 de euro se alocă la fiecare 500 de voturi. Așa, și 26000 împărțim la 500, că sunt module de câte 500 de voturi. Este un cost de 3960 de euro fără ordine de zi și restul voturilor de rutină.
- Când am fost la prima întâlnire, în ce prezenta Silviu Vultureanu acolo tot timpul, până i s-a atras atenția, chiar și la forurile de conducere ale filialei, tot apăreau ăia 50%+1, până i-a zis doamna de la Transilvania și s-a scos aia, a scos-o dar exista acolo.
- Deci din numărul de voturi exprimate trebuie să ai 50%+1. În cazul în care discutăm despre o listă, aici trebuie verificat dacă numărul de voturi exprimate se referă la numărul de aplicanți, de votanți, cei care au transmis opțiunile respective sau dacă se aplică la fiecare bifă din lista respectivă.

		<ul style="list-style-type: none"> - Ideea este următoarea: conform calendarului pe care l-am pus și noi pe site între 20 mai și 3 iunie SIOAR-ul este în modul de read-only. Adică poți să verifici date, dar nu poți să modifice nimic, nu poți să depui cereri, nu poți să aprobi, se poate doar verifica. - Membrii care au plătit cotizația în 2025 sunt considerați cu cotizația la zi până septembrie, șase luni de la 31 martie.
	<p>Cornelia Burcuș</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nu crede că testul votului electronic e bine pus înainte de începerea sesiunii întâi. Poate ar fi lucrul cu care să începem sesiunea, pentru că oamenii trebuie să stea în ordine ca să învețe voturile. Dacă stau pe holuri și fiecare vorbește cu fiecare nu e eficient. Adică s-a terminat înscrierea, intră toată lumea în sală, li se face instructajul și pe urmă se mai joacă și mai vorbesc, dar nu ca pe hol. - După cuvântul de deschidere conferință, ar trebui pus imediat testul de vot electronic. - La înscrierea la cuvânt pentru cele 30 de minute alocate, cu 3 minute per vorbitor este vorba despre cei care discută despre ce a făcut conducerea filialei. Aici nu avem alegeri, pe pagina asta. - Intervalul orar alocat este trecut undeva mai jos în program. - La ora 12:20 deschidem lista și undeva mai jos apare „discuții ale membrilor pe marginea activității filialei”. Înainte de descărcarea de sarcină ei pun niște întrebări. - Timp de zece zile, cât i-am înscris pe membri pentru prima strigare a conferinței, s-au tot înscris vreo cincizeci de oameni. Dacă începem cu înscrierea dinainte, se teme că o facem între noi. - Îi întreabă dacă vor să scoată pauza de masă, nu mai vine nimeni la conferință dacă nu există pauză de masă, pentru pauza de masă am lăsat 50 de minute. - Întreabă dacă cu Election Buddy facem contract sau abonament? - Nu s-a aplicat pragul de 50%+1 la alegerile pentru Consiliul Național. Nu s-a aplicat pentru că în regulamentul Ordinului nu era trecut pragul de 50%+1. Numai la Filială, la regulamentul-cadru era. - Nici Consiliul Național nu este statutar dacă nu are toți membrii. - Lista în sine cu candidații la CN se votează, dar nu se votează om cu om, se aprobă prin vot deschis. Și la votul deschis poate apărea cineva din sală, se ridică și zice „Eu nu sunt de acord cu Popescu”. Și zice moderatorul atunci întreabă sala dacă este de acord, sala ridică mâna și se vede dacă ceilalți îl vor sau nu pe Popescu. - Nu este corect ca membrii Consiliului Național să suporte două alegeri. Adică să suporte și la Filială și să mai treacă o dată prin alegeri la Ordin. Mai ales că Ordinul ne cere să fie mai mulți decât numărul fix pe care l-au dat ei, pentru ca să creăm condiții pentru alegere. - Este logic să trimitem toată lista cu candidații la CN. - Pe 21 mai cotizația se poate plăti la caserie. - Ordinul Național susține că dacă nu ești sancționat anul trecut pentru că n-ai plătit pe 2025, înseamnă că ești bun, ești cu cotizația la zi.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dacă alocăm 20 de minute pentru întrebări și răspunsuri înseamnă că practic vom avea o întrebare din sală la care vor răspunde toți candidații.

- E clar că în momentul de față, dacă discutăm despre o dezbatere și nu vrem să fie o dezbatere doar de formă, în care răspundem la trei întrebări și gata, am închis microfoanele, se duce în aer tot programul conferinței.
- E clar că nu avem timp de dezbatere în cadrul ședinței de conferință, fiindcă dacă facem dezbatere în 25 de minute, aceea n-o să fie dezbatere, o să fie să răspundem la câteva întrebări.
- În momentul de față, dacă ajungem la concluzia că nu putem avea dezbatere în interiorul conferinței, va trebui să comunicăm că această dezbatere este cea care va avea loc înainte, miercuri, și cine dorește să participe la dezbatere să vină acolo. Și putem să argumentăm astfel: dacă încurajăm o dezbatere în cadrul conferinței, timpul alocat acestei debateri trebuie să fie de cel puțin vreo două ore.
- Părerile noastre este că lucrurile o să fie în felul următor: trebuie să ne așteptăm că o bună parte din cei care vor participa vor veni cu jumătate de oră înainte de închiderea termenului final, pentru că așa vine toată lumea. Deci problema nu este că punem de la 8 jumate. Ideea e în felul următor, noi trebuie să avem o oră limită și aceea este ora la care se închide totul. Dacă prelungim, această prelungire, va necesita un anumit tip de consens.
- Adică ar trebui să spunem că accesul în sală, în foaier se face până la ora 10 jumate și între ora 10 jumate și 11 se finalizează înregistrările.
- Da, înregistrarea participanților va avea loc între 09:00 - 10:30. Trebuie să avem o perioadă pentru partea de transcriere.
- A înțeles că se înregistrează cei care vor să pună întrebări, dar dacă trei oameni pun câte o întrebare la fiecare din cei șapte, s-a terminat discuția, la două întrebări am terminat minutele. Adică aici e întrebarea. Este sesiune de întrebări și răspunsuri la care să fie doar două întrebări adresate tuturor, aia nu e sesiune de întrebări și răspunsuri. Aia este doar că am zis că am făcut întrebări și răspunsuri. Dacă nu putem să organizăm o sesiune de întrebări și răspunsuri la care să existe posibilitatea celor care vor să pună întrebări să pună întrebări și limităm la două întrebări, atunci mai bine spunem „ne pare rău, nu o să putem să luăm întrebări și răspunsuri, fiindcă nu se poate organiza în timpul pe care îl avem alocat și partea de întrebări și răspunsuri va avea loc în cadrul debaterii pe care organizăm marți”.
- Dacă vrem să avem Q&A, atunci punem o oră, o oră și jumate. 25 de minute nu sunt suficiente pentru ce spune Bogdan.
- El înțelege că avem o problemă de minute de luat dintr-o parte în alta. Hai să scurtăm atunci prezentarea în care spunem ce am făcut, ce a făcut fiecare, cum s-au descurcat, să o facem pe aia de două minute, trei minute. Poate să existe un material, deja există pe site dacă cineva vrea cu adevărat să se uite și luăm de acolo din minutele alea, fiindcă iar, dacă tot e să discutăm în momentul de față, important este, și aici va deschide foarte multe discuții, componenta asta în care membrii vor vrea să pună întrebări, să participe, să discute.
- Am putea să facem pauza de masă mai scurtă.

- Susține că Cristi spune altceva, că Filiala a pierdut controlul înregistrării directe a listei către Election Buddy. Din punctul său de vedere, și exact ce spunea Emil, ca să nu ne stresăm, contractul cu Election Buddy și toată chestia asta trebuie să fie în zona Naționalului. Ei trebuie să fie cei responsabili de acest partener al nostru în ce înseamnă votul. Ce trebuie să facem noi este doar să încercăm noi lista respectivă. Aia este singura zonă care ține de controlul nostru și care ține de responsabilitatea noastră și ăsta este lucrul pe care trebuie să îl facem.
- În contextul a ce spune Valentin, în momentul de față, lucrurile sunt în felul următor: Naționalul pune la dispoziție doar contractul și atât. De restul ne ocupăm noi, asta însemnând întrebări, etc.
- Naționalul trebuie de asemenea să ne pună la dispoziție șabloanele de vot.
- Rezultatul votului, indiferent cum e, ajunge la Național. Singura diferență în momentul de față dacă Election Buddy vine prin Ordin este că, teoretic, Ordinul Național poate să ceară informații privind acel prag de 50%+1 și să spună „uite, de fapt, lucrurile au fost în felul următor și ăsta e motiv să (...)”. Asta e singura problemă.
- Modificarea asta înseamnă o alocare bugetară care nu este prinsă în buget. Ea trebuie să o regăsim, să vedem de unde luăm banii ăștia, în așa fel încât să nu fie implicat și Consiliul Teritorial. Spune că decizia pe care o luăm noi în momentul de față este că într-adevăr alegem să votăm electronic și alocăm o sumă de bani pentru acest vot.
- Îl întreabă pe Cristi dacă în cazul votului pentru Consiliu și pentru delegați, se consideră vot ce transmite un participant la vot sau se consideră vot fiecare bifă.
- Întrebarea sa e în felul următor: pentru cei care n-au primit 50%+1, apare numărul de voturi primite? Atunci, pragul ăla de 50%+1 este un prag pe care putem să-l ignorăm fără nicio problemă la nivel de Consiliu Teritorial, la Consiliul Național nu s-a aplicat niciodată acest prag, cu toate că și acela este for de conducere.
- S-a cerut îndeplinirea aceluși prag de 50%+1 pentru cei care au fost trimiși ca candidați din partea filialei, dar altfel, la votul în Consiliul Național, în Conferința Națională nu s-a aplicat pragul de 50%+1.
- În lege referirea se face la toate forurile de conducere. Nu se referă doar la filiale. Dar asta este interpretarea Naționalului a legii. Din punctul său de vedere, pentru Consiliul Teritorial chiar nu mă interesează dacă Naționalul crede că trebuie să avem prag sau nu. Este strict treaba noastră. S-a întâmplat în 2022, se poate întâmpla în continuare treaba asta fără nicio problemă. În cazul în care ne resping delegați sau membri în Consiliul Național pe baza pragului de 50%+1, poate ne întoarcem la discuția pe care am avut-o data trecută și chiar luăm atitudine. Este evident că discuția cu vorba bună, cu Naționalul nu se mai poate purta.
- În cazul în care nu, nu ni se acceptă delegați la conferință, avem tot dreptul să considerăm că conferința nu este statutară. Numai că ține de noi să luăm atitudine.
- Părerea sa este că pentru Consiliu Național îi trimitem pe toți cei care și-au depus candidatura. Criteriul de departajare pentru lista candidaților este 50%+1 din cei care își exprimă votul. Noi trimitem toată lista cu candidați la CN.

		<ul style="list-style-type: none"> - Îi spune lui Valentin că cvorumul despre care vorbește el se referă la numărul de votanți, nu la numărul de voturi pe care îl primește fiecare. - Îi spune lui Cristi că am înțeles că exact în perioada asta o să se schimbe SIOAR-ul din varianta veche în varianta nouă. În perioada de tranziție există posibilitatea ca anumite tipuri de verificări și operațiuni să nu aibă loc, respectiv plata cotizației, lucruri de genul ăsta și vrea să știe dacă există riscul să avem discuții cu unii membri care vor să își plătească în perioada asta, înainte de alegeri, cotizația și constată că nu pot, pe de o parte. Se întreabă dacă această schimbare de platformă implică vreun risc pe partea de acces la datele care vor fi mutate dintr-o parte într-alta, fiindcă dacă cumva, din diverse motive, o să fie un glitch în care SIOAR-ul nu va funcționa, cum vom extrage noi acele informații automat legate pornind doar de la TNA. Adică eu se așteaptă să avem o garanție din partea Naționalului că genul ăsta de probleme nu o să apară tocmai când avem noi alegeri. - I se pare normal să luăm în calcul varianta asta cu cotizația plătită la zi, cotizația însemnând în momentul în care s-a publicat lista, doar că în regulamentul cadru și în regulamentul nostru formularea este mult mai ambiguă și duce în altă direcție. - Cine și-a plătit cotizația în 2025 este considerat cu cotizația la zi până în octombrie anul ăsta. Chiar dacă nu ți-ai plătit cotizația pe 2026. Începând cu 1 octombrie, ăla e momentul în care se întâmplă momentul de fractură.
	Dorothee Hasnaș	<ul style="list-style-type: none"> - Este total de acord cu Irina că cine vrea să pună întrebări trebuie să vină la dezbateri, sunt niște adulți care sunt în stare să se prezinte. E vorba de alegerile la președinția Ordinului. - Întreabă dacă n-am putea demara de pe acum să se înscrie oamenii pe o listă cu TNA-ul și toate datele de contact la zi și dacă am putea să-i punem pe participanți să se înscrie pe calupuri orare, în funcție de literă.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Întreabă dacă noi avem alegeri într-un singur tur. Dacă nu avem alegeri într-un singur tur, atunci dezbateri ar trebui să fie doar în al doilea tur, când rămân doi candidați. Pentru că dacă facem dezbateri cu șapte, nu e posibil. Dezbateri cu șapte e asta de dinainte de conferință. Iar în timpul conferinței, ăia doi care rămân frunțași și care se luptă pentru „ciolan”, ăia dezbate, că ăia sunt doi, nu mai sunt șapte. - El propune ca întrebările și răspunsurile să fie la dezbateri din turul doi, pentru că o să fie un tur doi. La turul doi decizi câștigătorul. - La Election Buddy este abonament, nu este contract. Este același lucru. La Election Buddy cumperi voturi, nu votanți.
	Valentin Ungureanu	<ul style="list-style-type: none"> - Probabil că acea încurcătură între filialele OAR Timiș și Bacău s-a petrecut fiindcă au încărcat lista de la Bacău dincolo și invers. - El a văzut prezentarea lor și Ordinul Național chiar își dorește să nu aibă de a face cu asta. Deci, dacă au încălcat ei listele, înseamnă că la filiala respectivă nu a vrut nimeni să își asume responsabilitatea asta. Este singura explicație, este singurul mod în care se putea întâmpla ce zici tu, altfel nu. - El își dorește să scape de responsabilitatea contractului cu Election Buddy.

		<ul style="list-style-type: none"> - Cei de la național au fost clari, au zis așa: vă punem la dispoziție creditele, restul e responsabilitatea voastră. Deci tot ce poți să arăți spre Național este dacă nu ne-a dat creditele promise. Naționalul te și ajută dacă vrei, dar în ultimă instanță este responsabilitatea noastră gestionarea votului electronic. - Și cei de la național sunt administratori, noi suntem sub-administratori. - În aplicație bifezi dacă ai nevoie de cvorum, îi spui cât e cvorumul poți, să ai cvorum ciudat, să voteze cel puțin 13 la sută, și apoi îți face clasamentul celor votate. - Ei îți dau un excel să-ți faci ce calcule vrei. Deci în ultimă instanță, ei pot să zică „uite, pentru asta au fost atâtea voturi” și tu faci ce vrei cu informația asta. Nu e neapărat nevoie să ți-o coloreze ei și să-ți facă grafice. - Cvorumul se referă la voturi exprimate, că el nu știe câți votanți am eu. El știe doar că îi bagă 100 de votanți și cvorumul deduce din câți au votat din ei. 			
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Este în regulă să alocăm suma necesară pentru Election Buddy din bugetul conferinței, pentru asta am alocat banii, să organizăm conferința. Întreabă pe Vali și Cristi care este suma. - Referitor la costul serviciilor Election Buddy pentru conferința noastră, calculul este acesta: 26400 împărțit la cinci sute înseamnă 52,58, înmulțit cu 75 de euro. 3960 de euro. Acuma depinde de achiziție este, că depinde pe unde este ăsta, că dacă e import sau achiziție intracomunitară trebuie să adăugăm și TVA-ul. 			
Se supune la vot achiziția de servicii de vot electronic de la Election Buddy într-o limită de 1000 euro	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade				
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

2. Diverse		Membru CD
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Vede că ne lipsește din Colegiul Director Ana Maria Zahariade. Întreabă dacă s-a produs o demisie oficială în cazul ăsta. - Îi spune lui Emil că nu discutăm despre e-mail-uri, noi discutăm de acte și de cum suntem acoperiți. - Bineînțeles că este o vulnerabilitate juridică situația incertă din CD a Anei Maria Zahariade, și nu una mică.

		<ul style="list-style-type: none"> - Ar vrea să-l întrebe pe domnul Mărășescu dacă s-au mai făcut plăți, indemnizația, aici trebuie lămurită foarte clar situația. - Formal trebuie făcut transferul mandatului, în condițiile în care decideți că trebuie retrasă și că asta își dorește și că asta s-a întâmplat în realitate, trebuie trecute atribuțiile mandatului, preluate de Emil, eventual, pentru că așa se practică. Un mandat nu poate să stea deschis. Trebuie să fim acoperiți cu toate actele. - De asta a spus, cunoscând regulamentul, aproape îl știe pe de rost, de asta a spus să se facă o hârtie prin care Emil preia sarcinile pe perioadă limitată.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Ana Maria Zahariade a zis că se retrage din CD, se retrage. Nu a scris o demisie oficială, în afară de ce ne-a scris nouă acolo pe mail. O să vorbească el cu ea să ne dea o hârtie la mână. Ne-a dat de fapt hârtia aia, dar e un pic ambiguă așa. - Trebuie făcuți toți pașii procedurali în legătură cu retragerea din CD a Anei Maria Zahariade. Dacă apare acolo la prezidiu, mai mult ca sigur o să apară scandal, pentru că unii au și dat telefon să se asigure că nu mai este, ca să vă spun direct. - Ana Maria ne-a dat un mail la un moment dat care e destul de ambiguu. Adică parcă ar fi vrut să se retragă, parcă n-ar fi vrut. - El crede că nu e bine să mai apară Ana Maria Zahariade în CD, pentru că după conferința aceea au fost mai mulți care ne-au dat telefoane să se asigure că ea s-a retras. - Nu este de acord cu Yvonne că el trebuie eu să preia interimar postul dnei. Zahariade. - Regulamentul nostru spune că sunt maxim cinci vicepreședinți. OK, o să preiau el concursurile.
	Ioana Tarbă	<ul style="list-style-type: none"> - Yvonne are dreptate, trebuie o hârtie. Dar nu contează asta, trebuie să se retragă oficial. Altfel este o vulnerabilitate juridică. - Întrebă dacă Ana Maria Zahariade nu-și dă demisia și nici nu vine la ședințe, care sunt consecințele.
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Îi răspunde lui Yvonne că a făcut plăți, el încă nu are un document oficial. Deci, dacă nu există un document scris, înregistrat, trecut prin Colegiul Director, el nu operează în contract. - Consecințele sunt de ordin disciplinar, atât. - Oficial sunteți integri, deci nu s-a întâmplat nimic cu colegiul director.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Este necesară demisia dnei. Zahariade. Altfel cum faci, antedatezi toate actele astea?
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Le aduce aminte că termenul pe care dna. Zahariade l-a folosit pe WhatsApp când a dat mesajul era precis același termen care este folosit în contractul de mandat. Deci nu era „demisia”, era precis același termen. Sigur că poate să fie o întâmplare sau poate să fie alegerea exactă a termenilor. - Consideră că Emil ar trebui să preie interimar mandatul dnei. Zahariade pentru că, din păcate, și la ora actuală regulamentul nostru este cu hibe după părerea sa. De exemplu, regulamentul-cadru la nivel național spune că la filialele cu număr mare de membri sunt maxim cinci vicepreședinți și acum sunt foarte multe țări unde nu e pleiadă

		de vicepreședinți, sunt unu, doi, trei, patru. La noi e fix cinci. După părerea sa, „maxim” era corect.
--	--	---

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București