

| | | | | | |
|--|--|---------------|------------|-------------|---|
| Proces Verbal ședință Colegiu Director OAR București vineri 13 martie 2026, ora 08:00 | | | | | |
| Loc desfășurare: | | Online | | | |
| Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți | | | | | |
| | | fz. | ol. | ab. | |
| | Emil Ivănescu | | ✓ | | |
| | Ana Maria Zahariade | | | ✓ | |
| | Irina Meliță | | ✓ | | |
| | Cătălin Berescu | | | ✓ | |
| | Andrei Fenyo | | ✓ | | |
| | Yvonne Toader | | ✓ | | |
| | Bogdan Fezi | | ✓ | | |
| | Prezență | 0 | 5 | 2 | Există cvorum |
| Invitați: | | | | | |
| | Marcel Toader, avocat OAR București Cornelia Burcuș, secretar executiv Mihai Medvedovici, asistent comunicare Adrian Mărășescu, contabil-șef Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația Cristian Zaharia, suport tehnic | | | | |
| Au fost prezenți: | | | | | |
| | | | | | |
| Se supune la vot Ordinea de Zi | Membru CD | da | nu | abț. | Concluzie |
| | Emil Ivănescu | ✓ | | | Se aprobă. |
| | Irina Meliță | ✓ | | | |
| | Andrei Fenyo | ✓ | | | |
| | Yvonne Toader | ✓ | | | |
| | Bogdan Fezi | ✓ | | | |
| Se votează: | | 5 | 0 | 0 | Se votează cu 5 voturi pentru, 0 împotriva și 0 abțineri |

**1. Organizare Conferință de
Alegeri 2026**

Membru CD

Emil Ivănescu

- O întrebă pe Doamna Burcuș, ce au zis colegii de la Național vis-a-vis de data de alegeri. Se pare că 20 mai ar fi ultima strigare. 20 mai pică undeva miercuri.
- 20 este data ultimă pe care ăștia ne-au impus-o. Noi inițial am zis că facem pe 16 ultima dată, ultima strigare, deci noi ne gândim acum la ultima strigare dar Yvonne ne-a atras atenția că pe 16 sunt și alegeri la Uniune.
- Asta ar însemna ori să forțăm nota, să facem pe 23 mai ultima strigare, practic sau pe 9 mai ultima strigare.
- E important cine iese la Uniune. Și plus că 20 e miercuri, adică până pe 23 e timp suficient.
- Luni, la Consiliul Național ați văzut că e în ordinea de zi și treaba asta, să le povestim cum sunt filialele, când își fac conferințele. Putem să mergem așa, ca draft, luni, să le zicem pe 23 a doua strigare și pe 16 prima strigare.
- Conferința a fost și o palmă morală pentru național. Nici pentru noi n-a fost fericire. Dar vreau să vă spun un lucru. Am vorbit întâmplător cu Daniel Telman acum două-trei zile, adică săptămâna asta, și l-am întrebat cum e la ei, fiindcă și ei fac la fel Conferință.
- Ei nu voiau să facă asta anul trecut și i-am povestit că am avut probleme, că ne-am certat și am povestit de amendamente. I-a spus câteva amendamente pe care ni le-a trimis Naționalul și Raluca Munteanu și ulterior și-a făcut ochii mari și a spus „păi ăsta nici nu există în ROF”. Sunt niște amendamente pe care Naționalul ni le-a trimis, inclusiv cu votul ăsta, cu obligativitatea așa a trimis peste tot, de altfel, dar nu existau.
- A povestit lui Daniel treaba cu concursurile și mi-a confirmat și el că în ROF cadru există treaba asta cu co-organizarea. Adică organizezi împreună sau cum a spus cu Ordinul, nicidecum așa cum ați văzut cum a dat, „participi cu ordinul” și ne-a scris o grămadă de condiții la observații.
- Ei și-au ieșit din atribuții, nu respectă legea 184, am citit în public articolul în care se spune foarte clar: Filialele își fac singure propriile regulamente, în baza regulamentului cadru.
- Își aduc aminte când a fost cu fostul președinte, cu 50%+1, când Ana Maria Zahariade a spus să își ceară scuze de la el și bineînțeles că n-a făcut-o. .
- Măcar, față de Octavian Ungureanu, Ana Maria Zahariade a scris ceva, dar nu a trimis către secretariat. I-am scris și el o scrisoare.
- Oficial da, și-a dat demisa. El nu are nici o problemă, dintre cei cu care a vorbit, nimeni n-a apreciat reacția ei.
- Ea a trimis această scrisoare, nu știu dacă a trimis-o și la secretariat, dar care e foarte voalată, dar măcar Ana Maria Zahariade a scris ceva, Octavian Ungureanu n-a scris nimic.

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - S-a supărat pe Cătălin Berescu la conferință, eram toți și el stătea pe holuri și n-a intrat la vot. - Din punct de vedere practic, apropo de Adrian, el teoretic poate să nu mai plătească acum ăstea două luni, având această scrisoare. - Să ignorăm mesajul Anei Maria Zahariade nu e o variantă pentru că sunt foarte mulți cu ochii pe noi, se uită la procesele verbale și inclusiv se uită la buget. - O să o sune mai încolo pe Ana Maria, să îi treacă supărarea un pic, marți sau miercuri. - Îi roagă pe Adrian și pe Doamna Burcuș să se uite când se termină contractele de mandat. - Alegerile acum 4 ani au fost în mai, dar noi a trebuit să mai facem o conferință cauzată de sincopelul regulamentului lor. - Se gândește cum am putea să explicăm asta cu 23. Păi în primul rând, tot CT-ul a fost ales nu pe 28 mai, cât a zis Bogdan, ci a fost ales în iunie. Noi am avut încă o conferință și atunci s-a ales CT-ul, în iunie. - O să le spună luni că la noi a doua strigare este 23, prima ar fi 16. Dacă nu le convine, atunci va fi a doua strigare pe 9 mai, teoretic așa e dacă este să mergem sâmbăta, să facem alegerile sâmbăta. Deci a doua strigare ar fi 9 mai și prima strigare la o săptămână, adică pe 2. Dar încă o dată, nu este corect față de Consiliul Teritorial, pentru că ei nu-și termină mandatul complet, pentru că Consiliul Teritorial la noi a fost finalizat în a doua conferință din iunie. Și nu din vina noastră, ci prin acel articol abuziv. Și noi am scos aia cu 50%+1 de la noi. Adică nu există riscul iar să facem în iunie. - Noi zisesem să facem o ședință de CT săptămâna viitoare, dar poate mai bine că am așteptat ca să fie și CN ul ăsta la național, să vedem ce lucruri mai apar. Și atunci, dacă marți dăm anunț că facem CT-ul, ar trebui să-l facem săptămâna următoare, ca să avem și datele astea și să-l facem undeva la sfârșitul săptămânii viitoare. Cam așa crede că pică. Plus că trebuie să discutăm, să facem și programul. - Comitetul de organizare trebuie să fie compus din oameni care nu mai candidează în CT, parcă. Sunt destui oameni care din păcate nu mai pot să candideze în CT-ul viitor. |
| | <p>Cornelia Burcuș</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Pentru conferințele teritoriale este un interval din februarie începând și se termină pe 20 mai. - Da, înainte și noi la OAR făceam a doua convocare pentru conferințe la două-trei ore. Ca să dăm din nou anunțuri și telefoane. - Nu numai atât, că alegerile de la UAR sunt importante, dar sunt arhitecți care sunt și la noi și la Ordin și nu crede că ratează alegerile de la ei. - Îi spune lui Emil că ea a încercat să vorbească cu dna. Zahariade. Nu a răspuns la telefon. I-am trimis un sms. N-a răspuns nici la SMS.. - Și cu Octavian Ungureanu a vorbit de nu știu câte ori să facă hârtie, dar mai e ceva. Și dacă am vrea să o înlocuim pe doamna Zahariade nu putem, pentru că nu cred că vine |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| | | <p>nimeni pentru două luni care vor fi considerate un mandat. Ordinul consideră că a avut funcția un mandat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chiar și o perioadă scurtă ca aceasta se consideră mandat. Cine ar prelua ca să se considere mandat? - La conferință, Cătălin Berescu a intrat la vot după ordinea de zi, numai că noi am votat mai devreme. El când a intrat, se pregătea să voteze. A fost surprins. - În ceea ce privește data la care se încheie mandatele, trebuie ziua în care am făcut contractele. Trebuie intrat pe internet. - Ordinul își face niște calcule, 45 de zile, cât timp îi trebuie lui ca să prelucreze datele din conferință și întotdeauna a fost așa. După ce și-a fixat el data pe care o spune sau n-o spune, trimite o adresă către toate filialele în care spune conferințele filialelor vor putea fi organizate în perioada 15 februarie - 20 mai. Deci asta limitează. - Îi sugerează lui Emil să nu introducă discuția despre a doua conferință organizată acum 4 ani, că nu are legătură cu conferințele. Începerea mandatului CD-ului e la prima ședință, așa spune regulamentul. După ce se face conferința de alegeri, la prima ședință de consiliu teritorial se propun și se alege vicepreședinții. |
| | <p>Bogdan Fezi</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Citind cu exactitate scrisoarea doamnei Ana Maria Zahariade spune așa: „renunț la responsabilitatea pe care o am în Colegiul Director al filialei”. Nu este folosit un termen precis, care poate fi „demisie”, „retragere” sau un termen administrativ. E un text care spune propriu-zis că nu va mai face parte totuși din echipă. - Contractul spune așa, la încetarea mandatului, la articolul 16, punctul c: „prin renunțarea la funcția de vicepreședinte”. Deci nu spune „prin semnătura cu parafa de ordin” sau altcumva, zice „prin renunțarea la funcția de vicepreședinte”. Deci zice prin renunțarea la funcția de vicepreședinte, iar scrisoarea din punctul ăsta de vedere, este perfectă. Scrie „renunț”. Deci scrisoarea, din punct de vedere juridic, după părerea sa, e conformă cu mandatul. - Ana-Maria Zahariade a fost dusă în procese cu Naționalul. Referitor la cele două procese, în fond și apel, lucru care nu i-au făcut plăcere, după cum cred că ne spunea, să primească citații în cutia poștală. Și acum interpretăm diferit. E adevărat că una e să primești cinci citații în cutia poștală, alta e să primești 300 de citații, reacțiile sunt diferite la așa ceva. - Momentan crede că n-avem ce să votăm. - Revenind la data alegerilor, întreabă cine ne limitează să fie pe data respectivă, și de ce să întindem coarda să trecem iarăși peste o limitare. În 2022 conferința a fost parcă pe 28 mai. Vede publicat la noi, Conferința teritorială OAR bucurești, 28 mai 2022. Conferința a avut loc sâmbătă, 28 mai. Deci, practic printr-o decizie a Naționalului, acum vor să se încadreze în data de 28 mai, probabil. |

| | | |
|--|-------------------------|--|
| | Irina Meliță | <ul style="list-style-type: none"> - Întrebarea e dacă o să reușești ca doamna Zahariade să revină în colegiu până la finalul de mandat, că ea practic și-a dat demisia. - Dar întrebarea este: noi, dacă ea chiar și-a dat demisia, trebuie să facem ceva? Sau nu neapărat? - Da, această perioadă de două luni rămasă până la alegeri se consideră mandat. Un mandat atât de scurt l-ar putea prelua cineva care e complet dezinteresat. - Dl. Mărășescu nu poate să nu mai plătească indemnizația Anei Maria Zahariade decât în baza unei hârtii oficiale. |
| | Yvonne Toader | <ul style="list-style-type: none"> - Conferința UAR va fi pe 16 mai, cea care este stabilită până în momentul ăsta. - La alegerile UAR se fac două tururi în aceeași zi, se fac la o oră. - Ea zice să forțăm nota, să facem pe 23 ultima strigare. - Ea nu o să rateze alegerile de la UAR, fiindcă vrea să candideze la Senat. - Crede că plecarea doamnei Zahariade nu este un lucru îmbucurător. Nu crede că trebuia să se întâmple. Nu crede că este cazul să dăm curs acestui gest, pentru că nu e ok nici pentru dânsa. Nu știi, poate pentru dânsa mai mult decât pentru noi, pentru echipa noastră. Este mare păcat că s-a întâmplat asta și crede că dacă s-ar putea întâmpla o reconciliere până la final, ar fi idealul după părerea sa. - Nu este de acord cu înlocuirea dnei. Zahariade din CD. - S-a schimbat ROF-ul și la noi. Acum, în ROF, și o lună dacă ești într-un mandat, se consideră că ți-ai terminat mandatul. |
| | Cristian Zaharia | <ul style="list-style-type: none"> - Să știți că orice spune doamna Zahariade, până în momentul în care nu pune pe hârtie, nu este oficial. Adică dânsa poate să declare orice. - O situație mai clară e cu domnul Octavian Ungureanu, care a spus pe gură că se retrage, dar el niciodată n-a pus în scris și atunci a rămas membru în Consiliu. Deci la el nu a fost voalat, a spus. - Noi acum 4 ani am avut încă o sesiune de conferințe. - Naționalul și-a pus conferința pe 20-21 iunie și ai 30 de zile. Până pe 20 mai se fac conferințele filialelor și ai 30 de zile până în 20 iunie. |
| | Adrian Mărășescu | <ul style="list-style-type: none"> - Întreabă ce înseamnă contractul de mandat. Acolo sunt responsabilitățile și sunt scrise, adică verbal nu se poate retrage, trebuie să depună o hârtie scrisă în care să spună că se retrage, încetează contractul de mandat. Fiindcă el o să o plătească în continuare, acel contract este funcțional. - Trebuie să spună clar, să se refere la contractul de mandat pe care îl are. Adică trebuie pusă o rezoluție pe solicitarea ei, ori de președinte, ori de colegiu. Se aprobă la încetarea mandatului, la 20 mai. |

| | | |
|--|-----------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Într-adevăr, demisia este un act unilateral, dar se mai negociază când are loc demisia efectiv. Adică poate să aibă loc în 20 mai, efectiv, demisia. - Contractele dumneavoastră încetează la sfârșitul lunii, dar asta datorită faptului că au fost alegerile cumva avansate, dar ele trebuiau să înceapă pe 20 mai. Tocmai de aceea a sugerat ca conferința să fie organizată înainte de 20 mai, adică să intrăm în normalitate. Deci mandatele au fost mai mari de patru ani și câteva zile. - Naționalul nu se uită la contracte. - Mandatele se termină la sfârșitul lunii, cred că 31 mai. - Și cei care au fost aleși în iunie își încheie mandatul tot acum, iar mandatul lor nu este mai lung, fiindcă mandatul pe care conferința l-a dat membrilor forurilor de conducere este de patru ani, și la cei care vor veni după alegeri, tot așa, din mai începe, că trebuie să aibă loc ședința. |
| | <p>Andrei Fenyo</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Păreră sa este că putem să ne facem că plouă, atâta timp cât nu avem o hârtie. Ca să fie ales un nou vicepreședinte, trebuie să avem două treimi din Consiliu întrunit, ca să putem să alegem un nou vicepreședinte. - Dacă luăm scrisoarea doamnei Zahariade și o considerăm ca fiind transmisă către noi prin secretariat, adresată inclusiv președintelui, putem să considerăm acest mesaj ca fiind o demisie oficială. Dar noi va trebui să notificăm Consiliul Teritorial cu privire la acest lucru. Va trebui să discutăm. - Dacă discutăm despre înlocuire intrăm pe o procedură. Păreră sa este că, chiar dacă o declanșăm, nu se va încheia, că nu avem când să facem asta. Va trebui o ședință extraordinară pentru treaba asta. . - Avem 30 de zile să dăm răspuns demisiei dnei Zahariade. - Luni discutăm cu Naționalul data de 23 și dacă nu se poate, o să fie pe 9. Nu, la noi nu-i nicio problemă. Problema este la delegați și la consiliu. - Trebuie clarificat cu Naționalul, fiindcă declarativ s-a scos cerința de 50%+1 dar uite că la ultimele observații la aviz le-au adăugat în continuare și atunci trebuie să avem încă o dată o întrebare adresată forurilor de conducere, nu departamentului juridic, prin care să-l întrebăm pe Ștefan care din variante va fi aplicată. - Dacă o să aplice din nou 50%+1, suntem în aceeași poziție pe partea de reprezentare în Consiliu. |
| | <p>Marcel Toader</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Așa cum au zis domnul Adrian și domnul Andrei, trebuie rezolvată situația din punct de vedere juridic. S-ar putea să vină următorul mandat sau următorul cenzor și o să zică că facem plăți în baza unui contract de mandat din care s-a retras. Deci trebuie reglată această situație. Rămâne sau nu rămâne. Dacă nu rămâne trebuie încetat contractul și anunțat CT-ul. - Avem contract de mandat, nu avem demisie aici, avem un contract de mandat. |

| | | |
|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Pe 22 mai a fost conferința noastră acum 4 ani. - Mandatul durează până la următoarea conferință. |
| 2. Scrisori către Primăria Capitalei - întâzieri în emiterea de CU – uri și DTAC-uri | | |
| | Membru CD Emil Ivănescu | <ul style="list-style-type: none"> - A făcut mai multe scrisori către primarul Capitalei, una dintre ele fiind despre autorizări, în care am rugat să facem o întâlnire, să îi prezentăm ce soluții avem noi, ce soluții am găsit noi de-a lungul timpului pentru eficientizarea autorizării. A primit o scrisoare din partea cabinetului că ne-au preluat petiția sau cum spun ei așa și că ne anunță ei. E un pic trist, pentru că el când m-am întâlnit cu primarul, atunci cu sururile, i-a spus și mi-a spus repede că înainte vrea să vorbească cu Matei Damian pe tema asta cu autorizațiile și pe urmă vrea să povestim. - Și PUG-ul iar este un pic în aer. - Situația cu autorizațiile este la fel, am mai vorbit în ultima perioadă cu arhitecții. A fost și scandalul ăla cu AACR sau cum se cheamă. El am participat acolo la discuții cu directorul mare și cu mai mulți, și cu topometriști. A fost cu cei de la Național, el cu Dan Felix Paraschiv și directorul a promis că o să eficientizeze, a promis că schimbă modul de înscriere a proiectelor, deci nu o să mai fie sistemul în care te înscrii acum și te programează peste ceva timp. - Mai e un subiect pe care l-am discutat acolo cu ei, au spus despre ceva ce se întâmplă la multe primării. Sunt mai multe zone de incidentă cu aeroportul. Sunt niște zone care, chiar dacă intră în aria asta, nu necesită autorizare. Primăriile o cer invariabil, pentru că nu se informează și pentru că nu vorbesc cu ei pur și simplu cer în certificatul de urbanism orice. Și pur și simplu aici se poate emite instantaneu negativ. El asta ne-a spus, că nu e un dialog bun între AACR și multe primării, cum e și lașul, cum sunt mai multe. Noi am recomandat să modifice lucrul ăsta în regulamentul lor sau în lege, în ce au ei și le-am recomandat să discute cu primăriile, cu departamentele de urbanism și au zis că așa vor face. - Cei de la AACR au foarte clar hărțile ăstea cu zonele. Ni le-au arătat. Chiar e o problemă, pentru că multe primării ne-au arătat și ne-au și explicat, inclusiv lașul are probleme. Deși se știe foarte clar că sunt niște zone, iar ultima zonă nu are nicio interferență, ăștia tot cer, într-adevăr, datorită aceluia articol. - Asta i-am spus și noi, dar cum să zic, poți, prin discuție cu oamenii ăștia de la primărie, ca aceia să nu ceară aviz AACR pentru zona respectivă, câtă vreme există această prevedere. Au zis că dau o foaie din partea lor către aceste primării, ca pe zonele respective să nu mai ceară |

| | | |
|--|-----------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - A fost în 2025 o discuție la minister, exact cu chestia asta. Noi am fost invitați. Problema este și politică, fiindcă directorul este de la PSD și ăia sunt de la UDMR. |
| | <p>Andrei Fenyo</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Pe partea de certificat de urbanism, problema este că nu se pot face soluții digitale deoarece ele sunt condiționate de PUG. Până nu se aprobă PUG-ul, nu se poate face nici o aplicație pentru certificat de urbanism în așa fel încât lucrurile să meargă pentru că, conform legii, nu ai voie să plătești același lucru de două ori dacă ai deja un contract făcut. - Aplicație nu va exista pentru că nu se poate, nu-i lasă legea. - Îi spune lui Emil, că cei de la AACR n-au cum să facă față, păstrând aceeași metodologie de verificare. E o problemă a reglementării, fiindcă în reglementare se spune că chiar dacă obiectivul nu atinge parametrii care ar conduce către evaluare tot trebuie să cer evaluare, „pentru că (...)”. - În momentul în care spui că Primăria Iași nu vrea să se informeze, mi se pare că e o problemă. Deci problema nu este că Primăria nu vrea să se informeze. Adică, în momentul în care duci discuția în zona asta este o zonă care este foarte sensibilă. - Soluția trebuie căutată, într-adevăr, prin dialog și prin participarea tuturor părților, doar că ce s-a întâmplat la Autoritatea Aeronautică este o problemă de management al autorității și a acestui proces, pe care tot au încercat să-l treneze și să-l ducă într-o zonă controlabilă, neinteresându-i care este impactul și în momentul de față suferă consecințele. - Problema asta de autorizare, care ține de siguranța aeronautică, se referă doar la ceea ce înseamnă instalații terestre, fie pe partea de radiometrie, fie pe parte de acces și vizibilitate pistă. Lucrurile astea sunt odată reprezentate grafic prin stabilirea unor zone de protecție, pe de-o parte, iar pe partea de radiometrie sunt discuții legate de interferențele posibile pe care poate să le genereze diversele obiecte aflate în zona de vizibilitate a acestor echipamente. - În momentul de față problema este la Autoritatea Aeronautică. Există posibilitatea ca o parte din ce înseamnă restricții geometrice să fie transferate prin clarificarea poziției și dimensiunilor zonelor respective. Eu nu văd o problemă foarte mare. - E un subiect în care Ministerul Dezvoltării poate să se implice și să îl clarifice. |
| | <p>Yvonne Toader</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Trebuie să luați în considerare că azi-noapte, de exemplu, tot Argeșul și toată Vâlcea a fost survolat de avioane militare, deci nu suntem într-un moment în care lucrurile să fie normale. |

3. Grupul de dialog despre spațiile publice – concursuri de soluții determinate de Filiala București

Membru CD

Emil Ivănescu

- Grupul de dialog Spații Publice, a devenit destul de interesant tot parcursul. Spune că a reușit să îl convingă pe primar, în ciuda celorlalți colegi, să facă concurs de soluții pe Magheru, pentru că nu avea asta în plan.
- Crede că Bogdan poate să confirme, la Magheru și public a spus că vrea să facă PUZ, a spus în mod repetat treaba asta. Colegii nu au intervenit, inclusiv ADIZMB nu a intervenit și doreau să facă PUZ. El le-a explicat că principala problemă acolo nu e neapărat traficul, pentru că există trafic într-o anumită măsură, ci este calitatea spațiului public și calitatea vieții din acele zone. Și atunci primarul a zis că așa este, trebuie să creștem calitatea vieții pe zona respectivă și atunci totul se va dezvolta. Și atunci a fost de acord să facem concurs de soluții pentru Magheru. A fost o mică victorie, dar poate o mare victorie.
- A fost o discuție destul de strânsă în grupul ăsta mare, pentru că nu prea văd colegii noștri cu ochi buni. Și a fost și o remarcă acum, cineva a zis despre concurs că e o metodă inteligentă de a bloca un proiect. Asta e o percepție a unor oameni din administrație, a unor oameni care lucrează cu noi și l-a șocat. Bineînțeles, a zâmbit.
- În primul rând, discuțiile în ceea ce privește bd. Magheru au fost despre spațiul public, nu despre clădirile respective.
- Îi dă dreptate, Irinei, sunt multe clădiri cu risc seismic dar pe Magheru sunt multe clădiri care au fost reabilitate în trecut, însemnând chiar în anii 80.
- PUZ-ul respectiv nu viza nimic din toate chestiile astea. Deci ei nu au zis de ce vor să facă PUZ. Aceste discuții sunt niște discuții de grup de lucru, nu de directive.
- Poluarea e maximă acolo, poluarea sonoră, poluarea de diferite tipuri. Iar acolo se pretează un concurs pentru spațiul public, dar într-adevăr, sunt problemele acelea cu clădirile de acolo dar nu au fost niciodată menționate lucrurile astea. Adică ei nu și-au pus problema, nu le-au menționat în sensul ăsta.
- PUZ-ul cu care ei veniseră nu prevedea lucrul acesta. Ei se refereau la circulații, la alte lucruri, prevedea spațiul public de fapt acel PUZ. De asta spune că este o reușită, pentru că a reușit să-i convingă că măcar un bulevard poți să îl dezvolti prin concurs. În final, ați văzut că a dat el un comunicat. Și Piața Victoriei parcă o să fie cadrul unui concurs, deci toată zona aia am discutat-o, mai multe zone. Oricum au fost foarte interesante discuțiile, au fost de lucru.
- S-a discutat inclusiv aspectul ăsta de etapizare. Adică primarul a vrut să vadă unde poate interveni, să știe exact care sunt zonele de intervenție, să vadă ce documente trebuie și cui aparțin zonele respective, că știți că la Cadastru e varză totul, și care sunt acele zone mai speciale care necesită proceduri mai speciale, de tip concurs. Inițial, el

| | | |
|--|---------------------------|---|
| | | <p>voia foarte multe concursuri și pe urmă, când am stat cu planșele, efectiv și cei de la ADIZMB au adus cadastrul și așa mai departe, lucrurile s-au schimbat, inclusiv a deschis discuția asta despre care a spus Irina.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Magheru deja ne-a cerut o ofertă și aici am discutat cu Naționalul și o să facem un joint venture împreună. - El cred că totuși, chiar dacă presupune o redefinire a spațiului public, dacă se începe din timp, cel târziu concursul poate să dureze un an de zile, adică anul ăsta. Iar implementarea lui durează mai mult, dar cel puțin concursul efectiv cu rezultatele concursului și așa mai departe, el poate să prindă în mandatul ăsta. - Categorie că intervenția pe lucrări nu are cum să fie în acești doi ani, dar el le-am spus și cu PUZ-ul, PUZ-ul are toate șansele să fie blocat, ați văzut în Consiliu cum se blochează unii pe alții. |
| | <p>Bogdan Fezi</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Din păcate, nu discutăm de principiile extrem de simple de funcționare ale organizației. Într-o proporție mare aceste principii nu sunt corect trecute nici în lege, nici în alte locuri. E o minune că funcționează. Discutăm, pentru că asta e structura organizațiilor, despre foarte multe detalii și iarăși trecem peste chestiunile astea foarte simple, de tipul pus calul înaintea căruței. Facem PUZ-uri unde fixăm totul și după aia facem concursuri cum să plantăm plantele. Asta este o discuție elementară. În condițiile în care lumea, inclusiv în România lui 1906 știau cum să facă. Și sprijinul este foarte, foarte redus. - Probabil că cei din afara organizației se întrebă de ce nu le impunem noi ministerului, de ce nu impunem primăriei, de ce nu impunem autorității cutare. Și e adevărat că o parte dintre persoanele care ajung în aceste funcții în primărie, inclusiv primar, intră într-un mecanism extrem de gripat, unde constată că n-au bani, n-au regulamente, n-au diverse. Asta o constatăm și noi, dar asta nu înseamnă că le spunem cât de blocate sunt principiile. Nu, chiar dacă primarul ar vrea concursuri, se poate ajunge în situația în care totul este un PUZ, un proiect care fixează tot, unde sunt bordurile, că dacă muți bordura îți trebuie PUZ, unde e bordura, unde e copacul, unde este asta și după aia faci un concurs efectiv pentru vopsit culoarea pe asfalt. - Îi dă dreptate Irinei cu alegerea concursurilor. Problema este că e foarte greu de făcut. Anume concursurile care au fost lansate în București, adică „București 2000” în 1996, concurs pentru Piața Revoluției, concurs pentru extinderea Guvernului României, deci concursuri majore în care a fost implicată toată lumea, au dat rezultat zero iar când alegi astfel de concursuri nu decide ordinul. Ordinul nu este beneficiar. E ca și cum noi spunem beneficiarilor „eu îmi doresc ca tu să îți faci casă la Predeal”, și el spune „da, dar vreau la Sinaia”. |

| | | |
|---|----------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - În concursurile astea propriu zise la București și el e de aceeași părere, trebuie alese concursurile și siturile potrivite și dimensionate corespunzător. Problema e că le alege primăria, nu le alege ordinul, indiferent ce propunem noi. |
| | Irina Meliță | <ul style="list-style-type: none"> - Din păcate, percepția asta cred că în parte e și vina noastră, în sensul în care de aceea ar trebui să ne alegem propunerile pentru concurs cu foarte mare atenție. - Adică trebuie să ne asigurăm că ceea ce propunem pentru a fi rezolvat prin concurs merită să fie rezolvat prin concurs și este ceva fezabil. - Apropo de Magheru, ea personal nu e convinsă că e cel mai bun loc din București care să se preteze pentru un concurs. Adică mi se pare că problemele bulevardului sunt mult mai grave decât ce se poate rezolva printr-un concurs, și anume toate clădirile care sunt expertizate cu risc seismic. - Mai întâi trebuie rezolvată această problemă și după aceea să vedem cum se fac băncuțele și trotuarele. Spațiul public devine periculos în momentul în care într-un cutremur îți cade casa de lângă în cap. Mai întâi bagi bani în asta, după părerea mea, asta ar trebui să fie focusul. |
| | Andrei Fenyo | <ul style="list-style-type: none"> - Părerea sa este că proiectele astea mari, cum este Magheru și Victoriei, sunt doar niște proiecte de imagine și atât. Nu o să aibă timp până la finalul mandatului măcar să le înceapă. Intervențiile o să fie d-astea punctuale, cu plantat copaci, cu vopsit, etc. Problema în momentul de față este PUG-ul. - Sunt atât de multe lucruri care sunt în momentul de față condiționate de PUG, încât serios, prioritatea este PUG-ul, dar iarăși părerea sa este și din ce aud în toate părțile este că PUG-ul nu o să se termine foarte repede. - Aici este problema noastră cea mai mare. Restul, că sunt sau nu concursuri, o să fie niște lucruri făcute ca să igienizeze niște zone și părerea mea că asta asta o să fie termenul cel mai potrivit pentru ce urmează să se facă, și atât. Nu o să fie niște investiții cu mare dimensiune strategică. Ne întâlnim, discutăm, hai să punem niște verde, să arate bine, niște principii generale care ar trebui aplicate și cam atât. |
| 4. Summitul Capitalelor Europene pentru Arhitectură și Administrație | | |
| | Membru CD | |
| | Emil Ivănescu | <ul style="list-style-type: none"> - La summit-ul capitalelor, îl roagă și pe Bogdan să povestească, dar face el rapid câteva puncte. 25-26 martie, programul încă nu l-am făcut. Avem 7 oameni din străinătate, sunt personalități, va fi foarte interesant. Au confirmat cam trei primari că vin. Ieri, Ciprian Ciucu a sunat, a confirmat, trebuie să îi pregătim un program. - Vrea să le mulțumească și Cameliei și lui Adrian, s-au dus la bancă, au rezolvat cu banca. Lui Mugur Isărescu i-a plăcut foarte mult evenimentul și ne-a dat spațiul. Vor fi niște condiții excelente. |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - O să vă trimitem draftul de program înainte de a-l publica, și discutăm înainte unde să ne integrăm fiecare. În fine, o să respectăm lucrurile chiar și cu aproximație. |
| | <p>Bogdan Fezi</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Nu e foarte complicat, mai ales că a fost deja organizat un eveniment. Oamenii știu deja că a avut oarecum un loc în care își pot exprima opinii de un fel sau de altul. Receptivitatea asta e bună, că e de la Banca Națională, că e de la invitați, că e la primari. Cu mențiunea, bineînțeles, că, deși e un eveniment pe care probabil că nu multe organizații europene similare îl fac, atâta vreme cât nu avem instrumentele legislative și legale ca să acționăm, efectele sunt minime. - Pe de altă parte, e nevoie de sensibilizare, pentru că asemenea chestiuni și principii simple, uneori, pentru noi, cum spunea Irina că trebuie ales bine locul sau ce zicea Emil, că trebuie concurs înainte de a fixa bordura prin PUZ, asemenea principii nu sunt clare și atunci singurul rol al unui asemenea eveniment este să pui în contact niște oameni, să-i aduci și pe unii din Spania, Franța sau de unde au venit, să dea niște bune exemple. Cam asta e cam tot ce poți face, deși aparent iese foarte, foarte frumos și spectaculos. - Aparent este bine, dar din păcate rezultatele astea simple, de tipul „obțin certificatul de urbanism în timpul de (...)”, „am după 26 de ani, Planul Urbanistic General”, nu zic la limita legii, că legea le-a expediat demult, nu apar. Pe de altă parte cum ne zicea Peter Bishop acum o bucată de vreme, merită să facem asta pentru că dacă 5% dintre alegători și oameni vor fi conștienți de lucrul ăsta, 5% ăsta contează. Cam asta e miza în mod obiectiv. - Mai face o mențiune către colegii noștri din CD. După cum știți, astea sunt făcute, cel puțin din punctul său de vedere, cu resurse puține, că asta este situația practic. Adică în mod uzual, un eveniment de tipul ăsta internațional se pregătește cu jumate de an înainte, uneori cu mai mult, un an sau doi. - Astea sunt făcute absolut din mers. Adică cel puțin el sau Emil și voi aflăm oarecum aproape în timp real cine vine și cine nu vine. E un lucru pozitiv că primari sau oameni din străinătate când aud, vor să participe. Faptul că îl văd ca pe un loc de schimb de idei și de întâlniri acoperă ceva ce probabil că nu există. Adică nu e o conferință de arhitectură sau de urbanism uzuală, nu e un subiect deja defrișat, deci probabil că acoperă o zonă interesantă. - Nu mai ține minte de la noi, dar sigur din CD o să avem niște intervenții, cu mențiunea că, iarăși, cum se întâmplă întotdeauna, conferința are o temă, dar intervențiile practic brodează pe lângă această temă. - Dar ceea ce e o preocupare generală este că, deși inclusiv în CD-ul nostru discutăm despre principii pe care le cunoaștem, le știm și le considerăm valabile, a le trimite și a |

pune autoritatea să facă concurs pe locul ăla știm că e foarte dificil. Adică pârghiile noastre de acțiune, exceptând cele pe care le avem prin taxa de timbru, cât o mai fi, etc, pârghiile noastre de acțiune sunt destul de limitate.

5. ASRO - Standard Național de Reprezentare al Desenului de Arhitectură

Membru CD

Emil Ivănescu

- Cu cei de la ASRO, „standardul național de reprezentare a desenului de arhitectură”, am făcut destul de mulți pași pe traiectoria lui.
- Acum discutăm de grupul tehnic, pentru că la ASRO trebuie să ai un grup tehnic în care desfășori activitatea și am cerut un grup tehnic, cumva să-l formăm noi, arhitecții, și să-l ținem.
- Sunt foarte puțini arhitecți implicați în ASRO, în organismul ăsta de standardizare național și câtă vreme vorbim despre un standard de reprezentare al desenului de arhitectură, n-am vrea să vină nu știu ce ingineri care habar n-au. Ei inițial așa au spus, că nu știu ce grup aveau ei tehnic, nu am acceptat și le-am propus să facem un grup specializat de arhitecți.
- Acolo e ca un fel de grup de lucru, de fapt, în care se invită și reprezentanți ai primăriilor, administrațiilor și acolo se lucrează timp de un an documentul respectiv.
- Toată procedura e foarte interesantă, dar startul e foarte important. Ideea e să îl coordonăm noi, ca arhitecți și nu ingineri. În fine, și am discutat despre chestia asta și ei pare că sunt de acord.
- O să trimitem un draft de program astăzi, probabil mai pe după-amiază, și vedem cum ne integrăm. Deci cumva luni o să facem public totul.

6. Parteneriat cu Romanian Cities Summit – Iași în luna aprilie 2026

Membru CD

Emil Ivănescu

- Se pare că și cei de la Iași o să organizeze un Romanian Cities Summit și ne-au rugat să fim parteneri cu ei acolo, să participăm, o să facă și invitații.
- Tema nu e „arhitectură și administrație”, în fine, ei sunt cu lucrările acelea care se desfășoară ample în zona centrală și vor să povestească despre ele. Și vroia să întrebe dacă suntem de acord să fim parteneri cu ei, cu Romanian Cities Summit. E un eveniment cam la fel ca al nostru, dar mai puțin exact și cu implicații mai mici. Sunt și cei de la OAR Iași.
- Este în aprilie, undeva pe 23-24 aprilie, ceva de genul ăsta. Nu presupune bani sub nicio formă. E doar parteneriat media. Adică să le promovăm evenimentul. Nu e vorba de bani, dar așa vrea și să ne invite acolo ca speakeri, ceva de genul ăsta.

| | | |
|--|----------------------|--|
| | Yvonne Toader | <ul style="list-style-type: none"> - Întreabă ce înseamnă acest parteneriat și dacă trebuie să investim financiar. - Ea e de acord pentru promovare de eveniment, sigur. |
| 7. Comisia Europeană - Legea privind locuințele accesibile (Affordable Housing Act) | | |
| | Membru CD | |
| | Emil Ivănescu | <ul style="list-style-type: none"> - Mai era aici un punct, „Comisia Europeană. Legea privind locuințele accesibile”. Cei de la Comisia Europeană ne-au trimis un fel de chestionar pe tema aceasta și el ar vrea să îl trimită membrilor CD pentru că este interesant și tema e extrem de importantă și ni l-au trimis nouă ceea ce e foarte îmbucurător. - Ar vrea să se uite împreună și să vedem ce și cum facem săptămâna viitoare. |
| | Andrei Fenyo | <ul style="list-style-type: none"> - Este Noul European Bauhaus. Va fi noua temă care va fi preluată de toate ONG-urile și toate organizațiile care se luptă pentru calitatea mediului construit. |

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București