

Proces Verbal ședință  
 Colegiu Director OAR București  
 vineri 13 ianuarie 2023, ora 10:30

Loc desfășurare: fizic la sediul filialei

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /  
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
	<b>Prezență</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Există cvorum</b>

Invitați:

.....

Au fost prezenți:

**Cornelia Burcuș**, Secretar Executiv  
**Alina Moscalu**, responsabil PR și comunicare  
**Camelia Săvoiu**, responsabil relația cu administrația  
**Mihai Medvedovici**, asistent comunicare

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
<b>Se votează:</b>		<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Se votează în unanimitate cu 7 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri</b>

**1. Priorități în activitatea OAR****București - 2023****Membru CD****Emil Ivănescu**

- Dorește să stabilească cu cei prezenți câteva linii directoare pentru anul 2023 – solicită ca fiecare vicepreședinte să prezinte propuneri de activități ale grupurilor de lucru pe care le coordonează.
- Informează că s-a întâlnit cu domnul arh. Ștefan Bâlici, Președinte OAR, cu care a stabilit să se întâlnească periodic, o dată pe lună.
- Referitor la CATUC, domnul arh. Ștefan Bâlici l-a informat că s-a decis, la nivel de minister, ca certificarea să fie făcută de OAR în cazul arhitecților și, pentru verificatori, firme, etc. certificarea să fie opțională – consideră că este o propunere acceptabilă. În vederea aprobării, documentul este supus discuțiilor în Parlament și domnul arh. Ștefan Bâlici a precizat că atunci când un document intră în Parlament pentru aprobare, mai poate suferi modificări.
- Ordinul fiind perceput ca o organizație respectabilă, i-a cerut domnului arh. Ștefan Bâlici să solicite sprijin pentru aprobarea documentului în forma propusă de OAR tuturor forțelor parlamentare.
- Relatează că acum doi ani OAR a postat pe site-ul propriu premiile Anualelor din toată țara printre care un premiu acordat la Anuala București în 2019 la secțiunea micro-arhitectură, unui proiect experiment – o micro-casă prezentată printr-un colaj pe o fotografie a unui fotograf german. Acum câteva luni, OAR a primit pe mail, din partea unei firme de avocatură din Germania, o sesizare privind utilizarea fotografiei respective fără acordul autorului, de curând firma a revenit cu aceiași cerere. Personal a fost informat că poate fi vorba despre o acțiune de "fishing", situație în care nu ar trebui să răspundem la sesizare, având în vedere și faptul că autorul proiectului a informat că a plătit fotografului german pentru utilizarea imaginii. A stabilit împreună cu domnul arh. Ștefan Bâlici să discute această situație cu doamna arh. Iulia Burbea, specializată pe drepturi de autor.
- Precizează că la viitoarele ediții ale Anualei vom solicita participanților să completeze o declarație privind drepturile de autor și vom recomanda tuturor filialelor să facă asta.
- Informează că la finalul lunii decembrie 2022 a fost contactat de Arhitectul Șef al Capitalei și de unul din consilierii Primarului General cu rugămintea organizării unor concursuri - subiectele sunt interesante și vom anunța organizarea acestor concursuri după ce primăria va întreprinde ultimele verificări.
- Amintește că avem în lucru concursul cu Parcul Romniceanu a cărui organizare este ușor întârziată, dar nu din cauza noastră – colaborăm cu Asociația InCotroceni și primăria Sector 5 - din păcate lucrurile s-au blocat, va interveni pentru deblocarea sa.
- Constată că, dacă în mandatul trecut nu reușeam să convingem primăria să organizeze concursuri, acum aceștia ne solicită colaborarea pentru organizarea de concursuri - vezi situația în care Primarul Sector 1 chiar dorește să organizeze un concurs pentru Piața Matache, ne solicită ajutorul și nu este clar ce este bine să facem.
- Este de părere că un concurs corect organizat înseamnă o reușită pentru organizație și pentru membri, crede că, în cazul de față, organizarea concursului ar fi un gest istoric – concursul ar fi nu pentru un proiect de hală ci pentru un monument istoric pentru care o mai multe organizații s-au luptat. Informează că domnul avocat Marcel Toader este de părere că litigiul în curs al primăriei nu interferează legal cu procedura organizării unui concurs.
- I-a solicitat domnului arh. Ștefan Bâlici un punct de vedere – în funcție de răspunsul acestuia va răspunde solicitării Primarului Sector 1.
- Cei prezenți sunt invitați să prezinte, pe scurt, un punct de vedere despre această situație, precizează că ședința de azi este doar de informare, așteptăm poziția OAR.
- Invită membrii CD să prezinte fiecare, în câteva cuvinte, activitatea pe care o propun pentru acest an pentru a stabili împreună prioritățile pe primele două, trei luni ale anului 2023.

- Precizează că regulamentul propus de arh. Andrei Fenyo se referă la ședințele CT-ului – unul din punctele importante este cum introduci subiecte suplimentare pe ordinea de zi anunțată.
- Propune programarea primei ședințe CT-ului din acest an la finalul lui februarie – vom supune la vot acest regulament.
- Precizează că programul de cursuri va fi preluat și dezvoltat de doamna arh. Yvonne Toader, vicepreședinte profesional.
- Amintește că avem un protocol de colaborare cu ROFMA care pune la dispoziție cursuri interesante pe care le putem promova în rândul arhitecților.
- Este de părere că programul de cursuri se adresează, în primul rând, stagiarilor - cuprinde acele misiuni pe care mulți nu le fac la firme, am mai făcut lucrurile acestea dar nu le-am numit ca atare.
- Precizează că vom coopera în cadrul propusei „academii” – cei prezenți sunt rugați să ajute la găsirea unui nume prietenos, poate se va numi ”mentorat”. Informează că avem mai multe programe cum ar fi „arhitect antreprenor”, singurul program organizat în cadrul căruia am desfășurat toate cursurile de business, avem și programele în cadrul cărora s-au derulat ateliere, prezentare materiale de construcții, etc. – acestea trebuie să le structurăm.
- Informează că în cadrul cursului susținut de arh. Michaela Gafar pe tema businessului firmei de arhitectură, vom organiza prima tabără de business de arhitectură - în acest cadru vom lansa bursa de job-uri, avem un site făcut de câțva timp pentru bursa de job-uri, va convoca o ședință în cadrul căreia va face o prezentare a site-ului.
- În privința PUG București, informează că a aflat de la Arhitectul Șef al Capitalei că PMB a semnat contractul pentru PUG și că în primărie se vor pregăti materialele și se vor anunța dezbateri publice pe tema PUG. Este de părere că, dacă membrii CD doresc, ne putem exprima disponibilitatea de susținere a eforturilor primăriei printr-o scrisoare care să precizăm că dorim să le fim alături și că le oferim sprijinul nostru competent.
- Reamintește că a construit la filială o structură care se ocupă de organizarea concursurilor, personal a colaborat inițial cu arh. Sabrina Ahmad și concursurile organizate de ea au mers bine, dar colega noastră s-a retras și ulterior a trebuit să se ocupe personal de multe lucruri privind organizarea concursurilor.
- Dă asigurări doamnei arh. Irina Meliță că va rezolva problema comunicării pentru grupurile de lucru, va numi câte un secretar/grup.
- Informează că a bugetat concursul cu sectorul 2 – salba de lacuri. Amintește că vor urma 2 concursuri cu piața la sectorul 6 și cel cu sectorul 5.
- Transmite membrilor prezenți rugămintea de a întocmi și trimite un calendar orientativ cu ședințele grupurilor de lucru - fiecare vicepreședinte trebuie să își propună un calendar, întâlnirea grupului să aibă loc măcar o dată pe lună, vom avea 5 calendare pe care le primim la secretariat.
- Legat de activitatea grupurilor de lucru, amintește că s-a hotărât în CD că plățile se fac la livrabil.
- Amintind că acum 4 ani s-au inițiat la filială întâlniri pentru sărbătorirea stagiarilor care obțin dreptul de semnătură, se interesează dacă nu am putea integra această acțiune în cadrul evenimentului ”Marșea arhitecților” - îi invităm după obținerea dreptului de semnătură.
- Amintește că a achiziționat arhiva arhitectului Maicu și consideră că putem face demersurile pentru a prelua și arhiva de proiecte a arhitectului care ni s-a adresat în acest sens.
- Propune ca în 2 săptămâni să finalizeze împreună cu vicepreședinții structura drive-ului comun pentru activitatea OAR București - toți cei prezenți vor fi cablați la acest drive.
- Reamintește că la Anuala 2022 i-a propus o colaborare Arhitectei Șef a Varșoviei, membru în juriu, care a primit cu bucurie această propunere. Crede că Varșovia poate fi un model pentru noi.
- Propune să organizăm în acest an un summit cu arhitecți șefi din diverse orașe europene, să avem 3-4 invitați – ca să putem face asta trebuie să colaborăm cu ordinele din orașele respective, crede că este o oportunitate, să facem o serie de evenimente cu oameni din administrații europene.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Legat de organizarea unei conferințe naționale extraordinare, precizează este o procedură întregă - naționalul nu poate face această conferință fără ca înainte să aibă loc conferințele filialelor.</li> <li>- Informează că PMB ne-a solicitat desemnarea unui reprezentant al filialei în comisia de recepție a sediului primăriei.</li> <li>- Solicită părerea celor prezenți referitoare la postarea pe site a unei variante simplificate a Bugetului 2023, propune ca la început de an să prezentăm bugetul filialei, direcțiile de acțiune, etc. – a văzut că UIA, la începutul anului, postează ce își propune pentru anul respectiv.</li> <li>- Dorește să organizăm un eveniment legat de Raportul pentru București – propune să întocmim un material în care vom prezenta situația autorizațiilor și să îl prezentăm în cadrul evenimentului.</li> <li>- Personal adresează membrilor CD rugămintea să stabilească programul de acțiuni cu grupurile de lucru pe care le coordonează - îi asigură de sprijinul său, vede această prezentare ca pe un infografic.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crede că ar trebui să organizăm întâlniri cu colegii bucureșteni care sunt membri în Consiliul Național.</li> <li>- Precizează că proiectul prezentat în Anuala 2019 a folosit ca fundal fotografia pentru care sunt aduse acum în discuție drepturile de autor și consideră că este vorba despre o problemă între arhitectul X și fotograful Y care nu implică ordinul.</li> <li>- Din punctul său de vedere, la Piața Matache procedura de achiziție pentru studiul de fezabilitate a fost una legitimă, legală, etc., discuțiile privind contestația sunt neplăcute pentru OAR.</li> <li>- Dorește ca până la prima întâlnire din acest an a CT-ului, grupul de lucru Reglementări, pe care îl coordonează, să genereze un regulament pentru ședințele CT care prezintă soluții pentru subiectele care revin deseori în discuție și trebuie clarificate - cum ajung subiecte pe ordinea de zi, cum se discută acestea și ce înseamnă a fi prezent sau nu la ședințe.</li> <li>- Propune ca, în primul rând, să definim pași procedurali - regulamentul ședințelor CT va cuprinde modul în care se ia cuvântul, care este timpul alocat, ce înseamnă discurs acceptabil și modalitatea înscrierii de subiecte pe ordinea de zi. Dorește ca orice contestație la materialele propuse spre avizarea CT să se facă în perioada de dinaintea ședinței, când sunt trimise materialele suport și contestațiile să fie depuse în scris.</li> <li>- Informează că a discutat cu ROFMA (Asociația de Facility Management) și a vorbit cu un reprezentant al facility managerilor. Aduce la cunoștința celor prezenți că va deschide discuția în întâlnirea programată săptămâna viitoare despre cum sunt privite serviciile de arhitectură din perspectiva dezvoltatorului și al facility managerului – este vorba despre lucruri pe care cei din urmă le apreciază la un proiect și noi putem facilita accesul dezvoltatorului la aceste informații. Precizează că este vorba despre planul de afaceri al dezvoltatorului și despre locul pe care îl ocupă arhitectul în acest plan.</li> <li>- I se pare bună împărtășirea cunoașterii dar i se pare puțin departe termenul de "academie" – personal ar pune accentul pe transferul de cunoaștere pentru că ar fi bine, ca organizație, să fim și păstrător și vehicul pentru informații.</li> <li>- Crede că un subiect de discuție ar fi ce anume înseamnă drept de semnătură pentru arhitecții de interior. Propune să discutăm dacă arhitectul de interior se ocupă de interiorul clădirii și nu are legătură cu contextul și dacă asta înseamnă automat că se limitează la interior competența lui – apare problema cine amenajează fațada, exteriorul, etc.</li> <li>- Dorește să afle dacă participanții plătesc tabăra pe care o propune arh. Emil Ivănescu.</li> <li>- Referitor la "Marșea arhitecților", având în vedere că sediul Filialei București se află în cartierul creativ, consideră că ar fi interesant de invitat un reprezentant de seamă al cartierului creativ cu care să încheiem un parteneriat.</li> <li>- Referitor la ziua porților deschise pentru birourile de arhitectură, menționează că pot apărea probleme de siguranță.</li> <li>- Crede că soluția pentru PUG București va fi "de avarie" și consideră că dialogul este important. recomandă să nu avem așteptări mari.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că trebuie întocmit în primul rând calendarul întâlnirilor GL și apoi și raportările – consideră că asta se poate rezolva, pentru fiecare GL, prin secretar.</li> </ul>
	<p><b>Yvonne Toader</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să aștepte când membrii prezenți vor putea avea acces la textul CATUC în forma sa actuală.</li> <li>- Consideră că filiala trebuie să solicite participanților o declarație pe proprie răspundere privind respectarea drepturilor de autor pentru proiectele înscrise la Anuală – aceștia vor bifa o declarație pe proprie răspundere, nu i se pare de loc complicat.</li> <li>- Se întreabă dacă Primarul Sector 1 poate trimite către Filiala București o adresă prin care să solicite organizarea unui concurs pentru zona Piața Matache și subliniază că în acest caz Primăria pune la dispoziție datele de temă.</li> <li>- Este de părere că Regulamentul pentru ședințele CT la care lucrează GL Reglementări sub coordonarea domnului arh. Andrei Fenyo, este necesar și pentru că, în această legislatură, CT-ul filialei are foarte mulți membrii.</li> <li>- Referitor la facility management, consideră interesantă secțiunea privind utilizarea birourilor prin compartimentare – altfel, nu știe cum am putea să influențăm lucrările tehnice.</li> <li>- Precizează că în grupul de lucru pe care îl coordonează au identificat până acum două teme importante, este sigură că vor mai apărea și altele. Una din teme este "academia de studii" pe care doresc să o inițieze - un master-class cu personalități din țară și din străinătate care susțin prelegeri, ateliere, etc. și care actualizează practic nivelul cunoștințelor arhitecților și al arhitecților stagiați.</li> <li>- Este de părere că trebuie să avem în vedere cursuri pentru membrii într-un mod mai organizat și cu o cadență mai clară.</li> <li>- Atrage atenția că zona cursurilor este destul de sensibilă și dacă nu explicăm foarte clar, intenția grupului de lucru poate fi deviată și prost înțeleasă.</li> <li>- Informează că adiacent cursurilor, grupul de lucru propune integrarea verificatorilor, grupul de lucru Profesional îi are ca reprezentanți pe arh. Mihai Munteanu și arh. Olivia Collavini. Cei doi au constatat că proiectele au un nivel scăzut al calității și doresc întocmirea unui studiu din care să rezulte necesitatea ca și ei, ca verificatori, să poată crea standarde transmise în cadrul academiei pentru ca nivelul proiectelor să crească - în acest caz nu vor fi prezentări artistice ci strict tehnice, la obiect, seci.</li> <li>- Informează că în cadrul grupului de lucru Profesional, arh. Anca Maria Păsărin a întocmit un studiu care merită să fie parcurs, îl va transmite celor prezenți – este vorba despre un prim studiu referitor la arhitecți în general.</li> <li>- Este de acord că activitatea grupurilor de lucru nu trebuie să se suprapună dar consideră că grupurile pot colabora pe anumite teme.</li> <li>- Până în martie dorește să organizeze la facultate întâlnirea cu arhitecții de interior. UAUIM, prin colege membre în grupul de lucru, a pregătit un material interesant și documentat despre istoria privind arhitecții de interior, despre toate demersurile pe care le-a întreprins UAUIM.</li> <li>- Subliniază efortul depus de doamna arh. Ana Maria Zahariade care a lucrat susținut pentru a integra curricula studiilor de interior cu noțiunea de drept de semnătură restrâns.</li> <li>- Grupul de lucru Profesional va analiza informațiile privind această temă, urmând ca apoi să întocmească o scrisoare restrânsă către OAR prin care să atragem atenția că este nevoie ca arhitecții de interior să fie primiți în cadrul ordinului. Precizează că până la înscrierea arhitecților de interior în ordin mai sunt de făcut niște pași care nu depind de noi.</li> <li>- În privința taberei de business de arhitectură pe care o vom organiza, este de părere că participarea trebuie inclusă în taxa de curs, filiala nu va sponsoriza acțiunea.</li> <li>- Dorește să prezinte informații privind activitatea pe care o desfășoară personal în cadrul grupului de cultură profesională al OAR național. Informează că fiecare membru al grupului a primit ca temă să prezinte felul cum se organizează concursurile de arhitectură de către organizațiile profesionale din diferite țări europene,</li> </ul>

		<p>personal a primit tema de a prezenta cum se organizează concursurile în Spania pentru că a locuit acolo o perioadă - se referă la ordinul spaniol național.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că arh. Dan Felix Paraschiv, coordonatorul grupului de lucru de la național, în vederea pregătirii organizării concursurilor la ordin conform programului "Noul Bauhaus european", a cerut membrilor GL colectarea acestor informații - se dorește realizarea unei analize a felului cum se organizează concursurile în alte părți.</li> <li>- Este de părere că primul pas privind crearea unei structuri responsabile cu organizarea de concursuri la Filiala București ar consta într-o negociere cu naționalul.</li> <li>- Referitor la ședințele grupurilor de lucru, propune să organizăm și întâlniri între grupurile de lucru.</li> <li>- Dorește să afle cum se face plata grupurilor de lucru și să clarifice bugetul grupului de lucru pe care îl coordonează - vrea să furnizeze colegilor de grup aceste informații, grupul Profesional are deja livrabile dar nu s-a plătit încă nimic.</li> <li>- Informează că a fost contactată de un arhitect în vârstă care nu are moștenitori și care dorește să doneze filialei arhiva sa de proiecte.</li> <li>- Colectând informații privind organizarea concursurilor din Spania, și-a dat seama că ar fi bine să avem contacte cu diverse organizații profesionale - consideră că ar trebui să elaborăm o strategie de contactare și sugerează posibilitatea încheierii unor acorduri de colaborare, să invităm la București oameni din orașe precum Roma, Paris, etc., să aflăm cum funcționează alte orașe europene.</li> <li>- Consideră că este util să elaborăm periodic un raport de activitate pentru membri - ne ajută la întocmirea rapoartelor de activitate anuale și a raportului de mandat.</li> </ul>
	<p><b>Cornelia Burcuș</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referitor la discuțiile cu privind drepturile de autor, subliniază că, în mod paradoxal, imaginea pentru care autorul proiectului este acuzat că nu a respectat dreptul de autor apare numai pe site-ul OAR național. Precizează că, deși participanții trimit mai multe materiale, pe site-ul Anualei București se postează numai imaginea panoului participant în expoziție – filiala nu a fost contactată deoarece pe panou nu se regăsește imaginea pusă în discuție. OAR a solicitat toate materialele pentru postarea premiilor Anualei pe site la național și a postat tot materialul, inclusiv imaginea în cauză.</li> <li>- Informează că domnul avocat confirmă că organizatorii unei expoziții, Filiala București în acest caz, nu au posibilitatea de a verifica dreptul de autor la fiecare imagine expusă.</li> <li>- Precizează că sesizarea a fost transmisă către OAR pe mail, fără antet, fără număr de înregistrare, etc., deci nu se prezintă ca un document oficial, ceea ce întărește posibilitatea de a fi doar o tentativă de "fishing".</li> <li>- Informează că filiala a avut, de-a lungul timpului, relații cu organizații profesionale din alte țări dar acestea nu s-au stabilit conform unui program.</li> <li>- Atrage atenția că data la care au loc conferințele extraordinare – națională și teritoriale - nu e fixată obligatoriu la jumătatea (2 ani) unui mandat și este stabilită numai după ce OAR stabilește data Conferinței Naționale și comunică filialelor perioada dinaintea Conferinței Naționale în care acestea își pot stabili data desfășurării Conferinței Teritoriale.</li> </ul>
	<p><b>Bogdan Fezi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că peste tot în lume, în momentul publicării unui material semnezi o declarație pe proprie răspundere că respecti drepturile de autor – nu este valabil pentru materialele "de sertar" dar orice ține de publicare/expunere trebuie să fie însoțit de această declarație.</li> <li>- Legat de Piața Matache, din punctul său de vedere, este convins că locul merită un concurs și pentru că dorim găsirea unei soluții bune și ca să se vorbească despre acest concurs ca precedent, să afle lumea ce s-a întâmplat.</li> <li>- Consideră că o metodă de a realiza lucrurile este să coagulăm, dincolo de OAR, o poziție generală care să solicite organizarea unui concurs, cum ar fi, de exemplu, din partea societății civile. Pentru susținerea ideii de concurs, propune să contactăm istorici, sociologi, etc. - alte persoane din alte zone.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Este de părere că, la modul ideal, s-ar putea ca alte persoane implicate să afirme că nu e de ajuns să se facă doar un obiect, hala, că se dorește refacerea întregii zone – crede că, în această situație, primăria poate să ceară organizarea unui concurs, că este nevoie și de opinia altor instanțe.</li> <li>- Precizează că pentru cursurile organizate pentru stagiați nu se poate folosi denumirea de masterclass-uri, pentru că acestea se organizează la un nivel înalt de studiu - la noi cursurile sunt de masă.</li> <li>- Informează că este preocupat de continuitatea înainte și după ce face pentru ordin și de vizibilitatea între vicepreședinți, apropo de ședințe, etc.</li> <li>- A întocmit o schemă a structurii pe care personal o consideră ideală și care ar funcționa într-un anumit fel, acum nu este așa. Descrie situația care consideră că ar fi ideală – să existe niște calculatoare care stochează informația, să existe un backup pe drive undeva, această dotare va permite tuturor să acceseze informația. Consideră importantă existența backup-ului, în caz că se întâmplă ceva la calculatoarele din sediu, documentele se regăsesc în backup și se recuperează.</li> <li>- Consideră că backup-ul nu este suficient și recomandă crash plan-ul care păstrează și versiunile intermediare - va trimite informații pe mail, nu costă mult. Informează că pe drive-ul propus va posta și o structură a fișierelor pe care a schițat-o - foldere diverse cu regulament, documentație, etc. Consideră că această structură este importantă – propune să dăm accese diferite la documente, el personal are acces la toate în citire și scriere, președintele la fel, vicepreședinții la fel, doar în citire sau poate și în scriere, vor fi și anumite foldere la care au acces anumite persoane. Personal asta își dorește, oricine să poată avea acces, într-un anumit grad, la informații.</li> <li>- Precizează că problema parteneriatelor este complexă fiindcă există un istoric complex, se suprapune cu comunicarea dar are nevoie de sistematizarea prezentată - un mic text și câteva poze, pentru sistematizare și transversalitate. Dorește ca toți cei prezenți să aibă acces rapid. Crede că o organizare asemănătoare s-ar putea extinde la nivelul filialei, atât ca backup cât și la activitatea Colegiului Director care să aibă vizibilitate. La vârful piramidei vizibilitatea este cea mai mare și descendent de acolo se restrânge acolo unde este cazul. Precizează că structura propusă ajută la crearea rapoarte anuale și lunare către CD și CT.</li> <li>- Personal a vizitat două dintre ordinele arhitecților din Spania, care sunt mult mai autonome, puternice pe regiuni - cele două ordine aveau exact acest departament pentru contacte.</li> <li>- Precizează că din cunoștințele sale Arhitecții șefi în locuri diferite au misiuni diferite.</li> <li>- Consideră că Varșovia este una din cele mai bune exemple pentru București.</li> <li>- Propune ca reprezentantul OAR București în comisia de recepție pentru sediul PMB să fie și membru CT.</li> </ul>
	<p><b>Ana Maria Zahariade</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că nu știe în ce fază se află organizarea concursului pentru Parcul Romniceanu.</li> <li>- În privința Pieței Matache consideră că s-a discutat deja prea mult, crede că la filială trebuie să știm dacă OAR poate să urmeze, fără să aibă probleme, organizarea unei proceduri de concurs pentru locul respectiv - este de acord cu cele spuse și de arh. Bogdan Fezi, este clar că trebuie concurs.</li> <li>- Este de părere că trebuie ca filiala să hotărască ce va face mai departe – din experiența organizării unor concursuri diverse, din experiența și din cunoștințele privind practica, inclusiv cea internațională, pentru o vreme, a învățat personal că există posibilitatea ca rezultatul concursului să nu se construiască deși este păcat – vezi cazul MNIR.</li> <li>- Precizează că în cele mai multe cazuri proiectul premiat se construiește - cu cât este investiția mai mare, cu atât piedicile vor fi mai mari fiindcă sunt interese la altă scară.</li> <li>- Subliniază că a organiza bine un concurs și a ieși un câștigător reprezintă un câștig pentru profesie, pentru OAR, etc.</li> <li>- Precizează că succesul unui concurs nu se referă doar la a construi, că există și succese intermediare.</li> <li>- Este de acord că ar fi bine să implicăm lume culturală, Dilema Veche, etc. - este altceva.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atrage atenția domnului arh. Emil Ivănescu că, în discuția sa cu Primarul S1, trebuie să precizeze clar cât durează întocmirea temei de concurs, întocmirea temei durează – crede că Primarul trebuie să semneze că este de acord.</li> <li>- Precizează că pentru Piața Matache există o temă întocmită acum câțiva ani de doamna arh. Doina Bubulete, în perioada în care domnul arh. Șerban Sturdza era președinte la OAR București.</li> <li>- Este convinsă că trebuie să continuăm să susținem că profesioniștii cei mai buni trebuie aleși prin concurs.</li> <li>- Este de părere că Regulamentul CT-ului trebuie să fie foarte scurt și simplu.</li> <li>- Consideră că putem folosi denumirea DPC în continuare.</li> <li>- Crede că, de fapt, inițiativa OAR se referă la alte tipuri de concursuri – de exemplu Ordinul Spaniol are pe site un sistem de aplicare la concursuri, prin care ordinul validează către lansatorul concursurilor calitatea proiectului ales.</li> <li>- Este de părere că filiala nu se poate implica în subiectul PUG-ului - există o echipă care se ocupă cu întocmirea PUG-ului, noi putem participa doar la discuțiile publice organizate pe această temă.</li> <li>- Precizează că aparatul pentru organizarea de concursuri la Filiala București este în construcție, nu este încă gata – avem o tânără arhitectă care acum învață.</li> <li>- Consideră că este foarte simplu de stabilit ce trebuie să facă secretarul unui GL, cu condiția ca atunci când au loc ședințele să fie prezent.</li> <li>- În legătură cu GL pe care îl coordonează personal, informează că, după două întâlniri neizbutite la care au venit doar 1-2 persoane din grup, în fine au făcut și un Whatsapp în care se discută organizarea întâlnirilor și a avut loc o primă întâlnire. În cadrul acestei întâlniri, conform lucrurilor repetate, au discutat primii pași de lucru care se leagă în mod special de Raportul pentru București. Toată lumea a fost de acord că este util și au stabilit că fiecare membru se va gândi la acest raport. Precizează că au pus în paralel structurile și că o idee importantă care a reieșit din discuții a fost aceea că trebuie unite cumva Raportul pentru București și Agenda Urbană, este păcat să rămână numai pe site.</li> <li>- Informează că următoarea întâlnire a GL va avea loc la finalul lunii ianuarie și va continua discuția pe temele respective.</li> <li>- Arh. Ilinca Maican, membră a grupului, a venit cu o idee care se potrivește excelent cu Raportul pentru București - să încercăm să clădim un schelet de program prin care să se monitorizeze și să se pună împreună diversele acțiuni în spațiul public ale ONG-urilor, este util.</li> <li>- Apropo de digitalizare – și harta digitală, care apare, vom scrie că nu avem, dar poate ne ajută arh. Andrei Fenyo, începuse el ceva - personal a transmis un link la un moment dat cu ce se întâmplă cu harta digitală de la Piatra Neamț pe care găsești tot.</li> <li>- Solicită domnului arh. Emil Ivănescu lista concursurilor în curs, va studia pe rând concursurile aflate în desfășurare.</li> <li>- Precizează că una dintre problemele mari la concursurile de urbanism este aceea că proiectul de urbanism este o cercetare în curs - nu ai cum să faci asta prin concurs.</li> </ul>
	<p><b>Irina Meliță</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să afle dacă se opune cineva organizării unui concurs la Piața Matache.</li> <li>- Personal consideră că lucrurile trebuie să meargă mai departe prin dialog - să stăm împreună la aceeași masă și să vedem cum se poate organiza concursul, să enumerăm împreună care sunt semnele de întrebare legate de organizarea sa.</li> <li>- Personal consideră că tema pentru acest concurs va fi greu de întocmit.</li> <li>- În legătură cu proiectul de regulament al ședințelor CT consideră că pentru fiecare subiect propus poate să existe un formular tip în care inițiatorul să completeze ideea, formularea, etc.</li> <li>- În ceea ce privește cursurile pe care le organizăm la filială, precizează că nu dorim să ne suprapunem peste UAUIM.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal consideră că în cadrul programelor noastre de formare profesională ar trebui să venim și cu o bază de cursuri care să se repete și să se îmbunătățească pe parcurs.</li> <li>- Legat de o constanță a cursurilor, atrage atenția că, până acum, nu am avut ceva organizat, constant - a existat programul „Arhitect antreprenor” dar acesta nu s-a repetat la un interval clar.</li> <li>- Este de părere că discuția privind subiectul arhitecților de interior va fi foarte lungă.</li> <li>- Informează că Grupul de lucru ”Comunicare”, pe care îl coordonează, a inițiat evenimentul ”marșea arhitecților”, o a doua întâlnire a fost programată pentru marți 31 ianuarie.</li> <li>- Grupul de lucru Comunicare se va reuni săptămâna viitoare și va discuta dacă ar trebui ca întâlnirile cu membrii să aibă o temă anunțată – personal crede că deocamdată nu este cazul.</li> <li>- Grupul are în plan organizarea foarte bine și din timp a unei întruniri cu jurnaliști, pentru începutul lunii februarie, vor începe să facă invitații, să stabilească împreună temele, formatul întâlnirii, să pregătească materiale, etc. Reuniunea va avea loc la sediul filialei, probabil în spațiul aflat la demisolul clădirii.</li> <li>- Consideră bună ideea cu implicarea și celorlalți actori din Cartierul Creativ, va lua legătura cu ei.</li> <li>- Informează că s-a discutat în Grupul Comunicare să încercăm, cu toate că toată lumea spune că e riscant, ca în cadrul nopții albe a birourilor de arhitectură să participăm cu o serie de case deschise – a văzut asta în Elveția, procedura era foarte bine pusă la punct, beneficiarul stă alături de arhitect și casa este deschisă, se publică un program și oricine se înscrie și vizitează - propune să începem cu restaurante sau alte tipuri de clădiri.</li> <li>- În privința relansării PUG București, crede că apare întrebarea dacă nu ar trebui să colaborăm cu elaboratorii PUG - crede că trebuie să fim prezenți la discuțiile despre PUG - se referă la nevoia de a cunoaște ce se propune prin PUG, la inițierea unui dialog profesional cu elaboratorii – crede că este posibil, avem relații foarte bune cu UAUIM.</li> <li>- Legat de dorința noastră de a organiza concursuri de arhitectură, consideră că ar fi util să înființăm un departament pentru organizarea de concursuri la filială.</li> <li>- Consideră că este important să se știe ce face fiecare, că trebuie să găsim o soluție pentru a avea o reacție mai rapidă în privința comunicării – pentru ca ea împreună cu Alina Moscalu să sintetizeze rapid toate informațiile, trebuie să primească câte un text scurt de la fiecare GL.</li> <li>- Este de părere că întâlnirile cu arhitecții stagiași trebuie să se desfășoare separat de ”Marșea Arhitecților”, oricum la reuniunile de marți participă mulți stagiași.</li> <li>- Crede că activitatea vicepreședinților ca și coordonatori ai grupurilor de lucru trebuie să fie și ea coordonată.</li> <li>- Este de acord cu postarea bugetului aprobat pe site pentru informarea membrilor, pledează pentru prezentarea bugetului într-o formă simplificată pentru a fi mai ușor de înțeles.</li> </ul>
	<p><b>Cătălin Berescu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Legat de Piața Matache, consideră că filiala poate avea eventuale probleme de imagine.</li> <li>- Este de părere că putem merge mai departe cu concursul numai după ce primăria închide litigiul.</li> <li>- Amintește că filiala a transmis scrisoare către Primar - echipa filialei a pledat pentru concurs, Primarul a optat pentru licitație și atunci filiala s-a retras, am anunțat asta printr-o adresă transmisă către primărie.</li> <li>- În discuțiile purtate am constatat că Primarul a spus că avem dreptate dar a optat totuși pentru licitație, a vrut achiziție pentru că se grăbea, am pierdut astfel un an.</li> <li>- Amintește că primarul ne-a trimis practic atunci o scrisoare prin care ne solicită organizarea unui concurs. Recapitulează: primarul voia obiectul, hala, noi am atras atenția că zona necesită și o soluție urbanistică, primarul a spus merge înainte cu obiectul și ne dă nouă să facem concurs pentru restul – deci puteam organiza concurs de acum un an dar deja ne luase obiectul.</li> <li>- Menționează că pentru concursurile pe care le organizăm noi întocmim tema cu consultarea beneficiarului.</li> <li>- Precizează că nevoia de a avea un regulament strict pentru CT vine din dificultățile întâmpinate în ultimii 4 ani dar trebuie să avem în vedere și scenariul în care un președinte abuziv taie toate posibilitățile de exprimare. Consideră că noi ar trebui să putem funcționăm și într-un mod mai lejer.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Constată că, deși în acest mandat avem mai mulți membri în CT, acesta funcționează acum mai bine și consideră că nu avem nevoie de foarte multe reguli.</li> <li>- Personal dorește să preia și OAR național un astfel de regulament.</li> <li>- Este de părere că arh. Emil Ivănescu, atunci când se referă la „academie”, se referă de fapt la un DPC – precizează că asta fac toate organizațiile și de aceea este DPC-ul obligatoriu peste tot.</li> <li>- Nu este de acord să cheltuim bani pentru tabăra de studiu.</li> <li>- Referitor la informații privind PUG București consideră că putem numai să participăm la dezbaterile publice care se vor organiza pe această temă.</li> <li>- Legat de arhitectul care vrea să ne doneze arhiva sa de proiecte, este de acord, preluăm proiectele pe baza unui referat - dacă se vor aduna mai multe documente, vom merge mai departe cu muzeul arhitecturii. În ceea ce privește arhiva de proiecte, consideră că trebuie să avansăm discuțiile cu OAR Național și cu Uniunea pe această temă.</li> <li>- În ceea ce privește sistemul de arhivare online recomandat de arh. Bogdan Fezi, precizează că acesta este implementat la național.</li> <li>- Informează că Cloud-ul recomandat de arh. Bogdan Fezi este mai scump decât NAS-ul pe care îl avem deja la filială – este de părere că este preferabil să investești în echipamentul tău, chiar dacă acesta poate fi mai lent, investești o dată la câțiva ani într-un echipament care costă ceva - este un sistem de depozitare a datelor pe care îl avem deja.</li> <li>- Apropo de relațiile cu organizații profesionale din alte țări, tinde să creadă că e bine să existe un echilibru între Franța, Spania, etc, și Polonia, Ungaria, etc. - acestea din urmă sunt mai apropiate de ceea ce avem acum în București.</li> <li>- Personal dorește să prezinte 2-3 probleme, una este legată de concursuri. A participat cu o zi înainte de ședință la o întâlnire la Prefectura București, în prezența unui subprefect, nu au vorbit de ape, dar urmează, a participat și Garda Forestieră, etc. Acest concurs este un concurs de urbanism – cel cu salba de lacuri din sectorul 2. Achiziția de lucrări este una de proiect de arhitectură care dă și liste de cantități. Precizează că noi nu știm să facem concursuri de urbanism, nu se încadrează în condițiile unei achiziții publice.</li> <li>- Personal consideră că și lucrarea de urbanism este concretă, chiar dacă este vorba de elaborarea unui regulament - nu este o listă de cantități dar este un plan desenat și un plan de lucru.</li> <li>- Este de părere că ne vom lovi în multe situații de problema concursurilor de urbanism – de exemplu situația în care vine primarul care spune că vrea un obiect, dar dorește să se facă și niște străzi.</li> <li>- Dorește să ajungem la ideea că ar trebui să reglăm intern atitudinea față de concursuri, ca să ne extindem și către urbanism, fiindcă colegii noștri lucrează altfel, nu pe concurs, și trebui să facem în așa fel încât să recucerim acest spațiu.</li> <li>- O a doua problemă este că face parte din grupul de lucru pentru regulamente de la OAR național, deci toată reglementarea elaborată de OAR București poate fi preluată și discutată în mod direct și la OAR. Precizează că la discuțiile grupului de lucru reglementării de la OAR este invitat să participe permanent arh. Emil Ivănescu.</li> <li>- Precizează că întâlnirile la OAR sunt dese, încă foarte neproductive - fiind dese este sigur că situația se va îmbunătăți. Relatează că există și probleme foarte sensibile cu care s-au confruntat, probleme care trebuie rezolvate până la conferința extraordinară.</li> <li>- Precizează că este obligatoriu să se organizeze Conferința extraordinară și crede că trebuie să insistăm ca aceasta să aibă loc – consideră că această conferință este o prioritate majoră pentru noi pentru a produce materiale discutate intens.</li> <li>- Referitor la raportul de activitate care se dorește a fi făcut, precizează că bugetul nu este citibil de către membri.</li> </ul>
--	--	--

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici,  
Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș,  
Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu,  
Președinte OAR București