

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
Marți 11 ianuarie 2022, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav			✓	
	Prezență		5	1	Există cvorum

Invitați:

.....

Au fost prezenți:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
Marcel Toader, avocat OAR București
Adrian Mărășescu, Contabil Șef

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
Se votează:		5	0	0	vot: 5 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Stabilire calendar ședințe foruri de conducere OAR București pe anul 2022

2. Stabilirea strategiei de organizare a Conferinței Teritoriale a Filialei București a OAR

3. Finalizarea Regulamentului Filialei București a OAR

Membru CD

Emil Ivănescu

- Personal a stabilit împreună cu doamna Cornelia Burcuș, secretar executiv, o propunere de calendar pentru ședințele CT dar anul acesta se împarte pe jumătate. Consideră că avem două variante – stabilim un calendar al ședințelor de CT până la finalul anului, la care mai trebuie adăugate două ședințe de CT pentru conferință, ori stabilim un calendar până în mai/iunie, la conferință - două ședințe plus încă două generate de conferință.
- Precizează că în mod normal avem 4 ședințe CT pe an dar pentru conferința din mai/iunie, vom mai avea până atunci minim 2 ședințe de CT de organizare a conferinței. Menționează că nu cunoaștem încă data conferinței, trebuie să ne gândim, dar este clar că pe lângă cele 2 ședințe CT ordinare vom mai avea încă 2 până în mai/iunie.
- Prezintă programarea propusă – ședințe CT ordinare vor avea loc joi 27 ianuarie, ora 14:30 și joi 28 aprilie, ora 14:30. Ședința din 28 aprilie va avea pe ordinea de zi și descărcarea de sarcini și, pentru asta, pe 20 aprilie ar trebui să avem un CD pregătitor. Propune ca după conferință și dacă suntem în aceeași componență, să avem ședințe joi 29 septembrie, la 14:30 și joi 10 noiembrie la 14:30. Subliniază că există și varianta în care anunțăm CT-ului toate cele 4 ședințe anuale cu precizarea că până în mai/iunie vom mai avea încă 2 ședințe legate de organizarea conferinței dar, din cauză că nu am stabilit exact data pentru conferință, nu avem cum să le programăm acum. Dorește să cunoască părerea celor prezenți.
- Este de părere că vom putea ține conferința cu un număr mare de participanți pe stadion, în spațiu liber - s-a discutat și în grupul de lucru președinți, unii participanți au propus să trecem online cu totul dar votarea de funcții nu se poate face online, toți participanții au recunoscut că singura soluție este un spațiu mare deschis în care să faci efectiv întâlnirea. La Filiala București este cel mai complicat din cauza numărului mare de membrii, la filialele mici mai puțin. Personal este de părere să mergem ca în mandatele trecute – programăm conferința la finalul lunii mai, stabilim o dată - crede că trebuie discutat pentru un spațiu cât de curând pentru că nu este ușor de găsit.
- Subliniază că sunt două ședințe în plus pentru că trebuie să se voteze lucrurile legate de conferință – echipa de organizare, etc.
- Propune să facem un calendar pentru conferința programată la finalul lunii mai, ca la celelalte alegeri. Personal ar alege o dată după 20 mai, mai spre sfârșitul lunii, ca să fim cât mai siguri și propune să ne interesăm de spațiu, asta este cel mai greu.
- Propune să încercăm ca la ședința de CT din 27 ianuarie să prezentăm colegilor o propunere de calendar pentru conferință și o propunere de locație.
- Dorește să aflu de la domnul arh. Andrei Fenyo dacă este programată ședința de CN pe 13 ianuarie 2022 și dacă se va discuta în această ședință data Conferinței Naționale.
- Propune să ne pregătim pentru o dată aleasă de noi, să câștigăm timp, este greu până găsim spațiul potrivit.
- Crede că dacă OAR amână conferința vom avea mai mult timp să pregătim conferința filialei și ROF-ul.
- Personal este preocupat de situația ROF-ului, propune ca ședința CT programată pe 28 aprilie să aprobe și ROF-ul filialei care trebuie terminat acum, în ianuarie.

		<ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că arh. Andrei Fenyo s-a referit la tot pachetul ROF când s-a referit la luna februarie, personal a menționat luna ianuarie reoferindu-se numai la textul regulamentului. Acesta va fi urmat de transparență în februarie și apoi CT în aprilie. - Propune să facem o ședință CT la început de aprilie care să aibă pe ordinea de zi ROF și alte lucruri, plus descărcarea de sarcini, ca să nu lăsăm totul pe ultima ședință. - Așteaptă propuneri pentru data programării ședinței de CT cu transparența ROF-ului - la începutul lui aprilie, sau la finalul lui martie, poate ar fi bine în martie. Propune ca ședința cu ROF-ul să o programăm joi, fie pe 10 martie fie pe 17 martie. - Ar nota în calendar, orientativ, pe 17 martie să fie ședința de aprobare a ROF-ului, deci pe 17 martie să avem și stabilirea datei conferinței. - Precizează că descărcarea de sarcini se va face în ședința de pe 28 aprilie. - Consideră că ar trebui să rezolvăm prin ROF problema reconvoacării conferinței, funcționa bine înainte la filialele mari. - Este de părere să organizăm alegerile după ROF-ul vechi. - Crede că ROF-ul trebuie votat în CT - sunt vreo 2 puncte nevralgice și alegem una din direcții. - Se întreabă dacă totuși ne gândim să facem vot online pentru ROF, când am putea să-l facem. - Precizează că excludem digitalul doar pentru alegerile de funcții, acum este vorba doar de ROF. Fiind vot deschis, avem și softuri, iar organizarea acestui tip de conferință poate fi o verificare, ideea este să nu impregnăm modalitatea aceasta, fiindcă s-ar putea să iasă bine. - Crede că, teoretic, la votarea ROF-ului vor fi discuții și una este să te cerți înainte cu o zi de votul pentru funcții și alta este să te cerți cu o lună înainte. - Precizează că avem materialul pentru ROF aproape gata de aproape jumătate de an. - Înțelege propunerea domnului arh. Andrei Fenyo de a încerca votarea ROF pe capitole dar precizează că nu este posibil, că trebuie să supunem la vot în conferință materialul complet. - Consideră că documentul poate să pice sau să fie votat, filiala merge înainte.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să știe ce vom face cu alegerile dacă nu vom putea, din cauza pandemiei, să organizăm o conferință cu mulți participanți. - Este de părere că stabilirea celor 2 ședințe CT dedicate organizării conferinței e mai importantă decât stabilirea celor două ședințe ordinare din a doua jumătate a anului. - Crede că transmiterea documentelor conferinței cu 120 de zile înainte este foarte mult. - Vrea să știe dacă conferința teritorială are loc numai cu o săptămână înainte de cea națională și dacă între cele două poate fi și mai mult de o lună - dacă noi facem conferința la final de mai, naționalul va face mai târziu în vară. - Este de părere că ROF-ul are timp în februarie să fie în transparență. - Crede că, dacă rămâne programarea ședințelor CT așa cum am discutat, filiala va completa calendarul ședințelor cu aceste date. - Este de părere că o eventuală reconvoacare a conferinței teritoriale reprezintă o mare problemă. - Dorește să știe după care ROF vom organiza alegerile la filială și dacă putem face reconvoacarea conferinței în aceeași zi. - Precizează că ar fi complet absurd să închiriem de două ori un stadion pentru aceeași conferință. - Este de părere că putem întreba CT-ul acum, în ședința din ianuarie, dacă acceptă ca dezbaterea pe ROF să facă obiectul unei conferințe teritoriale extraordinare, i se pare bună ideea. - Știe că online s-ar putea să intre 1200 de oameni. - Se întreabă care sunt șansele să reușim să modificăm ROF-ul cu cele două call-uri și consideră că, dacă ROF-ul este gata și s-a lucrat pe el, este cazul să îl abordăm anul acesta.

Cornelia Burcuș

- Atrage atenția că trebuie să avem în vedere și faptul că OAR sigur ne va comunica un calendar, perioada în care se desfășoară conferințele teritoriale – până în prezent nici OAR național nu și-a fixat încă conferința, fiindcă în funcție de conferința națională se stabilesc conferințele teritoriale.
- Nu crede că termenul în care trebuie trimise documentele conferinței înainte de conferință este atât de lung, 120 de zile sunt la OAR național, la filială sunt mai puține, 30 sau 45 de zile.
- Faptul că OAR nu a anunțat încă data Conferinței Naționale ne poate face să credem că poate OAR național își planifică conferința mai spre finalul anului.
- Precizează că delegații filialei la Conferința Națională sunt aleși în conferință iar naționalul prevede un termen de minim o lună înaintea conferinței lor pentru primirea listei delegaților – conferința națională se organizează numai cu delegații filialelor.
- Precizează că Filiala București trebuie să organizeze conferința teritorială cu cel puțin o lună înainte de cea națională.
- Sugerează să așteptăm ședința OAR național din 13 ianuarie, peste 2 zile, pentru că s-ar putea din ședința asta să rezulte termenele. Dacă nu se întâmplă asta și OAR nu comunică data conferinței naționale, ne concentrăm după pentru alegerea unei date conform propunerii domnului arh. Emil Ivănescu. Crede că, dacă OAR nu hotărăște acum conferința, este posibil să o amâne în toamnă.
- Aproape toate conferințele naționale s-au desfășurat la final de iunie și conferințele Filialei București s-au desfășurat în mai.
- Este de acord cu domnul arh. Andrei Fenyó, nu crede că se poate termina procesul ROF mai repede de finalul lui februarie.
- Precizează că documentele legate de ROF vor fi aprobate de CT după perioada de transparență decizională – crede că sunt 15 zile de transparență.
- Subliniază că avem 2 calendare de îmbinat – al conferinței, care are un consiliu care stabilește data, plus o hotărâre de CD care detaliază, cu calendarul transparenței pentru ROF care conține cel puțin o ședință de CT, în care hotărăște forma finală și se discută de ce unele amendamente nu au fost primite.
- Precizează că această ședință CT, cu amendamentele venite din transparență care nu au fost integrate de grupul de lucru, ședința aceasta dă forma finală a ROF-ului, materialul astfel finalizat merge la CD național spre aprobare.
- Crede că este important să stabilim când lansăm ROF-ul în transparență.
- Este de părere că un calendar al conferinței trebuie bine gândit.
- Propune recapitularea datelor - în CT-ul de pe 17 martie avem stabilirea datei conferinței, stabilirea comitetului de organizare și se anunță în principiu obiectul conferinței, în afară de alegeri votarea ROF-ului?
- Menționează că sigur, la prima strigare, nu vor veni la conferința filialei 1200 de arhitecți, deci asta înseamnă că va fi încă o convocare, care dacă o facem după regulament trebuie să fie la cel puțin o săptămână distanță, prevederea adaugă încă o săptămână la calendar. Trebuie stabilit clar cum facem cu prima convocare, de completat și în ROF.
- Propune definitivarea formei finale a ROF-ului care pleacă spre aprobare la OAR în ședința CT din 17 martie.
- Precizează că filiala a funcționat până acum cu reconvoacarea conferinței în aceeași zi, după două ore.
- Precizează că comisia de verificare a candidaturilor se întrunește după data încheierii depunerii candidaturilor - trebuie prevăzută în calendar perioada depunerii candidaturilor.
- Subliniază că trebuie stabilit cum vom face prima strigare privind participarea la conferința de alegeri a filialei – procedura va fi valabilă și în cazul altui tip de conferință.
- Deoarece timpul este scurt până la alegeri, propune să supunem la vot amânarea ROF-ului pentru următoarea legislatură.
- Precizează că putem organiza conferința de alegeri după ROF cadru pentru filiale – există această posibilitate, rămâne ca toate eforturile să se concentreze pe alegeri care sunt mai importante.

		<ul style="list-style-type: none"> - Menționează că ROF-ul este un document și că un document se votează ca atare, ca un tot. Subliniază că documentele care se discută în transparență decizională, în cadrul conferinței nu mai sunt supuse la discuții, pe bucăți, etc. ci se votează cu vot deschis, da sau nu, cu ridicarea mâinii.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<p>Crede că conferința națională va fi probabil prin iunie/iulie și filialele trebuie să aleagă delegații care participă.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că conferința teritorială se anunță cu 45 de zile înainte, deci asta înseamnă că trebuie discutat cu naționalul, să vedem când doresc să planifice ei conferința națională și după ce OAR anunță data noi putem anunța la o săptămână distanță data conferinței teritoriale. - Referitor la un CN în 13 ianuarie, informează că nu a primit nici o ordine de zi deci este probabil că nu va fi ședință CN în ianuarie. - Subliniază că lista delegaților trebuie anunțată la OAR pentru a se putea organiza conferința națională. - Este de acord cu organizarea conferinței teritoriale la sfârșitul lunii mai. - Este de părere că ne descurcăm cu ROF în mai - pentru transparență decizională sunt 30 de zile iar materialele trebuie puse la dispoziția votanților cu 45 de zile înainte, înseamnă 45 de zile alocate transparenței, nu vede o problemă mare aici. - Propune să terminăm ROF-ul la finalul lui aprilie, lună în care să facem consultarea publică - asta înseamnă că va trebui să avem o ședință de CT atunci. - Subliniază că ședința de CT trebuie să fie cu cel puțin 45 de zile înainte de conferință. - Crede că, dacă convocarea conferinței este lansată cu cel puțin 45 de zile înainte, ședința de CT trebuie programată cu 50 de zile înainte de data conferinței, termenul cel mai repede posibil este finalul lui februarie. - Precizează că este vorba despre ședința CT pentru aprobarea documentului pentru conferință. - Subliniază că ROF-ul filialei trebuie aprobat de CT pentru a deveni document al ședinței. - Precizează că transparența trebuie să se desfășoare până la finalul lui februarie. - Este de acord ca în ianuarie să închidem textul ROF-ului. - În ultima ședință, înainte de conferință, se votează documentele, data conferinței. - Perioada de transparență decizională va fi în februarie. - Propunea fie un CT dedicat ROF-ului și undeva către finalul lui martie să fie cel cu descărcarea de gestiune și documentele conferinței. - Precizează că trebuie să fixăm ședința de aprobare a conferinței, cu cel puțin 50 de zile înainte de conferință pentru a o putea anunța. Ea se convoacă cu 45 de zile înainte, deci noi data trecută prin CT trebuie să o avem cu cel puțin 46 de zile înainte. - Mai trebuie ales comitetul de organizare, în aceeași ședință. - Crede că trebuie aprobate toate în CT, cu 45 de zile înainte. - ROF-ul trebuie să fie avizat de CD-ul de la național - dacă nu, nu mai ajunge în conferință. - Constată că acum diferența este de cel puțin o săptămână între cele două convocări. Oricum am face-o este un subiect bine de discutat în CT, nu ar lăsa doar la CD fiindcă oricum vor ieși discuții. Propune ca discuția vizavi de reconvoacare să o facem în CT. Practic în ședința cu 45 de zile înainte de conferință se votează lista documentelor supuse dezbaterii iar membrii conferinței primesc documentele cu 7 zile înainte, deci avem o perioadă de la stabilirea datei până la livrarea documentelor, suficientă pentru a rezolva lucrurile rămase după 17 martie. Pe de altă parte vom avea treaba cu candidații, trebuie să ne uităm pe procedura de înregistrare a candidaturilor, este comisia de analiză, trebuie să ne organizăm puțin pentru partea de vot. - Lista se transmite cu 7 zile înainte de conferință, deci trebuie terminate până atunci. Eu aș lua în calcul data de 17 martie pentru închiderea părții de organizare a conferinței, să știm precis cine/ce/când/cum, mai puțin comisiile votate de CT. - Crede că trebuie să ne asigurăm că terminăm documentele, rapoartele, descărcarea de sarcini, cu cel puțin 7 zile înainte. Avem raportul forurilor de conducere, comisiei de cenzori, comisiei de disciplină, plus supunerea la vot a ROF-ului, plus voturile pentru noile foruri de conducere, asta se votează în CT.

		<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că, dacă vrei să faci votul online, îl poți face oricând - ar fi ca o conferință extraordinară. Anunțul votului online pentru ROF ar avea valoare de conferință extraordinară, anunțată cu cel puțin 30 de zile înainte, dar și atunci trebuie o hotărâre de CT. Crede că se poate gândi ca o conferință extraordinară votul pentru ROF, decuplată de votul pentru conducere. - Menționează că votul pentru ROF este deschis. - Crede că sunt șanse foarte mici să putem modifica ROF-ul pentru a fi permisă o reconvoacare a conferinței teritoriale în aceeași zi. - Dacă conferința extraordinară pentru ROF are loc înainte de alegeri, noi avem o problemă cu ROF cadru care prevede un număr mai mare de membri CT, 34. - Consideră că, dacă se votează regulamentul nou, cu număr mai mare de 22 de membrii, alegerile care au loc în ședință trebuie să respecte regulamentul-cadru care prevede 34 de locuri pentru CT. Este de părere că, oricum facem, ajungem în aceeași situație, votarea ROF-ului are loc înainte de votarea conducerii. - Propune să discutăm în CT acum, pe 28 ianuarie, toate aceste probleme cu consiliul, vedem dacă sunt de acord cu o conferință extraordinară online pentru votarea ROF. - I se pare ok să avem online dezbateră pentru ROF dar nu știe ce înseamnă un zoom cu 1200 de oameni. - Propune să supunem la vot ROF-ul la în conferința de anul acesta, fie extraordinară fie normală, fiindcă trebuie clarificate lucrurile, altfel suntem în continuare într-o zonă gri dificilă. - Ce rămăsese era partea de defalcare pe componente a ROF-ului. - Eu zic așa – să nu ne complicăm acum, să vedem ce se întâmplă în transparență, care sunt articolele care nasc polemici și vedem ce facem. Personal ar lua în calcul un zoom de Q&A în timpul perioadei de consultare și acolo vom vedea punctele nevralgice. - Este de părere că, dacă ROF-ul pică, rămâne tema pentru următoarea legislatură.
	<p>Cătălin Berescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că este posibil să facem conferința în mai - data de desfășurare a conferinței să fie stabilită, cu sau fără ROF. - Este de acord cu domnul arh. Emil Ivănescu, este realist să fixezi o dată - mobilizezi oamenii, te mobilizezi pe tine personal. Personal nu ar aștepta foarte mult după național, chiar dacă OAR amână conferința națională, Filiala București va avea conferința făcută. - Propune să organizăm conferința teritorială la sfârșitul lunii mai, ca în anii trecuți când conferința națională era la finalul lunii iunie. - Amintește că descărcarea de gestiune, conform celor afirmate de domnul Adrian Mărășescu, are loc la sfârșitul lunii aprilie. - Este de părere că aprobarea documentelor conferinței va fi tot în ședința din 17 martie, descărcarea va fi un punct pe ordinea de zi a ședinței. - Este de părere că ar trebui să facem reconvoacarea conferinței în aceeași zi, fiindcă nu vom putea să respectăm condițiile de la prima convocare - să închiriem de două ori un stadion ar fi o tragedie financiară pentru Filiala București. - Precizează că, chiar dacă vom organiza online conferința pentru ROF, vom avea aceleași reguli ca la conferința ordinară, tot 1200 de membrii trebuie să participe la prima convocare, dacă nu intră 1200 de membrii online, conferința este reconvoată peste o săptămână. - Propune să optăm pentru această variantă, organizarea online nu costă nimic, conferința de alegeri se va desfășura pe stadion. - Crede că astfel vom putea testa sistemul online la conferința extraordinară. - Este de părere că este riscantă împărțirea regulamentului în mai multe secțiuni și votarea pe secțiuni – se întreabă ce facem cu ROF-ul dacă nu se votează o secțiune. - Precizează că votarea ROF se face înainte de alegeri.

	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că este exclus să facem ședința CT pe ROF la început de aprilie, în aprilie are mai multe aprobări de luat înainte de ședință și toată lumea vrea în jur de 20 aprilie. - Informează că descărcarea de gestiune trebuie făcută și pe 2021 și pe rapoartele pentru trimestrul 1, 31 martie. Subliniază că nu are decât aprilie la dispoziție, nu există timpul necesar.
	Marcel Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că la barou s-au făcut alegeri fizic - s-a și votat online dar nu pentru alegerea conducerii. - Reconvocarea se face la o săptămână – două, așa este și regulamentul baroului.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că la corporații, dacă consiliul acționarilor se întrunește, se lucrează cu o diferență de timp și apoi se face cu câți sunt prezenți fiindcă restul înseamnă că nu sunt interesați și acceptă acest lucru - iar acolo este vorba de bani.
4. Plan activități filiala București a OAR în anul 2022 – program comun OAR București – OAR Național Someș Delivery		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că punctul 4 al ordinii de zi este legat de Someș Delivery și toată acțiunea cu OAR național. Filiala a mers înainte, a semnat protocolul de colaborare cu naționalul, mai avem de stabilit niște date cu doamna arh. Ana Maria Zahariade dar, dacă a intervenit discuția cu sectorul 1, nu am putut merge mai departe. Informează că am găsit niște activități în București cu care ne putem cabla ca program cum ar fi acțiunea cu Apele Române. Crede că putem răspunde elegant, fără eforturi mari, invitației Naționalului.
5. Raport ilustrat de activități derulate de Filiala București a OAR pe parcursul anului 2021 în vederea prezentării pe site-ul filialei		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că raportul ilustrat de activități este raportul făcut anul trecut și postat public. Pentru ceea ce urmează să facem anul viitor, dorește să alcătuiască un punctaj dar nu a avut timpul necesar, într-o zi sau două va întocmi un plan de activități pentru anul 2022 pe care îl va transmite membrilor CD.
6. Punct suplimentar - diverse		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să mai comunice unele lucruri după care propune să discute împreună situația cu Piața Matache. Informează că a început discuțiile pentru organizarea competiției Help Autism - tabăra pentru copii. Membrii AMAIS s-au întâlnit, la inițiativa filialei, cu cei de la Help Autism. Precizează că înainte de întocmirea temei vor avea loc întâlniri cu oamenii implicați – prima întâlnire va avea loc pe 14 februarie și este cu medici psihologi care tratează autismul, vor discuta cu ei despre spații. - Precizează că nu a anunțat încă public acest demers, o va face după obținerea girului de la național, ca și până acum. - Al doilea punct este legat de pregătirea acțiunilor cu Apele – a vorbit cu domnul arh. Teodor Frolu să încheiem un protocol cu Apele Unite ale României, o platformă cu mai mulți stakeholderi, practic o pagină de Facebook. Precizează că Asociația Ivan Patzaichin a generat asta, ne-au trimis un draft de protocol, îl poate trimite, spre consultare, celor prezenți, dorește să se voteze această inițiativă. - Precizează că documentul cuprinde ide generale și reprezintă o bază de colaborare.

		<ul style="list-style-type: none"> - Informează că s-a stabilit conferința la care vor participa și reprezentanții ai guvernului, forumul cu Apele Române, a propus să aibă loc la Biblioteca Națională – acțiunea ține de colaborarea cu OAR național prezentată mai sus. - Precizează că trebuie să trimită astăzi/mâine la ordin un buget de montare/demontare spre aprobare. - Informează că domnul arh. Teodor Frolu a vorbit cu cei de la departamentul de dezvoltare al guvernului și a propus intervalul 12-15 aprilie pentru această conferință aceasta în care pe 12 să facem vernisajul expoziției cu macheta. Pe 13 mai facem o expoziție și pe 14 să facem forumul, o zi întregă – aducem personalități politice, etc, așa cum s-a dorit. Pe urmă, expunem macheta expoziției Someș Delivery până în luna mai la galeria Galateca, ulterior noi demontăm macheta și o depozităm, cu pază, etc, macheta va sta în depozit la noi până în iulie și în luna iulie va fi preluată de cei de la Cluj. - Precizează că titlul este chiar cel agreat de acest departament al guvernului – „Ape pentru comunități unite”. - Informează că s-a întâlnit săptămâna trecută cu cei de la atelierele Ilbah, au vorbit despre cursuri de marketing online. A propus să oferim arhitecților 6 ședințe de curs de marketing online, au trainerii atestați, tot ei au trainerii atestați și pentru 3d Studio Max, așa cum am făcut cu Allbim, putem face și cu ei cursuri, pentru cei interesați. - Anunță că în curând vom da drumul la cursuri pentru capacități antreprenoriale la firme de arhitectură, a vorbit cu un coleg de-al celui care conduce atelierele Ilbah, șeful departamentului pentru IMM-uri, are un fond european pentru cursuri pentru tineri studenți, noi avem stagiar – trebuie să vedem cum putem oferi cursuri gratuite stagiilor arhitecți. A fost informat că, dacă stagiarii sunt și masteranzi sau doctoranzi la UAUIM, atunci pot fi înscriși în acest program de cursuri gratuite de Project management, etc. - Personal crede că putem invita stagiarii, cine dorește, dar aceștia trebuie să aibă o confirmare scrisă din partea școlii că sunt încă studenți – consideră că asta poate fi un lucru bun, a discutat săptămâna trecută. - Informează că mâine se întâlnește cu reprezentanții ASRO, cei cu normativele și standardele, cu care avem deja un parteneriat vor discuta ce oferte au aceștia pentru arhitecți, va transmite aceste informații celor prezenți. Precizează că Filiala București va trebui să se înscrie în această asociație și în baza acestui fapt, arhitecții care se vor înscrie vor avea beneficii. - Informează că întâi trebuie să ne parteneriem cu ei contracost, că intrând în asociație Filiala București ca membru activ, vom avea unele beneficii. Ei ne invită să aducem arhitecți ca membrii în grupurile lor de lucru dar scopul nostru este de a oferi arhitecților din filială acces digital la standarde cu un preț mic. Mâine va vedea care este oferta – personal este interesat să ofere membrilor acces la standarde. - Precizează că în momentul de față filiala, fiindcă a mers bine anul trecut și a avut excedent la buget, poate accesa fonduri europene. Personal a discutat asta și dorește să găsim niște puncte în care am putea acum rapid să pedalăm, el le-a găsit dar nu sunt detaliate. Propune să vorbim săptămâna viitoare pe această temă, va prezenta niște lucruri concrete. Atrage atenția că, apropo de colegii noștri care ziceau că ne-am descurcat prost anul trecut, este prima dată când OAR București poate accesa fonduri europene, asta a obținut actuala conducere. - Precizează că filiala are în prezent două acțiuni - cea cu Piața Matache și cea cu sectorul 2, lacurile. Consideră că concursul cu lacurile este ok, dar trebuie detaliat. - Informează că s-a consultat cu arh. Raluca Vișinescu, lacurile acelea nu erau cele cu concurs, teoretic, nu îi mai putem lăsa așa - dacă este corect concursul cu lacurile de la sectorul 2, trebuie să îl luăm.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că s-a vorbit despre o ședință la național pe data de 13 ianuarie. - Informează că Filiala Transilvania a precizat că se poate ocupa de expoziția Someș Delivery începând cu luna august 2022.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Nu crede că este ședință CN pe 13 ianuarie pentru că nu a fost anunțat.

	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Confirmă că nu poate fi ședință CN pe 13 ianuarie și pentru că 13 pică într-o zi de joi. - Este de părere că cei din Cluj pot lua macheta mai repede.
7. Punct suplimentar – Piața Matache		
	Membru CD	
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că s-a bucurat foarte tare când a văzut că Primarul Sector 1 anunța concurs pentru zona Piața Matache dar precizează că nu este clar dacă a retras licitația. Consideră că atâta vreme cât primarul nu retrage licitația, concursul este extra. Personal s-a întâlnit pentru prima dată cu Primarul S1 care l-a fermecat cu energia nefirească exprimând și esența omului politic - totul este voința omului politic, restul poate fi negociat și aranjat din timp. Crede că Primarul S1 este extrem de abil în a-ți da dreptate la tot ce spui, schimbând apoi puțin datele în punctele esențiale. Este de părere că Primarul vede această licitație ca fiind un element de control din partea sa, crede că personal este în perfect control, dă drumul la licitație și când vin oamenii cu oferta, dacă nu îi convine, anulează totul. Precizează că tema este făcută cum este făcută. - Este de părere că Primarul a vrea cu tărie să își exprime părerea de a împinge lucrurile înainte și vede soluții în licitații. Personal a insistat pe PUZ-uri, cele 5 PUZ-uri sunt necesare, este o idee frumoasă de a avea PUZ-uri pe arii eficiente definite, nu pe tot sectorul 1, dar există riscul de a ne trezi cu cele 5 PUZ-uri lipite pe care le poate câștiga o aceeași firmă. - Constată că Primarul de fapt anunța concurs, ce am propus și noi, pe o zonă mai largă, mai complicată. Informează că i-a spus că s-a lucrat, s-au făcut "1 miliard" de workshopuri, Primarul a spus că da, minunat, perfect, vom face un concurs pentru un PUZ, fiindcă noi asta cerem. Constată că caietul de sarcini sugerează PUZ, dar nu este PUZ, este o construcție - tehnic vorbind, este această construcție, o hală pe care o punem acolo. - Informează că și primarul a spus că tema este ambiguă, este clar așa a vrut. Personal a crezut că este naivitate dar de fapt sunt definite astfel încât în procesul de evaluare se poate selecta. Primarul a spus că putea să dea mai multe elemente dar le-ar fi dat conceptul. Primarul îi așteaptă pe participanți cu conceptul urmând ca primăria să aleagă. - Ne-a invitat și pe noi la analiza ofertelor de la licitație. - Crede că Primarul va organiza concurs după ce face hala, apoi OAR va face concursul pe toată zona. Aici suntem acum. - Consideră că trebuie să îi spunem că hala nu se poate reconstrui înainte de concurs. - Constată că la finalul anunțului se spune că zona Matache așteaptă concursul, că este un joc între Hala Matache și zona Matache. - Personal optează pentru textul adresei întocmite de doamna arh. Ana Maria Zahariade – textul trebuie nici să nu fie prea lung, pentru că știe din astea, va zice că și ea vrea calitatea vieții. Trebuie să reiasă respingerea modului de abordare.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că nu a acceptat modul în care este făcută tema. - Atrage atenția că în text se vorbește despre conceptul de cartier, consideră că asta este o etichetă păcălitoare. Personal a demonstrat celor de la primărie că tema este varză și incompletă. - Primarul Sector 1, pur și simplu a explicat că a cercetat cu concursurile, durează prea mult, este în presiune, și a zis că nu poate controla procesul. - Înainte așa am crezut și eu, că nu cunoaște legislația dar am discutat niște detalii și a constatat că știe. - Am aflat mai multe – a luat o temă din Franța tradusă, o prostie. - Propune să ne bucurăm că în mod declarativ Primarul Sector 1 vrea să facă concurs dar să mergem pe drumul nostru.

		<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a întrebat primarul despre concurs și nu a primit răspuns, fizic nu ai cum să mai organizezi ceva, nu e timp, licitația se închide pe 17 ianuarie. - Va mai vorbi cu primarul care a declarat că vrea să facă concurs dar nu a precizat dacă retrage sau nu licitația, sună și îi spune că CD-ul filialei dorește să retragă licitația. - Din ce am vorbit ieri cu ea, am întrebat-o dacă facem concurs pe Piața Matache. Ea a zis că da, și pe zonele aferente. - Este scris acolo că trebuie reconstruită hala. - Titlul materialului nostru este „Piața Matache – concurs de soluții”. Eu zic că trebuie să dăm ceva scris. Nu are rost să scriem acum pe loc. - Eu fac completările mai ușor pentru a putea reveni. - Vom face public textul și îl trimitem oficial primăriei, cu număr de înregistrare, etc. În textul acela eu am vrut să arăt că noi ne-am dus, am vorbit cu ea și cu PMB, a organizat niște acțiuni în sensul acesta, înainte de a face ea anunțul. - Propune să lăsăm o oră pentru completările pe textul Anei Maria Zahariade și la ora 5 închidem. - Mai introduceți dacă mai vreți să completăm ceva. - Argumentele le-a zis bine PSD-istul acela. Sunt arhitecți care lucrează acolo. Și ei au oamenii lor. - Și ce am mai aflat este că Clotilde Armand are un frate arhitect în Franța. - Vreau să luăm subiectul cu sectorul 2, lacurile, pentru că ei chiar vor concurs. - Noi avem și subiectul Lacul Morii. Haideți să o lăsăm pe Clotilde și să ne ocupăm de celelalte. Eu i-aș spune că dacă nu renunța la SF, ne retragem. - Pentru că urmează o perioadă complicată, roagă membrii prezenți să fie de acord să programăm săptămânal o ședință mai scurtă – propune să păstrăm în fiecare marți o oră pentru această ședință.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Constată din anunțul făcut public că Primarul vrea să controleze tot – „noi am gândit”. - Consideră că ar trebui să facem foarte clar faptul că suntem pentru retragerea acestei licitații de SF. - Adresează domnului arh. Emil Ivănescu întrebarea dacă nu poate să discute foarte clar subiectul acesta cu primarul, sugerează ca arh. Emil Ivănescu să întrebe direct dacă primarul va retrage licitația anunțată. - Subliniază că în orice proiect mai întâi stabilești planul general și apoi proiectezi clădirea, nu invers. - Este de părere că dacă se organizează licitația și se câștigă, ulterior nu se va mai face concurs. - Dorește să știe dacă textul trimis de doamna arh. Ana Maria Zahariade este un text pe care urmează să îl facem public. - Subliniază că noi am avut o reacție la aceste evenimente dar nimeni nu știe asta, nu am popularizat poziția filialei. - Consideră textul foarte bun și propune completarea cu un ”chapeau”, subtitlu scurt și foarte clar care transmite esențialul.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Personal este îngrozit de această atitudine a primarului care consideră că prin licitație poate alege soluția cea mai bună. - Se teme să nu ne trezim ”cu un cartof fierbinte pus în brațe” și anume afirmația primarului că s-a consultat cu OAR. - Nu crede că primarul stăpânește legislația achizițiilor publice, că știe ”chițibușurile” de care se poate agăța. - Amintește că ideea concursului este tocmai aceea că renunți la opinia ta și deschizi piața pentru a obține cât mai multe răspunsuri și alegerea o face un juriu. - Personal propune retragerea filialei din acest parteneriat, este de părere că există pericolul să fim considerați un paravan.

		<ul style="list-style-type: none"> - Constată că în textul primăriei se vorbește despre respectul pentru patrimoniul istoric dar crede că ar trebui să discutăm și despre respectul față de bunele practici privind intervențiile asupra mediului urban, despre calitatea vieții. - Este de acord cu textul propus de arh. Cătălin Berescu – OAR salută retragerea licitației și inițierea concursului.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că persoanele despre care știam că au acces la Primarul S1, nu ar face prostii din astea cu lansarea licitației. - Subliniază că organizarea unui concurs ar da posibilitatea unor alegeri profesionale. - Personal a pus pe chat completări la text, crede că e bine să spunem că ne bucurăm că primarul vrea să facă concurs. - Invită pe cei prezenți să citească textul, să transmită observații, este un draft - poate că trebuie adăugat că s-a implicat și OAR.

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
Președinte OAR București**