

Proces Verbal ședință
 Colegiu Director OAR București
 marți 09 martie 2021, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
 ab-absenți

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav		✓		
	Prezență	0	6	0	Există cvorum

Invitați:

.....

Au fost prezenți:

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
 Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
 Marcel Toader, avocat OAR București
 Adrian Mărășescu, Contabil Șef

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Workshop Primăria Sectorului Apel de idei Concept Terca. Apel de idei Casa nZEB Aluimil.		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Va trimite pe email toate informațiile legate de aceste subiecte și dorește să folosim timpul din ședință pentru celelalte puncte de pe Ordinea de Zi.
2. Concurs colaborator comunicare		
	Membru CD	
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - A transmis propunerea pe mail, personal nu cunoaște cum se face o recrutare ca la carte și a înțeles că la Național există o persoană care cu asta se ocupă. - Voi lua legătura cu Diana de la OAR Național ca să se informeze care sunt pașii concreți de urmat. - Precizează că deoarece la comunicare au fost mereu probleme consideră că ne-ar ajuta cineva specializat - persoana selectată trebuie să fie capabilă să formuleze un răspuns către presă, sau să răspundă la telefon în numele OAR București atunci când vin solicitări de la presă. - A discutat cu Diana și a ajuns la concluzia că nu ne dorim neapărat ca persoana să fie arhitect, accentul trebuie pus pe comunicare, nu pe arhitectură. - Consideră că dacă cerem experiență, s-ar putea să nu avem mulți doritori. - S-ar bucura ca să deschidem posibilitatea colaborării cu tineri absolvenți de comunicare. - Invită pe cei prezenți care au prieteni în domeniu, chiar și de la facultatea de comunicare, prieteni care ne-ar putea recomanda absolvenți, să apeleze la aceștia, poate ajungem astfel la niște nume.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că Diana de obicei se ocupă cu astfel de concursuri pentru Național, sau pune pe altcineva, poate pe Sabina, poate face legătura cu Sabina. - Precizează că salarizarea nu o anunțăm. - Este de părere că o perioadă de probă de 3 luni este suficientă pentru a îți da seama dacă o persoană este bună pentru comunicare sau nu. - Consideră că avem nevoie de un om isteț, care să știe să se exprime, este ceva mai simplu dar greu de găsit. Cu toate procedurile aplicate, nici la național nu au angajat genii. - Comunicarea cu administrația consideră că nu este treaba persoanei care ocupă postul de comunicare - este o problemă profesională, care se rezolvă de președinte, membrii CD, etc. Comunicarea de care trebuie să se ocupe este aceea cu mass-media.

		<ul style="list-style-type: none"> - Crede că un termen de 2 săptămâni pentru ca cei interesați să participe la concurs să se înscrie ajunge. - Precizează că companiile de head-hunting sunt mari și nu se ocupă de posturi de genul acesta, ci de altele mai înalte. - Consideră că trebuie să fie mai mulți aleși pentru interviu și acesta trebuie făcut pe rând cu finaliștii. Și în CV-uri trebuie să ne uităm, să facem o selecție inițială, după care va trebui să ne uităm cu toții - chestia este grea, cu responsabilitate și cu risc excepțional. - Consideră că putem să renunțăm la această cerință a experienței, mai ales că nu vom oferi sume fabuloase. - Privind experiența de la OAR, precizează că au fost alese mai multe persoane. Una dintre cele mai bune pe dintre acestea a spus că de fapt ceea ce cu adevărat se cere la OAR nu este atât mare știință de comunicare, cât mare abilitate de comunicare, de redactare a lucrurilor, etc, este foarte multă muncă mecanică dar care trebuie făcută bine. Precizează că nu vrem ca persoana aleasă să inventeze mijloace noi de comunicare, pentru asta se poate vorbi cu cineva cu experiență, în realitate avem nevoie de executantul de comunicare. - Trebuie să vedem măsura în care candidații sunt în stare să traducă într-un limbaj simplu de comunicare a unei chestii mai tehnice și în ce măsură sunt capabil să înțeleagă mesajul și să îl dezvolte. Consideră că este mai mult o chestie de aptitudini literare și istețime.
	<p>Emil Ivănescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că sunt două lucruri de stabilit – să definitivăm fișa de post, avem exemple, și să vedem salarizarea, să vedem cât putem noi să alocăm. Apoi construim anunțul, evenimentul, lăsăm 2-3 săptămâni, sau chiar o lună timp de înscriere. Precizează că dacă am finaliza lucrurile acestea săptămâna viitoare, să știm fișa și cât îi putem da, putem publica anunțul peste 2 săptămâni. - Precizează că am mai făcut asta dar la comunicare mereu au fost probleme. - Precizează că nu avem în organigramă postul respectiv și nu avem timp să modificăm organigrama care se aprobă în Conferința Teritorială deci vom face o colaborare. - Crede că la sfârșitul unui semestru trebuie să vedem ce a făcut, niște rezultate. Din experiență, ar trebui să avem o perioadă mai scurtă în care să urmărim efectul, și dacă nu ne convine, să trecem la altcineva după 3 luni. Dacă vi se pare prea puțin, măcar 6. - Consideră că este complicat, e greu, sunt 3 tipuri de comunicare – externă, pentru publicul larg, externă cu administrația și comunicarea internă cu membrii. Omul respectiv trebuie să ne ajute, să cunoască niște elemente de bază. - Precizează că nici nu putem să îi dăm foarte mulți bani. - Propune ca la sfârșitul săptămânii să încheiem această fișă, pe baza a ce a trimis Irina. - Vom identifica în COR ocupațiile pe partea de comunicare și vom prelua unele atribuții, facem o sinteză și la sfârșitul săptămânii, cel târziu luni, vom avea această fișă, o votăm

		<p>pe mail și trecem la pasul următor – organizarea, următoarea săptămâna, a evenimentului de recrutare. Crede că anunțul trebuie lăsat cam o lună.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că textul, anunțul concursului, va fi trimis către membrii CD pentru a fi definitivat. - Dorește ca cei prezenți să fie de acord că, dacă nu suntem mulțumiți de prima alegere, să mai facem un alt call. - Îi roagă pe cei prezenți să trimită aceste linkuri și către prieteni, cunoștințe, etc. – la selecție vor participa membrii CD. - Precizează că în prezent comunicăm cu DBO, am colaborat anul trecut cu agenda, a fost foarte bine, și colaborăm și acum, ex. mail-ul cu PUZ-urile, au preluat vreo 15 canale poziția OAR București despre situația PUZ-urilor, încercăm să facem o comunicare cumva foarte neutră, personal crede că filiala este bine să fie neutră. - Noi putem invita pe cineva de la DBO să ne ajute inclusiv în redactarea acestei teme.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Reamintește că fișele de post nu se publică ca atare și, conform regulamentului, organigrama se votează în conferința teritorială. - Precizează că am mai organizat astfel de call-uri, că știm să le organizăm.
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că procedura o cunoaștem, nu trebuie să apelăm la ordinul național, am mai făcut la filială recrutări, concursuri, sau altă formă de interviuri. Primul pas este aprobarea postului în organigramă, apoi bugetarea lui, și după aceea probabil CD se va hotărî la fișa postului. - Precizează că putem colabora cu o firmă și cerințele să fie ca pentru un post. - În principiu lăsam cam 2 săptămâni termen de depunere a CV-urilor. - Dacă se dorește un concurs, trebuie menționat.
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că dacă nu avem o idee pe cine să invităm, ar fi mai bine să lăsam termen o lună ca să se răspândească vestea, altfel nu vine lumea. - Referitor la apelarea la serviciile unei companii de head-hunting, este de părere că dacă nu le dăm bani mulți, degeaba, companiile respective se ocupă de regulă cu recrutarea pentru posturi de conducere, bine plătite. - Consideră că dacă cerem experiență, vor fi puțini, și va fi simplu. Dacă nu cerem experiență și riscăm cu proaspeți absolvenți, vom avea mulți participanți.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Personal are o întrebare și anume dacă cineva din cei prezenți a apelat la serviciile unei companii de head-hunting - personal ar fi tentat să știe care sunt costurile sau să acționăm în zona de cunoștințe din PR, etc. - Crede că ar fi bine ca pe lângă CD să apelăm și la serviciile unui comunicator cu experiență care să ne ajute cu formularea cerințelor și cu selecția candidaților.

		<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu știe să evalueze în momentul de față un comunicator, este posibil ca cineva de genul acesta să fie folositor.
--	--	---

3. Întâlniri ISU și PSI	Membru CD
--------------------------------	------------------

	Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că despre IGSU nu va spune decât noutățile, este o poveste mai veche, care s-a consumat sub forma unor cursuri organizate de OAR București cu IGSU din 2016 - le-a făcut și Raluca Munteanu și personal a preluat organizarea. Acum dorește să construim o relație recurentă cu ei, să fie niște întâlniri chiar lunare. În al doilea rând, ar fi formatul lucrurilor – online, webinarii. - Personal vede aici și un avantaj, ar avea acces mai mulți oameni nu doar membrii OAR, mai ales că subiectul ne privește pe toți. Obiectul acestor consultații legate de documentația supusă avizării ISU, din experiențele de până acum necesită aprofundare, sunt lacune, etc. - Precizează că vom folosi toate canalele de comunicare pentru a anunța evenimentul, inclusiv grupul Arhitecți Români de pe Facebook. Personal i-ar invita pe arhitecți să își împărtășească experiența – ca organizatori vom colecta problemele și vom da posibilitatea colegilor să ne adreseze întrebări. Întâlnirile vor fi conduse de un moderator, în persoana Anei Maria Goilav sau a unui reprezentant IGSU. - Precizează că partea negativă în această perioadă este aceea că în prezent se află în pregătirea dezbaterii modificărilor la P118 și sunt reticenți la afișarea publică. Din acest motiv au transmis rugămintea să găsim un cadru securizat, nu ar vrea pe Youtube public, doresc să filtrăm noi participarea, să fie înscriere prealabilă, cu TNA, etc. - Informează că se întâlnește săptămâna viitoare cu adjunctul lor, atrage atenția că au fost mai degrabă reticenți și au precizat că putem veni oricând în audiență. - Transmite domnului arh. Emil Îvănescu invitația de a merge împreună la întâlnirea cu adjunctul IGSU. - Consideră că ei acum se tem de atacuri, discută paternitatea acestui P118, asta îi face susceptibili, dar crede că, după întâlnirea de săptămâna viitoare, vom reuși să stabilim legături de colaborare. - Subliniază că este interesată ca să construim o arhivă online cu informațiile din cursurile de până acum, arhivă care să poată fi accesată de membrii noștri - să punem astfel la dispoziția arhitecților o bază de date online. - Dorește stabilirea unui parteneriat pe termen lung.
--	-------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Cei cu care a stat de vorbă nu au exprimat un „nu” ferm ci ne-au rugat ca întâlnirile cu membrii să nu fie în format public. - Precizează că nu vede aici niciun conflict cu acțiunile inițiate de Florin Enache în relația cu ISC.
	<p>Emil Ivănescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că acum putem face și evenimente online cu 300 de oameni, avem toate dotările. - Amintește că am făcut cu nZEB o informare de 2 săptămâni, membrii ne-au trimis multe întrebări. - Propune să facem ce am discutat, o dată pe lună sau o dată la două luni să avem această întâlnire pe care ne-am propus-o - este totul sigur, organizat, putem face fără nicio problemă, dorește să facem, de exemplu, la sfârșitul lunii martie un prim eveniment deși practic nu știm dacă vom face acest eveniment deocamdată. - Este de părere că oamenii intră cu tine într-o relație pe termen lung dacă le convine, propune organizarea unui prim eveniment, garantează că după asta îi vom convinge să organizăm și altele. - Îi recomandă doamnei arh. Ana Maria Goilav să le prezinte cursul pe care l-am organizat despre nZEB – să propună ca noi să strângem întrebări din public și în cadrul unui eveniment restrâns, care poate fi înregistrat, să răspundem la întrebări. Precizează că acțiunea este sigură, avem întrebările la vedere, dacă nu vor să răspundă la ceva, nu îi obligăm. - Amintește că Filiala București l-a mandatat pe domnul arh. Florin Enache să se întâlnească cu cei de la ISC, personal va sta de vorbă cu acesta. - Informează că va participa la întâlnirea stabilită de doamna arh. Ana Maria Goilav.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că filiala l-a mandatat pe domnul arh. Florin Enache să se ocupe de relația cu ISC. Este de părere că ar trebui să vedem ce s-a întâmplat cu respectiva acțiune, am participat și personal la 2 întâlniri. Amintește că arh. Florin Enache a fost implicat și în discuția despre P118 la minister, la discuția privind modificarea P118 și noua lui variantă. - Este de părere că problema Bucureștiului nu este de foc, ci este seismică.

4. Verificare dovezi solicitate de membri arhitecți și conductorii arhitecți		
	<p>Membru CD</p> <p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a analizat dovezile emise de filială în anul 2020 și a constatat că în zona conductorilor arhitecți filtrul sistemului informatic al OAR nu este suficient de performant. - Propune ca atunci când se observă dovezi care nu respectă prevederile legale să le analizăm cu atenție. - Este de părere ca atunci când un arhitect declară o anumită categorie de importanță a clădirii și identificăm o inadvertență, să îl rugăm să justifice încadrarea printr-un act justificativ. Precizează că în mod normal acest act justificativ este cerut prin lege pentru toate proiectele - arhitecții, când fac o documentație și stabilesc categoria de importanță ar trebui să anexeze un document prin care să arate cum au ajuns la acea încadrare, lucru care nu se prea întâmplă. - Propune să angajăm OAR Național în această discuție, pentru a avea o poziție uniformă la nivel de organizație, apoi să o comunicăm tuturor membrilor. Consideră că trebuie operate în SIOAR două adăugiri – un instrument de calcul al categoriei de importanță, parcurgerea instrumentului să livreze documentul de atașat la proiect și apoi solicitarea pentru arhitecți să depună odată cu proiectele această justificare - nu vede de ce nu ar face toată lumea asta.
	<p>Emil Ivănescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că Filiala București si-a propus să clarifice aceste situații în baza programului de monitorizare a dovezilor emise. - Propune să întocmim și să transmitem la OAR un material privind inadvertențele întâlnite prin care să solicităm clarificarea situației. - Pornind de aici, precizează că dorim să monitorizăm mai bine dovezile care se eliberează la Filiala București, asta am promis în noiembrie. - Propune să întocmească scrisoarea domnului arh. Andrei Fenyo împreună cu domnul avocat Marcel Toader și să o înaintăm către CT. - Supune la vot propunerea.

Se supune la vot întocmirea materialului și prezentarea acestuia în cadrul CT al OAR București	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie	
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.	
	Ana Maria Zahariade	✓				
	Irina Meliță	✓				
	Cătălin Berescu	✓				
	Andrei Fenyo	✓				
	Ana Maria Goilav	✓				
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri	
Punct suplimentar introdus pe ordinea de zi – podcasturi OAR București						
	Membru CD					
	Cătălin Berescu	<ul style="list-style-type: none"> - Propune să atașăm un regulament, o strategie dotărilor de studio - avem acest studio și un obiectiv imediat – podcastul. Consideră că acest studio poate produce multe materiale și trebuie stabilit cine are acces la el și în ce condiții. Crede că nu este ceva presant dar trebuie să ne gândim că este un nou instrument. - Crede că studioul ar putea să meargă mai bine decât cafeneaua, oamenii au nevoie acum de broadcast-uri de calitate, accesul poate fi pe bani dar trebuie stabilit cui îi tai chitanță și cui nu. - Personal are în vedere 100 de subiecte, dar toate sunt negre: sărăcie, locuințe sociale, etc. dar propune ca mai întâi să abordăm ceva mai simpatic. - Consideră că nu facem o televiziune, facem ce putem. - Propune să producem niște chestii mici, consideră că mai avem timp. - Precizează că există o chestiune legată de politică pe care trebuie să o stabilim dar avem timp pentru politici, producția trebuie începută imediat. 				
	Emil Ivănescu	Consideră că dacă nu vom face niște emisiuni frumoase nu va veni nimeni și crede că pentru primul set de emisiuni ar trebui să filmăm 3-4 emisiuni într-o zi, formatul este de 30 de minute maxim, cam așa sunt podcast-urile. Precizează că sunt și lucruri de tehnică, un intro - le-a făcut, le poate trimite celor prezenți. Invită ca cei prezenți să se gândească				

pentru săptămâna viitoare la primele 3 emisiuni. Crede că fie discutăm o temă importantă acum pentru membrii, ca nZEB care este un reach foarte bun sau, dacă este tema cu 20 de ani, ar trebui întâi să facem un mic show – poate cu Alexandru Andrieș, etc.

- Precizează că microfoanele sunt de studio și avem și mixerul.
- Consideră că o primă emisiune am putea-o face chiar la finalul săptămânii viitoare, dar ar dori să avem vreo 2 săptămâni de încercare. Precizează că avem oameni specializați, se aude bine, dar ne trebuie un subiect. Se întreabă dacă am alege subiectul cu 20 de ani de OAR București pe cine am invita.
- Propune o primă sesiune pe care nu o transmitem public, o facem pentru noi, a discutat puțin cu oamenii dar crede că e mai bine când o vedem și stabilim eventuale modificări pe un material făcut. Crede că putem face o emisiune de 10 minute, niște mock-up-uri – propune stabilirea unei zile în care să se întâlnească toți și să stabilească ce urmează să facem, exact cum a făcut teaser-ele, când apărăm cu prima ediție, să fie deja stabilit.
- Precizează că vor fi invitați toți membrii din CT, pe rând, măcar o dată, la această emisiune. Deși putem prezenta patru persoane odată, propune să invităm doar doi sau trei, patru să fie maxim.
- Precizează că dorește să facă mock-up-urile și doamna arh. Irina Meliță să se ocupe de planul editorial - să facă fișierul Word pe care vor completa și ceilalți.
- Propune ca lunar să facem 2 emisiuni., este destul de mult.
- Informează că a anunțat că facem 6 evenimente pentru 20 de ani, măcar să facem unul lunar, dar crede că două pe lună ar fi mai interesant.
- Informează că avem și post-producție, și acolo îi roagă pe cei prezenți să se implice pentru ca prezentarea să ajungă la 30 de minute, lumea nu prea stă mai mult - va fi condensată o primă parte de 2-3 minute în care fie moderatorul, fie altcineva, va spune 2-3 cuvinte. Acela va fi teaser-ul.
- Precizează că i-a solicitat doamnei arh. Irina Meliță să se ocupe de acest proiect dar informează că dorește să aibă personal aici ultimul cuvânt, dacă apar situații dificile.
- Doamna arh. Irina Meliță va coordona politica editorială.
- Precizează că personal se va ocupa de partea tehnică și solicită celor prezenți să se gândească la primele 4 episoade – 2 pe istorie și 2 pe actualitate, și cum să apară asta.
- Crede că, în funcție de cine va fi invitat, asta va implica și un pic de grafică, schimbare la cadrul imaginii.
- Este de părere că, pe această idee am putea face poate o primă emisiune cu subiect de actualitate, să invităm comunicatori mai cunoscuți și să discutăm cum suntem noi văzuți.
- Amintește că anul trecut și acum 2 ani a fost invitat la emisiunea radio a domnului Gabriel Basarabescu care ar putea fi un foarte bun invitat ocazional - este chiar om de radio, este de meserie. Crede că dacă am avea niște invitați la niște emisiuni cheie, ar fi bine.
- Consideră că putem avea chiar și politicieni ca invitați.

		<ul style="list-style-type: none"> - precizează că atunci când vor veni și persoane non-arhitecți, din afară va fi invitatul, noi vom modera, când este ceva foarte special, poate cu regulamentele, merită să invităm un moderator extern, dar totuși pentru treburile de zi cu zi dorește să fim noi moderatorii.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să intervină pe zona aceasta, a persoanelor și proiectelor care vor avea acces în studioul nostru – regula este simplă – dacă are legătură cu profesia, în principiu da, altfel, nu. - Este de părere că prima condiție este ca subiectele care sunt discutate, intermediare prin intermediul acestui utilaj pe care l-am achiziționat, să aibă legătură cu arhitectura, mediul construit, etc. - Propune să identificăm un șef al „utilajului”, care să fie cel care pune ordine. Va fi o jucărie foarte apreciată de foarte multă lume. Ne vom trezi că vom avea nevoie de o listă. Ar fi ok să gândim un format specific al OAR pentru podcasturi, ca imagine, structură unitară de gândire, în așa fel încât să existe coerență. Altfel putem invita pe oricine la discuții. - Personal vede jucăria ca un instrument foarte bun de comunicare, îi vede un potențial mare atât pe zona de probleme culturale dar și pe zona de discuții și interacțiune cu membrii. Consideră că ar fi bine ca moderatorul să nu fie neapărat din organizație, ci din afară, să ne privească neutru în discuția aceasta. - Personal percepe acest utilaj pe care îl avem ca pe un utilaj foarte bun de comunicare, are potențialul să devină un model pe partea de comunicare, fiindcă modelele existente nu au impact și crede că va trebui să gândim podcast-urile ca pe o suplimentare a comunicării. Propune ca doamna arh. Irina Meliță să fie șeful utilajului fiindcă este pe zona aceea și utilajul va fi un instrument de comunicare. Propune ca doamna arhitect să facă politica editorială, ceilalți membrii CD pot interveni cu sfaturi, idei, etc., decizia finală o ia ea. - Sugerează ca în orice podcast să invităm și un om din afara profesiei, vocea omului de pe stradă, o personalitate din afara profesiei, care să joace rolul de arbitru - noi avem problema că nu ne mai vedem unii de alții. - Crede că este util să avem acel invitat extern dar va trebui să aibă legătură cu subiectul, să nu fie complet pe dinafară, și oarecum să poată interveni în acest rol moderator.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că dorea ca domnul Alexandru Andrieș să țină un concert, nu un podcast. - În afară de aceste mock-up-uri, care țin de cum arată lucrurile, cum ne așezăm, etc, mie în această masă de posibilități, consideră că este esențial un plan editorial, pe un timeline. - Are o primă întrebare: aceste podcasturi vor fi pe un ton aniversar sau nu, pe subiecte mai acide?

		<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că trebuie să stabilim care să fie ritmul, etc. - ceva de genul acesta trebuie făcut, și apoi umplut cu invitați, moderatori, etc. - Dorește să avem grijă să nu scăpăm lucrurile din mână. - Se întreabă care ar fi un ritm bun, i se pare mult să avem 2 emisiuni pe lună, este mult de muncă pentru a susține acest ritm. - Este de acord ca domnul arh. Emil Ivănescu să aibă ultimul cuvânt, e o decizie destul de dificil de luat de o singură persoană. - Consideră că tematica podcasturilor depinde și de invitați. - Ca o concluzie la podcast, propune ca cei prezenți să pună pe hârtie 4 idei pentru emisiuni. - Dorește să știe dacă putem propune și politicieni ca invitați?
	<p>Cornelia Burcuș</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că OAR nu are voie să facă politică.

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
Președinte OAR București**
