

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
marți 08 noiembrie 2022,
ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

fz. ol. ab.

Emil Ivănescu		✓	
Ana Maria Zahariade		✓	
Irina Meliță		✓	
Cătălin Berescu		✓	
Andrei Fenyo		✓	
Yvonne Toader		✓	
Bogdan Fezi			✓
Prezență		6	1

Există cvorum

Invitați:

.....
Adrian Mărășescu, contabil șef OAR București
Marcel Toader, avocat OAR București
Alina Moscalu
Camelia Săvoiu
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Au fost prezenți:

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**1. Discuții și vot CD pentru
Proiectul Bugetului de venituri și
cheltuieli al Filialei București a
O.A.R. pentru anul 2023**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Precizează că în ședința de azi discutăm și votăm Bugetul 2023. După încheierea ședinței vom transmite membrilor CT bugetul votat în CD ca material suport pentru ședința de aprobare a bugetului programată în 15.11.2022 ca să respectăm prevederea din regulament conform căreia materialele suport se transmit cu 7 zile înainte de ședința CT. Bugetul trebuie votat în 15 și după ședință trebuie transmis către OAR respectând astfel termenul stabilit de ordin. Dă cuvântul lui Adrian Mărășescu și Cătălin Berescu pentru prezentare proiect de buget. Apoi o va ruga pe arh. Yvonne Toader să prezinte cum a fost la întâlnire și dacă mai sunt noutăți le lăsăm la sfârșit.
- I se pare bună această inițiativă de la național de a organiza aceste întâlniri cu trezorerii, este greu la început dar în timp se va vedea că este bine. Vrea să afle dacă toate filialele OAR au trezorer.
- Constată că sunt cam multe culori în materialul de prezentare a bugetului, sau de tip neon, cam stridente și propune ca data viitoare să alegem culori pastel sau pe nuanțe de gri.
- Precizează că proiectul de buget respectă ce s-a discutat în ultima ședință și speră că a fost citit de cei prezenți. Subliniază că acum este momentul potrivit pentru comentarii la material. Înainte de asta Adrian Mărășescu va prezenta bugetul în forma sa finală – îi dă cuvântul.
- Constată că imaginile de prezentare a bugetului nu sunt ierarhizate și face apel la membrii CD să îl ajute pe Adrian Mărășescu să le pună într-o ordine.
- Subliniază că atunci când predai un proiect cultural trebuie să ai cofinanțare. Când se depune proiectul prin filială, filiala trebuie, în bugetul proiectului, să asigure o parte de cofinanțare dar acest lucru nu este definitiv, pentru că o parte dintre aceste proiecte nu câștigă – pentru proiectele care nu câștigă, banii prevăzuți pentru cofinanțare nu se mai pun în discuție. Pentru proiectele câștigătoare autorii sunt rugați să nu depășească cheltuielile și să se înscrie în banii prevăzuți pentru cofinanțare. Precizează că banii de cofinanțare reprezintă un ajutor al filialei acordat membrilor dar suma de cofinanțare prevăzută la început este o sumă ipotetică.
- Referitor la remarca doamnei arh. Yvonne Toader privind faptul că scăderea numărului de proiecte propuse spre finanțare din Timbrul de arhitectură nu se regăsește în cifrele din buget, subliniază că nu cunoaștem încă proiectele care se vor finanța.
- Menționează că în fiecare an, cu noii aleși, am avut problema asta și ceream raportarea la anii trecuți – dorește să afle dacă Adrian Mărășescu a făcut un material comparativ, măcar la capitolele principale să avem o schemă 2020/2021/2022, sigur oamenii vor avea întrebări.
- Remarcă faptul că în anii trecuți erau mult mai multe proiecte depuse prin filială, oamenii nu erau pregătiți, acum deja unii colaborează cu diverse organizații, etc.
- Este de părere să precizăm că, începând cu anul viitor, ne propunem ca proiectele propuse spre finanțare prin filiala OAR București să fie aprobate de CD – acum proiectele derulate prin filială sunt aprobate de președinte.
- Consideră că această propunere poate fi inclusă în ROF – precizează că până acum lucrurile la proiectele culturale erau cumva flexibile, pentru că unii veneau destul de târziu cu proiectele și, ca să îi ajutăm, acceptam asta. Poate ne organizăm mai bine și, începând de anul viitor, pentru aceia care vor să deruleze proiectele culturale prin filială organizăm un call prin care anunțăm termenul de depunere a proiectelor și că, până la data de, filiala invită să prezinte proiectele – lucrările vor fi văzute de CD, se dă vot și cele alese merg mai departe.
- Solicită doamnei arh. Ana Maria Zahariade întocmirea unei liste cu proiectele care s-au predat la concurs anul acesta.

		<ul style="list-style-type: none"> - Remarcă că acum este primul an în care selecția proiectelor se organizează în anul anterior. Ca urmare, în vederea unei bune organizări, pentru anul viitor ne propunem procedura prin care proiecte culturale care se desfășoară prin filială să fie votate în CD pentru a fi apoi depuse la OAR - asta presupune o procedură și vom ști, cu un an înainte, care sunt proiectele participante la selecția OAR. - Dorește ca atunci când explicăm asta, cu numărul de membri, să explicăm și call-ul organizat de noi cu 2 ani în urmă care a generat un val mai numeros de plată a cotizației, etc. - să dăm mai mult decât informația creșterii numărului de membri înscriși în filială. - Cum prezentăm această creștere de 25% a cheltuielilor pentru CD? - Referitor la creșterea cheltuielilor pentru CD, precizează că în acest mandat avem în plus și cheltuielile cu grupurile de lucru care trebuie să funcționeze foarte bine. - Solicită ca Adrian Mărășescu să scrie la grupul de lucru spațiu public „cele două grupuri” – vrea să fie clar. - Îl asigură pe arh. Andrei Fenyo că vom cere celor de la ASRO o statistică a accesărilor bazelor lor de date de către membri OAR București. - Propune, printre altele, să facem o cercetare apropo de membrii inactivi înscriși în OAR București pentru că este sigur că sunt unele scăpări - dacă am vorbit despre cca. 1500 de membri inactivi, poate ar trebui să îi contactăm, să vedem cine sunt și ce intenții au. - Este de părere că ar trebui să organizăm un nou call ca cel organizat acum doi ani și care a fost foarte bun. - Deci asta ar fi o dorință privind inflația, 2.5%. - Crede că este bine că arh. Cătălin Berescu și Adrian Mărășescu au întocmit seria de grafice care însoțesc bugetul. - Supune la vot proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli al Filialei București pentru anul 2023.
	<p>Cătălin Berescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a participat, astăzi 08 noiembrie 2022, începând cu ora 10:00, la prima ședință a trezorerierilor filialelor – OAR constituie, pe lângă grupul de lucru al președinților și grupul de lucru al trezorerierilor. Personal a transmis un mesaj de prietenie, a constatat o lipsă de abilități de comunicare, jumătate din ședință s-a tăcut, oamenii au zis câte ceva și apoi tăcere, un "vibe" ușor ardelenesc, foarte cumpătat totul. - Relatează faptul că s-a discutat mult despre legitimații, soluția ideală este să se elibereze la cerere pentru cine vrea, nu pentru toată lumea, s-a lămurit greu asta. S-a căzut de acord să se mai întâlnească, sunt filiale unde nu s-a înțeles cum este cu tabelul Excel pentru buget, se apucă acum de redactare. - Precizează că este obligatoriu ca fiecare filială să aibă un trezorerier. A constatat că sunt unele filiale care lucrează cu firme ca să le facă bugetul, externalizează întocmirea acestuia, ceea ce consideră că nu este bine deloc. Au fost dezbătute subiecte alese oarecum la întâmplare - cum să facem depozite, la ce bănci, ce fac băncile, unii au zis că putem investi în titluri de stat, etc. - Personal a comunicat că discuția filialei despre buget este legată de așteptata evoluție a regulamentului - gesturile de colectare/distribuție sunt făcute pentru că vrei să faci ceva dar în lumina unui regulament și lucrurile trebuie corelate, altfel nu ai stabilitate bugetară. Apropo de atașarea metodologiei de calcul a dovezii, dacă se schimbă a comunicat că această metodologie ar trebui corelată, armonizată - s-au speriat, au zis că vor ei să stabilească asta. Da, bineînțeles, asta am zis și eu. - A constatat că se vorbește despre „Bucureștii”, OAR Național, „centrul”, pentru ei acela este „Bucureștii”. Este de părere că ar trebui să punem un "disclaimer" sau ceva asemănător, nu a putut rezolva asta pe loc. - Precizează că Bugetul filialei este foarte avansat, este gata – au fost întocmite și grafice explicative, consideră că este ok. - Propune ca Adrian Mărășescu să prezinte Bugetul care este și anul acesta conservator, consideră că așa este corect. - Simte nevoia să prezinte o explicație pentru aceia care nu au mai participat la întocmirea bugetului filialei, dorește să exersăm această prezentare care va fi adresată celor 50 de membri CT. Consideră că cine se

		<p>uită la buget și vede bugetul de anul acesta 5 milioane, se va întreba de unde este cererea. Precizează că ne rămân niște bani anul acesta, 400.000 RON și, schimbându-se data la care se depun proiectele culturale spre finanțare, includem în bugetul de anul acesta și proiectele de timbru de arhitectură. Precizează că apărem în acest an cu o creșterea mare la buget dar este vorba despre acel joc al cifrelor mutate dintr-un an în altul - la anul bugetul va intra pe ritm normal față de acea sumă semnificativă legată de timbrul de arhitectură.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consideră că prezentarea susținută de Adrian Mărășescu este foarte corectă - a subliniat variația anuală și a descris structura bugetului. - Amintește că proiectele care concurează pentru finanțare din fondul de timbru s-au depus deja, că finanțarea vine de la Național dar noi trebuie să explicăm de la început faptul că includerea finanțării pentru proiectele culturale a dus la creștere, oamenii se uită la 6 milioane și zic că a crescut bugetul. - În bugetul 2023 acum avem acel milion și excedent de 400.000 RON, apoi acea creștere de încasări – se explică astfel structura grosieră, în mare, a bugetului, felul cum au umblat cifrele. - Menționează că această creștere depinde și de timpul la care se depuneau proiectele culturale, ele se depuneau în februarie, nu erau prinse în bugetul anului viitor, estimarea era mult mai mică. În situația de acum le prindem în bugetul nostru. - Precizează că o creșterea de aproximativ 25% provine din inflație, argumentele sunt cuprinse în nota de fundamentare, dar reluăm explicația - față de ultima creștere avem inflație, au trecut 2 ani, în 2021 am avut 8.3% inflație și în 2022 previzionăm o inflație de 15%, dacă aduni rezultă o inflație de aproximativ 25%. - Amintește că avem acea sumă de bani pusă deoparte pentru situații neprevăzute, o rezervă. - Reia ideea – aceste fonduri apar la cheltuieli, noi facem o cheltuială din punct de vedere contabil dar, de fapt, este o economie. - Propune să mergem să explicăm, să lăsăm timp de explicare a bugetului – se așteaptă să fie multe întrebări din partea membrilor CT și atrage atenția că trebuie să găsim timp pentru a putea răspunde.
	<p>Adrian Mărășescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, așa cum a anunțat în ședința trecută, veniturile noastre s-au stabilizat la un anumit nivel, care acoperă cheltuielile, iar situația veniturilor este aceea a unui an normal – suntem aproximativ la nivelul anului 2021, cu o mică creștere de aproximativ 10% față de anul trecut, ceea ce ne-a făcut să prognozăm un buget puțin mai mare decât anul 2021, dar creșterile vin și din partea de disponibilități. - Informează că, din excedentul realizat la sfârșitul anului 2022, vom crește disponibilitățile blocate în conturi la 1 milion de lei - vom avea un excedent pe care putem să îl teaurizăm de 400.000 RON, ajungând astfel la 1 milion. Menționează că influența la venituri vine și din sesiunea de finanțări de proiecte culturale, știm ce cereri s-a depus, ce valori, ce cereri de finanțare avem și ce aport extern de la participanții la proiecte sunt aduse ca și surse proprii. - Informația privind aportul fondurilor din timbrul de arhitectură la creșterea bugetului apare pe prima pagină a veniturilor. - Subliniază că se poate vedea, la punctul 3 din buget, venituri extrabugetare, la transferuri, 1.150.000 RON - sunt cererile depuse pentru proiecte culturale, pentru care avem evidență și parteneriate, depuse de arhitecții din filiala București, pentru care avem alocați prin bugetul de cheltuieli 123.000 RON , aportul filialei. - Precizează că proiectele care câștigă finanțare reduc veniturile și cheltuielile, finanțările vin de la național dar vin în luna decembrie. - Informează că, din partea noastră, avem un volum de 1.150.000 RON solicitări din timbru, 132.042 RON surse proprii, 48.500 RON alte surse, total finanțări 1.321.000 RON - sunt 9 proiecte inclusiv Anuala, care s-au depus în octombrie și care se vor finanța în anul financiar 2023. - Subliniază, încă o dată, că în bugetele anterioare nu aveam estimări privind proiectele finanțate din timbru. - Precizează că acum în buget prindem și sursa proprie de cofinanțare, ca să le menținem în finanțare, pentru proiectele care sunt aprobate și nu dau 10% dacă nu se aprobă finanțarea.

		<ul style="list-style-type: none">- Atrage atenția că avem și comparația cu anul trecut și cât am executat până acum.- Este de părere că noi trebuie să vedem în viitor, istoria este istorie, condițiile socio-economice sunt altele, etc. - preconizarea sumelor este alta, trebuie să vedem în viitor.- Asigură că filiala își permite susținerea acelor proiecte, aportul nostru este bugetat - dacă nu ne permiteam nu aprobam acele parteneriate și o parte dintre proiecte nu se duceau la finanțare, sau mergeau sub altă formă.- Subliniază că nu este afectat deloc bugetul decât în volumul contractelor semnate - parteneriatul se încheie între noi și arhitectul care depune proiectul.- Informează că, pe partea de cheltuieli, bugetul începe cu cota pe care o virăm către național care și ea a crescut puțin, având în vedere și creșterea veniturilor din cotizații și alte taxe. Menționează că și cheltuielile cu forurile de conducere au crescut cu 25% și indemnizațiile. Creșterea amintită, de la 278.000 la 453.000 RON în anul 2023, provine și din creșterea numărului de membri – este vorba de forurile de conducere și de numărul de membri din CT care a crescut de la 22 la 50 conform regulamentului.- Precizează că aceste criterii economice, inflația. etc., sunt expuse în nota de fundamentare. Crede că inflația va fi anunțată de 18% - se recalculează totul azi la INS și la BNR, 25% ar fi inflația în sumă brută, în sumă netă rămân 13.- Informează că grupurile de lucru au un fond de 115.000 RON, s-au prevăzut câte 20.000 la toate grupurile, grupul de lucru spațiu public are 35.000 pentru că are două subgrupuri, a aproximat că ne încadrăm. Cele două grupuri de la „Spațiu public” sunt trecute împreună, cu virgulă, așa s-au și votat.- Informează că și cheltuielile de personal au fost actualizate, și celelalte cheltuieli care sunt cu prestări servicii, indirecte au fost actualizate, dar nu cu atât de mult, ci cu o prudență mai mare - ținem sub control aceste costuri.- Consideră că, dacă va fi nevoie, vom convoca o ședință CD ca să solicităm o rectificare.- Menționează creșterea cheltuielilor de informare de la 196.000 la 290.000 RON datorită sumei dedicată manifestărilor culturale și a cheltuielilor cu licențele ASRO, 38.000 RON pe an - o creștere de aproape 100.000 RON.- Informează că a preconizat cheltuielile de capital exact cum ne vom desfășura activitatea, la imobilizări corporale avem acele 20.000 RON și la lucrări de reparație sediu 20.000 RON. Fondurile sunt în creștere la 1.060.000 RON, din care cei 400.000 depozitați.- Precizează că banii sunt blocați în fonduri, nu sunt cheltuieli, sunt o rezervă pe care noi trebuie să o avem, de aceea se pun acolo, nu sunt pentru a fi cheltuiți.- Cheltuielile neprevăzute au fost doar 844 RON și aici am închis bugetul, ca de fiecare dată.- Cheltuielile din activitatea economică sunt circa 80.000 RON pentru concursuri, și pentru cursurile 20.000 RON. Apoi avem cheltuieli cu veniturile extrabugetare prevăzute la nivelul veniturilor. Subliniază că aceste proiecte care vor începe finanțarea în 2023 vor fi închise în decembrie - nu se vor prelungi în 2024 ca să aibă o influență fiscală asupra veniturilor și cheltuielilor.- Precizează că materialul pentru ședința CT cuprinde și unele tabele explicative.- Prezintă situația numărului de membri raportat la plata cotizației: în 2021 aveam un număr de 4467 membri în 2022 avem 4500 de membri din care au plătit cotizația 2915 – deci avem în jur de 1500 de arhitecți care nu plătesc niciodată nimic.- Amintește că membri care nu și-au achitat cotizația sunt încă membri pentru că, conform regulamentului, nu pot fi dați afară din ordin. Precizează că numărul mare de restanți cu cotizația influențează negativ bugetul, dacă am fi încasat toată cotizația, am fi avut un buget mai stufos.- Prezintă o situație a cheltuielilor lunare cum au fost efectuate în 2022, cheltuielile sunt aranjate din punct de vedere cronologic. Impactul este al evenimentelor din cadrul filialei și a faptului că în lunile ianuarie și februarie cam 1500 de arhitecți achită cotizația, iar cota către național este de 300.000 RON Apoi sunt evenimentele desfășurate în aprilie – privind proiectele culturale, Someș Delivery, iar în lunile mai și iunie au
--	--	---

		<p>fost cele două conferințe teritoriale, unde costurile sunt mai mari. Apoi cheltuielile sunt 200.000-300.000 RON lunar, conform activităților administrative și mai scăzut pentru proiectele culturale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că și la venituri avem o situație asemănătoare care respectă activitățile filialei - ianuarie-februarie creștere mare, martie – mai crescute, apoi se intră în normalitate, spre sfârșitul anului spre decembrie scad veniturile la 100.000 RON pe lună. - Prezintă tabelul care reflectă numărul de dovezi soluționate la nivelul de filială. În 2021 au fost 14.112. Cumulând 2020 cu 2021 ieșim la 13.500 pe an, o medie care se respectă și anul acesta, iar pentru 2023 am pus 12.500 de dovezi pe an, mai prudent, cu toate că soldul construcțiilor este mai mare cu 24 % ca anul trecut, în august 2022. - A întocmit o situație privind numărul dovezilor la 30.09, așa cum cuantificăm aceste dovezi, și observăm că la 30.09.2021 – 2022 sumele sunt apropiate. În 2021 au fost 10.827, în 2022 10.600. Am estimat pentru 2023 un număr de 9500 de dovezi, deci tot pe o zonă de prudență, să nu supradimensionăm veniturile. - Prezintă evoluția soldului contului de trezorerie, această situație o ține de la 01.01.2018 – se vede că această curbă este ascendentă, în fiecare an soldul a crescut, la 30.09.2022 soldul este 2.000.000 RON. - A întocmit o altă situație care prezintă evoluția cotizației în funcție de inflație, începând cu 2005 - 600 RON valorează acum 183 RON, atât a mâncat inflația, probabil acum valorează cam 160 RON. - Prezintă o proiecție a inflației dată de BNR dar trebuie să anunțe că astăzi, 08.11.2022, se vor modifica aceste grafice - se modifică dobânda de politică monetară în plus și probabil că în trimestrul IV din 2022 vom avea cam 18% inflație prognozată, ținta este de 2.5%, avem o diferență foarte mare - asta este în PNRR ținta de inflație, este influențată de prețul la energie care se modifică lunar. - Informează că se așteaptă ca inflația să se tempereze din trimestrul III din 2023 dar apoi va urma extinderea zonei de inflație către 2024.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că finanțările pentru proiecte culturale din timbrul de arhitectură vin de la OAR național. - Prezintă informația conform căreia anul acesta s-au depus doar 17 proiecte de la filiale, deci numărul de aplicații este foarte scăzut – în ultimii 3 ani a observat o scădere masivă a numărului de proiecte depuse la OAR pentru finanțare. - Personal consideră că în buget ar fi natural să se regăsească o scădere față de anul trecut ca urmare a scăderii numărului de proiecte. - Dorește să afle care este modalitatea prin care filiala acceptă să deruleze unele proiecte culturale. - Dorește să știe dacă anul acesta s-au depus sau nu proiecte pentru că s-a anunțat jurizarea acestora într-o săptămână. De asemenea, dorește să afle care sunt proiectele culturale depuse spre obținerea finanțării la OAR, proiecte care, dacă vor fi aprobate, ar urma să se deruleze prin filială. - În altă ordine de idei, precizează că membrii OAR care solicită suspendarea la cerere a dreptului de semnătură, trebuie să depună la filială, alături de cerere, și parafa individuală. Suspendarea la cerere este de maxim 5 ani. La încheierea celor 5 ani, fiecare membru suspendat la cerere, va trebuie să solicite reluarea dreptului de semnătură. Dacă suspendarea depășește cei 5 ani menționați, membrii trebuie să știe că, pentru reluarea dreptului de semnătură, se vor prezenta la un interviu în Comisia de Atestare a dreptului de semnătură. - Precizează că parafele celor cu dreptul de semnătură suspendat la cerere ar trebui să fie depuse la filială și propune o verificare a ștampilelor depuse acum la sediul OAR București, să vedem dacă sunt diferențe între numărul de cereri și numărul de ștampile.

	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle dacă acele proiecte culturale a căror finanțare este prinsă în bugetul OAR București sunt proiecte câștigătoare. - Observă că, în anexa cu cheltuielile, se vede clar că anul trecut a fost estimată o anumită sumă pentru proiecte din timbru, cheltuielile au fost de un anumit nivel și acum, în faza în care estimăm pornind de la valori conforme cu proiectele depuse, nu înseamnă că așa va fi. Precizează că ne putem uita cât s-a cheltuit anul trecut din timbru, cât avem preconizat acum și câte vor rămâne. Dacă trec toate, foarte bine, avem mai multe proiecte culturale. - Ideea este că noi ne permitem acea sumă prinsă în buget, prin OAR București au fost depuse 9 proiecte culturale, inclusiv Anuala, dacă trec toate este foarte bine. - Crede că ar fi util ca aceste proiecte cofinanțate de filială să treacă printr-o formă de validare, este posibil să avem întrebări de felul acesta. - Crede că până acum cel care a hotărât este președintele filialei, arh. Emil Ivănescu. - Consideră că atunci când CT-ul aprobă bugetul, aprobă și acele cheltuieli, aprobă practic cofinanțarea respectivă. Crede că din tabel lipsesc proiectele finanțate, acestea nu sunt nominalizate. - Este de părere că CT-ul poate aproba cofinanțarea ori la pachet ori individual și, dacă vom merge pe proiecte individuale, va trebui să alocăm mai mult timp pentru discuții - Recomandă ca, dacă sunt lucruri care se pot clarifica, să facem asta. - Pentru a cunoaște interesul manifestat de membrii filialei, propune să solicităm din partea ASRO o evidență privind de câte ori a fost accesată baza lor de date. - Precizează că membrilor OAR care nu achita contestația li se suspendă dreptul de semnătură, conform legii 184/2001. - Din punctul său de vedere avem, într-adevăr, niște membri care din diverse motive nu mai profesază, dar ei de fapt nu au nici drepturi, sunt acolo în evidență dar doar atât, nu au cum să își exercite dreptul de semnătură.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că impactul proiectelor culturale asupra bugetului depinde de mărimea lor. - De asemenea, sunt foarte multe proiecte care nu sunt trecute prin filială dar sunt ale arhitecților filialei – înainte exista obligația ca proiectele să se deruleze prin filială, acum se acceptă derularea proiectelor și prin alte entități. - Subliniază că depinde de fiecare filială cum aprobă proiectele care le derulează - atâta vreme cât aceasta acceptă să deruleze proiectul, este ok. - Informează că dacă filiala acceptă înseamnă că și-a dat acordul președintele filialei și, de asemenea, filiala automat apare în evidența OAR ca aplicant. - Amintește că acordul filialei se poate face și în procedură de urgență, adică pe mail - este ca un fel de parteneriat de câștigare a încrederii și de legătură cu membrii. - Va întocmi o listă cu proiectele culturale depuse pentru 2023, va lua informația de la național. - Fiindcă probabilitatea ca cheltuielile să crească în timpul anului este mare, adresează celor prezenți întrebarea dacă nu trebuie să păstrăm și o sumă de rezervă. - Precizează că votează proiectul de buget și se scuză pentru că trebuie să se retragă.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle dacă votarea proiectelor culturale în CD-urile filialelor este conformă cu prevederile regulamentului. - Vrea să știe dacă cei 1500 de arhitecți membrii în OAR București care nu și-au mai plătit cotizația au încă statutul de membrii OAR.

Se supune la vot Proiectul de Buget de venituri și cheltuieli al Filialei București a OAR pentru anul 2023	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

2. Alte discuții	Membru CD	
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a avut prima ședință la Consiliul Național cu grupul de lucru pe profesional. Au discutat, printre alte aspecte, despre taxa de timbru de arhitectură plătită de arhitecți. O doamnă arhitect care lucrează în primărie a explicat întâi că nimeni nu cere în primărie situația asupra plăților – câte plăți sunt direcționate către OAR și câte către UAR, această distribuție se face în mod arbitrar, de obicei 50%-50%. - Precizează că taxa de timbru este plătită de beneficiar dar arhitectul este transmțătorul mesajului. Subliniază că, din informațiile primite, nu există o centralizare la nivelul Primăriilor. - Informează că în dimineața zilei de azi a participat la Italian-Romanian Building Together - un eveniment dedicat domeniului infrastructurii, organizat de Agenția italiană pentru comerț exterior, ambasada Italiei, camera de comerț, Bursa Construcțiilor. - La eveniment s-a discutat, pe lângă infrastructura feroviară și aceea a clădirilor aferente serviciilor publice – spitale, școli, grădinițe, baze militare și anexe, deservirea instituțiilor statului – extindere care i s-a părut interesantă. - Relatează că s-a discutat pe mai multe paliere, i s-a părut interesantă partea de materiale de construcții, materiale sustenabile pentru drumuri, etc. – vopsele absorbante de CO2, asfalt permeabil, asigurări profesionale, oportunități/probleme ale constructorilor. - S-a discutat despre noul cod al construcțiilor, despre importanța arhitecturii sustenabile, utilizarea de noi materiale tot pe palierul infrastructurii. S-a afirmat că banii nu sunt o problemă pentru România, grație PNRR, ci abilitatea de a-i folosi. - S-a discutat despre fazele implementării BIM în România, s-a precizat că suntem în etapa 1 din 4, urmând ca la finalul deceniului să fie exclusiv utilizat BIM. - Despre BIM a vorbit Dinu Popescu, președintele ARIC Association și încă o persoană de la ARACO. - Precizează că personal, în calitate de coordonator al grupului de lucru Profesional al filialei, nu are posibilitatea de a face singură totul, nu se va putea ocupa personal de fiecare temă propusă. Reamintește

		<p>că sistemul de lucru pe care dorește să îl adopte la grupul Profesional pe care îl coordonează este acela conform căruia pentru fiecare temă propusă va fi cineva desemnat (în principiu inițiatorul) care să se ocupe de respectiva temă. De exemplu, domnul arh. Adrian Zerva, care a avut ideea de a introduce pe lista grupului relația cu UAUIM și care dorește să managerieze tot ce înseamnă cursuri pentru tineri, se va ocupa de această temă.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doamna arh. Silvia Pinte va prelua conducerea pentru interioare. - Informează că următoarea întâlnire a GL Profesional va avea loc miercuri 09 noiembrie 2022 – mâine, la 18:30, membrii GL se vor întâlni la sediul OAR București, sunt invitați și cei prezenți, vor putea afla mai multe despre ce își propune grupul să facă. Crede că toată lumea va fi interesată de ceea ce se întâmplă în acest grup. Personal dorește să îi lase pe membrii grupului pe care îl coordonează să se ocupe, cu acordul CD. - Precizează că dorește ca fiecare membru GL care susține o temă, să își conducă echipa, grupul de acțiune – sistemul presupune ca, înainte de a face orice acțiune, conducătorul grupului de acțiune să o informeze personal, ea urmând să prezinte propunerea membrilor CD și, dacă aceștia vor fi de acord cu acțiunea propusă, inițiatorii să fie mandatați pentru desfășurarea acesteia – când primesc OK-ul din partea CD vor fi liberi să acționeze conform mandatului primit. - Va trimite pe e-mail, după întâlnirea de mâine seară și stabilirea activităților preluate, lista membrilor GL cu specificarea a ceea ce dorește să facă fiecare. Propune ca, pentru acțiunile care primesc acordul CD, să stabilim un cadru în care grupul de acțiune să lucreze. - Consideră că nu trebuie nici să devenim exagerați, să ne dăm acordul pentru fiecare lucru mărunț. - Precizează că toți coordonatorii grupurilor de acțiune vor putea acționa doar dacă sunt mandatați. Subliniază că își propune ca misiunea sa să fie aceea de preluare a ideilor, de mandatare și de a fi imparțială în discuții, de a strânge materialele, livrabilele și, de asemenea, de a ști cu ce se ocupă fiecare. - Menționează că membrii GL Profesional care vor coordona grupurile de acțiune vor raporta ce fac, generând livrabile. - Consideră că raportările centralizate nu pot fi decât la un termen mai lung, astfel încât să poată fi evaluată activitatea susținută. - Se interesează dacă vom face, așa cum am vorbit, regulamentul grupurilor de lucru, crede că acest document ne poate ajuta în desfășurarea activității. - Informează că personal va propune un regulament al grupului de lucru Profesional, pe care îl coordonează. Consideră că acest document este important pentru stabilirea modului de lucru, a faptului că aceste acțiuni trebuie trecute prin CD.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că anul trecut, cu siguranță, s-a întocmit la OAR o situație a plății taxei de timbru. - Subliniază că distribuirea taxei către OAR sau UAR se face conform hotărârii arhitecților, ei optează ce și unde se plătește. - Atenționează asupra faptului că este greșit să se spună că taxa de timbru este plătită de arhitecți – ei doar direcționează taxa către OAR sau UAR. - Dorește să afle dacă OAR a făcut o adresă către primării, a trimis ceva, etc?
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle de la arh. Yvonne Toader cine a vorbit despre BIM la evenimentul la care aceasta a participat pentru că personal face parte din comitetul tehnic de specialitate care ar trebui să aprobe, alături de minister, materialele care țin de BIM - este curios să afle dacă vorbitorii erau de la minister sau de la elaborator. - Informează că elaboratorul este VEGO - foaia de parcurs cu implementarea BIM este un memorandum aprobat de minister, materialele sunt întocmite de cei de la VEGO. - Legat de aceste discuții tehnice, informează că ieri 07 noiembrie au avut loc discuții premergătoare vizavi de proiectul arh. Oliviei Collavini referitor la operaționalizarea ghișeului unic. Din câte a văzut, acum cei de

la Cluj, respectiv Claudiu Salanță, au o aplicație care se apropie de ce vor ei – crede că este posibil ca această aplicație să fie preluată.

- Există acest contract de servicii semnat de minister pentru elaborarea propunerilor de proceduri și a modului de operaționalizare a ghișeului unic, este posibil să preluăm modelul de la Cluj. Precizează că încă este de lucru - mai sunt documentațiile de urbanism, s-a discutat despre criteriile de calitate pentru documentații, nu neapărat pe partea de calitate ci din punct de vedere al calității soluției oferite de documentația de urbanism, căi prin care autoritățile locale, comisiile de urbanism, arhitecții șefi, să le poată evalua. Le-a zis să se uite la ce se întâmplă pe lângă marile orașe.
- Apropo de urbanști, crede că este cazul, mai ales că în CT avem reprezentanți importanți ai urbanismului, să avem o discuție. Precizează că arhitectul trage ponoasele din cauza multor lucrări semnate de urbanști, poate ar fi bine ca urbanștii să își asume ce se întâmplă în oraș din punctul de vedere al afectării calității vieții prin documentații proaste.
- Din păcate, arhitecții sunt percepuți ca ticăloșii care pentru bani strică orașele și toate documentațiile de urbanism care permit intervențiile acestea sunt trecute cu vederea.
- Mai este și altceva: la discuțiile despre urbanism a auzit de la autorități că au lucrat foarte bine cu OAR dar nu a auzit pomenit RUR sau APUR. Crede că trebuie să ajungem la momentul în care RUR să înceapă să își asume ce fac urbanștii.
- Avem în CT reprezentanți importanți ai urbanștilor, putem ridica acest subiect, poate să înceapă OAR un discurs apropo de ce înseamnă urbanismul.
- Referitor la ce a propus PMB cu documentația specială pentru certificatul de urbanism, consideră că este rezultatul direct al proastei documentații de urbanism, a felului în care este tratat urbanismul în București, cineva trebuie să le spună adevărul în față.
- Relatează că a fost săptămâna trecută BIMCON, o conferință pe temă BIM în care s-au discutat, cu precădere, lucruri relativ tehnice privind BIM. I s-a părut interesantă intervenția unei doamne avocat care a povestit despre noile tipuri de contracte care ar trebui să fie folosite în cazul în care discutăm despre BIM – a contactat-o, a întrebat-o dacă ar vrea să prezinte subiectul la filială, a zis că urmează să facă asta.
- A discutat și cu președintele ROFMA, Sorin Vasiliu, pentru niște prezentări către arhitecți în care să discute modul în care post-utilizarea construcțiilor este importantă pentru investitor și modul în care arhitectul poate valorifica munca lui suplimentară arătând avantajele clientului rezultate din utilizarea corespunzătoare a clădirii, apoi i-a spus că ar putea aduce dezvoltatori cu care să discutăm așteptările lor față de arhitect. Va pregăti nume, telefon, etc, vedem cine contactează și cine se ocupă mai departe. Ține mai mult de profesie, de aceea a discutat asta și cu arh. Yvonne Toader.
- Precizează că și în grupul de lucru „Reglementări” s-a discutat asta - a rămas ca până la finalul săptămânii să întocmească un protocol privind activitatea grupului de lucru pentru ca lumea să știe clar ce are de făcut. Va trebui discutat cu toată lumea – cel care vorbește în numele OAR este președintele, el este cel care comunică în numele filialei.
- Precizează că, pentru ca oricine altcineva să vorbească în numele filialei, trebuie să aibă acordul prealabil al președintelui sau al CD-ului. Consideră că, dacă lumea va crede că poate merge și face ceva în numele filialei, fără să fie trecut printr-un filtru profesional, ne îndreptăm spre o zonă periculoasă.
- Personal, sugerează celor care fac parte din grupurile de acțiune din cadrul grupului său de lucru să aibă în vedere că atunci când o acțiune a fost aprobată, cei care își sumă activitatea respectivă vor trebui să și raporteze - precizează că este vorba de raportările către CT, membrii CT trebuie să cunoască aceste lucruri.
- Este de acord cu conținutul solicitat de arh. Emil Ivănescu în cazul unei raportări publice - poză, text, etc.
- Revine la calendarul filialei sugerând să punem acolo toate acțiunile – grupuri de acțiune, tot. Consideră că este foarte bine să facem asta după ce terminăm cu bugetul, să nu uităm de ele.
- Precizează că Regulamentul grupurilor de lucru și de acțiune trebuie făcut.

Emil Ivănescu

- Relatează că în această dimineață, astăzi 08.11.2022 fiind ziua urbanismului, a fost invitat la RUR.
- Informează că anul trecut a vorbit cu Tiberiu Florescu care i-a spus că ei nu vor să își asume un discurs public, că sunt instituție, etc. - și-au construit un argument.
- Crede că putem genera o discuție publică și din conținut să reiasă ideea privind activitatea urbanistilor.
- Informează că a discutat pe la primării și toți au spus că au ștampila pe care scrie arhitect-urbanist acolo – putem construi o dezbatere publică pe această temă.
- În privința comunicării evenimentelor solicită Alinei Moscalu ca, în materialele pe care le întocmește și le postează pe FaceBook și pe site-ul filialei să apară foarte clar reprezentantul filialei care a participat - trebuie să apară că la evenimentul prezentat OAR București a fost reprezentat, de exemplu, de vicepreședintele Yvonne Toader, la toate comunicările trebuie să apară cine a reprezentat filiala.
- Este de părere că vor veni multe propuneri pentru cursuri, dezbateri, prelegeri, etc. și crede că arh. Yvonne Toader trebuie să fie informată chiar dacă nu le va putea manageria singură pe toate – deci dacă membrii CD cunosc, identifică, cum a făcut arh. Andrei Fenyo, persoane care ar putea aduce ceva de genul acesta, le asigură că le vom prelua fără probleme.
- Consideră că este bine că arh. Adrian Zerva vrea să se ocupe de tinerii arhitecți dar este de acord cu arh. Andrei Fenyo, arh. Yvonne Toader va fi în final responsabilă de această temă. Precizează că se referă aici la aparatul de organizare – crede că vor fi multe inițiative bune, este bine să nu le ratăm, sunt subiecte interesante și este important să avem aparatul de preluare pus la punct, coordonatorul GL trebuie să știe totul - noi am discutat mai demult lucrurile acestea.
- Personal crede că trebuie să fim foarte atenți și că în ședință CT trebuie spus foarte clar că membrii GL care doresc să demareze o acțiune trebuie să aibă acordul vicepreședintelui coordonator GL și acordul președintelui și, în unele cazuri, acordul CD.
- Precizează că așa am procedat și până acum, atunci când am mandatat pe cineva, întâi am cerut acordul în CD și apoi l-am mandatat personal a semnat mandatul, dar mai întâi a cerut acordul CD-ului.
- Amintește vicepreședinților că atunci când participă la un eveniment reprezintă Filiala București a OAR și le recomandă să se folosească de această calitate.
- Consideră că membrilor care conduc grupurile de acțiune trebuie să li se explice clar cadrul în care pot acționa, că nu trebuie să iasă public, etc.
- Crede că trebuie stabilit dacă raportările vor fi lunare sau pe eveniment.
- Propune întocmirea calendarului de activitate după aprobarea bugetului, dorește să terminăm întâi cu bugetul, să înceapă grupurile de lucru să funcționeze, să facem și regulamentul GL. Personal consideră că cel mai valoros lucru în acest moment este să dăm drumul la activitatea grupurilor de lucru și a grupurilor de acțiune, să înceapă să funcționeze.
- Atrage atenția vicepreședinților, doamnei arh. Yvonne Toader, să aibă în vedere ca regulamentele grupurilor de lucru să se încadreze în ROF.
- Amintește personalului că este nevoie de cărți de vizită pentru vicepreședinți și precizează că acestea pot conține, la propunerea doamnei arh. Yvonne Toader, și un cod QR.
- Apreciază faptul că Adrian Mărășescu și arh. Cătălin Berescu au întocmit grafice explicative la buget.
- Informează că Camelia Săvoiu a făcut un studiu pe dovezi și pe autorizații, până acum.
- Informează că, după ce terminăm cu primăriile și vedem și ultimele raportări la primării, dorește să propună ca în ianuarie/februarie să facem o prezentare publică a Raportului pentru București 2018-2022 axată pe situația autorizațiilor de construire, lucruri care sunt importante.
- Cu ocazia aceasta propune să discutăm diverse probleme legate de autorizațiile de construire, certificatele de urbanism și precizează că aceasta este o idee pentru primul eveniment din anul viitor. Dorește ca în ianuarie să completăm raportul finalizat anul acesta, care se termina în 2021, să finalizăm și cu 2022 și în ianuarie/februarie să facem aceste evenimente publice cumva. Personal consideră că va fi un eveniment destul

		de complicat, cumva este și o critică vizavi de autorizațiile de construire și certificatele de urbanism și vizavi de primării – crede că evenimentul trebuie construit cu inteligență, să aibă și impact public, să ne spunem of-urile dar să și rezolvăm niște lucruri.
	Cătălin Berescu	- Consideră că o bună comunicare este de fapt o problemă de limbaj și retorică. Lucrurile pe care le fac oamenii în numele OAR sunt destul de clar definite, ei nu vorbesc în numele OAR ca reprezentanți, așa este corect – să nu avem surpriza ca un membru al CT să vorbească în numele tuturor membrilor OAR. Precizează că trebuie comunicat clar că există o mare diferență între a vorbi la TV sau a coordona o acțiune.
	Cristian Zaharia	- Informează că a dat la tipar cărțile de vizită - trebuie să se întoarcă.
	Camelia Săvoiu	- Informează că a continuat studiul pe dovezi pregătit pentru Raportul pentru București la luna mai și am avut ca dată de reper 31.10.2022. Precizează că avem o bază de date relativ completă cu privire la dovezile eliberate pe unități administrativ teritoriale – primăriile sectoarelor 1-6, PMB, Ilfov și celelalte județe, plus o evidență relativ bună pe tipologii de lucrări pentru care s-a solicitat dovada. - Informează că a împărțit datele și pe altă categorie – structura de organizare și modul de funcționare a arhitectului pe legea 31, SRL, SA, PFA, BIA, iar o ultimă categorie de statistică a fost valoarea lucrărilor pentru care s-a cerut dovada. - Subliniază că avem acum o evidență interesantă la nivel grafic și statistic cu evoluția dovezilor 2018-2022 care ar constitui un subiect interesant de împărțit cu CT dar și public.

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
Președinte OAR București**