

Proces Verbal şedinţă Colegiu Director OAR Bucureşti marţi 8 aprilie 2025, ora 14:30					
Loc desfăşurare:		on-line platforma Zoom			
Prezenţa: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenţi					
		fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliţă		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	Prezenţă	0	7	0	Există cvorum
Au fost prezenţi:		Marcel Toader, avocat OAR Bucureşti Cornelia Burcuş, secretar executiv Mihai Medvedovici, asistent comunicare Adrian Mărăşescu, contabil şef Camelia Săvoiu, responsabil relaţia cu administraţia Alina Moscalu, responsabil PR şi comunicare Cristian Zaharia, suport tehnic			
Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abţ.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			

	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		7	0	0	Se aprobă cu 7 voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri

**1. Aprobarea Situațiilor
Financiare anuale pe anul
2024**
**2. Aprobarea raportului de
gestiune a PREȘEDINTELUI
FTB-OAR BUCUREȘTI**
**3. Aprobarea execuției
bugetare pentru anul 2024.**

**Membru CD
Emil Ivănescu**

- Propune să începem cu descărcarea de sarcină – vor prezenta succint arh. Cătălin Berescu, trezorier și Adrian Mărășescu, contabil șef.
- I-a cerut Cameliei să continue call-ul cu membrii cu probleme (cotizație neplătită, adresă greșită, plecați în străinătate, etc.) care sunt în jur de 900, să comunicăm cu toți – a vorbit cu aproape jumătate din ei, termenul limită este 25 aprilie.
- A hotărât că, cei care nu pot fi contactați să primească o scrisoare de la filială. De asemenea, vom face o serie de scrisori mai dure către aceia care nu și-au plătit cotizația.
- Pentru următoarea ședință CCT Adrian Mărășescu va întocmi note explicative pentru bugete, explicații clare care să ajute înțelegerea materialelor supuse votului.
- Subliniază că putem prezenta mai multe studii - cum a evoluat numărul de cotizații, care e structura bugetului.
- Aceste studii le putem prezenta în ședința CCT sau doar în conferință.
- Precizează că tot excedentul se duce în depozitul pe care îl avem, depozit care, de fapt, asigură stabilitatea filialei în vremuri grele, tot efortul nostru este pentru sediul filialei, pentru întreținerea acestuia - este depozitul în care noi nu îl accesăm.
- Precizează că, în teoria ONG-urilor, teoretic și practic, noi n-ar trebui să avem excedent – asta ar putea fi un semn că nu avem activitate. Amintește că în primul mandat am avut câțiva colegi care ne-au atacat pe această temă.
- Informează că nu a mai acceptat să se prelungească proiectele culturale - de aici au apărut problemele.
- Propune convocarea ședinței CCT privind descărcarea de sarcini după conferință, marți 29 aprilie ora 14:30.
- Precizează că, pe lângă raportul întocmit de trezorier care face partea de buget și execuție, Ministerul de Finanțe solicită și un raport al întregii activități întocmit de președinte.

		- Supune la vot descărcarea de sarcini.
	Cătălin Berescu	- Va prezenta raportul trezorerului afișat pe ecran – precizează că, per total, rezultatul este pozitiv. - Crede că trebuie să ne uităm împreună cu Adrian și să punem pe ecran exercițiul, ca să vedem ce s-a întâmplat pe categorii, adică câte cotizații, etc. - Precizează că în ceea ce privește creșterea veniturilor din cotizații este meritul campaniei telefonice. - Crede că trebuie să ne gândim la venituri, dacă nu o să mai avem campanie telefonică, de la membrii cu cotizația restantă nu vom obține venituri cu mult mai mari - deci da, n-am atins ținta, e bine ce s-a întâmplat, dar în continuare stăm cum stăm la cotizații. - Consideră că trebuie să ne uităm cu atenție la buget, să nu simplificăm de tot – să parcurgem tot materialul fiindcă cu cât știe mai multă lume din ce e compus bugetul, el crede că e mai bine. - Noi mergem întotdeauna prudent cu bugetul, discuția este, de fapt pentru la toamnă, la întocmirea următorului buget. - Precizează că grupurile de lucru ocupă 80% din discuții, pentru că toată lumea vrea să facă ceva. - Trebuie să reținem că cotizațiile se epuizează ca potențial, iar dovezile au scăzut. - Cotizațiile vor crește ca valoare dacă se votează. - Mai este rezultatul pozitiv al faptului că avem acei bani puși deoparte și anume ei au produs dobândă. - Fundațiile mari din lume, cum ar fi Rockefeller, au un fond în care stau banii și fac toate activitățile culturale numai din dobânzi. - Este de părere că Bilanțul trebuie să fie exact, nu prietenos.
	Adrian Mărășescu	- Prezintă raportul trezorerului și se duce exact pe partea de execuție bugetară care e inclusă. - La capitolul de venituri la disponibil la început de an, am înregistrat o scădere față de ce am preconizat, iar față de execuția anului 2023 o scădere mai mare. - Pe partea de venituri, din cotizații și taxe de înscriere, este o creștere față de ce am preconizat și față de ce am propus. - Avem în continuare veniturile din alte surse care au în componență veniturile din dovezi - aici am realizat puțin sub ceea ce s-a estimat. - Veniturile din alte surse față de planificatul bugetului au fost foarte puțin depășite dar datorită veniturilor de natură economică și veniturilor din dobânzi bancare, pentru că veniturile din dovezi nu au fost realizate - am avut planificat 12500 de dovezi, am făcut 11 950, deci 550 mai puțin. Și toate aspectele astea vin din diminuarea activității, probabil în zona de proiectare în arhitectură. - După aceea, un aport mai mare la buget s-a adus prin veniturile extrabugetare din proiecte culturale și doresc să vă anunț că pentru anul 2025 nu avem nici un proiect restant sau din anii anteriori. Toate s-au încheiat în luna decembrie și veniturile față de ce s-a planificat sunt cu peste 700 000 de lei în plus, pentru că s-au închis toate deconturile de proiecte. Singura care a mai rămas, dar a fost depus așa, a fost Anuala, căreia i s-a încheiat decontul în luna martie, a fost depus dar nu a fost verificat de Ordinul Național și definitivarea a avut loc acum în luna martie. - Toate veniturile din buget au acoperit cheltuieli la nivelurile planificate. Nu sunt depășiri pe liniile bugetare, doar pe niște articole, pe niște aliniate în cadrul articolelor de buget. Niște mici depășiri, dar astea sunt generate de contextul activităților care s-au desfășurat în anul respectiv. Deci excedentul la nivelul anului 2024 este de 272.393, e format din două componente, excedentul de la activitatea non-profit 180 909 și profitul de la activitatea economică 83 284 de lei. Ca și elemente ale bilanțului vă pot spune că în cursul anului începem anul efectiv cu un nivel de fonduri diminuat și la capitolul de depozite și la capitolul de disponibil.

		- Și asta ne dă o notă să fim atenți la cheltuieli, să fim predictibili și, de asemenea, o necesitate care se vede din buget, care deja este restrâns - activități în cadrul bugetului nu se pot face de către filială la un nivel care să aibă impact pentru arhitecți, toate activitățile sunt de nivel mic, pentru că finanțarea este mică. - Creșterea pentru dovadă a fost ca să acopere cheltuielile curente dar, pentru dezvoltarea activităților în cadrul filialei, crede că trebuie crescută cotizația, așa cum propune și Ordinul Național. - Avem raportul comisiei de cenzori pe care vi l-am trimis în ideea să-l parcurgeți, pentru că ăsta va fi, cum să zic eu, prezentat de Președintele Comisiei Teritoriale de Cenzori în Consiliul Teritorial – în general Comisia de Cenzori ne-a lăudat pentru activitate. - El a prezentat ce conține și execuția, și bilanțul, și nivelul cheltuielilor și tot așa, ne-am încadrat în venituri, de aia am obținut excedent și profit. Bugetul este situat într-un model prudent, adică și pentru 2025 ne așteptăm să avem tot așa un excedent nu foarte mare. - Precizează că ne deranjează faptul că nu avem o predictibilitate prea mare asupra evenimentelor, inclusiv cele economice și cele fiscale care apar. - Subliniază că la partea de cheltuieli, datorită faptului că am încasat mai multe cotizații, am plătit și o sumă mai mare către Ordinul Național. Pentru forurile de conducere ne-am încadrat în buget exact cât am prevăzut, am consumat puțin sub ce s-a prevăzut și cheltuielile de personal sunt încadrate în buget. - Deci suntem sub cheltuielile pe bugetul general realizate și asta ne-a făcut să avem acel mic excedent. - Deoarece depozitele de trezorerie au dobânzi bune, asta ne obligă să ținem banii acolo. - Avem cheltuielile pe care le facem noi conform bugetului și ele au fost depășite datorită summitului - s-au mai făcut niște acțiuni privind tot ce înseamnă partea de comunicare. - Precizează că avem cheltuielile noastre proprii de comunicare - Facebook, toată partea electronică la care noi plătim lunar facturi, publicații de specialitate care înseamnă abonament, contract cu cu Prior Book cu trei abonamente la trei reviste care vin la bibliotecă, avem cheltuielile în mass-media, comunicare în mass media, avem cheltuielile de comunicare prin prestări servicii asigurate de cei care scriu anunțuri, avem actualizarea site-ului Internet și avem manifestări culturale și evenimente finanțate din surse proprii. Sunt toate proiecte culturale pe care dumneavoastră le-ați aprobat și care au surse proprii de la noi - e contribuția noastră la Anuală și la celelalte proiecte culturale care au fost finanțate din timbru. Și mai avem cheltuieli cu licențele ASRO. - Prezintă bilanțul – cere celor prezenți să descarce bilanțul și să îl deschidă. - La rândul 26 avem cheltuielile cu colaboratorii, cheltuielile cu protocolul, cheltuielile cu transportul (pentru membrii din juriu și tot ce înseamnă Anuală am cumpărat bilete de avion și au venit). - Bilanțul cuprinde toată activitatea noastră, nu este împărțit la fel cu Bugetul, pe tipuri de activități - tipurile de cheltuieli care sunt aici sunt activitățile economice așa cum le vede Ministerul de Finanțe. - Include toate cheltuielile care s-au executat pentru aceste tipuri de conturi. Adică avem aici inclusiv cheltuielile cu serviciile de telefonie și internet, cheltuieli cu comisioanele bancare și cu serviciile efectiv prestate de terți în cadrul evenimentelor noastre, inclusiv proiecte culturale din anul 2024. - Informează că anul acesta nu avem decât trei proiecte plus Anuala, de aceea volumul de cheltuieli și de servicii este atât de mare. - Ele sunt prinse și în buget, sunt prinse. Ce bani finanțăm din surse proprii, etc. - Nici nu trebuie explicat foarte mult pentru că asta este o situație centralizată pentru calculul impozitului pe profit și excedentului. Deci nu are la bază elementele de cheltuieli analitice. - De obicei, efectiv și membrii din Consiliul Teritorial înainte de buget sau așa, cel mai bine e să vină să avem o discuție cu documentele în față ca omul să plece înțeles dacă votează sau nu ceea ce e scris acolo. Dacă are ceva de lămurit. Și eu i-am invitat pe fiecare, pentru că pot să stau de vorbă cu fiecare ca să-i fac să înțeleagă sau să își răspundă la întrebările pe care și le pun. - Votați exact ce am scris în raport.
--	--	---

		- A pus raportul de gestiune în materialele suport. Este un raport de gestiune care privește exact ce am discutat până acum, modul de cheltuire a banilor și tot ce înseamnă justificare pe întreaga activitate e raportul lui Emil, în care am sintetizat acolo câteva lucruri. Adică partea de venituri și cheltuieli exact așa cum s-au realizat din bilanț și faptul că s-a respectat legalitatea operațiunilor, că nu avem datorii la bugetul de stat, că am depus toate declarațiile, nu avem litigii, nu suntem intrați într-un proces de insolvență sau chestiuni de genul ăsta.
	Yvonne Toader	- I se pare că numărul de zile de concediu neefectuate s-a diminuat pe anul 2024 și a crescut din nou în 2025. - Și-a notat că numărul de zile de concediu neefectuate în 2024 a fost per total de 236. - De asemenea, a observat că cotizațiile au scăzut ca număr dar probabil vor crește ca valoare. - Informează că Trezoreria oferă dobândă de 6%, mai mare decât dobânzile de 5% pe care le-am obținut. - Personal are două întrebări - avem două cheltuieli mai mari care i-au atras atenția fiindcă erau mai mari, și anume cheltuieli informare profesională, imagine, relații publice în valoare de 48.300 euro – dorește să afle ce am făcut noi de banii ăștia. - Și-a notat, mai avem o a doua cheltuială mare - cheltuieli cu alte servicii executate de terți, suma cheltuită fiind de aproape 350.000 de euro. - Sunt sume foarte mari, dorește să afle pe ce s-au cheltuit, dacă este vorba despre Anuală, dacă cei pentru care se efectuează cheltuielile de comunicare, etc., nu sunt angajați și ce cheltuieli cu transportul avem noi. - Precizează că pune întrebări pentru că încearcă să înțeleagă documentele puse în discuție.
	Bogdan Fezi	- Are unele întrebări - din câte a înțeles, trebuie să fim prudenți cu banii, cu felul cum îi cheltuim. - Personal este de acord cu prudența cu banii, numai că asta crede că, pe o parte dintre noi nu ne implică, în sensul că noi nu suntem imprudenți cu banii. - Crede că prudența cu banii ține de altceva decât de mine, ca vicepreședinte, asta este un aspect. - Al doilea aspect este că el înțelege că dintr-un anumit punct de vedere, pentru că am fost la nivel de filială atenți la cheltuieli, avem un excedent, ceea ce înseamnă că dacă privește din exterior poate spune că, de vreme ce este excedent înseamnă că stăm bine cu banii. - Precizează că este excedent în contextul în care filiala își vede de treabă și face o sumedenie de activități. - Crede că dacă filiala ar trebui să facă procese pentru fiecare membru care nu își primește avizul ar trebui să avem probabil două sute de mii de lei sau 500 de mii de lei de cheltuieli avocațiale și ne-am blocat dintr-o dată - deci lucrurile trebuie privite și din perspectiva asta. - Nu poate participa la ședința CCT de marți 29 aprilie ora 14:30 – are atelier.
	Andrei Fenyo	- Precizează că excedentul este mic dar suficient cât să asigure o funcționare uniformă și fără griji. Probabil că dacă am ajunge să plătim activitatea în grupurile de lucru sau am avea proiecte așa cum se solicită, remunerate la valoarea reală a implicării membrilor, adică dacă luăm în calcul un 30-40 euro/oră, cât sunt valorile prinse în acele proiecte prioritare pe care ordinul le aprobă pe bandă rulantă, dintr-odată am constata că nu avem bani pentru oameni. - Personal i se pare că ar trebui, la un moment dat, să începem să cerem și noi o contribuție la nivelul celor acceptate de către echipele care se ocupă de finanțări. Și, într-adevăr, 30-40 euro/oră i se pare un tarif acceptabil pentru arhitecții care pierd vremea la ordin în interesul membrilor și al culturii arhitecturale bucureștene. - Crede că la un moment dat probabil că o să fie nevoie să întocmim un grafic cu toate lucrurile astea, în așa fel încât să fie foarte clar despre ce bani vorbim, care sunt banii care vin din finanțarea de la Național, banii

		de timbru, care sunt banii care reprezintă cofinanțarea noastră pentru proiectele respective, care sunt banii din cotizație. Adică să încercăm să prindem lucrurile într-o formă foarte ușor de urmărit. - Votează pentru descărcarea de gestiune.			
Se supune la vot	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		7	0	0	Se aprobă cu 7 voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri

5. Discutii privind organizarea Conferinței Teritoriale din data de 12 aprilie 2025		
	Membru CD Cristian Zaharia	- Avem două situații: situația în care cei care ne-au trimis formularele ni le-au trimis incomplet, ori fără bifă de prelucrare a datelor, ori fără bifa că dorește să fie delegat la Conferința Națională – a trimis aceste formulare înapoi cu precizarea „vă rugăm să ne trimiteți formularul completat”. - Așa cum am cedrut, membri au trimis formularul înapoi până vineri la 13:30, data și ora limită, dar sunt două persoane din care unul ne-a trimis vineri pe la 4 și ceva după ce publicasem lista și unul ne-a trimis duminică sau luni. Și le-am explicat, „Știți că de fapt listele s-au închis, că le-am publicat pe site”. Unul dintre ei n-a mai zis nimic, celălalt a tot insistat, zicând „știți că de fapt datele le aveți”. I-am explicat că „da, dar bifa aceea de prelucrarea datelor reprezenta acordul să le prelucrăm și să vă punem pe listă”. - Văd că n-a mai răspuns, dar e o situație cu un domn arhitect care ne-a spus că a trimis pe 25 martie formularul și ne-a trimis ieri un mesaj că n-a primit confirmare. Ideea e că eu mesajul ăla nu l-am găsit nicăieri în căsuțele noastre, tocmai i-am trimis un mail. - La fiecare mesaj corect și complet a trimis răspuns „v-am înscris pe listele de delegați”. - Scopul formularului era ca persoana să confirme că dorește să participe la Conferința Națională ca delegat dar unii nu au înțeles că trebuie să și bifeze în căsuță. - S-a răspuns cu greutate la solicitări – el a trimis pe 25 marti solicitarea completării formularului și acesta a fost retransmis cu completări pe 4 aprilie, ora 1:30. - Precizează că și cei suspendați la cerere au drept de vot, cei suspendați la cerere sau stagiați cu sau fără drept de semnătură, au și ei drept de vot. - La cererea lui Emil Ivănescu, a actualizat TNA-ul în 5 aprilie, ultima actualizare fiind din 21 martie – precizează că TNA-ul are un scop și lista cu membrii cu drept de vot are alt scop.

		- Termenul stabilit de OAR pentru plata cotizației pe anul 2025 este 30 aprilie 2025, cele 6 luni menționate în Legea 184 nu au nicio treabă aici, ideea este că termenul nu a expirat pentru achitarea cotizației pentru anul 2025. - Precizează că în acest moment eliberăm dovezi arhitecților care au cotizația achitată pe 2024 și nu au achitat încă pe 2025. - A luat aceste date din SIOAR deci s-ar putea ca SIOAR să nu îi considere pe cei suspendați la cerere ca având cotizația neplătită, urmează să verifice. - Este de părere că, de fapt, TNA-ul e problema, trebuie să verifice.
	Bogdan Fezi	- Consideră că este important să anunțăm participanții la Conferința Teritorială Extraordinară a filialei că la Facultatea de Drept nu sunt suficiente locuri de parcare – participanții trebuie să știe asta. - Constată că vorbim acum de Chat GPT și AI și noi trebuie să numărăm în continuare voturile om cu om - i se pare imposibil, crede că trebuie găsită o soluție prin care numărătoarea voturilor să fie automatizată. - Precizează că problema nu se pune în principiu, de a vota membrii plini și supleanți, ci de a vota „da” sau „nu”, ca să crezi delegația. - În mod logic, crede că trebuie puși ca supleanți primii care pică sub bară, în ordine descrescătoare. - În mod normal, trebuie să faci o ordine și în ordine descrescătoare pe primii îi pui la delegați și pe cei care rămân la coadă îi pui supleanți. - Crede că trebuie evitată situația absurdă, cumva imposibilă, în care toată lumea votează aceiași zece supleanți și ne trezim numai cu supleanți și fără delegați - e absurd dar e posibil.
	Irina Meliță	- Dorește să afle dacă am trimis confirmare la înscrierea ca delegat. - Menționează că la Facultatea de Drept poți să parchezi și pe lângă, nu trebuie să parchezi doar în curte. - Dorește să afle dacă persoanele înscrise pe lista de delegați care nu sunt prezente la conferință, mai pot fi votate ca delegați. - Personal este de acord să prelungim înscrierea participanților la conferință chiar mai mult de ora 11:30, ca să începem și votul – ce putem să comunicăm este că buletinele de vot se pot ridica până la ora X, că înscrierile se vor putea face până la prima pauza de cafea prevăzută în OZ. - Subliniază că înscrierile ca delegați și supleanți ai Filialei București la Conferința Națională, nu depășesc numărul de 250. - Referitor la conferință și la ce dorea Emil Ivănescu să prezinte, i se pare că e bine dacă măcar punem un soi de concluzie cu amendamentele pe care le susținem, crede că este important să punem măcar punctele principale pe care sunt propuse amendamente. - Propune să întocmim un timeline ca să vedem cum ar fi cu votul și după aia cât durează dezbateră și cum o vom organiza.

	Yvonne Toader	- Nu a înțeles dacă argumentația prezentată de arh. Emil Ivănescu este pentru a organiza sau nu întâlnirea cu cei din CCT și ce dorește acesta să îi întrebe. - A constatat că pe lista delegaților sunt înscrși arhitecți care doresc să își exprime unele nemulțumiri. - A observat personal că lista publicată de noi cu membri înscrși ca delegați cu drept de vot nu corespunde alocuri cu ce avem pe site, adică pe site sunt multe persoane care au drept de semnătură inactiv din diverse motive, autosuspendat sau suspendat pentru neplată, dar care apar pe listele noastre. - Dorește să afle dacă am actualizat statusul TNA-ului de pe site-ul filialei. - A întâlnit și situația în care o persoană cunoscută, despre care știe că este suspendată administrativ pentru neplata cotizației se regăsește pe lista de posibili delegați ai filialei la Conferința Națională – persoana nu are cotizația plătită dar apare pe listă cu drept de vot. - Subliniază că prezintă aceste situații pentru a le corecta și a nu fi acuzați de neglijență. - Este de părere că sponsorii nu ar trebui să stea cu noi în sală ca să nu asiste la eventualele discuții dintre noi, cu specific intern. - Dorește să afle dacă pot să vină și cei care nu s-au înscris, dacă îi primim pe cei care nu s-au înscris. - Subliniază că arh. Emil Ivănescu a spus că pe buletinul de vot trebuie să fie un minim de 13 bifați cu „nu” - îi înțelege raționamentul, dar că noi vom fi primii tăiați de pe listă fiind un exercițiu firesc de supărare în fața mării de cotizație. - Informează că a discutat și cu colegii din Comisia de Disciplină și înțelege că pregătesc atât individual, cât și colectiv, observații și din motivațiile pe care le-au dat poate spune că unele sunt strict subiective dar și unele obiective, cu caracter general, și bine argumentate. - Unele observații pot fi demontate în contextul exemplificării de lucruri similare în Codurile Deontologice ale altor profesii liberale sau ale aceleiași profesii liberale în alte țări - unele stau în picioare, altele nu. - Nu spune că cineva are dreptate absolută, nu ar afirma faptul că, dacă vine de la Comisia de Disciplină, e totul perfect - recomandă să luăm cu măsură. - Dacă toată lumea sau 80% propun modificări la un articol, e clar că acela este un punct cu probleme. - Vrea să facă o paranteză la cele spuse de arh. Emil Ivănescu – s-a dus vestea că în grupul de lucru din care a făcut și ea parte, nu sunt oameni care practică meseria. Acesta este un lucru fals. - Mărturisește că personal nu se simte lezată dar este adevărat că nu îi place ce se întâmplă. - Personal lucrează mult în arhitectură de interior, dar a stat ani în șantiere din partea dezvoltatorilor și deasemeni a acordat asistență (tot pentru dezvoltatori) în corectarea și completarea de multiple documentații de specialitate. - Recomandă domnului arh. Emil Ivănescu să își păstreze constant poziția de lider pe parcursul Conferinței Teritoriale Extraordinare.
	Emil Ivănescu	- Pentru parcare la Facultatea de Drept ni s-au cerut numerele de înmatriculare a mașinilor. - Cere lui Adrian Mărășescu să afle câte locuri avem la dispoziție.

		- Confirmă faptul că sponsorii vin și pleacă. - Crede că ar fi bine să dăm și un anunț, cu o zi-două înainte, referitor la faptul că nu sunt locuri de parcare și să îi rugăm pe participanți să nu vină la conferință cu mașina personală - ar fi bine să spunem asta ca să știe oamenii cum să vină, cere părerea celor prezenți. - Adresează celor prezenți întrebarea dacă putem fie să cerem acordul conferinței pentru punerea pe lista delegaților a celor trei persoane cu formulare incomplete, fie să convocăm un Consiliu Teritorial pe care să îl consultăm în această problemă și în altele, cum ar fi să discutăm despre constituirea comisiei de numărare a voturilor. - Este de părere că faptul că s-a comunicat cu membrii privind completarea corectă a formularului de înscriere pe lista delegaților filialei la Conferința Națională Extraordinară dovedește interesul acestora de a participa – sunt acum înscriși ca delegați 241 de membri și ar fi 244 dacă obținem acordul pentru cei trei membri cu probleme, din totalul de 228 delegați și 22 supleanți. - Personal ar dori organizarea unei ședințe CCT – menționează că a fost sunat de unii membri CCT cu rugămintea ca pe viitor să găsim o modalitate de a face vot electronic. Este de părere că singura modalitate ar fi să treacă amendamentul sau, mă rog, regulamentul cu votul electronic și noi să mai facem în acest an o conferință ca să ne adaptăm regulamentul-cadru al filialei la noul regulament-cadru care se votează în iunie – în acest caz conferința Filialei București a OAR de anul viitor o vom organiza cu vot electronic. - A dorit să discute în CCT despre comisia de numărare a voturilor care trebuie alcătuită din membrii care nu candidează pentru poziția de delegat la Conferința Națională. - S-a gândit să obțină acordul CCT pentru supunerea la vot a listei delegaților înainte de celelalte subiecte ale conferinței prevăzute în Ordinea de Zi adică, pentru a câștiga timp, să începem conferința cu votul pentru stabilirea listei de delegați și supleanți ai filialei la Conferința Națională. - Precizează că s-a verificat eligibilitatea celor înscriși ca delegați în SIOAR și că trebuie să actualizăm Tabloul Arhitecților din București de pe site-ul filialei. - Conform regulamentului amintește că, la a doua convocare, conferința are loc cu toți membrii prezenți, fără înscriere prealabilă. Membrii prezenți trebuie să se regăsească, la înscriere, pe lista membrilor Filialei București cu drept de vot. - Consideră că dacă intervalul prevăzut în OZ pentru înscrierea participanților va fi mărit de la 8:30 la ora 11:00, vor fi mai mulți participanți care trebuie să se prezinte în intervalul anunțat și să primească, la înscriere, buletinul de vot. - Această modificare riscă să displace participanților așa că propune să lăsăm votul în a doua sesiune după pauza de cafea, așa cum este prevăzut în OZ. - Precizează că vom pune votul după pauza de cafea - dacă cei prezenți consideră că e bine, ar trebui să dăm și un anunț, lucrul ăsta e foarte important, oamenii întreabă la ce oră să vină. - Putem anunța că buletinele de vot se pot ridica până la pauza de cafea, deși sună neprofesionist – mai bine spunem până la ora 11:30, conform Ordinei de Zi. - Participanții nu trebuie să taie oameni de pe liste, ci să bifeze. - A stabilit împreună cu cei prezenți că vom întreba la început conferința dacă oamenii sunt de acord să votăm delegații sau supleanții - conferința este suverană, vom cere un vot deschis celor prezenți. - Precizează că în momentul de față avem 241 de membri înscriși ca delegați din care trebuie să alegem 228 de delegați și 13 supleanți. - Trebuie să hotărâm ce scriem pe buletinul de vot – regulamentul prevede că pe buletin trebuie scris cum se votează – ex.: „Se bifează un minim de 13 persoane”. - Propune să discutăm și cu CT-ul, e o problemă foarte importantă. - Precizează că trebuie să pregătim cartonașe colorate pentru votul deschis – se distribuie la înscriere, vor fi ștampilate cu ștampila Filialei București și cei care votează pentru ridică mâna cu cartonașul colorat. - Subliniază că mai are două întrebări: cum organizăm dezbaterile pe materialele OAR și cum organizăm prezentarea sintetică a filialei.
--	--	--

		- Referitor la prezentarea filialei, personal s-a gândit să prezinte într-o formă foarte sintetică, cu slide-uri, activitatea filialei în maxim 10 minute. - Dacă membrii CD se gândesc să prezinte ceva, precizează că pot pregăti împreună o prezentare comună. - Precizează că va vorbi și domnul arh. Ștefan Bălci în deschiderea Conferinței Teritoriale Extraordinare. - Referitor la organizarea dezbaterii, consideră că trebuie să prezentăm, pe lângă alte discuții, demersurile foarte speciale întreprinse de filială: am inițiat grupul de acțiune/monitorizare a documentelor care vor fi votate în Conferința Națională și, în plus, am inițiat discuții cu filialele OAR interesate. - Nu v-am mai spus, dar ieri am stat cu Sebastian de la Iași. El a redactat, a făcut o primă redactare a celui punct de vedere comun, eu m-am mai uitat pe el o dată, am mai re poziționat și el a pus în Google Drive. Nu știu dacă aveți acces la el, dar ce vroiam să vă spun? Că oricum o să ajungă. - Întrebă dacă cei prezenți consideră a fi o oportunitate prezentarea în conferința Teritorială a documentelor pe care s-a lucrat, respectiv documentele în format Excell. - Dorește să cunoască opinia colegilor din CD: din cele 2 ore prevăzute în OZ pentru dezbateri, prezentarea de mai sus va ocupa în jur de 10-15 minute. Pentru restul de timp vor fi invitați participanții să își prezinte punctul de vedere. Dorește să stabilească împreună dacă dezbateri se va desfășura separat pe fiecare document pregătit pentru vot sau cei care se înscriu la cuvânt vor prezenta fiecare opinia față de toate materialele supuse votului. - Precizează că vom anunța că problemele aduse în dezbateri le vom trimite Ordinului. - Mai are un punct: Hilde și echipa ei sunt interesați de fondurile pe PNRR și așa mai departe - deci e echipa ei și sunt cei de la Asociația Municipiilor care vor să aplice pentru realizarea unui regulament pentru construcții în mediul rural - acest regulament de fapt creează sau setează cadrul de construcție în mediul rural, asta are și legătură cu codul, cu CATUC, în ceea ce privește proiectele tip – ei doresc să facă un proiect cu finanțare europeană. - Au invitat și Uniunea, l-au invitat și pe el și a participat la o primă întâlnire în care au venit cei din asociația respectivă, a venit asociația asta, Antreprenorești, prin care lucrează Hilde și care vrea să facă acest proiect. - Ne-au invitat pe noi prin mine, pentru inițiativa asta și cred că mai sunt încă două organizații. Ei vor să ia o finanțare europeană, să scrie acest regulament. Deocamdată, cum să zic, trebuie să definească partenerii, adică cine vor intra în povestea asta. - Subliniază că în contextul acesta, noi dacă am merge, nu am fi doar parteneri adică inclusiv primim bani, inclusiv putem aduce oameni care să scrie documentațiile respective. Nu cunoaște ai multe detalii nu are. O poate invita pe Hilde să prezinte proiectul, cumdoresc cei prezenți. - Atenție! nu sunt proiecte tip, e un cadru de norme pentru primării, nu proiecte tip, atenție, de regulament, exact, sunt niște regulamente. - I-a zis că dacă va face ceva va fi doar în baza a ceea ce hotărâm împreună. - Precizează că este o problemă durată numărării voturilor – când vom avea vot electronic va fi altceva dar până atunci mai avem. - Solicită celor prezenți acordul pentru organizarea în două zile a unei ședințe CCT – noi facem invitația și participă cei interesați. - Mulțumește pentru participare.
	Adrian Mărășescu	- Precizează că avem un număr limitat de locuri de parcare în incinta facultății – așteaptă mașini de la cei care fac servicii: sponsori, catering, etc. și, dacă mai avem loc, parcăm și noi sau lăsăm mașinile la ordin și mergem pe jos - avem zece locuri de parcare. - Sponsorii vin și pleacă, deocamdată este în discuții cu ei, să vadă fiecare cu ce vine, vineri va definitiva lista, așa a vorbit cu cei de la pază și administrativ de la Universitate - portarul o să aibă de la șeful pazei o listă, cine nu e pe listă nu intră cu mașina. - A discutat cu firma de catering care ne asigură 100 de lei/persoană, a calculat pentru 350 de persoane. - Vor fi ceai și cafea la discreție - cu zahăr, cu lapte sau variante.
	Ana Maria Zahariade	- Precizează că sponsorii nu o să stea tot timpul la conferință.

		- După părerea sa, pentru aceia care nu au trimis înscrierea ca delegat completă, cu toate bifele, propune să facem poze și să arătăm astfel că sunt rubrici nebifate – consideră că trebuie să avem poză după ecran, că n-au bifat, de la toți care sunt în situația asta. - Ordinul ne-a repartizat 250 locuri în total din care 228 delegați – noi avem 241 plus cei trei, asta înseamnă 244 – pentru cei trei putem cere Consiliului Teritorial strict să ne dea un vot. - Este de părere că participanții trebuie să vină dimineață că așa este normal. - Nu este de acord să avem două tipuri de buletine de vot – pledează pentru simplificarea demersurilor. - Este de părere că ar fi mai bine ca lista delegaților să fie în ordine alfabetică. - Consideră că bifa de pe buletinul de vot ar trebui să fie pentru aceia pe care nu dorim să ne reprezinte. - Așa cum a anunțat, trebuie să se retragă la ora 16:00 – va ajuta la definitivarea textului de pe buletin, dacă va fi cazul.
	Andrei Fenyo	- Toți cei care vin la conferință sunt bucureșteni deci știu cum stau treburile cu locurile de parcare în oraș. - Precizează că pentru aplicarea votului electronic, trebuie mai întâi să se modifice regulamentele. - Chiar dacă avem de la Național precizarea în scris că participarea la conferință și calitatea de delegat se face în baza achitării cotizației pe anul 2024, personal consideră că lucrurile sunt foarte clare - poți să ai calitate de delegat și să participi la conferințe și să votezi dacă ai cotizația achitată. - I se pare total absurd să discutăm despre plata cotizației pentru dreptul la vot și participare în calitate de delegat cu cotizație neplătită pe anul ăsta, dar achitată pe 2024. - Este de părere că dreptul de delegat și participarea la vot se face în baza cotizației plătite pe anul acesta - problema respectivă se referă la suspendarea dreptului de semnătură, nu la acceptarea unor drepturi pe care arhitectul le are doar dacă și-a plătit cotizația. - Precizează că poate participa oricine vine la conferință, doar că votează doar cine are dreptul. - Personal crede că putem să lăsăm înscrierea participanților la conferință până la ora 11:00 - putem să avem înscrieri până la prima pauză de cafea. - OK, atunci înseamnă că se modifică Ordinea de Zi – oricum Ordinea de Zi va trebui comunicată. - Referitor la liste, este de părere , precizează că trebuie să limităm numărul de candidați pe o pagină la un număr ușor de înțeles, susține că o să fie foarte greu să numeri maxim 228 de oameni și să verifici dacă ai nimerit numărul corect. - Crede că ideal ar fi să fie 20 poziții/ pagină, ca să poți să urmărești cu atenție câți au rămas, fiindcă va fi foarte greu să numeri maxim 228 de delegați și să ai grijă să nu depășești cu unu în plus. - Asta trebuie să fie foarte clar în instrucțiunile de vot care sunt scrise pe buletin sau, în sfârșit, sunt comunicate verbal. Dar bine ar fi să fie așa, în care să se specifice care este metoda de vot, fie că se bifează cei aleși, fie că se bifează supleanții. - Din punctul său de vedere, în situația asta trebuie să fie bifați supleanții - acest subiect trebuie însă discutat în cadrul conferinței. - Personal crede că subiectul dacă votăm doar supleanții sau votăm delegații trebuie să fie discutat în cadrul conferinței - noi trebuie să stabilim în momentul ăsta este dacă bifa înseamnă „da” sau „nu”, cu precizarea că varianta cea mai simplă pentru toată lumea, este să însemne „nu” și în cazul în care se bifează „nu”, ca buletinul să fie valabil trebuie să fie bifați cel puțin 13, asta e condiție de valabilitate. - Trebuie să fie foarte clar, noi nu votăm supleanții, noi votăm delegații și de asta bifa înseamnă „nu”. - Deoarece este un text mult prea lung să scriem pe buletinele de vot faptul că filiala noastră are 228 de locuri de delegați și 13 supleanți, propune să scriem: „Se bifează un număr de minim 13 persoane care care nu vor avea calitatea de delegat” sau „care vor avea calitatea de supleanți” sau să începem fără să punem numărul minim la început, să spunem: „se bifează persoanele care nu vor avea calitatea de delegat”. Punct. După care „trebuie bifate minim 13 persoane”. - Amintește că avem nevoie de cartonașe pentru votul deschis - când participantul votează pentru, ridică mâna în care ține cartonașul. - Sugerează să luăm un top de hârtie colorată și să îl tăiem la gilotină în două părți egale – acesta va fi cartonașul.

		- Pe cartonașe, în momentul în care ele sunt înmânate, trebuie să fie pusă o ștampilă a ordinului și eventual se scrie cu markerul numele persoanei – nu ai cum să le prințezi, numele trebuie scris de mână la fața locului, dar ștampila pe cartonul respectiv. - Propune ca arh. Emil Ivănescu să prezinte pe scurt activitatea filialei - să dăm pe urmă ocazia oamenilor să vorbească și apoi, dacă va fi cazul, membrii CD vor trebui să răspundă unor întrebări, afirmații, etc. - Este de părere că într-un sfert de oră nu o să aibă timp nimeni să se uite pe documentele prezentate în Excell, consideră că o variantă este să fie comunicată poziția noastră cu o zi, două, înainte de închiderea perioadei de transparență și cine vrea să se alăture din celelalte filiale să se poată alătura - noi oricum nu putem să transmitem în numele lor. Fiecare își va formula punctul propriu de vedere. - Este de părere că va trebui să alocăm același timp pentru discutarea fiecărui subiect în parte. - Consideră că problema e în felul următor: nu va mai fi decât o ocazie de refulare a unor probleme fiindcă altfel tot acest demers avea o anumită logică în sensul votării delegaților - cei care luau cuvântul puteau să fie acceptați sau respinși pe diverse motive. - Dacă votăm înainte să se întâmple lucrul ăsta, o să spunem „am terminat votul, acum hai să discutăm, pentru ca cei care vor câștiga să aibă o imagine privind opiniile celor care sunt aici, în conferință”. - Este de părere că trebuie să alocăm câte jumătate de oră pentru fiecare subiect în parte, interval în care cine vrea să vină să își exprime poziția vizavi de o problemă o poate face dar nu o să avem destul timp - trebuie să stabilim că luarea de cuvânt va fi de maxim trei minute de luare de cuvânt, trebuie să avem stabilită și o procedură de înregistrare. - În cele 3 minute alocate, fiecare participant care s-a înscris la cuvânt poate să prezinte ce dorește – noi la filială nu ne asumăm nici să preluăm ceva, nici să transmitem mai departe. - Putem să avem la început o scurtă prezentare a poziției filialei vis-a-vis de ce și cum am făcut. - În privința proiectului propus de Hilde Brandl, precizează că, exact același tip de proiect l-au avut cei din Baia Mare - în cadrul acestui proiect cei din Baia Mare au întocmit niște proiecte tip pentru mediul rural. - A fost concurs și din punctul său de vedere, ordinul nu trebuie să se bage în nici un fel în subiectul acesta deoarece: - Este de părere că este vorba despre un demers care nu este în favoarea arhitecților, ci este chiar împotriva acestora deoarece personal crede că orice arhitect trebuie să aibă un portofoliu de proiecte tip, pe care poate să le ofere oricui este interesat la un cost X dar crede că în momentul în care noi ne asociem unei acțiuni care generează ghid, proiect tip, nu contează ce, nu este în regulă și - Ei sunt implicați, ei pot să vină cu proiectul, să-l pună pe masă și să-l prezinte: „Uite ce am făcut noi”, și MDRAP-ul să accepte, dar din punctul său de vedere este un demers care va fi împotriva arhitecților, nu va simplifica subiectul și dacă el se limitează la niște indicații prețioase privind ce condiții trebuie să îndeplinească proiectul-tip, da, poate înțelege asta dar și atunci i se pare că efortul de a aduna atâția oameni este exagerat. Personal vede că pericolul cel mai mare este acela că ne trezim că zona proiectelor tip este deja ocupată cu niște proiecte făcute cu bune intenții. - Personal nu crede că e în interesul profesiei să existe acest material.
	Cornelia Burcuș	- Sunt membrii care au bifat că vor să fie delegați și care urmăresc lista cu atenție. - Precizează că se poate vedea că ne-am ocupat intens de înscrierea membrilor din faptul că 241 de oameni s-au înscris corect, au completat corect formularul de înscriere. - Este de părere că a face din cei care au tratat cu indiferență înscrierea niște cazuri speciale este total nepotrivit și i se pare exagerat să facem CT pentru ei – solicitarea pentru completarea corectă a fost transmisă în urmă cu o lună de zile. - O eventuală schimbare a ordinii subiectelor de pe Ordinea de Zi trebuie să hotărască conferința - ne întoarcem la regulament, care spune că conferința e suverană. - Precizează că neconcordanța sesizată de doamna arh. Yvonne Toader s-a datorat faptului că site-ul filialei nu era actualizat – acum a fost actualizat. - Participanții și delegații trebuie să aibă cotizația la zi – e și cazul membrilor suspendați la cerere care plătesc cotizația la jumătate și au drept de vot.

		- Informează că, pentru conferința teritorială și pentru conferința națională din acest an, participarea cu drept de vot este legată, conform adresei primite de la OAR, de plata cotizației pe anul 2024 – a răspuns Ordinul în scris la întrebarea noastră: în convocare referirea se face la cotizația pe 2024, adresa OAR este postată pe site. - Desfășurarea conferințelor extraordinare în acest an a fost hotărâtă de OAR. - Atrage atenția că nu toți participanții la Conferința Teritorială Extraordinară sunt și delegați la Conferința Națională Extraordinară. - Ar fi trebuit să anunțăm în prima hotărâre dacă voiam să nu se poată vota candidații care nu sunt prezenți la conferință. - Putem să lăsăm înscrierea până după prima pauză de cafea - cum zice domnul Fenyo, 11:30. - Am pus pe site ordinea de zi a conferinței. Ea se poate modifica cu acordul conferinței. - Putem spune că înscrierea este până la ora 11.30, că e mai sobru așa. O să vadă ei că e legat de cafea. - Dacă întrebăm în cadrul conferinței, nu apucăm să scriem pe buletinul de vot indicațiile și asta e obligatoriu să completăm. - Precizează că conferința este suverană, chiar dacă Consiliul o să vrea ceva, s-ar putea ca conferința să nu fie de acord. - Avem un număr de supleanți pe care trebuie să-i votăm, nu vrea să fie negativistă dar dacă propunem să se voteze supleanții s-ar putea să nască întrebări pentru că noi n-am anunțat nicăieri supleanții. - Am pus în ordine alfabetică lista celor înscriși pentru delegați. - Propune redactarea împreună a textului de pe buletin. - Textul este concis, direct, se scrie cum se votează – de exemplu „Se bifează un număr de minim 13 persoane care vor avea calitatea de supleant” sau ” Trebuie ca buletinul de vot să aibă minim o bifă și nu mai mult de 228”. - Precizează că nu putem să dăm participanților 2 foi de capăt. - Cartoanele de vot pot fi albe, sunt mai ușor de găsit. - Punem ștampila ordinului, că și pe buletine trebuie să punem ștampila ordinului. - Dar de ce să facem altă ștampilă, când se și spune prin regulamente că buletinele vor purta ștampila filialei – la șase mese trebuie să facem șase ștampile dacă ștampilăm fiecare carton. - Amintește că atunci când s-au făcut ghidurile la Ordin, filiala a fost foarte elegant dată deoparte, pentru că noi nu avem teritoriu rural – deci toată lumea a participat, mai puțin Filiala București. - Am postat pe site și lista delegaților și lista celor cu drept de vot. - Avem un CCT marți 29 aprilie.
	Cătălin Berescu	- Asta e o temă importantă de discutat și cu CT-ul, respectiv fluctuația numărului de membri plători, de membri care dispar și de venituri din dovadă. - Așa a fost întotdeauna și așa e în toate regulamentele, acea perioadă de grație pentru plata cotizației - deci nu poți să schimbi regulamentul prin decizia naționalului. Este de părere că dacă OAR poate să schimbe regulamentul, dacă are această putere magică de a schimba regulamentul, înseamnă că poate să introducă și votul electronic printr-o decizie. - Este de părere că bifa înseamnă ce vrem noi să însemne. - Singura metodă de simplificare este aceasta - să se bifeze doar supleanții, pentru că restul sunt o grămadă, personal votează „da” pentru supleant. - Crede că trebuie făcută o diferență între niște oameni care oricum sunt aleși. Toți sunt delegați de pe lista noastră. - Noi votăm această diferență, nu votăm un concurs între delegați. - Explicația de pe buletinul de vot trebuie să sune astfel: „Vă rugăm să bifați 13 persoane care vor (...)” - de ce să nu „vă rugăm”, ce are? - „Care vor exercita”sau „care vor avea calitatea de supleanți”- îi alegem, nu-i votăm.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, asistent comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, secretar executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București