

**Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
Luni 07 septembrie 2020, 15:00**

loc desfășurare: on-line platforma Zoom

**Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți**

fz. ol. ab.

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav		✓		
	Prezență		6		Există forum

invitați:

.....

au mai fost prezenți:

**Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
Marcel Toader, avocat OAR București
Adrian Mărășescu, Contabil Șef OAR București**

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă în unanimitate
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

1. Discuții Buget OAR București pe anul 2020

Membru CD

Cătălin Berescu

- Prezintă draft-ul raportului asupra Bugetului 2020, și invită membri CD să îl parcurgă împreună. Prezintă execuția până în acest moment – încasările pe 2020 au fost comparate cu cele de anul trecut în 2 moduri. Primul dintre ele este strict calendaristic – de la 1 ianuarie la 31 august, la zi, au rezultat următoarele lucruri: s-au încasat 92% din cotizații, 89% din taxele de reluare de DS și 83% din dovezi, sunt realizate aproximativ 90% din venituri, în 2020, față de 2019, s-a încasat cu 10% mai puțin pe aceeași perioadă.

- Precizează că veniturile provin din cotizații, taxe dovezi, taxe de reluare a dreptului de semnătură - la acestea se mai adaugă niște venituri și anume chiria pe care știm că am pierdut-o, concursurile, bani care trec prin noi și se duc la concursuri, nu sunt venituri care să ne rămână în casă, etc. Vom primi bani din timbrul de arhitectură pentru Anuală, ghiduri, alte proiecte culturale, etc. și a apărut și prima sponsorizare.

- Menționează că la capitolul „altele” există niște venituri accidentale, descrise de Adrian ca fiind plăți greșite, sume pe care nu putem conta - la acest capitol sunt taxe plătite din greșală care se dau înapoi, unii membri renunță să ceară aceste sume înapoi, alții nu dar procedura este complicată, Adrian trebuie să le ceară justificări - avem în buget banii aceia, probabil cea mai mare parte rămân - ex. cineva a plătit 7000 de lei și a trebuit să îi dăm înapoi dar altcineva care plătește 30 de lei în plus nu îi mai cere înapoi, sunt diverse astfel de situații dar nu poți spune că vom trăi din asta.

- Este de părere că interesant este ce s-a întâmplat de la 15 martie până azi, 07 septembrie 2020. Consideră că ordinul are un avantaj, acela că grosul sumei din cotizații se plătește în primele 2 luni ale anului când cotizația este redusă, deci și în acest an am încasat grosul banilor în perioada funcționării în regim normal, după care au urmat mult mai puține plăți, așa arată geografia plăților pentru 2020. Consideră că, dacă ne uităm strict la perioada pandemiei putem constata scăderea încasărilor din cotizații la 76% și atenționează că avem o situație bizară cu multe reluări ale dreptului de semnătură în luna august, au crescut practic de 4 ori încasările la acest capitol.

- Constată că este o problemă cu noii înscriși, înscrierile au scăzut la jumătate și crede că nu este bine dacă nu se mai înscriu oameni în OAR.

- Informează că numărul de dovezi eliberate a scăzut de la 6000 și ceva la 4000 și ceva, încasările în pandemie față de normalul anului trecut sunt la 77%, deci nu am scăzut cu 10% ci cu 23% ca activitate generală în perioada de pandemie.

- Constată că nu putem ști dacă ne revenim la anul dar crede că este puțin probabil să ne revenim spectaculos deci trebuie să luăm în calcul acest 80% ca venituri pe capitolele majore de buget pentru 2021.

- Precizează că, în plus, începând cu luna septembrie vom vira cei 5 lei/dovadă către Național, avem aici un oarecare echilibru pentru că la începutul anului am crescut taxa pe dovadă la 50 de lei dar dacă virăm 5 lei/dovadă la OAR, aceasta va rămâne de 45 lei/dovadă. Amintește că în Bugetul 2020 am prevăzut 12 000 de dovezi/an și până acum am înregistrat 4823, pornind de la informația că anul trecut pe sfârșit de an s-au înregistrat 4900 dovezi, dacă facem o estimare decentă rezultă că anul acesta ar

mai fi vreo 3100 de dovezi de înregistrat și încasat, deci vom înregistra o scăderea generală a taxei încasate pe dovezi de 100.000 lei. Precizează că anul trecut am beneficiat de sume mari din sponsorizări dar, în acest an este posibil să nu beneficiem de sponsorizări, ne va spune Emil ce speranțe are în atragerea de fonduri care, de fapt, nu echilibrează propriu zis venitul, activitățile curente, ci sunt destinate pentru diverse acțiuni.

- Consideră posibilă o diminuare de venituri pentru anul viitor, discută bugetul pentru la anul deși acum suntem la rectificarea 2020 dar consideră că cele două bugete sunt strâns legate. Precizează că a mers pe o variantă optimistă de 90% - din taxe de înscriere, cotizații, reluări de drept de semnătură și la dovezi o diminuare de la 12000 la 10500 de dovezi eliberate. Nu crede că în anul acesta vom înregistra 10500 de dovezi dar speră că toate măsurile, planurile europene de stimulare economică, etc, vor duce la o activitate de construcții suficient de susținută pentru a mai avea dovezi.
- Explică ce prevede pentru 2021 - vom avea un total de 2 200 000 de lei, ca în Bugetul pe 2020, din principalele noastre surse de venit, fără vânzări de cărți, închirieri, etc. și luând în calcul 10 500 de dovezi, a calculat pentru anul viitor o taxă pe dovadă în jur de 70 de lei.
- Consideră că se acoperă astfel, regulamentar și decizional, calculul aprobat în CN pentru taxa/dovadă. Precizează că pentru Bugetul 2021 mai trebuie să luăm în calcul cheltuieli pentru reparații la sediu, faptul că nu vom mai închiria spațiul din demisol, trebuie să avem în vedere și dezinfecții, măști, consumabile, etc.
- Precizează că suntem practic la 80% din venituri, este o scădere serioasă care trebuie să se reflecte în rectificarea bugetară și apoi în bugetul anului viitor care urmează să fie întocmit și supus votului și informează că raportul pe care l-a prezentat îl va transmite celor prezenți pe e-mail.
- Informează că a discutat cu Adrian Mărășescu și despre posibilitatea reducerii unor cheltuieli.
- Atrage atenția asupra faptului că ordinul, fiind un club solidar de oameni care practică liberal meseria, membrii trebuie să își plătească cotizația, propune să transmitem un reminder în acest sens cu precizarea că ordinul a acordat facilități membrilor în acest an din dorința de a-i sprijini pe cei care sunt profund afectați financiar.
- Dorește să știe câte ședințe CT am avut anul acesta deoarece consideră posibil să fi îndeplinit deja cerința din regulament.
- Crede că la calculul taxei de eliberare a dovezii propus pentru anul viitor trebuie să adăugăm cei 5 lei solicitați de către național.
- Consideră că putem echilibra situația tăind cheltuielile cu conferințele, grupurile de lucru și revenind la indemnizațiile de dinainte de mărire dar constată că totuși va fi nevoie să mărim taxa pentru dovadă.
- Amintește că la ordin cotizația nu s-a mai mărit din 2005, nu este de acord să avem o organizație în care să nu plătim.
- Atenționează că de această dată nu este vorba despre o competiție de alegeri, este vorba despre supraviețuirea organizației, acesta trebuie să fie obiectivul nostru. Precizează că sunt 4000 de arhitecți în București care sunt adulți și care știu că mărirea taxei pe dovadă e necesară.

Emil Ivănescu

- Consideră că sunt două lucruri de discutat – o dată bugetul, unde ne situăm cu execuția , și documentele solicitate de ordin pentru ședința CN care va avea loc în 16 septembrie. Ordinul solicită niște hotărâri din partea CT-urilor filialelor și, personal, dorește să îi întrebe pe cei prezenți dacă consideră că Filiala București este necesar să transmită aceste documente. Reamintește că s-a discutat să nu modificăm anul acesta taxa de dovadă și, în acest context, dorește să îi întrebe pe cei prezenți dacă mai este nevoie de un CT în perioada asta, sau dacă nu.
- Precizează că am pregătit un draft de hotărâre pe care îl vom afișa.
- Informează că se apăsăre lansarea Anualei 2020, a făcut multe schimbări binevenite – site, imagine, etc., a transformat și toată procedura într-una anonimă, ceea ce sugerase și Andrei, modificările s-au făcut cu adaptarea la situația digitală pe care oricum o aveam la Anuală – platforma de jurizare digitală, etc.
- Dorește să știe dacă s-a observat că a început o campanie de promovare a juriului și așteaptă să vedem câte proiecte vom fi înscrise în Anuala 2020, precizează că baza de proiecte este Bucureștiul.
- Dorește să vadă ce hotărâre ia CD-ul vizavi de programarea următoarei ședințe CT, asta numai după ce se va discuta despre buget și la finalul ședinței o va ruga pe doamna arh. Irina Meliță să prezinte în ce stadiu este site-ul "Agenda Urbană".
- Consideră că trebuie explicat care este situația acelor sume prezente accidental în contabilitatea filialei.
- Înainte de a da cuvântul celor prezenți pentru un tur de masă, dorește să informeze că, ceea ce cei prezenți știu deja, a vorbit cu Adrian și cu Cătălin să facem un calcul în care anul acesta nu mărim nimic, rămânem cu 50 de lei/dovadă și dăm cei 5 lei/dovadă către Național pentru întreținere SIOAR fiindcă s-a votat în ședința CN. Îi solicită domnului Adrian Mărășescu să prezinte impactul acestei măsuri.
- Consideră că suma estimată de 70 de lei/dovadă care a rezultat din calculul costurilor aferente bugetului pentru anul viitor trebuie verificată pe baza algoritmului de calcul votat de OAR în ședința CN și transmis filialelor, trebuie explicat cum, pe baza acestui algoritm, am ajuns la această sumă.
- Este de părere că trebuie explicat simplu pentru membri, personal nu ar dori să facem asta dar, din câte se vede, este singura posibilitate de a mai mări veniturile filialei.
- Solicită domnului Adrian Mărășescu să transmită până mâine la ora 12 celor prezenți situația în detaliu a cheltuielilor pe anul în curs, solicită întocmirea unei prezentări până la data de 31 august, dar sintetic.
- Adresează domnului arh. Andrei Fenyo întrebarea dacă susține să facem o rectificare bugetară pe acest an precizând că perioada de grație pentru plata cotizației mai durează aproape 2 luni - 31 octombrie este ultima zi.
- Precizează că dorește ca să facem targetată comunicarea cu membrii care nu au plătit cotizația în acest an fiindcă cineva care a plătit cotizația deja poate s-ar simți prost să primească totuși notificarea.
- Crede că este bine să votăm acest lucru.
- Consideră că putem trimite reminderul general și, după 2 săptămâni, să trimitem targhetat cu nume și prenume.
- Dna. Cornelia Burcuș va trimite draft-ul adresei către membrii prezenți.

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Consideră că trebuie să avem viziunea faptului că anul acesta ne-a dat pe toți peste cap.- Supune la vot dacă trimitem această scrisoare targetat membrilor sau un reminder.- Dorește ca filiala să prezinte un raport de activitate pe anul acesta cu ce am realizat și ce nu, informează că vom prezenta un raport pe cei 2 ani de mandat, raport care va fi publicat în format pdf. care va cuprinde ce s-a făcut în perioada prezentată. Precizează că raportul pe anul acesta va prezenta și ce nu am putut face din cauza Covid și ce putem face în continuare.- Precizează că trebuie hotărât timing-ul prezentării raportului, se consultă cu cei prezenți dacă raportul ar trebui trimis înainte de ședința de buget, la începutul lunii noiembrie? Precizează că până atunci vom mai face niște acțiuni.- Dorește ca fiecare din cei prezenți să prezinte propriul punct de vedere legat de mărirea taxei/dovadă la 70 de lei? Precizează că dorește o părere intuitivă, nu calcule, deoarece personal ar dori să rămânem la valoarea de azi dar își dă seama că s-ar putea să creăm o ruptură foarte mare față de restul filialelor și chiar nu vrea asta.- Precizează că deficitul actual din buget a apărut pe fondul faptului că nu mai vin dovezi ca în anul trecut. Pe de altă parte, constată că în acest an cheltuielile efectuate sunt în jur de 85-87% , nu își dă seama de ce trebuie să tăiem atât de mult.- Se consideră puțin mai optimist și amintește că a existat ideea ca filialele să aducă propuneri și soluții care să poată justifica o mărire a taxei pentru dovezi. Informează că personal s-a gândit să facem la filială o echipă/comisie care să meargă la primărie și să verifice dovezile, lucru care s-a mai reușit și în alte filiale.- Consideră că verificarea ține de sfera dovezilor și atunci este de părere că, dacă s-ar face așa ceva, ar trebui ca efortul financiar să intre în sfera dovezii.- Precizează vom transmite scrisoarea către național în cel mai scurt timp.- O invită pe doamna arh. Irina Meliță să prezinte situația site-ului "Agenda Urbană". |
|--|--|

Andrei Fenyo

- Confirmă că a văzut campania de promovare a membrilor juriului Anualei de Arhitectură 2020.
- Personal are o ușoară nelămurire vizavi de prezentarea de mai devreme a stadiului bugetului. Dorește și o analiză pe partea de cheltuieli – avem venituri 80% față de anul trecut și față de bugetul prevăzut suntem sub valoarea respectivă, în acest an aveam prevăzute cheltuieli și cel puțin o parte din ele nu vor putea fi făcute, crede că ar trebui văzut care dintre cheltuieli nu se vor face și, în funcție de acest lucru, în momentul în care vom discuta despre rectificare, de fapt acolo să anulăm din cheltuieli, altceva nu vede ca mod de rectificare și crede că ar trebui să vedem ce cheltuieli nu se mai fac.
- Subliniază faptul că nu îi este clar dacă trebuie făcută o rectificare dar îi este clar că anumite cheltuieli nu vor mai putea fi făcute.
- Consideră că trebuie analizate cheltuielile și aici are o întrebare simplă – cine decide care cheltuieli se mai fac și care nu? Dorește să știe dacă domnul avocat Marcel Toader ar putea să clarifice dacă CD-ul ar putea decide asupra unor cheltuieli în condițiile în care unele din acestea au fost votate în CT. Este de părere că, teoretic, CT-ul ar putea spune dacă este de acord să nu se mai facă activitățile respective, personal vede această situație ca pe o zonă gri și consideră că trebuie clarificată având în vedere că asta ar fi partea de rectificare.
- Vizavi de creșterea taxei pe dovadă la 70 de lei, consideră că aici, cu siguranță, se vor putea găsi argumente pentru a mări această taxă dar informează că toate discuțiile din spațiul public pe tema dovezii arată că așteptările unei părți dintre membri sunt ca această nevoie de bani la nivelul filialei să vină prin reducerea cheltuielilor, nu prin creșterea veniturilor. Propune efectuarea unei analize privind care cheltuieli pot fi reduse și, în discuția de prezentare a creșterii taxei pentru dovezi, care este logică, o actualizare a costurilor, o parte dintre acele costuri să fie susținute prin reducerea unor cheltuieli, optimizarea unor activități, etc., fiindcă altfel reacția va fi „să vă descurcați cu ce aveți”.
- Consideră că acest discurs prinde ușor la membri și că trebuie combătut și prin acordarea unei atenții sporite reducerii cheltuielilor. Este de părere că ar fi bine să vedem și de unde putem optimiza, este vorba despre niște costuri administrative – spațiul de depozitare, arhiva, etc.. să vedem de unde mai putem tăia, pentru a evidenția și acest interes spre a ne face treaba mai eficient.
- Informează că personal ar prezenta hotărârea de creștere a taxei pentru dovezi în aceeași ședință CT în care vom propune spre adoptare proiectul bugetului pe anul viitor, situație în care decizia ar fi de finanțare a organizației.
- Consideră că, deși mai sunt aproape 2 luni din perioada de grație la plata cotizației, ar trebui să îi notificăm legal pe cei care nu au plătit-o încă. Precizează că este vorba despre o acțiune preventivă, notificarea o trimitem înainte, preventiv, dar trebuie discutat și cu domnul avocat.
- Propune trimiterea notificării legale înainte de expirarea termenului deoarece o notificare trebuie să aibă un termen de răspuns.
- Precizează că, pentru membrii, cotizația are strict legătură cu dreptul de semnătură, cotizația trebuie plătită la termen altfel pierzi dreptul de semnătură, cotizația poate să fie plătită și cu toate astea să nu poți exercita dreptul de semnătură.
- Personal crede că exercitarea dreptului de semnătură este legată și condiționată de plata cotizației și dacă facem o scrisoare generală pentru toată lumea atunci lucrurile devin publice și cu impact.

		<ul style="list-style-type: none"> - Personal este de părere că dacă din calcule taxa pentru dovada rezultă de 75 de lei și noi o facem 70 de lei ar trebui să arătăm că diferența de 5 lei s-a obținut prin reducerea cheltuielilor, acesta este modul în care propune să abordăm lucrurile, din punctul său de vedere, dovada este suportabilă și la o taxă de 100 de lei dar este vorba despre a evita percepția că este folosită pentru a finanța lucruri care nu țin de emiterea dovezii. - Consideră că, vizavi de valoarea taxei de dovadă, discuția este mai complicată fiindcă teoretic taxa de dovadă trebuie să fie subordonată strict emiterii ei și dacă introduci și alte lucruri finanțate acolo, lucrurile încep să devină complicate - este simplu să adaugi 100 de lei la contract, problema este modul în care o justifici. - Precizează că la acest punct discuția a fost complicată și la CT-ul extins unde, în cadrul discuțiilor, s-au evidențiat două direcții – ori calculăm taxa de dovadă per eveniment, deci cheltuiala este strict administrativă și valoarea taxei pe dovadă este aceeași indiferent de obiect ori alții spuneau că proiectele trebuie verificate și deci taxa ar trebui să depindă de valoarea de investiție. - Părerea mea este că cea mai bună este varianta 1. - Este de părere că, oricum, costul ar trebui să depindă de efortul OAR pentru a emite dovada, de aceea s-a dat și algoritmul. - Precizează că ceea ce lipsește din această hotărâre este că noi suprapunem dovada cu înregistrarea proiectelor, acestea sunt două acțiuni diferite – toți membrii au obligația de a își înregistra proiectele pentru care solicită dovadă și înregistrarea proiectelor e separată de emiterea dovezii. - Menționează că înregistrarea proiectelor pentru care îți exerciți dreptul de semnătură este o obligație în regulament, nu este legată de emiterea dovezii, acțiunile sunt separate – dovada este o verificare că arhitectul are calitatea necesară și înregistrarea proiectului este alt lucru. - Consideră că în hotărâre acestea au fost cumulate, dar noi pentru dovezi putem avea ceva strict administrativ, care certifică calitatea arhitectului și mai putem avea o activitate de înregistrare a proiectului care poate să fie cu totul altceva. Dar altfel în regulamentul cadru înregistrarea proiectelor este obligatorie. - Precizează că pentru raportul de activitate ar lua în calcul sfârșitul lui octombrie pentru a nu avea o perioadă foarte mare între perioada analizată și momentul când este făcut public.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle ce reprezintă cifra de 90% venituri realizate în acest an față de anul trecut. - Informează că în perioada pandemiei nu s-au mai ținut sesiuni de acordare a dreptului de semnătură și de aceea a scăzut numărul de membri nou înscriși în OAR. - Precizează că a înțeles că trebuie oricum făcut un raport la jumătatea anului, moment care a trecut, și pentru național s-a făcut asta, un raport bugetar parțial, unii membri CT vor fi nemulțumiți. Informează că și la OAR s-a făcut mare tam-tam dintr-o confuzie între buget și raportare a unor cheltuieli reale, care pot avea necunoscute – este posibil să nu existe fila respectivă în buget pentru că poate la aprobarea bugetului nu s-a gândit nimeni la ea. - Precizează că aici nu poate zice nimic și trebuie gândită serios rectificarea bugetară. - Referitor la documentele solicitate pentru CN, acea cerere pentru filiale a venit din dorința ordinului de a se asigura că aceste lucruri au fost comunicate corect către membri și că membrii știu că asta este

formula de calcul - aceste modificări s-au votat la cererea președinților de filiale în CN, la taxă se adaugă cei 5 lei/dovadă pentru SIOAR, știe cam toată lumea dar ordinul vrea să se asigure că aceste informații au ajuns la membri.

- Precizează că dorește să știe dacă la filială și la național comunicarea publică se face prin newsletter, prin site, sau hotărâri importante se dau și pe mail.
- Dacă hotărârea filialei este că anul acesta nu mărim deloc taxa pentru dovadă, deși algoritmul de calcul aplicat a arătat că noi putem merge la 75 de lei/dovadă, și că facem asta de la anul, consideră că această scrisoare de explicație este absolut suficientă, pentru că ideea este că la multe alte filiale s-au mărit lucrurile instantaneu, nu Bucureștiul este în discuție ci toată țara.
- Este de părere ca să mărim la anul taxa, crede că este obligatoriu, este bizar ca Bucureștiul să fie singurul care nu mărește dovada, este convinsă că și alte filiale mari vor mări această taxă.
- Consideră că mărirea este foarte moderată, că este absurd pentru 20 de lei să nu facem asta, dar dacă este să o facem trebuie să o votăm de anul acesta, deci să ne gândim cu toții cum facem. Crede că mărirea nu se poate face în CT-ul în care urmează să se aprobe bugetul pentru că acolo vom conta de principiu pe niște sume, deci aprobarea mării trebuie să se întâmple înainte.
- Consideră că taxa de 5 lei nu se votează în CT pentru că ce s-a votat în CN este regulă pentru toate filialele dar cei 70 de lei/dovadă trebuie puși în discuție.
- Consideră că nu s-a decalat nimic, a fost greșit înțeleasă scrisoarea ordinului, ca urmare, adresa personalizată pe care ar primi-o membrii care nu sunt la zi cu plata cotizației este doar un reminder.
- Este de părere că există două variante, ori un reminder trimis personal, sau facem varianta doi, trimitem la toată lumea.
- Personal dorește să revenim la o problemă serioasă, fiindcă noi trebuie să arătăm că în condițiile pandemiei veniturile OAR au scăzut, așa că iată care sunt acțiunile care nu se mai pot face, trebuie văzut ce nu se poate face din motive de Covid și de bani. Este de acord cu cele spuse de domnul Andrei Fenyo care a făcut o afirmație foarte corectă – nu creștem veniturile pentru la anul, ci trebuie să arătăm că ne punem problema în ambele planuri – încasări și cheltuieli.
- Semnalează că, verificând în regulamentul filialei, la art 43, a constatat că există o prevedere conform căreia Comisia Teritorială de Cenzori întocmește rapoarte trimestriale și dorește să știe dacă Comisia Filialei București a întocmit aceste rapoarte.
- Precizează că valoarea cotizației de membru OAR nu se poate mări decât în Conferință Națională.
- Consideră că, deoarece avem o formulă deja privind calculul valorii taxei de dovadă, este suficientă această justificare.

	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none">- Precizează că pentru rectificarea bugetară se întocmește o notă de fundamentare.- Prezintă sintetic situația solicitată în ultima ședință CD, informează că a întocmit un draft al scrisorii e care să o adresăm membrilor care au probleme cu achitarea cotizației, o va distribui către membrii CD pentru completare și sugestii.– Precizează că pentru transmiterea unei scrisori de înștiințare nu este prevăzut un termen regulamentar, putem începe să o trimitem, este altceva față de notificarea de suspendare a dreptului de semnătură.- Precizează că valoarea legală a acestei notificări este trimiterea la Legea 184/2001 care prevede acordarea unei "perioade de grație" de 6 luni la plata cotizației.- Consideră că ordinul, prin adresa transmisă, a legat în mod greșit eliberarea dovezilor de această perioadă de grație.– Este de părere că trebuie să îi înștiințăm pe cei care nu au plătit încă că trebuie să o facă fiindcă 3000 de membri au plătit corect cotizația.- Precizează că în fiecare an Filiala București transmite, la începutul lunii octombrie, o notificare pe site prin care cei care nu și-au plătit cotizația sunt invitați să o facă până la termenul de 31 octombrie pentru a nu își pierde dreptul de semnătură.- Precizează că aceste probleme s-au discutat și în ultimul CD, personalul este pregătit să aplice varianta aleasă – reminder general pe site sau adresă personalizată pe e-mail.- Reamintește celor prezenți că tot ceea ce OAR pune la dispoziția membrilor se adresează numai membrilor care au cotizația la zi – înființare/închidere birou, emitere adeverințe și orice alte documente, asigurări profesionale, etc. Consideră că apelul pentru plata cotizațiilor restante este un anunț, nu o amenințare.- Informează că reminder-ul general este postat pe site, îl vede toată lumea dar se adresează numai celor care nu și-au plătit cotizația.- Consideră că o posibilă explicație pentru faptul că am înregistrat mai puține dovezi poate fi acela că sunt membri destul de mulți care se retrag la UAR, nu mai lucrează și aceștia sunt arhitecții cu experiență și cu multe lucrări, vin din urmă mulți arhitecți tineri care nu mai au atâtea lucrări și deci solicită mai puține dovezi.- Precizează că, în ceea ce privește echipele care să meargă la primării să verifice existența dovezii, s-a discutat în CT-ul extins cu membrii CN din București să nu se remunereze din banii de dovezi.- Precizează că se face referire în regulament la emiterea dovezilor când se vorbește de înregistrarea proiectelor, înregistrarea în altă formă nu apare în nici un document.
--	------------------------	---

	<p>Adrian Mărășescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că în raportul succint prezentat de Cătălin Berescu, cu care a colaborat pe partea de buget, cuprinde cam toate cifrele. Estimează că la sfârșitul anului nu vom avea pierderi dar, pentru anul viitor, consideră că trebuie să facem ajustări la taxa pe dovadă, pentru că altfel vor trebui tăiate multe cheltuieli și consideră că asta va conduce la o diminuare a activităților care se desfășoară la filială. - Aproximează o sumă în jur de 15 500 de lei de transmis către OAR până la sfârșitul anului, respectiv taxa de 5 lei/dovadă pentru întreținere SIOAR., impactul era mai mare dacă plăteam din iunie. - Confirmă că vom aplica formula de calcul a valorii taxei pentru dovadă transmisă de OAR. - Precizează că poate prezenta situația până la 31 august dar, dacă va urma o rectificare, datele se vor schimba. - Recomandă ca acele cheltuieli din buget neatacate să nu le mai facem până la finalul anului. Informează că urma să întocmească zilele astea o analiză a cheltuielilor împreună cu dl. Cătălin Berescu, aveau în vedere să prezinte o situație completă, consideră că este importantă și partea de cheltuieli pentru a putea echilibra bugetul. - Precizează că putem face două variante de buget – una cu taxa de dovadă la 50 de lei și o variantă cu taxa crescută, urmând ca CT-ul să aprobe varianta care consideră că asigură funcționarea corectă, în acest caz va întocmi două note de fundamentare separate. - Informează că a primit de la Telekom și de la salubritate note prin care ne anunță că măresc prețurile, inclusiv Enel-ul a notificat că aplică noul preț de piață, nu au anunțat când, au anunțat numai că vor crește prețurile. - Confirmă că rapoartele trimestriale sunt făcute de cenzori și comunicate trezorerului așa cum scrie în regulament, este menirea sa să urmărească întocmirea rapoartelor, avem bibliorafturi întregi de rapoarte. Precizează că rapoartele trimestriale se centralizează la bilanțul financiar și președintele prezintă bilanțul.
	<p>Ana Maria Goilav</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Legat de buget, observă că momentul sfârșitului lunii octombrie este important, pentru că acolo s-a decalat, prin decizia președintelui OAR, termenul până la care se achită cotizația de membru OAR. - Anul acesta membrii au beneficiat de un nou termen până la care își pot plăti cotizația, nu în aprilie ci în octombrie, nu înțelege de ce îi tratăm pe acei oameni care au profitat de această facilitate ca pe niște infractori, nu este de acord să trimitem reminder-ul cu nume și prenume, este pentru transmiterea unui reminder general. - Nu este de acord să facem exact ca statul român, de ce să presupunem că membrii care nu au plătit încă cotizația nu o vor face până la termenul de 31 octombrie, propune să trimitem reminder-ul general, putem trimite mail-ul general și scrisoarea target-ată. - Adresează celor prezenți întrebarea dacă nu consideră că ar fi utilă organizarea unei dezbateri despre ce ar prefera membrii să mărim: cotizația sau dovada?

	Irina Meliță	- Precizează că a înțeles acum problema cotizațiilor mai bine decât data trecută când s-a discutat. În situația în care unii membrii au beneficiat de ceva ce a fost anunțat, nu crede că este bine să îi admonestăm, am putea să o facem eventual la modul general, nu cu nume și prenume. Consideră că membri în cauză au beneficiat de ceva anunțat, nu au făcut nimic aiurea. – Precizează că este pentru mărirea taxei pe dovadă la 70 lei.			
Se supune la vot alegerea uneia dintre cele două variante propuse de înștiințare a membrilor privind necesitatea de a își plăti cotizația înainte de a solicita dovezi	Membru CD	anunț personalizat direct către membrii în cauză	reminder general adresat tuturor membrilor	abț	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă varianta anunțului personalizat.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav		✓		
Se votează					vot: 4 pentru, 2 împotriva, 0 abțineri
Se supune la vot transmiterea unei adrese către OAR în care să se prezinte poziția Filialei București privind mărirea taxei pe dovadă și plata către OAR a contribuției de 5 lei/dovadă pentru întreținerea SIOAR	Membru CD	da	nu	abț	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă în unanimitate
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Ana Maria Goilav	✓			
Se votează					vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

2. Clarificare materiale CN din 16 septembrie 2020

Membru CD

Emil Ivănescu

- Informează că în 16 septembrie este ședință de CN și ordinul a cerut filialelor pentru această întâlnire mai multe documente – o hotărâre a CT-ului filialei privind valoarea mărită a dovezii, o notă de fundamentare privind valoarea stabilită și o dovadă că filialele au transmis public algoritmul de calcul al taxei. Reamintește că am mai discutat problema aceasta, personal consideră că la filială nu trebuie să facem CT pentru că noi practic nu modificăm absolut nimic, în plus am mai făcut 2 CT-uri extinse, știe toată lumea despre algoritm, dar este de părere că ar trebui să facem o scrisoare către Național și să explicăm că atâta vreme cât s-a votat în CN, noi respectăm asta și nu mărim deocamdată anul acesta taxa de dovadă. Dorește să afle dacă cei prezenți sunt de acord cu această procedură și cu amânarea ședinței CT cu acest subiect.
- Pe de altă parte consideră că trebuie să facem un CT pentru rectificarea bugetară dar anul este spre final, ne aflăm deja în a doua parte a anului, avem în această perioadă mai multe acțiuni și personal dorește amânarea ședinței CT, urmează o perioadă aglomerată.
- Personal nu ar mai face rectificarea bugetară pentru că oricum în noiembrie trebuie să dăm o schiță de buget pentru la anul, în prima sau a doua săptămână din noiembrie trebuie să trimitem proiectul de buget la OAR și trebuie să facem un CT pentru a discuta și aproba bugetul pentru anul viitor. Consideră că este exagerat să mai facem acum o rectificare bugetară care poate ar fi trebuit să o facem prin iunie-iulie.
- Precizează că am organizat două întâlniri de CT extins cu membrii CN din Filiala București în care am comunicat și dezbătut toate problemele preluate de la Național.
- Informează că Newsletter-urile ajung la toată baza de date de adrese de e-mail.
- Precizează că Filiala București nu este singura care nu vrea să mărească taxa pe dovadă, din câte știe nici Filiala Timiș nu o va mări.
- Pentru taxa de 5 lei/dovadă pentru sprijinirea SIOAR, aprobată în CN, consideră că nu este nevoie de convocarea CT, taxa e votată, taxa fiind aprobată în CN, CT nu se poate opune.
- Precizează că nu poate convoca CT până după 15 octombrie când va avea loc Gala Anualei 2020, CT-ul poate fi programat spre sfârșitul lui octombrie sau acum luni sau marți pentru a vota hotărârea că dăm 5 lei la național și că nu modificăm taxele.
- Reamintește că împreună cu domnul arh. Andrei Fenyo se ocupă de glosarul de termeni, proiect care va merge înainte.
- Precizează că pentru glosar așteaptă răspuns de la INCERC privind prețul, vom vedea ce preț ne dau pentru colaborare.
- O invită pe doamna Ana Maria Goilav să prezinte stadiul Raportului pentru București.
- Informează că, după negocieri, a primit o ofertă foarte bună pentru Cursul de proiect manager, cursul se va organiza prin Oficiul Economic al filialei. Precizează că acest curs este recunoscut de ACN, se încheie cu examen și absolvenții primesc o diplomă recunoscută.
- Informează că prețul/curs este foarte bun în raport cu alte cursuri în domeniu – propune să derulăm un curs sau două, să vedem reacția membrilor.

- Reamintește că filiala preia feedback-ul din partea membrilor la toate cursurile organizate, avem aceste fișe.

- Precizează că în acest an vom mai avea acțiuni, va începe o perioadă foarte complicată, mai ales cu Anuala, speră să fie totul bine. Menționează că personal este optimist în problema sponsorilor, i-a convins, au zis că revin, dar este foarte ocupat, are o problemă cu lipsa timpului, de aceea este puțin sceptic dar promisiunea lor, a sponsorilor, este că sunt alături de noi.

- Prezintă ca exemplu acțiunea Agenda Urbană de care se ocupă doamna arh. Irina Meliță este, jumătate din costuri sunt susținute din sponsorizări altfel încât impactul pe buget să fie mai mic.

- Informează că avem o problemă, mai veche, cu site-ul "școli sigure", se solicită ca din banii de la grupul de lucru pe școli sigure să se plătească un site de acțiune cu școli, inițiatorii au fost informați că dacă site-ul e plătit din banii filialei atunci site-ul va aparține filialei.

- O va suna pe Ana Maria Goilav și va discuta despre cursul de proiect manager, se gândește să lansăm două oferte de curs și lumea să aleagă la care participă – unii doresc o diplomă dar alții doresc un curs mai specializat.

- Iulia Stanciu a rugat să găsim pe site loc pentru grupul de lucru de patrimoniu, i-a dat lui Pierre să se ocupe, el nu i-a dat textul încă dar a găsit o re poziționare a anumitor lucruri.

- Informează că până în noiembrie vom avea începutul unor acțiuni foarte importante – glosarul de termeni, spațiul de jos deschis, etc., lucrurile vor apărea foarte clar pe site, acele schimbări care se impuneau oricum periodic, le facem la începutul lui noiembrie, când vom prezenta ce acțiuni am făcut, să fie site-ul clar. Precizează că dorește să fie vizibile toate aceste acțiuni pe site.

- Consideră că trebuie plătit cineva să se ocupe de secțiunea de istoric de pe site-ul OAR, în acest moment istoricul filialei se oprește în anul 2013.

- Consideră că Pierre are o perspectivă de parcă ar fi înscris în altă organizație, este negativ vizavi de activitatea depusă dar la filială avem multe lucruri pe care le-am făcut, câteva acțiuni se finalizează acum și dorește să le prezentăm. Precizează că vom face unele schimbări, până atunci grupul de lucru pentru patrimoniu a rugat să aibă un loc pe site și îl vom găsi.

- Propune o întâlnire cu toți cei prezenți pentru verificarea site-ului, întâlnirea va fi organizată în cel mai scurt timp, menționează că este acțiunea filialei.

- Informează că și-a propus ca anul acesta ducem la capăt acțiuni care nu necesită mulți bani – ex. biblioteca de normative, a discutat cu domnul Vasile Meiță să avem un abonament la filială și o arhivă digitală.

- Precizează că nu vom abona oamenii, facem doar oferte, dar facem noi o bibliotecă de normative jos la demisol. Am rugat-o pe Daniela să finalizeze arhiva academică astfel încât cine va veni la noi să aibă acces la bibliotecă academică contemporană și la normative și astfel legăm totul cu spațiul de jos, Isabelle va sta acolo, va face și cafea, spațiul va intra pe un circuit.

- Precizează că Biblioteca va fi și în format fizic și în format electronic, membrii pot veni la filială să consulte normativele, vor fi abonamente la un preț redus la normative on-line. Constată că on-line unele normative sunt gratuite dar nu funcționează, nu le merge site-ul, altele nu se pot decât cumpăra. Am verificat săptămâna trecută și nu funcționează.

	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că, până la finalul anului, mai sunt necesare două CT-uri - cel cu aprobarea bugetului în prima jumătate a lunii noiembrie și unul pregătit înaintea, în a doua jumătate a lunii octombrie. - Este de părere că în CT-ul din octombrie se poate discuta poziția față de mărirea taxei pe dovezi în 2021 și fiind aproape de finalul anului, evaluarea poate fi mai realistă. Membrii filialei pot fi anunțați de mărirea taxei pentru dovezi după aprobarea Bugetului 2021. - Informează că în 2020 am avut aproximativ două ședințe CD pe lună, în primele 4 luni am făcut două ședințe de CT, în iunie și iulie am făcut 2 de CT extins cu membrii CN și este posibil să mai avem cel puțin două ședințe de CT, deci vor fi 4 ședințe de CT pe an conform regulamentului.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că adresa OAR se referă la situația în care am fi votat o creștere a dovezii, noi nu ne încadrăm aici, este de părere că scrisoarea respectivă nu se aplică acum la noi ci se va aplica atunci când vom discuta bugetul de anul viitor, atunci vom face consultarea publică și vom lua hotărârea respectivă. - Informează că dorește ca săptămâna asta să transmită o scrisoare către toți membrii CT-ului pentru a vota on-line bugetarea grupurilor de lucru pe care le coordonează și care, până acum, nu au solicitat bani pentru activitatea lor. Precizează că în momentul de față, din cauza situației financiare, nu dorește să facă asta dar vrea ca valoarea activității să fie totuși trecută, chiar dacă este livrată benevol. - Este sigur că atunci când va deveni publică, platforma privind glosarul de termeni va avea și alte contribuții benevole. -Privind sondarea opiniei membrilor despre cursurile pe care le organizăm, consideră că ar trebui să avem niște fișe de feedback ale noastre. - Referitor la solicitarea grupului "școli sigure" privind un site dedicat, este de părere că, dacă site-ul nu este prins în livrabilele grupului de lucru, atunci trebuie băgat în buget și trebuie validat în CT. - Crede că este o problemă de proceduri care ar trebui aduse pe linia de plutire, altfel vom avea discuții vizavi de lucruri care se încadrează sau nu în buget. - Consideră că în condițiile de acum, neprevăzutele ar trebui să meargă la funcționarea OAR, care este prioritară. - Propune să facem pe pagina filialei o listă cu ce se poate descărca de pe site-ul MLPDA, să transmitem o adresă către MLPDA și să întrebăm care este statutul acelor normative din punctul de vedere al drepturilor de autor fiindcă INCERC a fost plătit din fonduri publice, ei cereau bani pentru partea de editare nu pentru drepturi de autor. Consideră că trebuie întrebat ministerul despre ce costuri este vorba și, dacă conținutul nu este cu drepturi de autor, crede că putem scana documentele de la ei și le putem pune pe site-ul filialei. Precizează că ceea ce este deja pus public pe site, poate fi preluat. - Consideră că faptul că normativele au fost puse acolo public indică dreptul de autor al INCERC-ului asupra conținutului – care este public, plătit de stat, exact ca la legi, plata făcută la Monitorul Oficial era pentru editare și publicare, nu pentru conținut. Solicită, în această situație, sprijinul domnului avocat Marcel Toader fiindcă dacă INCERC-ul nu are drept de autor, putem pune la dispoziția membrilor conținutul respectiv.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că regulamentul filialelor prevede programarea ședințelor CT la interval de 3 luni, atenționează asupra posibilității să existe plângeri.

		<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord că nu avem ce vota legat de plata celor 5 lei/dovadă către Național. - În legătură cu propunerea site-ului "școli sigure" precizează că acesta poate să devină un proiect cultural pe care inițiatorii să îl susțină la sesiunea de proiecte culturale, proiectul va trece prin comisie și se va vedea rezultatul, nu este garantat dar este clar un alt subiect. - În ceea ce privește secțiunea de istoric al OAR București de pe site, se oferă să se ocupe benevol de subiect după rezolvarea unor probleme în curs.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că este de acord cu punctul de vedere conform căruia dacă hotărârea privind taxa de 5 lei/dovadă a venit de la național, votată în CN, nu mai avem ce vota. - Dorește să prezinte direct site-ul Agenda Urbană, acum se încarcă materialele, îl transmite imediat ce îl primește. - Este de părere că, în privința site-ului filialei, din ceea ce a semnalat Pierre, lăsând la o parte lucrurile de formă, legat de content trebuie neapărat să aducem la zi partea de istoric care a rămas așa fiindcă am zis că trebuie să se ocupe cineva care știe istoricul și practic a migrat conținutul site-ului vechi în cel nou, iar restul nu. - Dorește să afle dacă Biblioteca de normative va fi fizică sau on-line pentru că dacă nu este online este egal cu 0, dacă vrem să ajutăm arhitecții trebuie să facem documentele accesibile on-line.
	Ana Maria Goilav	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord că nu este nevoie de votul CT pentru hotărâri CN. - Precizează că în ceea ce privește Raportul pentru București a solicitat înregistrarea primei întâlniri, pentru a pleca pe baza ei. - Precizează că exista un curs vechi de proiect manager în agenda sa, toate cursurile ajungeau la valoarea de 900 și consideră că ar trebui să avem o valoare preferențială pentru membrii OAR, dar să poată participa și alții. Remarcă faptul că un curs cu atestat costa cel puțin dublu. - Precizează că cele mai multe cursuri de proiect manager nu sunt profilate pe arhitectură, cele pentru arhitecți sunt mult mai scumpe, avea o ofertă pe arhitectură care cuprindea două opțiuni – cu examen și fără, va căuta e-mailul și îl va trimite celor prezenți.
	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none"> - Privind solicitarea pentru site-ul "școli sigure" și întrebarea dacă un astfel de livrabil este inclus în buget, le-a spus inițiatorilor că există în bugetul grupului de lucru cheltuieli neprevăzute și le-a cerut acestora să fundamenteze cheltuielile pentru a le putea susține și ei au răspuns că suntem birocrați.

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, asistent comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
secretar executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
președinte OAR București**