

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
marți 06 iunie 2023, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

fz. ol. ab.

	fz.	ol.	ab.	
Emil Ivănescu		✓		
Ana Maria Zahariade		✓		
Irina Meliță		✓		
Cătălin Berescu			✓	
Andrei Fenyo		✓		
Yvonne Toader		✓		
Bogdan Fezi		✓		
Prezență	0	6	1	Există cvorum

Invitați:

.....
Cornelia Burcuș, secretar executiv
Mihai Medvedovici, asistent comunicare
avocat Marcel Toader
Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare
Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația
Adrian Mărășescu, contabil șef

Au fost prezenți:

Se supune la vot Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		6	0	0	vot: 6 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**1. Anuala de Arhitectură
București – Orașul Incluziv +
Summit Orașe Europene și
Arhitectură Contemporană**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Invită la o întâlnire pe Whatsapp în week-end, o oră și jumătate, pentru a stabili împreună cum ne organizăm în perioada imediat următoare – sunt teme care trebuie să fie mai bine pregătite, eventual propune o întâlnire a membrilor CD, în ședință, săptămâna viitoare.
- Ordinea de Zi cuprinde mai multe puncte importante, subliniază că vom încerca să le discutăm pe toate.
- Știe că arh. Bogdan Fezi are acum o întâlnire la care trebuie să participe așa că îi roagă pe cei prezenți să fie de acord să îi dăm cuvântul la începutul ședinței. Va urma arh. Yvonne Toader cu discuții privind acordarea dreptului de semnătură și apoi subiectul legat de Universul Juridic cu arh. Andrei Fenyo, etc. – cei prezenți sunt de acord cu ordinea propusă.
- Precizează că evenimentul despre care va vorbi arh. Bogdan Fezi, eveniment pe care vrem să îl pregătim cumva în premieră, se va desfășura în cadrul Anualei, inclusiv străinii pe care îi invităm vor veni tot prin Anuală și summit-ul va da startul Anualei 2023.
- Anuala 2023 poartă deocamdată numele de „Bucureștiul Incluziv” – consideră că, dacă va fi nevoie, acest titlu mai poate fi cizelat. Precizează că termenul ”incluziv” este în prezent foarte căutat, în curând vor fi și alegeri deci alegând, acest titlu, bifăm mai multe lucruri. Consideră că cel mai important va fi summit-ul propus de arh. Bogdan Fezi căruia îi dă cuvântul precizând că evenimentul propus de acesta se leagă și cu subiectul propus de arh. Andrei Fenyo.
- Subliniază că încă nu s-a stabilit conținutul evenimentului, îl vor face împreună – arh. Bogdan Fezi va coordona organizarea. Personal crede că evenimentul va avea un impact foarte mare.
- Amintește că la Anuala 2022 a participat, ca invitat, Monica Konrad, Arhitect Șef al orașului Praga, care ne va ajuta în cadrul summit-ului cu relația cu Europa de est.
- Îi invită pe cei prezenți ca, dacă au sugestii de persoane din țările apropiate pe care le putem invita, nu mai mult de 5 persoane, să le prezinte.

Bogdan Fezi

- Precizează că sunt câteva lucruri de trecut în revistă, unul dintre acestea fiind summit-ul, apoi este o altă chestiune legată de Anuală - platforma despre care a trimis celor prezenți detalii pe e-mail, o platformă dedicată unui București al locuirii.
- În legătură cu cealaltă chestiune legată de platformă, informează că a început cu doamna arh. Ana Maria Zahariade să discute despre Raportul pentru București.
 - Dacă doresc cei prezenți, poate prezenta în două minute conferința organizată de Universul Juridic care a avut loc la Facultatea de Drept și la care a participat.
 - Referitor la ceea ce a prezentat arh. Emil Ivănescu despre Anuală, precizează că ideea a pornit de la a avea legături și cu omologii noștri – despre ceea ce poate să facă OAR București. Informează că, pe de altă parte, o bucată mai îndelungată de timp, a purtat discuții cu omologi din Franța și Germania despre cooperarea între capitale – a discutat cu ordinele arhitecților, cu instituții ale primăriilor. Precizează că inițial se dorea încheierea unui parteneriat între Paris, Berlin și un oraș scandinav. Cu ocazia Congresului European de Urbanism de la Anvers, a explicat că Bucureștiul este mult mai adaptat fiindcă are influențe franceze, germane și reprezintă un teren de experimentări – zone urbane care trebuie refăcute, organizate, etc., care se leagă și de mari bucăți de teren din sectorul 1, PUG, etc.
 - Colaborarea este foarte complexă, personal ar avea în vedere și o colaborare între direcții ale primăriei. Primăria Paris are 2 instituții care fac proiectare urbană, la noi ar fi serviciul de la primărie coordonat de

		<p>domnul Bogdan Suditu, etc. - este ceva în fază amorfă, dar care poate prinde o viteză destul de mare. Personal va participa peste 2 săptămâni, la Paris, la un seminar pe această temă, la care va vorbi despre București.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precizează că este o problemă serioasă care trebuie discutată - ce înseamnă urbanism și arhitectură. În Franța nu este așa dar este convins că OAR trebuie să participe la discuții. Titlul unei astfel de întâlniri este greu de găsit, arh. Emil Ivănescu a insistat pe summit, poate are dreptate. Evenimentul va fi structurat în 2 reprize – una cu teoreticieni, profesori, arhitecți, și alta cu personal calificat respectiv oamenii din administrație. - Crede că ar însemna să-i invităm, de data asta, ca parteneri direcți pe cei de la Paris și Berlin – consideră că ar fi interesant să ne extindem și la alte capitale est-europene cu problematică asemănătoare și cu diverse instituții partenere. Este de părere că s-ar putea să avem și concluzii - nu știe dacă atunci sau separat, cu câțiva am discutat despre platforma respectivă, despre București. Precizează că îndrumă doctoratul unui tânăr foarte interesant care a făcut bacalaureatul în România, studiile în Franța și are experiență de proiectare la Paris. Acest doctorand franco-român și-a propus să scaneze marile ansambluri imobiliare din București /Ilfov, scanare din dronă, și crede că, cu aceste scanări putem face o platformă contemporană în probleme ce interesează Bucureștenii, de tip 112 Patrimoniu – platforma va fi actualizată lunar, cu conexiune dinamică/statică. Cam astea sunt ideile mari, dacă cei prezenți doresc, consideră că poate detalia. - Precizează că la conferința organizată la Facultatea de Drept s-a discutat despre profesorii francezi invitați care sunt citați ca autoritate deși nu au mereu dreptate cu Bucureștiul - personal speră ca astfel, cu această ocazie, să putem aduce și parteneri mai potriviți, de tipul primari, care, cu această ocazie să asculte ce dorim să le spunem de o bucată de vreme.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Va răspunde, în primul rând, la ce a prezentat arh. Bogdan Fezi până acum. I se pare o idee bună cu platforma care, din câte înțelege, va fi un fel de GIS cu informații ușor accesibile pentru toți cei care au nevoie. Rugămintea sa este să putem discuta pe subiect, s-ar bucura să ajute, dorește să fie chemat la discuții.

2. Universul Juridic – direcții de discuție	Membru CD	
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - A prezentat deja colegii din CD despre invitația primită din partea celor de la Universul Juridic de a continua dezbaterile începute în primăvară despre reglementări, ce înseamnă partea juridică în urbanism - subiectul dezbaterii din 21 iunie este legat de partea de reglementare, mai precis este vorba despre importanța regulamentelor locale de urbanism și a mecanismelor de derogare, principii în codul urbanismului. - Precizează că discuția va porni de la ce s-a discutat în conferința la care a participat arh. Bogdan Fezi, de la discuțiile din jurul codului. - Personal consideră că este foarte util să aducem în discuție principii – i se pare important să avem discuții privind rolul și importanța regulamentelor de urbanism, de ce se folosesc, de ce le are toată lumea, de ce se realizează și adoptă în mod special. Apoi, fiindcă se discută cu foarte multă atenție și energie pe tema derogării de la regulamentele de urbanism, ar trebui să discutăm rolul mecanismelor de derogare, de ce există ele și de ce sunt necesare, cum sunt ele folosite și când ajungem să abuzăm de aceste instrumente de derogare. - Cei de la Universul Juridic au propus, de exemplu, să se discute despre analiza planificării urbane cu ajutorul analizelor și planurilor, prin prisma competențelor discreționare ale autorităților publice, a limitelor intervenției instanței în PUZ/PUG, etc. – toate acestea sunt lucruri tehnice, nu se află în zona noastră de competență

		<p>dar zona explicării rolul regulamentelor de urbanism, al derogărilor, al limitelor derogării și al abuzurilor este interesantă.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informează că a vorbit și cu arh. Mihaela Hărmănescu, dorește ca la această discuție să participe și OAR – ordinul este implicat mai profund în această temă și consideră că ar fi bine ca și opinia lor să fie preluată. - Este de părere că până pe 21 iunie este timp suficient să reușim să generăm niște linii mari de discuție. Precizează că încearcă să păstreze lucrurile la nivel principal, să nu intrăm pe lucruri punctuale.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Apreciază inițiativa celor de la Universul Juridic de a ne invita la aceste dezbateri, arh. Andrei Fenyo a făcut deschiderea. - Precizează că la începutul lucrărilor au fost cuvinte introductive din partea unor persoane interesante pornind de la zona juridică – directorul institutului de profil al Academiei, directoarea școlii doctorale de la Drept, arh. Anca Ginavar din partea MDRAP.
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că subiectul este actual și necesar, mulți sunt interesați, este mai mult decât util. Dorește să afle dacă mai sunt și alte intervenții legate de relația cu Universul Juridic și propune continuarea discuției pe această temă la următoarea întâlnire, săptămâna viitoare.
	Camelia Săvoiu	<ul style="list-style-type: none"> - Sugerează că Grupul de lucru Dâmbovița, cu care avem deja o colaborare, ar putea fi un nucleu interesant de luat în discuție apropo de demersul prezentat de arh. Bogdan Fezi.

3. Examenul de atestare a dreptului de semnătură - iunie 2023

Membru CD

	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la atestarea stagiilor din filială și la îndrumarea acestora este de părere că avem nevoie de minim 2 persoane ca responsabili de stagiu. Va vorbi cu arh. Mihai Munteanu pentru a vedea dacă acesta dorește să continue. Personal crede că trebuie să găsim încă o persoană și mulțumește doamnei arh. Yvonne Toader care a vorbit în acest sens cu arh. Emil Roșca care s-a arătat interesat de propunere. - Precizează că putem transmite o solicitare către OAR național prin care să solicităm o derogare în sensul că avem nevoie de doi responsabili de stagiu, crede că această măsură este spre binele colegilor. - Adresează celor prezenți întrebarea dacă nu putem crea un grup de lucru sau un grup de acțiune cu responsabilii de stagiu – crede că poate fi o idee bună, este doar o structură. - Invită ca cei prezenți, care au opinii pe acest subiect, să ia cuvântul. - Va vorbi cu arh. Mihai Munteanu care a spus că vrea să continue ca responsabil de stagiu dar nu mai poate de unul singur. - Precizează că vom face cererea de a avea mai mulți responsabili de stagiu către Național după ce vom găsi persoanele interesate. Crede că ideea de grup de acțiune este foarte bună pentru subiectul aceasta.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că Metodologia de stagiu nu permite mai mulți responsabili de stagiu într-o filială. - Este de acord cu propunerea domnului arh. Emil Ivănescu de a formula, în acest sens, o cerere de derogare către Național. - Informează că personal se poate ocupa de inițierea unui grup de acțiune pe această temă dar atrage atenția asupra faptului că oamenii care aderă grupului trebuie să fie implicați și plătiți – crede că, dacă dorim ca oamenii să se simtă recompensați pentru un efort, asta este calea cea mai simplă. - Cred că acesta este un subiect de mare importanță pentru că este vorba despre viitorul OAR-ului - sunt tineri care intră în OAR și care, mai devreme sau mai târziu, vor înlocui actuala conducere. - Precizează că arh. Emil Roșca este un domn responsabil și foarte muncitor, îl laudă pentru că a văzut cum abordează lucrurile - l-a rugat să se înscrie la conferința de pe 7, ar fi interesant să urmărim cum se desfășoară, cum funcționează sistemul și să fim de ajutor în sensul pozitiv.

		<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că ar trebui să concepem o scrisoare către OAR în care să propunem supleanți la funcția de responsabil de stagiu.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că ar fi important să avem un responsabil de stagiu dar cu o echipă suport în spate – asta poate să însemne crearea unui departament/birou la filială și oamenii să fie plătiți ca angajați. - Atrage atenția asupra faptului că bugetul grupurilor de lucru este restrâns. - A vorbit cu arh. Mihai Munteanu și arh. Emil Ivănescu și au zis că trebuie să vedem cum conlucrăm, a fost o discuție introductivă, de pregătire, urmează să pună lucrurile în ordine. - Precizează că este nevoie de o hotărâre de CT pentru înlocuirea lui Mihai Munteanu sau crearea acelu grup de acțiune, dar trebuie discutat și cu ei, fiindcă Emil Roșca a zis că ar vrea să facă treaba asta, dar are nevoie de ajutor fiindcă nu a mai făcut asta până acum. Deci ar fi o perioadă de tranziție în care Mihai Munteanu să-i transmită lui Emil Roșca informații sau să-l ajute în noua calitate.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu inițierea unui grup de lucru sau de acțiune pe această temă cu condiția ca acesta să fie creat de arh. Yvonne Toader.

4. Stadiul CATUC	Membru CD	
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că la conferința la care a participat s-a discutat și despre CATUC, au fost subliniate lucruri importante cum ar fi faptul că un cod, din punct de vedere francez al cuvântului, grupează toate textele din domeniu, atât texte legislative cât și decrete, iar la noi sunt doar cele legislative, ceea ce de fapt înseamnă că avem o lege, nu un cod. - Informează că s-a discutat dacă acest cod este doar o integrare a legilor existente – 50, 350 și 10, sau o construcție pentru viitor. Consideră că este un lucru important faptul că juriștii afirmă că nu trebuie să luăm acest cod ca pe un element finit, ci ca pe un început care va fi adaptat în timp. Consideră că această idee ne ajută fiindcă, dacă avem lucruri de spus le putem spune în viitor, deci trebuie în continuare să fim coerenți și organizați.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să afle când se lansează codul, dacă avem vești în acest sens.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Legea a rămas la Senat și nu s-a mai făcut nicio ședință cu aprobarea sa – crede că asta ar putea însemna că se încearcă să o trecere tacită prin Senat, în forma actuală, fără niciun fel de amendament.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că cel mai bine este, cum a zis și arh. Bogdan Fezi, să privim codul ca pe ceva dinamic, care urmează să fie îmbunătățit, cu siguranță nu va ieși foarte bine din prima. - Personal speră ca și ministerul și politicul să înțeleagă că această reglementare trebuie să rămână dinamică, nu are cum să fie perfect acum - este ceva perfectibil care trebuie să permită adaptarea la toate schimbările care apar.

5. Solicitarea Ministerului Culturii privind membri în Comisia Națională a Monumentelor de For Public	Membru CD	
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la solicitarea Ministerului Culturii privind recomandarea de membrii în Comisia Națională de Monumente de For Public, adresează celor prezenți rugămintea de a face propuneri.

		<ul style="list-style-type: none"> - Solicită acordul ca arh. Ana Maria Zahariade, arh. Celia Ghyka și arh. Augustin Ioan să fie pe lista celor recomandați de Filiala București a OAR.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Adresa nu precizează câte persoane trebuie să recomandăm. - Precizează că această comisie de fapt se înnoiește, am ajuns la momentul schimbării. - Precizează că în comisie sunt 11 membri titulari care pot fi arhitecți, urbanisti, critici de artă, sculptori, etc. Numirea acestora se face la propunerea Academiei, asociațiilor de specialitate, organizațiilor, a facultăților, etc. Nu suntem prima dată confrunțați cu această situație, crede că putem propune mai multe persoane, cei de la minister vor avea de unde să selecteze. - Adresa primită precizează că membrii comisiei se remunerează conform legislației în vigoare. - Cei pe care îi propunem trebuie contactați înainte, trebuie să fie de acord să candideze pentru un loc în comisie deoarece ni se solicită să anexăm la răspunsul nostru, pe lângă CV și acordul celor propuși de acceptare a candidaturii. - Precizează că arh. Augustin Ioan a făcut parte din această comisie.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a făcut parte din această comisie acum câțiva ani, de asemenea și arh. Celia Ghyka - precizează că este vorba despre o comisie pentru amplasarea monumentelor de for public. În comisie au lucrat atunci, în unele cazuri, degeaba - primeau dosare în care statui, fântâni, etc. erau amplasate și comisia le aproba sau nu. Precizează că atunci a mai lucrat și la modificări la lege, dar nu știe dacă ele au apărut în noua formă a legii deoarece s-a schimbat comisia, ca acum - comisia se înnoiește o dată la 4 ani. - Personal dorește să participe, i-a plăcut activitatea, i s-a părut interesantă.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să știe dacă este o activitate remunerată pentru că nu vrea să trimitem oameni să lucreze pe gratis.

6. Subiecte diverse		Membru CD
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Amintește despre schimbarea Arhitectului Șef al Capitalei despre care a aflat neoficial. - Precizează că a primit mai multe telefoane în care a fost întrebat care este părerea filialei față de ce se întâmplă la PMB. - Consideră că Filiala București a OAR trebuie să comunice poziția oficială față de aceste schimbări – precizează că trebuie să fim atenți la subiectul acesta pentru că părerea membrilor este foarte importantă. - Subliniază că este foarte greu să identifici un arhitect-șef pentru București, se organizează un concurs dificil, procedural, birocratic, pe legislație. - Mulțumește și felicită echipa pentru evenimentele organizate în ultima perioadă - Marțea Arhitecților și Conferința despre Inteligența Artificială au avut un impact bun, crede că trebuie să continue. - De asemenea, consideră că ceea ce a reușit Andrei Fenyo cu Universul Juridic cred că este bine și îl felicită pentru asta. - Anunță că îi va contacta pe cei de la INP, vom promova inițiativa lor privind Ziua Mondială Art Nouveau 2023 printre membrii filialei. - Propune încheierea ședinței precizând că discuțiile vor continua în următoarea întâlnire, în funcție de programul membrilor CD.
	Irina Meliță	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că nu a știut despre schimbarea Arhitectului Șef. - Consideră că trebuie organizat concurs pentru ocuparea postului de Arhitect Șef și este de părere că Filiala București ar trebui să comunice asta. - Personal consideră că trebuie să fii competent, să ai o bună pregătire - nu este suficient să termini facultatea de arhitectură pentru ca să te califici pentru poziția de Arhitect Șef.

	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu este la curent cu ce s-a întâmplat la PNB. - Consideră că arh. Marius Marcu Lapadat este persoana potrivită pentru Ziua Mondială Art Nouveau 2023. - Este de părere că solicitarea primită din partea INP trebuie trimisă tuturor membrilor.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că a primit, trimisă prin secretariat, o invitație de la INP referitoare la Ziua Mondială Art Nouveau 2023 – au primit toți membrii CD, este vorba despre solicitarea de idei pentru organizarea unui forum pe tema menționată. - Personal consideră că trebuie să răspundem acestor invitații chiar și în condițiile în care nu le dăm curs. - Este de părere că textele concepute la filială trebuie să treacă pe la Alina Moscalu care trebuie să se ocupe de conceperea acestora, este domeniul său. - Informează că la cursul de devize și antemăsurători pe care l-am anunțat nu s-a înscris suficientă lume – până acum am înregistrat 7 înscriși pe 30 de locuri anunțate și precizează că, dacă nu se atinge numărul de participanți anunțați, cursul va fi anulat.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Personal consideră că numirea unui nou Arhitect Șef este, în primul rând, o problemă de competență. - Este de părere că la PMB este în acest moment o situație provizorie, consideră că discursul din partea filialei ar trebuie să sublinieze că lucrurile ar trebui să revină la o anumită normalitate, că trebuie găsită o cale ca lucrurile să se miște mai bine. În momentul de față, impresia multora este că la PMB totul este blocat, nimic nu se mișcă, se caută mereu motive legale prin care anumite lucruri să poată fi blocate, percepția este că se caută metode pentru a se bloca anumite lucruri fiindcă nu sunt ce ar trebui să fie pentru oraș. - Precizează că orașul pierde din cauza acestor blocaje.
	Bogdan Fezi	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu arh. Andrei Fenyo, numirea noului Arhitect șef al Capitalei în urma câștigării unui concurs reprezintă un avantaj și pentru cel ales.
	Cristian Zaharia	<ul style="list-style-type: none"> - Mesajul de la INP l-am trimis CD-ului, urmând să vedem concret ce evenimente vor fi. - În ceea ce privește anunțurile publicate pe site-ul OAR București, sunt anunțuri care ajung înainte. El îi trimite Alinei mesaj special cu linkul respectiv. La multe nu am avut comentarii, dar multe care sunt acolo nu au fost cu vreo reacție. - Cursul despre care vorbește arh. Yvonne Toader trebuie să înceapă pe data de 09 iunie, astăzi 06 iunie e termenul limită de înscriere.
	Cornelia Burcuș	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că solicitarea de la INP se adresează aceluia care doresc să se înscrie cu o prezentare în cadrul conferinței – se anunță evenimentul și cine dorește și are pregătit un articol, un studiu, etc. se poate înscrie pentru prezentarea în conferință a subiectului. - Informează că anunțurile filialei trec pe la Alina înainte de a fi publicate dar nu și în cazul în care preluăm un anunț – atunci nu mai modificăm textul.
	Alina Moscalu	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, de regulă, anunțurile care vin este firesc să fie publicate fără modificări - sunt texte concepute de cei care le trimit. Crede că arh. Yvonne Toader se referă la anunțul pentru cursul de azi, fără cap și coadă, consideră că textele generate de organizație ar trebui să treacă și pe la comunicare.

Consemnat: arh. Mihai Medmedovici, asistent comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București