Proces Verbal ședință **Colegiu Director OAR București** **marți 04 februarie 2025, ora 09:00**					
Loc desfășurare:	**on-line platforma Zoom / sediu OARB**				
Prezența: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenți		**fz.**	**ol.**	**ab.**	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	Prezență	**0**	**7**	**0**	**Există cvorum**
Invitați:					
Au fost prezenți:	**Cornelia Burcuș, secretar executiv** **Mihai Medvedovici, asistent comunicare** **avocat Marcel Toader** **Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare** **Camelia Săvoiu, responsabil relația cu administrația** **Cristian Zaharia, suport tehnic**				
Se supune la vot Ordinea de Zi	**Membru CD**	**da**	**nu**	**abț.**	**Concluzie**
	Emil Ivănescu	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Cătălin Berescu	✓			**Se aprobă.**
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
Se votează:		**7**	**0**	**0**	**Se votează cu 7 voturi pentru, 0 împotrivă și 0 abțineri**

1. Conferința Extraordinară – program, ce propunem la vot Propunere pentru modificarea regulamentului de alegeri în ceea ce privește procentul de 50%+1	**Membru CD**	
	Emil Ivănescu	- Dorește să discute despre programul Conferinței Teritoriale Extraordinare. - Adresează domnului arh. Andrei Fenyo întrebarea dacă a întocmit o propunere de program. - Dorește ca împreună cu cei prezenți să stabilească data următoarei/următoarelor ședințe CCT. - A văzut că Filiala Transilvania și-a programat conferința pentru 28 martie. - Se întreabă dacă putem programa data conferinței OAR București pentru luna mai sau, mai bine, propune să organizăm conferința în 27 aprilie sau, dacă nu, pe 19 aprilie. - Amintește că trebuie să facem și o ședință de CT de descărcare de sarcini. - Am programat o ședință de CT pe 6 martie, la ora 14.30, ca să anunțăm organizarea conferinței. - Precizează că, dacă apar modificări, va trebui să facem un CT și pe 20 martie. - Se întreabă dacă el personal, în calitate de președinte, poate susține despre Național că „a prejudiciat imaginea filialei, colegii din Consiliul Teritorial nu sunt corect reprezentați” – se poate adresa justiției? - Precizează că fosta echipă OAR, prin Președinte, a adus un prejudiciu de imagine Filialei București, Filialei Timișoara, etc., prin textul privind conferințele teritoriale pe care l-a semnat. - Adresează domnului arh. Bogdan Fezi întrebarea dacă dorește, prin ce a recomandat, să folosim sistemul electronic și la conferința teritorială extraordinară care e în pregătre. - Se întreabă dacă putem să facem un experiment - nu știe exact cum, nu știe dacă se poate, solicită părerea domnului arh. Andrei Fenyo pe această temă. - Precizează că regulamentul-cadru actualizat va fi supus votului în Conferința Națională urmând modificarea regulamentelor filialelor. - Crede că la alegerile din 2026 putem vota și noul regulament. - Este de părere că alegerile din 2026 pot fi făcute electronic. - Amintește că la ultimele alegeri așa am făcut - în aceeași sesiune s-a votat și regulamentul cadru și regulamentul nostru de filială actualizat. - Precizează că, în ceea ce privește DPC, baza este materialul prezentat în CN și, în plus, o aplicație pe materialul care trebuie dat formatorilor – o aplicație în care poți scrie observații. - La CN-ul din Craiova a stat de vorbă cu arh. Cristi Blidariu pe care l-a întrebat dacă „nu cumva totuși chestiile astea se fac în scopul a ceva” și a pus punctul pe i precizând „voi probabil vă gândiți că în timp acestea să devină obligatorii și probabil v-ați gândit și la un sistem de credite”. Arh. Cristi Blidariu a relatat că într-adevăr, ei s-au gândit ca pe SIOAR, să facă la fiecare arhitect un fel de CV, o pagină în care fiecare să prezinte un profil, ce cursuri a urmat, la ce evenimente a participat, astfel încât publicul să își aleagă cu cine colaborează. - Precizează că aceste mențiuni nu apar în acest material, dar noi, stând de vorbă, am obținut aceste precizări. - Mai sunt și alte lucruri interesante pe care le-au aflat, de exemplu, când au purtat discuția de data trecută, Yvonne a observat corect că de fapt toată această strategie de texte este pentru cursurile care vor primi finanțare din partea Naționalului. - În contextul ăsta au întrebat dacă sunt niște cursuri care vor fi susținute din banii Naționalului pentru că totuși și noi, și filiale mai mari, mai mici au niște cursuri foarte interesante, care trebuie și ele să fie finanțate, că e păcat – dorea și el să discute mai în detaliu și asta. - A discutat și cu Cristi, dar ca o ipoteză, că poate ar trebui gândită o sumă din asta și pentru filiale pentru că, până la urmă, toate cursurile pe care în momentul de față le face Naționalul sunt făcute la noi, la filială, adică

		de exemplu casa pasivă la noi a fost. Deci noi suntem formatorii de cursuri, până la urmă și atunci să avem și noi dreptul nostru pe niște cursuri să fie subvenționate din acești bani de la Național. - Nu au discutat dacă banii respectivi sunt din timbrul de arhitectură sau din cotizații. - Ce vreau să vă zic? Ideea, ca să simplificăm, e clar că prin această documentație pe care o să o supună la vot, vor fi cursuri susținute din banii Naționalului, în mod gratuit pentru arhitecți, iar noi va trebui să ne chinuim să strângem sponsorizări – noi chiar asta am făcut, de exemplu pentru cursul de negociere, a trebuit să găsească bani de sponsorizare ca să-l oferim gratuit membrilor. - Dacă este așa pentru Național, atunci propune să facem un modul și pentru filiale, pentru două-trei cursuri, să poată căpăta finanțare, ca și noi la nivel de filiale, să avem niște cursuri pe care să le oferim. - Nu au discutat în ședință cum se face finanțarea cursurilor – crede că asta poate fi o temă de discuții, să avem un modul pentru filiale. - Solicită doamnei arh. Yvonne Toader să transmită materialele care s-au prezentat la ședința CN din Craiova – ce s-a discutat acuim sunt simple propuneri, nu sunt discutate în CN. - Personal a propus să înființăm la filială două departamente: concursuri și DPC – asta este inițiativa noastră, Naționalul nu a cerut să înființăm un departament DPC. - Înființarea acestui departament DPC se votează în Consiliul Teritorial - nu facem mari schimbări. - Precizează că putem să numim acest departament DPC oricum dar recomandă să menținem aceiași denumire pentru că la Național vor avea niște cursuri, el personal nu dorește ca lumea să înțeleagă că Naționalul face DPC-ul și noi facem altceva, noi tot DPC facem. - Precizează că aceste cursuri se vor desfășura pe Zoom.
	Andrei Fenyo	- Calendarul conferinței e simplu, noi trebuie să convocăm ședința, deci trebuie să avem o ședință de Consiliu Teritorial prin care se convoacă Conferința Teritorială Extraordinară și, între ședință și momentul primei convocări a conferinței, să nu fie mai puțin de 30 de zile - asta este regula pentru conferințele extraordinare. - Precizează că dacă dorim să avem conferința pe 12 aprilie, ședința de consiliu va fi programată cel târziu până pe 12 martie. - Propune să mai punem încă o săptămână înainte, asta înseamnă că pe 5 martie, ar trebui să avem ședință de Consiliu Teritorial. - Este de părere că nu contează dacă facem ședința pe Zoom, ședința este doar pentru convocarea conferinței. - Precizează că dacă vrem să modificăm regulamentul și să introducem lucruri în cadrul conferinței prin care să eliminăm partea referitoare la procentul de 50%+1, înseamnă că trebuie să avem o perioadă de 15 zile pentru transparență decizională înainte de votul în cadrul Consiliului Teritorial. Însă votul în cadrul Consiliului Teritorial poate să fie după ce a fost convocată conferința. Deci, teoretic, noi în februarie, luna asta, trebuie să ne propunem dacă vrem sau nu vrem să avem această discuție legată de transparența decizională pe niște modificări punctuale ale regulamentului – personal nu ar lua în calcul acum modificări consistente ale regulamentului. - Subliniază că votul poate fi într-un nou CT, fiindcă nu este o condiție să fie înainte de convocare, ci trebuie să existe acest vot pentru ca materialul să intre pe Ordinea de Zi a conferinței. - Constată că formularea din regulamentul cadru te împinge către votul clasic - formularea este de asemenea natură încât nu ai cum să muți lucrurile pe vot electronic. Da, și de aceea e o modificare care mai întâi trebuie făcută la nivel de regulament cadru și pe urmă la nivelul regulamentului nostru. Personal nu dorește să declanșeze în acest moment un conflict cu pe zona asta cu Naționalul - votul este pus la îndoială și riscurile sunt foarte mari. - Este de părere că regulamentul de la Național trebuie modificat. - Îl interesează dacă la alegerile următoare din 2026 putem utiliza votul electronic - precizează că putem aplica direct regulamentul-cadru, în principiu se poate face trimitere la regulamentul cadru pentru aplicarea unor norme.

		- Precizează că materialul transmis ca material suport pentru ședința de Consiliu Național reprezintă o informație publică. - Dorește să afle dacă banii pentru cursuri sunt bani din cotizații sau sunt din timbru - trebuie să fie foarte clar: dacă sunt bani din cotizații trimiși de noi, cota de 30% trimisă către național, atunci Naționalul îi folosește cum vrea; dacă sunt bani din timbru, atunci avem altă discuție, respectiv cursurile pot fi finanțate din timbru și doi, noi, pe proiectele noastre locale, putem să ne finanțăm din timbru. - Este de acord cu afirmația domnului arh. Cătălin Berescu - metodologia prezentată în CN este o metodologie de concurs pentru finanțare. - Personal crede că finanțarea se va duce către timbru, spune asta de pe acum. - Precizează că Organigrama este un alt subiect care trebuie discutat în conferință. - Propune ca în loc de ”Departamentul DPC” să folosim titlul „Departamentul pentru profesie”.
	Cornelia Burcuș	- Crede că trebuie început cu stabilirea datei conferinței. - Precizează că Ordinul a anunțat oficial că filialele pot să își facă conferințele extraordinare între 1 februarie și 27 aprilie. - Este de părere că pentru organizarea conferinței ar fi bine să luăm cea mai târzie dată posibilă. - Este clar că vom ține conferința la a doua convocare - sigur nu se vor înscrie suficienți membrii la prima convocare. - Amintește că în data de 20 aprilie este Paștele și trebuie să ținem cont de asta. - De asemenea, avem în luna aprilie descărcarea cu comisia de cenzori. - Precizează că regulamentul-cadru trebuie votat și la filiale în conferințe teritoriale.
	Ana Maria Zahariade	- Este de acord cu ideea pe care au mers și arh. Bogdan Fezi și domnul Marcel Toader și anume să mergem pe ideea că lucrurile trebuie făcute în așa fel încât să servească organizația, să promoveze, să facă ca lucrurile să meargă înainte. - Crede că ar trebui ca cei prezenți să stea de vorbă cu conducerea OAR - toți căutăm soluții.
	Irina Meliță	- OAR a propus o întâlnire în 28 februarie cu conducerea Filialei București. - Este de părere că trebuie să începem invers, mai întâi cu stabilirea datei conferinței noastre teritoriale. - Trebuie să ocolim vacanța de Paște, oamenii sunt plecați. - Propune să modificăm regulamentul acum, să nu mai fie nevoie să facem o altă conferință în care să schimbăm Regulamentul nostru. - Dorește să afle dacă organizăm un CT comun cu Clujul – DPC-ul reprezintă un subiect comun. - Este de părere că ideea unui departament DPC al filialei presupune o noua organigramă.
	Bogdan Fezi	- Amintește că am mai discutat să facem înainte și după Paște conferința noastră teritorială, un week-end înainte de Paște și în week-end după Paște, rămăsese 12 aprilie prima strigare și a doua 26 aprilie. - Prezintă în ansamblu, profitând și de prezența domnului avocat, strategiile pe care le putem aborda și strategiile pe care le vede el personal ca extremă: facem o modificare la regulamentul nostru și intrăm cu ea. Strategia total inversă, la extremă, este că se blochează lucrurile total și ajungem la judecată - prezintă cele două extreme. - Ca să înceapă cu cele două variante, dacă nu reușim să fim suficient de bine reprezentați în CN, ajungem la concluzia că fie Bucureștiul trebuie să dea în judecată Naționalul și aici trebuie să vedem dacă cine poate da în judecată este o persoană, deci persoană fizică sau dacă poate ordinul; avem și varianta inversă în care Naționalul ne dă în judecată pe noi, dacă nu îi place ceva - aici vrea să profite de prezența domnului avocat să ne lămurească cu ceva ce am început data trecută să discutăm, adică, dacă punem cazul cel mai negru, au fost niște propuneri ca Bucureștiul să dea în judecată naționalul și solicită domnului avocat să precizeze cine de la București ar putea să dea în judecată naționalul, cine are această cădere. - Dacă a înțeles bine, o persoană, un arhitect, poate da în judecată Ordinul Național pentru că nu l-a acceptat în Consiliul Național, că n-avea 50%+1, dar Filiala București nu va putea da în judecată Ordinul Național. - Precizează că sta nu înseamnă că noi ne dorim să ajungem la judecată - trebuie să evităm acest lucru, dar trebuie să ne clarificăm, ca parcurs de viitor, că Filiala București nu va putea da în judecată naționalul.

		- Propune să explorăm cele trei variante. O variantă este aceea în care Naționalul găsește o soluție reglementară excelentă și ideală. Altă variantă este aceea în care ei au spus că găsesc un artificiu – crede că dacă e legal, e bun. Același lucru putem să încercăm și noi, la nivelul regulamentului nostru, să găsim un artificiu în situația în care nu iese la național. Iar a treia variantă, pe care am explorat-o mai devreme cu domnul avocat, a fost discutată. Sigur că nu e o variantă de susținut, dar ne-am lămurit oarecum care sunt sunt pașii. Așa că sigur că trebuie să ținem legătura cu naționalul, cum se spune, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să căutăm o soluție și pentru noi. - Sistemul de vot pe care l-a recomandat este absolut corect și se folosește legal. Problema este dacă trebuie să votezi foarte mult. A transmis niște linkuri, dacă sunt 10 pot să-i votez, dacă sunt 50 o să obosească votanții și atunci poate găsim o soluție mai simplă de compromis, în care facem votul în mai multe tururi în aceeași conferință - nu e ilegal, legea nu spune că e vot într-un singur tur. Președintele, în aceeași conferință, e votat în două tururi. Și atunci facem două, trei tururi de vot, mai ales dacă electronic se face instantaneu. Dar și ne-electronic poți să faci un tur, Îi califici pe primii și după aia faci încă un tur de votare cu cei care nu s-au calificat să ia 50% plus unu. Măcar o mai dregi puțin dacă nu găsește Naționalul altă soluție. - A înțeles că Naționalul e ferm convins că vrea să introducă votul electronic. - Crede că deși are senzația că legea nu prevede, atunci putem noi să schimbăm regulamentul prin care să spunem că votul se poate face fie pe hârtie, fie electronic - nu vede nicio problemă să introducem această prevedere.
	Marcel Toader	- A pus pe chat o decizie pronunțată în recurs, în interesul legii, o decizie interesantă și care are legătură inclusiv cu arhitectura. - Este de părere că noi trebuie să avem în vedere faptul că regulamentul nostru este regulamentul-cadru al Ordinului Național și este un act administrativ. - Diferența care rezultă din decizia pe el o prezintă ulterior din altă decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție este dacă acest regulament este act administrativ normativ sau act administrativ unilateral. - Este de părere că, așa cum rezultă și din aceste decizii, regulamentul este un act administrativ unilateral pentru că, în motivarea Înaltei Curți, se spune așa: este, se consideră actul administrativ normativ dacă privește la nivel general, adică ex. : cum este în domeniul deșeurilor, toată lumea este obligată să respecte, chiar dacă e o hotărâre de consiliu local sau dacă privește o chestiune care privește pe toată lumea, se consideră că este act administrativ normativ; nu avem excepții. - În cazul nostru, pentru că privește clar anumite persoane și membri care pot fi, care pot ocupa anumite locuri în conducere, este un act administrativ individual. - Precizează că s-a chinuit să găsească o soluție practică, o altă decizie a găsit doar la Comisia Națională de Valori Mobiliare în care instanțele au considerat că regulamentul lor este act juridic administrativ unilateral. De ce această diferență? Este un pic mai tehnică chestiunea, dar știu că s-a tot discutat. - Fiind act administrativ unilateral, decizia nu poate fi atacată decât în baza unei excepții de nelegalitate, adică o persoană care este vătămată de acest act administrativ unilateral, de exemplu, o persoană care, deși este validată de noi că a obținut un drept în cadrul forurilor de conducere, nu i se recunoaște ori de noi, ori de ordin național și atunci ea are dreptul să atace hotărârea noastră sau a ordinului național prin care i se refuză acel drept și totodată să atace și articolul - nu discutăm de nulitatea integrală, ci articolul din regulament în care consideră că este prejudiciată. De fapt acest articol de regulament, se invocă o nelegalitate a lui, pentru că, în conformitate cu Legea 24/2000, aduce o completare la lege la articolul 33, pe care noi am discutat mult, despre asta a vorbit și cu domnul arh. Bogdan Fezi. - A auzit zilele trecute și a vorbit și cu domnul Emil Ivănescu - avem această situație: noi putem să facem un regulament și să votăm cum considerăm noi, pentru că, având personalitate juridică, luăm hotărârile la noi în casă. Poate să vină Ordinul Național sau o altă persoană interesată să spună „voi ați încălcat regulamentul cadru 1403 sau 1440”, nu știu care este exact dintre ele, în care spune nu ați respectat cu 50%+1. Și atunci, în momentul în care pe noi ne dă în judecată, noi putem să invocăm ca fiind pârâți în cadrul judecării această excepție, nelegalitatea Regulamentului fiindcă încalcă articolul 33 din Legea 184/2021 republicată. - În situația în care pe noi nu ne deranjează nimeni, noi ne alegem forurile de conducere, dar acei delegați care pleacă de la noi se duc la Național și când ajung la Național li se refuză acest drept ei pot ataca decizia

		Consiliului Național sau a Ordinului Național pe nelegalitate și totodată să atace și acest articol din Regulamentul-cadru al filialelor - aceasta este, din păcate, procedura juridică, personal încearcă să o explice cât mai simplu ca să poată fi înțeleasă. - Aici, dacă se întoarce la hotărâre, se va vedea că la Înalta Curte este un recurs în interesul legii, că au fost nuanțe în ceea ce privește interpretările date de instanță. - S-a considerat că un PUZ este un act normativ, un act administrativ normativ, chiar dacă el se referă la persoane care sunt proprietari de teren pe zona respectivă dar motivarea Curții spune că orice persoană poate dobândi proprietate în zona respectivă – deci hotărârea are un caracter normativ, se adresează tuturor persoanelor. - Noi avem aici un caracter special pentru că este adresat membrilor care pot să-și dobândească o poziție în forul de conducere – astea sunt discuțiile. - Precizează că OAR București poate da în judecată Naționalul numai dacă este chemată în judecată filiala, pentru că este parte din ordin, este ca și cum te dai singur în judecată – ex. primăria se dă singură în judecată ca să își anuleze autorizațiile de construcție sau un alt act administrativ. - Este de părere că nici domnul arh. Emil Ivănescu nu poate, ca președinte, să dea în judecată Naționalul deoarece, fiind act administrativ unilateral, numai persoana care este vătămată poate, în mod legitim, să dea în judecată Ordinul, adică este un act administrativ care o privește direct. Sigur că și noi, prin ricoșeu, suntem afectați dar, fiind o chestiune prin ricoșeu și noi putem interveni - dacă cineva dă în judecată, poate să vină și filiala să susțină cu o cerere de intervenție accesorie sau proprie plângerea persoanei respective.
	Yvonne Toader	- Crede că faptul că la ultimele alegeri, în Conferință, s-a votat și regulamentul cadru și regulamentul nostru a generat probleme legate de conținutul materialelor (50%+1). - Pe data de 20 februarie a convocat grupul de lucru pe care îl coordonează. - În prezent este etapa de discuții referitoare la DPC cu OAR Național și crede că ar trebui să distribuim către toți membrii Grupului de Lucru Educatie, Stagiu si Pregatire Profesionala, OAR Bucuresti, materialul discutat în CN. S-a hotărât că acest material nu se va vota în Conferința Extraordinară ci va fi votat inițial în CN. Astfel se va pune în mișcare planul de DPC care nu va fi obligatoriu dar fiecare arhitect va avea un Curriculum Vitae în SIOAR și cine va avea puține granturi va fi dezavantajat pentru că este de părere că publicul situează arhitecții după conținutul CV-ului. - Personal crede că este important să parcurgem toți materialul și să venim cu puncte de vedere deoarece grupul de lucru pe care îl coordonează este Educație, stagiu și pregătire profesională și, în mod normal, ar trebui să li se prezinte și lor această situație. - Dorește să aibă acceptul celor prezenți dacă le poate transmite, sau nu, membrilor GL materialul prezentat în CN-ul din Craiova. - Înțelege că o să apară foarte curând în consultare publică noua formă a materialului și dorește să cunoască punctul de vedere al celor prezenți - așteaptă până la apariția noii forme sau prezintă în GL forma veche. - Precizează că materialul trimis de OAR Național nu este cel care s-a prezentat în CN la Craiova, acela fiind o prezentare-sinteză. - Informează că Naționalul are un departament DPC care este funcțional de mai multă vreme, dorește să se scaleze această formulă și către filiale – crede că asta ar presupune înființarea la filială a unui nou departament DPC, deci o nouă organigramă care trebuie votată în viitoarea Conferință Teritorială. - Informează că se preconizează constituirea unui grup de lucru dedicat DPC la OAR Național.
2. Reclamație privind taxa de dovadă	**Membru CD**	
	Emil Ivănescu	- Informează că domnul arh. Bogdan Ivanovici, membru OAR înscris în Filiala București, a făcut o plângere privind creșterea taxei pentru dovezi și precizează că am întocmit un răspuns pe care nu l-am trimis încă.

		- A aflat că și la Ploiești a făcut plângere doamna arh. Gabi Mircea - e toată echipa asta care a făcut plângere peste tot unde s-au mai mărit taxele pe dovezi, deci nu doar la București și toate plângerile au același text, este o acțiune organizată. - Plângerea fost adresată și către național dar și către filială, pe mai multe direcții: către contabilitate, avocat, cenzori. - Așteptăm toate răspunsurile, încă nu le avem pe toate, încă nu au trecut 30 de zile. - Vom trimite către membrii CD întreg pachetul de răspunsuri ca să vedeți despre ce e vorba, din toate punctele de vedere. - De asemenea, vom pregăti întreg pachetul de răspunsuri, cu toate punctele de vedere cerute de arh. Bogdan Ivanovici. - El ne acuzase la un moment dat că nu am anunțat public mărirea taxei dar nu e adevărat, am anunțat pe site asta, am făcut un anunț care e pe site. - Veți vedea și plângerea lui și ce s-a răspuns.
	Yvonne Toader	- Înțelege că Naționalul a răspuns deja - poate ar fi bine să aflăm ce s-a răspuns, ca să fim la unison. - Personal a văzut pe site-ul filialei anunțul privind creșterea taxei de dovadă.
	Andrei Fenyo	- Se întreabă dacă nu ar fi mai bine încercăm să facem o comunicare publică pe acest subiect. - Crede că ar trebui formulat un răspuns public al Ordinului referitor la acest subiect ca să existe o poziție a ordinului față de acest demers al lui Bogdan Ivanovici, al echipei care se ocupă de subiectul ăsta și să spunem răspicat „asta este poziția ordinului”. - Din câte știe, discuția asta legată de taxa de dovadă a mai fost purtată cu câțiva ani în urmă, tot printr-o comunicare oficială dintre grup și ordin și a fost clarificată inclusiv la momentul respectiv. Nu știe dacă au apărut diferențe între ce s-a întâmplat atunci și acum, dar crede că e un moment în care noi trebuie să răspundem public „uite, asta a fost, asta a fost scrisoarea, asta este poziția noastră”.
	Marcel Toader	- Precizează că, în primul rând, trebuie să îi răspundem domnului arh. Bogdan Ivanovici - are o petiție la care trebuie să răspundem. - Este de părere că putem răspunde anonimizat de genul că s-a făcut solicitare din partea unor membri care solicită niște explicații și că, pentru că probabil sunt chestiuni care trebuie lămurite, le punem aici, nu neapărat că vine din partea lui.
	Cornelia Burcuș	- Precizează că anunțul a fost postat pe site imediat după ce s-a hotărât mărirea taxei.
3. Studiu OAR București privind onorariile arhitecților în Europa + Arhi Jobs	**Membru CD**	
	Emil Ivănescu	- Informează că platforma ArhiJobs la nivel de draft este făcută – a trimis un link către cei prezenți. - Studiul pe care l-a prezentat este făcut pe toate prețurile astfel încât, dacă ești angajat sau dacă vrei să îți faci o imagine despre piața de job-uri în Europa, despre contextul pieței de construcții, să găsești totul acolo. - Deocamdată nu facem publică platforma, transmite celor prezenți rugămintea să citească ce s-a pus pe site, trebuie citit textul, e posibil să se fi strecurat greșeli. - Deci a finalizat studiul, vrea să spună un lucru care este foarte important: s-a gândit că la noi nu ai voie să publici onorarii, nu ai voie să publici un tarif minimal, etc. – crede că toate aceste interdicții reprezintă produsul politicii Uniunii Europene dar, pe de altă parte, tot de la Uniunea Europeană avem și legea concursurilor care este foarte bună. - S-a gândit și și-a dat seama că noi, când organizăm concursuri, avem o etapă foarte interesantă în care pentru autoritatea contractantă, adică pentru primărie, noi setăm plafonul de investiție, adică îl anticipăm pentru că în funcție de plafonul maximal de investiție, în funcție de suma asta, tu setezi practic suma contractului de proiectare.

		- Cum se setează în achizițiile publice suma pentru un plafon de investiție? este relativ simplu, legea îți dă posibilitatea să vii cu niște oferte sau cu niște prețuri, cu niște costuri similare pe niște investiții similare, de fapt niște costuri pe niște investiții similare. - Acele costuri, de fapt, sunt niște estimări din valoarea de investiție. Ideea este că legea te lasă ca în mod public, să vehiculezi niște valori de investiție, deci niște sume până la urmă. - De exemplu, când am făcut chioșcul de flori, cu colegul designer, am făcut acest studiu de costuri al unui chioșc de flori din Berlin, din Cluj, din încă vreo câteva orașe din România – surprinzător cel mai scump era la Cluj, 20 și ceva de mii de euro, mai scump decât la Berlin. - Dar tu, în pachetul de organizare tu faci acest studiu și împreună cu autoritatea contractantă, alegi o valoare medie în care împreună cu primăria zici că investiția se va cabla pe suma asta, care e o medie. - Dacă vine ANAF-ul, primește acest document și vede că tu ai făcut acest studiu, că ai ales o valoare mediană și așa mai departe. Personal s-a gândit că poate asta e soluția, că este frustrant să nu poți să discuți de prețuri în domeniul nostru și atunci poate asta este o soluție. - Studiul prezintă niște valori aproximative în contextul altor valori la nivel european și internațional, astfel încât omul, în cazul nostru arhitectul sau cine e, să-și aleagă el să stabilească el niste valori, dar tu să oferi niște valori rezultate în urma unor studii - oficiale, neoficiale, în fine, lucruri de genul ăsta. - Pentru studiu cei prezenți vor găsi pe site un link. - A descoperit o discrepanță uluitoare între valoarea reală de investiție și valoarea declarată de arhitect – i-ar plăcea ca în momentul în care cineva pune 1000 de lei valoare de investiție pe metrul pătrat, să aibă niște argumente, fiindcă dacă nu are argumente și face chestia asta dintr-o complezență sau dintr-o dorință de a reduce impozitarea clientului mi se pare că suntem într-o zonă în care ceva nu este potrivit. - Găsești pe site-uri valori un pic diferite și acolo unde a gasit valori diferite a pus asta, se poate vedea – vezi Cipru, salariul mediu brut este între 18200-26000. - Realitatea este că, de exemplu, în Germania, cum e și în România, sunt zone, pe anumite zone sunt niște prețuri mai mari, pe alte zone, niște prețuri mai mici. - Toate site-urile de joburi îți recomandă urmatoarea stratagemă: să te uiți între salariul mediu pe țara respectivă sau localitatea respectivă și la salariul median. Sunt 2 indici de fapt și dacă angajatorul îți propune o sumă care se regăsește între aceste două valori, înseamnă că e o sumă corectă. Dacă e o sumă peste, e o sumă bună dar, dacă e sub, nu e ok, ceva nu e în regulă. - Lucrurile astea i s-au părut foarte interesante - faptul că nu dai un verdict, e o sumă, lași o zonă în care poți să-ți alegi tu, dar totuși dai niște valori, lucrurile astea i se pare că sunt utile. - Îi va ține la curent pe cei prezenți cu evoluția acestui studiu.
	Bogdan Fezi	- Apropo de valori, are o propunere referitoare la site 1 - asta este o chestiune simplă, el s-a uitat pe site, poate să intre pe studiu dacă are linkul-ul, ar pune meniul derulant când faci click și unde este „acasă, despre noi, job”, ar pune acolo să apară poll-ul, asta e o chestie simplă, se poate face ușor. - Al doilea lucru ar fi că personal i se pare că tabelul prezentat este comparabil cu studiile pe care le face Architects Council of Europe cu nu știu ce domeniu - numai să iei pe fiecare țară să faci click-uri, pare un studiu foarte complex pe care l-ar îmbogăți pe partea de text ca să clarifici în text ideile principale. - Precizează de ce i se pare ideea foarte bună - onorariile minime au fost desființate la nivel de Uniunea Europeană, deci istoricul a fost la un moment dat că au fost impuse, anumite țări au fost amendate, Belgia le-a ținut. Ordinul Arhitecților a fost amendat cu vreo 150 000 de euro că le-a ținut. Alte țări, ca Germania, au zis nu. Noi acceptăm infringement? i- a întrebat Angela Merkel pe arhitecți și arhitecții au spus da și au rămas cu onorarii minime. Franța are un model diferit ia onorarii minime pentru stat. Statul nu vrea să lucreze cu un leu și atunci privații, de decenii încoace, aplică un tabel Excel, faci 3 clickuri și afli care e onorariul. Și privații se iau după sistemul de la stat. A fost un caz Cipolla s-a judecat la nivel de Uniunea Europeană acum nu știu câți ani și verdictul a fost că de atunci încolo rămâne la latitudinea legislației naționale cum e onorariul. - Mi se pare foarte important, asta cu salariile dă o indicație despre salarii, dar evident ne preocupă pe toți chestiunea cu onorariile. Adică cât tarifezi un proiect? Ordinul Național a abordat varianta care este posibilă momentan, a zis „facem un sistem de costuri pe oră”. Pe de altă parte, am spus și în ședință și am explicat lui Ștefan, sistemul este minoritar la nivelul Uniunii Europene, majoritar este sistemul de costuri procentuale.

		- Personal susține posibilitatea ca să fie cu onorariile la fel cum este și cu salariile. - Putem să vedem în Olanda, Germania, Polonia - arhitectul e plătit mai mult decât salariul mediu, crede că asta ar fi logica - trebuie să mă plătești mai mult decât salariul mediu, că de aia e făcut studiul. - Precizează că, În completare, aducând în discuție această chestiune a salariilor, putem să ajutăm breasla. - Va analiza critic tabelele, se gândește să nu avem surprize mai târziu. - La adresa de link care acum e publică, se poate pune parolă deci, dacă dorește, programatorul sau cine face studiul, poate să păstreze adresa. - I s-ar părea foarte interesant de făcut o comparație la nivel de salarii dar și de onorarii. Precizează că prin onorarii vedem cum se plasează firma de arhitectură față de un proiect. - Dorește să analizeze care este nivelul salariilor la nivel european ca să vedem, să avem exact aceeași imagine, la onorarii. Asta nu înseamnă că dăm grilă de onorarii și că o să ne dea cineva în judecată pentru asta. Dar hai să vedem dacă la noi este un euro metrul pătrat, exagerez, când restul Uniunii e cu 100. Și dacă reușești să pui lucrurile în felul ăsta, să le pui „uite la nemții e 110, la francezii 120. Mai gândiți-vă de două ori cât ar trebui să fie în România". Deci cred că asta e o abordare relativ științifică. Sigur că trebuie să respectăm legislația, să nu ne dea cineva în judecată. Dar crede că trebuie să facem asta. - Ca să nu deranjăm pe cineva, propune să constituim un "Grup de acțiune pentru onorarii europene" – nu e România, nu e Consiliul Concurenței sau altceva, este un grup de acțiune, vom vedea care e situația. - Ordinul s-a orientat pe zona de cost pe oră, studiul este foarte bine făcut dar e dificil de calculat - adică vine cineva să facă o casă de 100.000 de euro, cât e onorariul? - În Europa, o dată la doi ani, ACE publică acest studiu – au un studiu o dată la doi ani, studiul din 2022 l-au scos în 2024, teoretic în 2025 apare un studiu și apare și chestiunea onorariilor.
	Yvonne Toader	- Subliniază că statul își ia banii oricum pentru că toate registrele contabile sunt raportate la ANAF și se face o regularizare la final, astfel încât statul nu pierde - singurii care pierdem suntem noi. - Următorul pas al celor care vor citi acest studiu va fi să își pună întrebarea ce salariu au și cât plătesc cotizația.
	Irina Meliță	- Precizează că onorariile sunt una și salariile sunt altceva. - Subliniază că vorbim despre două lucruri complet diferite și personal nu știe cum sunt corelate. - Înțelege că tabelul este legat de site-ul de joburi și dorește să primească link-ul către acest site. - Este de părere că trebuie să se reușească corelarea legislativă astfel încât statul să îl oblige pe arhitect să declare valoarea reală de investiție – consideră că asta nu ține numai de deontologie. - Precizează că prețul unui metru pătrat construit folosit în studiu este departe de realitate.
	Andrei Fenyo	- Deoarece toate datele astea le-a extras Emil Ivănescu de pe diverse site-uri, crede că ar fi foarte interesant dacă am putea să facem un fel de aplicație care să extragă aceste informații în timp real de pe site-urile respective, adică orice modificare care apare să se regăsească în document - în felul ăsta, teoretic, putem consulta orice informație care apare în tabel, ar fi interesant dacă se poate. - Precizează că în tabel valoarea de investiție pe metrul pătrat este undeva între 1662 euro și 2816 euro - este o zonă pe care ar cerceta-o ca să fim siguri că asta este valoarea reală. Ar compara această valoare cu valoarea declarată de colegii noștri arhitecți care este valoarea după care se calculează și taxa de autorizare și timbrul arhitecturii. - În raportul SIOAR pe 2023, valoarea medie de investiție pe metrul pătrat declarată de colegii noștri arhitecți este de 1000 de lei pe metrul pătrat. - Precizează că declararea valorii reale de investiție este o problemă de deontologie. - Este de părere că aceste valori pot fi prețurile la vânzare - este o diferență între valoarea de vânzare și valoarea de realizare: una este dictată de piața imobiliară și alta este dictată de piața industriei construcțiilor. - Personal consideră tabelul foarte bun - arată o imagine la care poți să începi să te raportezi. - Crede că, în mare, trebuie mici clarificări pe ici pe colo, ca să nu se ducă discuția în zone de genul „vai, ce greșeală ați făcut voi aici" când de fapt nu este așa. - Informează că există un site numit Hermix și care urmărește achizițiile, contractele de achiziții publice. Crede că putem, ca prim pas, fiindcă acolo informația este deschisă, să vedem care este, care sunt onorariile pe ce înseamnă proiecte de arhitectură în zona achizițiilor publice și la nivel european.

		- Este de părere că aceasta este o zonă în care avem acces la informație - din câte știe, aplicația respectivă permite căutare după criterii legate de tipul de contract și are inclusiv referiri la valori, crede că putem să obținem de acolo informația respectivă. - De asemenea, crede că mai trebuie verificat studiul ACE pe partea de business de arhitectură.
	Cătălin Berescu	- Este de părere că aceea este valoarea de investiție declarată de colegi - aici e cheia.
	Ana Maria Zahariade	- Propune să ne uităm și la documentele întocmite în sensul asta și la OAR – crede că dacă acestea există, merită să facem o comparație. - Precizează că a salvat tabelul dar nu a apucat să îl analizeze.
4. Apel de idei pentru Dâmbovița, Concurs de soluții Centru Cultural în cartierul evreiesc	**Membru CD**	
	Emil Ivănescu	- Precizează că la ultimele două puncte din OZ avem: apel de idei pentru Dâmbovița, plus concurs de soluții Centru cultural aflat în cartierul evreiesc. - La acest punct mai adăuga concurs, e mult spus de solutii, de amenajari de interior în Piața Amzei, deci ar fi un al treilea subiect. - Încearcă să prezinte cât mai repede cele trei subiecte și, în același timp, cere celor prezenți un acord de principiu. - Apelul de idei pentru Dâmbovița este venit ca urmare a invitației domnului arh. Doru Frolu și a Asociației Ivan Patzaichin - e în cadrul grupului de lucru cu Dâmbovița, se dorește să organizăm un concurs de idei. - I-a spus domnului Frolu că noi nu facem concurs de idei, noi facem, dacă se dorește, un apel de idei în care, pe anumite zone, să se propună idei de amenajare. E de fapt mai mult, un fel de concurs pentru a arăta societății imagini de cum ar putea să devină Dâmbovița în scurt timp. - Deci acest concurs nu e de implementare, este de atitudine, dacă vreți. Domnul Frolu ne-a prezentat invitația de a face noi concursul împreună cu ei. Probabil o să se alăture și PMB în asta dar ideea livrabilelor consta în niște imagini frumoase, așa, pe niște idei aventuroase, vis-a-vis de Dâmbovița, în care să convingem mediul politic, etc., de anumite intervenții care se pot face acolo. - Personal i-a spus că putem organiza asta prin Anuala de Arhitectură – i-a spus să ne trimită o cerere și noi vom răspunde cu da sau nu, practic alte detalii nu sunt, le vom face impreună. - Avem practic aici trei mici concursuri. - I-a spus că vrea neapărat, dacă se face chestia asta, să fim și cu cei de la PUG, adică nu poți să lucrezi tot timpul singur, încercăm totuși să prindem niște detalii utile, chiar dacă este un apel de idei, sunt de fapt niște ipoteze. - Precizează că noi o să scriem tema și că pot participa și non-arhitecți dar în echipă cu arhitecți. - Nu s-a stabilit încă nimic cu privire la zona de pe Dâmbovița care va fi vizată de concurs. - În realitate este vorba aici despre un ”moodboard” - ca în alte țări când vrei să faci niște intervenții pe anumite zone, sau vrei să păstrezi niște zone, cum a fost High line-ul din New York - primăria voia să demoleze High line-ul, linia de metrou din New York, niște asociații de cartier au zis nu, hai să facem un parc și atunci au comandat un concurs internațional, a fost un concurs de idei, a participat și el. - Precizează că un apel de idei nu e o poezie, se face o temă, se fac niște direcții, nu sunt setate încă, pe astea le vom face împreună. - Deci noi întocmim, împreună cu asociația, tema și regulamentul apelului de idei. Vor fi și premii pentru care Doru Frolou vorbește cu cei de la ING Bank să le dea. - Personal i-a spus că ar trebui adus și un pic de mediu politic dacă se dorește ca anumite idei chiar să aibă și rezonanță. - Precizează că deocamdată nu a discutat nici un detaliu. - Subliniază că nu este nici concurs de randări – ex. în momentul când am făcut concursul cu sectorul 3, discutam că o acțiune foarte simplă ar fi ca pe anumite segmente să se reducă, cum să zic, să se reducă

		cele două benzi de circulație și să ai o singură bandă de circulație, să lărgești trotuarul - asta e o idee care necesită o imagine ca să poți să convingi. - Este un apel de idei, pentru că noi am organizat apel de idei și a fost foarte, foarte bine. - Este un apel, e un concurs de fapt de idei efectiv, care sunt finalizate cu niște imagini, adică cu un fel de mini proiecte pe niște locuri alese. - Noi încă n-am discutat lucrurile astea dar le vom discuta și invitația de a participa la întocmirea temei și a regulamentului rămâne pentru că încă nu au tranșat absolut nimic. - Precizează că singurul lucru de care îi e un pic teamă este ca acțiunea să nu fie dusă prea mult în oengism. - Crede că, atâta vreme cât acest concurs este pus sub egida unui apel de idei, se va desfășura fără nici o problemă. - Amintește că am folosit denumirea de apel de idei în primul mandat pentru ca arhitecții să înțeleagă că acest tip de concurs nu se finalizează cu un contract. - În temă și în regulament, mai ales în regulament, o să specificăm foarte clar că acest concurs nu se termină cu un contract dar bineînțeles că se respectă dreptul de autor. - Pentru următorul concurs s-a întâlnit cu promotorul care dorește amenajarea unei zone în cartierul evreiesc al cărei proprietar este, edificarea în această zonă a unui Centru Cultural. - Promotorul este o persoană privată care a cumpărat toate proprietățile din zonă și care a precizat că diverse persoane i-au spus că este o zonă complicată și i s-a recomandat, inclusiv de la PMB, organizarea unui concurs – atunci s-a gândit să se adreseze Filialei București. - El nu era hotărât dacă să facă un concurs dar a fost de acord după ce i-a povestit cum am făcut noi concursul cu Help Autism care a ieșit foarte bine - un concurs de soluții cu o asociație, deci cu promotor privat. - A constatat că proprietarul, foarte hotărât, locuiește în cartierul acesta pe care îl iubește și, nu numai că îl iubește, dar are și relațiile să facă ce și-a propus. - Din discuții a înțeles că proprietarul dorește ca acest concurs să se finalizeze cu un contract, că poate să finanțeze inițiativa – s-a convins astfel că trebuie să organizăm un concurs super profesionist. - Proprietarul a precizat că își dorește să facă un centru cultural, un fel de muzeu, galerii de artă contemporană cu centru pentru artiști, cu o sală de evenimente, de conferințe, care e plasată între casele existente - bineînțeles, vrea să păstreze tot ce înseamnă fond construit existent în zonă. - Personal i-a spus că avem un specialist în cartierul evreiesc și s-a asigurat că el nu vrea să construiască nu știu ce blocuri, etc. – el a cumpărat mai multe proprietăți și dorește să facă acest Centru Cultural. - El a preluat, a cumpărat, de exemplu, am înțeles că inclusiv clădirea asta care aparținea unui arhitect evreu bătrân, care avea un proiect ca să demoleze și chiar s-a aprobat să demoleze corpul ăsta. Făceau niște blocuri, etc, și el a zis că nu, nu vrea să facă chestia asta. Vrea să facă acest centru cultural și să păstreze imobilele existente, să le reabiliteze, să le transforme. - În primul rând l-a felicitat pentru că vrea să facă asta și i-a spus că întâi discută cu colegii din CD. - L-a rugat să ne trimită o solicitare, o invitație de a participa cu noi la concurs și i-a mai spus că trebuie să vină cu o asociație sau o firmă, nu poate fi un concurs cu o persoană – promotorul l-a asigurat că are asociația și acum așteaptăm solicitarea respectivă din partea lor. - A constatat că proprietarul zonei este foarte hotărât, s-a interesat în cât timp putem organiza concursul și dacă avem capacitatea să îl organizăm. - Crede că va fi destul de greu pentru că este vorba și despre restaurare. - Acum așteptăm scrisoarea oficială de invitație și în funcție de asta vom începe organizarea. - Precizează că mai avem un un concurs dar de mică amploare. - A vorbit cu Primarul Sectorului 1 și a aflat că primăria dorește să transforme toată Piața Amzei într-un hub cultural, industrii culturale și așa mai departe. - La aceste discuții a participat împreună cu arh. Bogdan Fezi. - Primarul le-a zis că vrea să scoată tot ce înseamnă ghișee administrative din imobilul central, că dorește să mute tot ce înseamnă partea asta administrativă în nu știe ce loc și să transforme clădirea asta, adică spațiile astea administrative în niște spații de expoziție, de conferințe, de evenimente.

		- Cu ocazia asta Primarul le-a spus: „ Hai să facem ceva”. - Atunci s-a gândit și l-a întrebat pe primar dacă dacă nu dorește să organizăm un concurs rapid de amenajare de interior a acestor spații – vezi imaginile postate pe ecran. - Subliniază că acest concurs este ”mic” în sensul că nu propune intervenții majore de arhitectură - e sala care se vede în poze și mai e o sală, sunt cele două săli. - Personal dorește să propună Primarului, pentru că el are nevoie aici, de fapt, de evenimente, ca pe un anumit program să ne pună la dispoziție spațiile astea, adică să beneficiem și noi gratuit de ele. - Precizează că noi chiar avem nevoie de spații de conferințe, când aducem oameni sunt cel puțin 100, ați văzut când avem de organizat CT-urile, ne ducem la școală. Se întreabă de ce n-am putea face într-un spațiu de genul acesta, avem și alte expoziții - în mod real, vrea ca în spațiul ăsta să facă un spațiu de conferințe, să organizăm un spațiu efectiv de eveniment. - Va fi un spațiu de tablouri, de expuneri - deci discutăm practic de simeze. - În esență, Primarului i-a plăcut ideea de concurs – trebuie făcut rapid dar crede că asta se poate - sunt practic două săli. - Din ce am auzit, primăria vrea să transforme clădirea pieței în sensul că doresc să organizeze expoziții de artă contemporană acolo, inclusiv în parcajul subteran – le-a spus că dacă vor să intervină asupra clădirii existente, trebuie în primul rând să discute cu proiectantul general, autorul, care este arh. Andrei Fenyo. - Deocamdată nu crede că s-au hotărât sută la sută, i-a văzut în discuții, părea că le plăcea ideea dar ei așteaptă acum votarea bugetului. - Crede că important este că actualul primar nu vrea să facă ceea ce foștii primari doreau, o piață concept agro alimentară - a spus clar că vrea să facă aici o zonă de centrul cultural, toată zona asta cu industriile creative. - Crede că vor niște intervenții minimale aici, ca să poată să dea drumul cât mai rapid, deci și bugetul alocat va fi unul mic dar, după cum știm, și când ai niște lucrări mici, poți să faci niște lucruri foarte importante într-un buget foarte mic. - A dorit să prezinte cele trei concursuri, personal crede că toate trei sunt lucrări pe care le putem lansa. - Solicită și primește de la cei prezenți un acord de principiu pentru a merge mai departe.
	Ana Maria Zahariade	- Este de acord ca inițiativa cu Dâmbovița să se numească apel de idei. - Precizează că imaginile sunt totuși bazate pe niște idei, vor avea și un mic plan – propune să le numim de principiu sau de idee. - Dorește să participe, alături de Emil Ivănescu, la discuțiile cu domnul Doru Frolu. - Precizează că apelul de idei privind amenajările pe Dâmbovița va fi un apel de idei pe niște locuri alese de noi. - A înțeles că cel care a cumpărat acele proprietăți în cartierul evreiesc este o persoană privată și crede că Netopia, compania pe care o deține, se ocupă cu cumpărături pe internet. - Este de părere că în acest caz trebuie categoric să ne implicăm, susține ideea de a face asta, crede că este chiar o chestie care merită de încercat. - În cazul Pieței Amzei dorește să afle care este suprafața de amenajat - vrea să spună că, în situația asta, este foarte posibil ca pentru această amenajare costul unui concurs să nu renteze, să nu merite cât costă organizarea unui concurs. - Precizează că personal nu crede că amenajarea propusă merită un concurs, costă mai mult concursul decât propriu zisa amenajare. - Consideră că trebuie gândit pentru că nu vor merita banii de concurs oricât de ieftin am merge la concurs față de ce înseamnă amenajarea respectivă, nu merită față de costul efectiv al lucrării. - Subliniază că este vorba despre costul investiției în raport cu costul concursului. - Constată că zona Pieței Amzei s-a și schimbat mult în ultima vreme, este aproape de necrezut cum s-a schimbat. - Crede că totul depinde de ce vor cei din primărie să facă.

	Andrei Fenyo	- Este de părere că în cazul Dâmbovița nu e vorba de idei ci este vorba despre imagini, crede că e un apel de atmosferă. - Este de părere că tema trebuie să fie foarte bine formulată. - Consideră că problema e în felul următor: în momentul de față există soluții AI care generează imagini, părerea sa este că dacă se rezumă totul doar la generat imagini, există această variantă în care sunt curatoriate niște imagini generate de AI – aceste imagini pot să genereze o discuție despre Dâmbovița. - Personal, dacă se uită la concursurile care au fost pe salba de lacuri, spre exemplu, constată că acolo avem niște tipologii de idei, de imagini foarte atractive, foarte plăcute, ușor de pus în operă. Subliniază că Dâmbovița este un întreg traseu, problema sa este pe ce zonă organizăm apelul de idei. - I se pare o idee frumoasă dar extrem de dificil de realizat, în așa fel încât să existe și un miez profesional în chestia asta - altfel discutăm despre un moodboard. - Crede că trebuie să specificăm foarte clar că este vorba despre niște idei utopice fiindcă nu există în spatele acestor idei studiul urbanistic, studiul profesional care să întărească soluțiile respective. Deci trebuie să fie clar că sunt niște idei, imaginație, ce ar putea să fie. - Crede că persoana respectivă, care a venit cu situația din cartierul Evreiesc, vrea să mansardeze unele clădiri ca să creeze mai mult spațiu cultural, să aibă mai mult loc pentru expoziții, etc. - Este de părere că trebuie să avem grijă să clarificăm foarte bine datele de temă - ce își dorește să facă acolo și, după aceea, partea care ține de actele de proprietate. - Crede că riscul cel mai mare, mai ales dacă discutăm despre un om de afaceri care știe ce vrea, cum vrea și când vrea, este în cazul în care o să tărăgăneze acest concurs din diverse motive care nu sunt justificabile, ca să zic așa, să picăm prost față de el și asta înseamnă față de comunitatea de business, aceia pe care crede că ar trebui să o atragem spre noi. Este de părere că aici avem un mare risc - zona de interacțiune reală pe un subiect care este un subiect foarte clar, foarte profi și care, dacă noi nu o să ne ridicăm la nivelul ăsta, vom avea de pierdut. - Există riscul să ne scadă blazonul în comunitatea de business, acest risc este foarte mare, deci părerea sa este că trebuie abordată cu foarte mare seriozitate această relație. - Dorește să afle în mod real ce vrea Primarul Sector 1 să facă în Piața Amzei. - În momentul de față noi discutăm despre acest spațiu pe care ni l-a arătat Emil – dorește să afle dacă mai există și alte spații în clădire care ar fi vizate. - Avem două spații - ăsta va fi spațiu de conferințe și dorește să afle ce spațiu va fi lângă el. - Deci discutăm despre amenajarea unei săli de conferințe și a unei săli de expunere în interiorul clădirii existente și asta este o componentă care ține de partea de amenajare, de concurs. - Îl interesează ce se întâmplă cu clădirea pieței în întregime. - Subliniază că dificultatea este la bugetul sectorului 1. - Precizează că Piața Amzei are un potențial enorm să devină un hub cultural. - Crede că problema aici el, el ar vrea acolo să scoată niște mobilă, să pună niște lămpi noi, să dea o zugrăveală. - Iar lucrurile astea, dacă vii cu concursul, de fapt concursul o să coste mai mult decât ce vrea primarul să facă acolo repede – crede că în momentul de față cea mai bună soluție este să-și găsească un designer de interior, un arhitect care să îi pregătească soluția. - Precizează că, încă o dată, costurile concursului depășesc ceea ce vrea primarul să facă ca investiție.
	Bogdan Fezi	- Apropo de Dâmbovița, are o întrebare - i se pare foarte bine, foarte vizibil dar fiind vorba de un concurs de imagini, se întreabă dacă pot să participe și ne-arhitecți la concurs. - Deci prima întrebare este dacă, fiind vorba de niște imagini, acceptăm să participe și non arhitecți. că e vorba de niște imagini. - A doua întrebare este ce facem cu inteligența artificială, personal nu vede nici o problemă să faci imagini de pe Dâmbovița, să produci imagini frumoase – încurcătura este că există detectoare de AI dar acestea se folosesc cu greu.

		- Singurul lucru asupra căruia dorește să atragă atenția este că, spre deosebire de un concurs în care se prezintă planuri, secțiuni, concepte, dacă la concursul cu Dâmbovița se vor prezenta numai imagini, s-ar putea ca juriul să aibă niște probleme. - Legat de concursul din cartierul evreiesc, subiectul i se pare excelent, crede că faptul că e organizat cu un privat și nu cu o entitate publică e cu atât mai bun, e de dorit să solicite și alți privați astfel de concursuri. - Este de părere că un concurs, mai ales că e cu un privat, trebuie încurajat și obiectivele sunt două: unul să existe concursuri finalizate ceea ce este un mare deziderat și al doilea, evident, să nu fie o greșeală - personal este de părere că avem profesioniștii cei mai buni care să asigure să nu fie greșeli. - Precizează că aici situația e complicată - pe de o parte ne-am învățat cu niște concursuri în care multe nu au fost finalizate, ex.: Extinderea Palatului Victoria cu Cancelaria Guvernului. Deci am încercat să promovăm niște concursuri mari, importante și foarte bine organizate. - Personal organizarea unui concurs cu un investitor privat i se pare o oportunitate excelentă. - Legat de Piața Amzei, concursul solicitat pare straniu în sensul că argumentele sunt clare: este ceva așa de mic încât ești tentat să recomanzi angajarea directă a unui arhitect. - Pe de altă parte, își pune următoarea problemă: cum putem rezolva dacă este vorba de parteneri cu care vrem să avem bune relații, că e Primăria generală, locală, etc.? - Și, pe de altă parte, acest concurs i se pare un exemplu de exercițiu de principiu - cum facem cu cineva care vrea să facă o intervenție mică? Îl trimitem direct, fă-ți singur lucrarea, eventual cu o licitație, sau găsim un sistem, nu știe care, prin care să putem încuraja și o astfel de intervenție mai mică? - E o provocare într-adevăr să poți face ceva de natura asta pentru că altfel, varianta cea mai mică este să spunem „zugrăvește” sau „ia-ți un arhitect”.
	Irina Meliță	- Legat de concursul cu Dâmbovița, crede că trebuie clarificat - în nici un caz nu va fi un concurs doar cu imagini, nu se poate. - În cazul Pieței Amzei, sigur este cu autorizație, este și zonă protejată. - Întreabă dacă cealaltă sală este practic intrarea, holul. - Precizează că a fost în spațiul respectiv, toți aceia care dețin o proprietate în sectorul 1 cunosc spațiul respectiv.
	Cătălin Berescu	- Referitor la întrebarea ce facem cu AI-ul, personal crede că nu prea avem încotro, trebuie să-l acceptăm, nu să-l detectăm cu softuri sau cu ochiul și să zicem „Dar de ce ați folosit AI?” Crede că s-a cam tranșat problema. - Consideră că Juriul judecă ideea, poate să fie o imagine sau un miliard de imagini generate, noi vom judeca în continuare contribuția creativă din moment ce nu e concurs de soluții și e concurs de idei, despre asta este vorba. - Dorește să afle dacă dacă pentru schimbarea funcțiunii, legat de Piața Amzei, nu înseamnă și autorizație de construire? - Precizează că acestea sunt clădiri administrative. - Personal nu consideră că este vorba despre un spațiu foarte mic, spunem asta doar pentru că e vorba de o amenajare interioară. - Primarul vrea să facă sală de evenimente adică ce a fost înainte, pentru că aici a fost sala de ședințe a PCR. - Mai este o sală în dreapta celei din imaginile pe care le-am văzut, o sală mare; cele două embleme acoperă o frescă cu muncitori care e foarte interesantă și pe care au acoperit-o, e una în stânga și una în dreapta deci sunt două săli. - Spațiul este mare, e și un birou, dar este o sală, e tot pe modelul acesta în care ai o anticameră și după aia intri într-o sală destul de înaltă. - Dacă sunt ambele săli, și holul și sala aia, atunci o să fie mulți metri pătrați, împreună sunt trei spații care pot să formeze un ansamblu, dacă ai o expoziție mare de tot, e aproape cât Sala Dalles împreună. - Este de părere că aici Emil Ivănescu a făcut deja un pas semnificativ – a deschis relația, acum nu putem da înapoi.

	Yvonne Toader	- Este interesată de concursul cu ansamblul din Cartierului Evreiesc – va face poze pentru documentarea clădirilor care vor fi păstrate. - Subliniază că la Piața Amzei nu e vorba despre autorizație de construire, e o schimbare de funcțiune.
5. Arhitectură și jurisprudență – studii de caz la Comisia de Disciplină: eveniment, conferință etc.		
	Emil Ivănescu	- Amintește că am discutat anul trecut să organizăm niște evenimente legate de arhitectură și jurisprudență, adică studii de caz, de disciplină, eveniment, conferințe, întâlnire, speech-uri pe tema asta. - Precizează că acest punct al OZ este informativ pentru că această temă necesită discutarea mai multor detalii. - A solicitat de la comisia de disciplină principalele motive ale sesizărilor depuse și a primit o listă foarte simplă - sunt în jur de 4, 5 subiecte care se repetă în toată această cazuistică a sesizărilor, adică jurisprudență așa cum am numit această temă. - Va trimite celor prezenți textul primit. - Precizează că în 50% din cazuri sunt probleme care țin de contract - contracte încheiate cu beneficiari incomplete, fără acoperirea unor obligații sau neînțelegeri apărute în timpul derulării relațiilor între părți pe contract sau lipsa contractelor. - Sunt mulți care nu inițiază contract deși noi am postat modele de contract pe site, avem și recomandări. - Următoarea cazuistică se referă la lipsa de seriozitate a arhitectului în misiunile asumate, urmată de amânări și întârzieri nejustificate ale preluării documentației necesare obținerii autorizației de construcție – această situație apare cam în proporție de 20%. - Următoarea problemă ar fi întocmirea de documentații incomplete, inadecvate, care au dus la necesitatea refacerii și de aici motive de întârziere pentru beneficiari, reclamații și cheltuirea unor sume de bani suplimentare – apare această situație cam în 10% din cazuri. - Avem apoi litigii apărute între vecini în care arhitectul este chemat în Comisia de Disciplină, pentru ca hotărârea ce va fi dată să fie folosită în instanțele unde părtile, vecinii se judeca – asta ar fi 10%. - Ultima este contestarea documentațiilor pe baza cărora au fost obținute autorizații de construire de către terți interesați sau beneficiari nemulțumiți - asta ar fi tot 10%. - Propune ca într-o săptămână-două să constituim un fel de cazuistică pe fiecare componentă și să facem niște întâlniri cu colegii, poate un podcast - personal ar vedea efectiv niște întâlniri pe care le lansăm sub titulatura „Arhitectură și jurisprudență” și discutăm un pic despre ele pentru că sunt foarte interesante. - Trebuie să găsim cazuri pe care să le putem expune public fără a da nume, fără a da detalii, să fie cazuri emblematice pe care le putem discuta cu colegii noștri - am mai făcut așa niște podcasturi, Marcel ne-a ajutat. - Precizează că vom discuta și despre autor și drepturi de autor. - Dorește să organizăm două-trei evenimente în funcție de câtă lume se strânge, la noi sau in altă parte. - Propune să aducem mai multe teme pe subiectul ăsta și profesioniști care să și explice lucrurile. - Î-și dorește ca aceste întâlniri să aibă brandul, programul respectiv și tema.
	Cătălin Berescu	- Personal nu îi place titlul Arhitectură și jurisprudență, este prea sec. - Propune ca titlu ceva de genul „Reflector”.
	Andrei Fenyo	- Este de părere că subiectul contractului este un subiect extrem de important care este tratat cu multă superficialitate la noi.

		- Pe de altă parte, doamna arh. Mihaela Gafar, la un moment dat, a avut o serie de prelegeri legate de ce înseamnă răspundere în cadrul firmei de proiectare și care sunt implicațiile acestei răspunderi, inclusiv pe zona bunăstării arhitectului, fiindcă acesta riscă să-și piardă casa dacă nu își stabilește precis modul în care e asigurată această răspundere. - Sunt multe detalii și personal crede că e un subiect foarte important, părerea sa este că aceste subiecte nu trebuie amestecate. - Crede că ar trebui luată și analizată fiecare temă în parte, este un subiect extrem de important.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, asistent comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București