

**Proces Verbal ședință**  
**Colegiu Director OAR București**  
**luni 3 aprilie 2023, ora 14:30**

**Loc desfășurare:** on-line platforma Zoom

**Prezența: fz.-fizic / ol. - online /  
ab-absenți**

**fz. ol. ab.**

	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu		✓		
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	<b>Prezență</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>Există cvorum</b>

**Invitați:**

.....  
**Cornelia Burcuș, secretar executiv**  
**Marcel Toader, avocat OAR București**  
**Adrian Mărășescu, contabil-șef OAR București**  
**Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare**

**Au fost prezenți:**

**1. Organizare ședință CT în**  
**25.04.2023 – aprobare descărcare**  
**de gestiune pentru anul 2022 pe**  
**baza raportului întocmit de**

**Comisia Teritorială de Cenzori**

**Membru CD**

	<b>Emil Ivănescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că CD-ul pregătește ședința CT de pe 25 aprilie pentru descărcarea de gestiune pe anul 2022.</li> <li>- Informează că membrii CD au primit raportul Comisiei Teritoriale de Cenzori, în următoarea ședință CD de luni 10 aprilie, ora 14:30, documentele vor fi discutate, în data de 11 aprilie vom transmite anunțul de convocare a ședinței CT din 25 aprilie și în data de 18 aprilie, conform regulamentului, vor fi transmise membrilor CT ca materiale suport pentru ședința CT din 25 aprilie.</li> <li>- Adrian Mărășescu, contabil șef, este invitat să răspundă întrebărilor celor prezenți care au unele nelămuriri legate de raportul Comisiei Teritoriale de Cenzori.</li> <li>- Așteaptă din partea vicepreședinților propuneri privind remunerarea membrilor grupurilor de lucru - consideră că trebuie găsit un mod echitabil de a cuantifica efortul colegilor.</li> </ul>
--	----------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicită doamnei arh. Yvonne Toader care a desfășurat cu grupul de lucru pe care îl coordonează acțiunea completă privind înscrierea în OAR a arhitecților de interior – documentare, dezbateri, scrisoare către OAR – să prezinte o propunere de remunerare a membrilor GL.</li> <li>- Precizează că membrii grupurilor de lucru au fost anunțați că le va fi remunerată activitatea - această hotărâre a fost luată în ședința CD.</li> <li>- Amintește că, pe lângă remunerarea livrabililor, sunt și alte situații pe care le remunerăm – de exemplu în cazul în care invităm experți sau specialiști cu care dorim să lucrăm sau când invităm arhitecți să redacteze unele documente.</li> <li>- Dorește ca Adrian Mărășescu să prezinte o scurtă descriere a materialului întocmit de Comisia Teritorială de Cenzori – pe scurt să prezinte aspectele bune și cele mai puțin bune semnalate de comisie.</li> <li>- În ceea ce privește concediile restante ale angajaților, precizează că de când a preluat conducerea filialei a implementat un program de concedii prin rotație care să asigure menținerea filialei deschise - programul funcționează, dar sunt concedii mai vechi care trebuiau efectuate.</li> <li>- Amintește că CD-ul a votat într-o ședință anterioară să reluăm call-ul către membrii – consideră că este o acțiune care aduce beneficii atât membrilor cât și filialei.</li> </ul>
	<b>Cornelia Burcuș</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că anunțul ședinței CT din 25 aprilie se transmite pe 11, marțea viitoare și materialele suport se transmit cu 7 zile înainte de ședință, deci ar trebui să plece de la noi pe 18.</li> </ul>
	<b>Yvonne Toader</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A văzut materialele transmise cu care este, în principiu, de acord.</li> <li>- Personal nu critică raportul comisiei, vrea numai să semnaleze unele mici detalii.</li> <li>- Remarcă faptul că anul trecut am cheltuit complet suma prevăzută la capitolul cheltuieli neprevăzute.</li> <li>- A observat că raportul are dată de înregistrare – 29 martie 2023 iar data de expirare a dreptului de parafare a doamnei expert contabil este 31.03 - personal știe că datele sunt cele care atrag, de obicei, atenția și crede că trebuie să evităm discuțiile referitoare eventual la un termen foarte scurt.</li> <li>- Dorește să afle unde s-au repartizat banii nefolosiți de anul trecut - cum ar fi unde se regăsesc fondurile neachitate pentru grupurile de lucru.</li> <li>- Propune ca în acest an să cheltuim fondurile prevăzute pentru grupurile de lucru și precizează că este vorba de munca membrilor grupului de lucru pe care îl coordonează care au muncit și pe care dorește să îi recompenseze.</li> <li>- Consideră că este nevoie de unele precizări – când ar trebui să înainteze rapoarte de activitate, în ce constau documentele pe baza cărora filiala achită remunerarea activității membrilor grupurilor de lucru, etc. În cazul grupului pe care îl coordonează, toate documentele justificative se afla pe fișierul comun Google Docs, deschis în acest sens, de către secretariat.</li> <li>- Propune aprobarea materialelor privind raportul comisiei în ședința CD de luni 10 aprilie deoarece consideră că o discuție a membrilor CD poate duce la descoperirea și rezolvarea unor mici detalii pentru evitarea unor eventuale blocaje inutile.</li> </ul>
	<b>Adrian Mărășescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că bugetul este un previzionat al cheltuielilor și, atunci când nu se cheltuie, banii rămân în contul filialei, deci banii necheltuiți nu se reportează de pe un an pe anul - în fiecare an avem buget și fondurile se repartizează în fiecare an.</li> <li>- În materialul referitor la execuția bugetară se vede câți bani au fost prevăzuți și câți s-au cheltuit. Precizează că niciun ban nu se transferă de pe un an pe altul și asta nu înseamnă că banii au fost pierduți - dacă s-au realizat veniturile, banii rămân în fondurile filialei.</li> <li>- Răspunde doamnei arh. Yvonne Toader cu precizarea că banii alocați și necheltuiți pe 2022 s-au stins, avem acum un Buget 2023 cu alte repartizări.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că bugetul repartizează veniturile pe care presupunem că le realizăm și atunci când nu realizăm aceste venituri prevăzute urmează să reducem cheltuielile - personal urmărește realizarea veniturilor propuse fiindcă altfel nu putem face cheltuieli. Subliniază că banii filialei nu provin din alocări din alte surse, care ar veni în buget și s-ar cheltui, la filială cheltuielile și veniturile au dinamică lunară.</li> <li>- Repetă cele spuse vicepreședinților care coordonează grupuri de lucru la aprobarea bugetului 2023 - deoarece cheltuielile nu sunt puse pe tipuri, sau activități, sunt la neprevăzute, le-a cerut să aducă un buget ca să urmărim ce se întâmplă. Precizează că nimeni nu a adus buget, ca urmare se fac solicitări simple pe bază de referat.</li> <li>- Precizează că solicitările se înregistrează cronologic și dacă nu solicită nimeni plăți și nu există documente, nu se pot face plăți.</li> <li>- Referitor la acreditarea expertei contabile precizează că acreditarea este valabilă până în 31 martie, după această dată acreditarea nu mai e valabilă pentru anul anterior dar se reînnoiește pentru anul în curs începând cu 01.04.2023, acestea sunt regulile CECAR.</li> <li>- Explică cum pe data de 29 martie a avut loc ședința Comisiei Teritoriale de Cenzori, ședință în care membrii comisiei au încheiat raportul - data de întocmire a raportului este aceeași cu data de înregistrare pentru că după ce comisia a încheiat raportul l-a dus la secretariat și l-a înregistrat, apoi a fost adus la cunoștința președintelui și a trezorerului, în 5 zile conform regulamentului. Raportul a fost întocmit pe durata de 2 luni. Pentru descărcarea de gestiune, raportul va fi prezentat și CT-ului spre aprobare.</li> <li>- Informează că membrii Comisiei Teritoriale de Cenzori sunt de acord că activitatea filialei este bună, singura problemă fiscală sesizată a fost valoarea foarte mare, de 150.000 RON, a cheltuielilor de protocol deoarece, conform legislației, pentru cheltuielile de protocol care depășesc 2% din profitul contabil se calculează impozit pe profit. Menționează că pentru anul 2022 valoarea cheltuielilor de protocol ar fi trebuit să fie de 11.000 RON și este de 150.000 RON, sumă pentru care a calculat un impozit pe profit de 25.862 RON.</li> <li>- Precizează că aceste cheltuieli s-au înregistrat pe fondul organizării în anul 2022 a două conferințe, a Anualei și a celorlalte evenimente din 2022 – 9 proiecte culturale plus 3 prelungite din anul anterior - majoritatea evenimentelor au avut tipul de cheltuieli care, din punct de vedere economic, sunt considerate cheltuieli de protocol și pentru care legislația ne obligă să plătim impozit pe profit 16%.</li> <li>- Recomandarea Comisiei Teritoriale de Cenzori este să reducem aceste cheltuieli pentru a evita ca la cheltuielile de protocol să se adauge impozitul pe profit de 16%.</li> <li>- Informează că începând din acest an, ne vor obliga să constituim provizioane pentru cheltuielile cu concediile neefectuate ale personalului, va trebui să blocăm bani pentru asta.</li> <li>- Aceste sunt cele 2 probleme pe care le-a raportat comisia de cenzori.</li> <li>- Precizează că fondurile pentru cheltuieli neprevăzute au fost utilizate la cea de-a doua conferință, fiindcă am depășit bugetul de conferință prevăzut inițial în buget.</li> <li>- Dă citire unor date financiare reprezentând venituri ale filialei și precizează că 1.500.000 RON din acestea provin din proiecte culturale dar nu reprezintă creștere din cotizații.</li> <li>- A constatat că în acest an încasările din cotizații înregistrate la filială până în data de 25 februarie sunt mai mici ca anul trecut.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precizează că, atunci când GL pe care îl coordonează a încheiat ROF-ul CT-ului, a dorit să facă plăți dar membrii grupului de lucru i-au spus că nu vor să fie plătiți – a constatat că atunci când este vorba de sume foarte mici, oamenii spun că preferă să nu se complice.</li> <li>- Consideră că este dificil de discutat la modul "am terminat ceva, vreau să vă plătesc", i se pare ciudată această atitudine.</li> <li>- Precizează că nu știe cum să discute subiectul acesta fără să se supere nimeni – sumele alocate pentru bugetul grupurilor de lucru sunt mici, atât cât ne permite bugetul, în comparație cu un speaker invitat să ia cuvântul la o conferință, care este mult mai bine plătit.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referitor la remunerarea în grupul de lucru pe care îl coordonează, pentru că membrii au zis că nu vor bani, va încerca să aducă experți în grupul de lucru atunci când este nevoie și îi va plăti pe aceștia.</li> <li>- Crede că trebuie găsită o soluție prin care salariații să își efectueze concediile.</li> </ul>
	<b>Ana Maria Zahariade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personal crede că Andrei Fenyo pune greșit problema atunci când compară remunerarea membrilor GL cu onorariile invitaților la o conferință internațională - una este să organizezi o conferință internațională în care inviți specialiști să prezinte un subiect, specialiști care vin plătiți, sunt ca membrii juriului într-un concurs, vrei să ai oameni anume, este un tip de activitate.</li> <li>- Tipul de activitate curentă a OAR este aceea în care membrii CT nu sunt plătiți. Dintre ei, unii, cei care lucrează în grupurile de lucru, lucrează mai mult. Informează că va căuta și va prezenta o normare a onorariilor membrilor grupurilor de lucru la OAR, subliniază că era vorba de sume modeste, crede că lucrurile nu trebuie complicate excesiv.</li> <li>- Personal a încercat în 2022 de 3 ori și nu a reușit să întrunească cu adevărat un grup de lucru – prezența a 3 oameni nu poate fi numită întâlnire cu grupul de lucru, deci nu va plăti participarea. Precizează că a avut mult de lucru la începutul anului și este în urmă cu activitatea grupului său de lucru, se va organiza mai bune.</li> <li>- Întrebă dacă OAR București nu se închide pe o perioadă vara, pentru concedii, așa cum se închide OAR.</li> </ul>

## 2. Prezentări acțiuni Filiala București a O.A.R

### Membru CD

**Emil Ivănescu**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prezintă pe scurt câteva acțiuni.</li> <li>- Informează că a primit o adresă oficială de la Primăria Sectorului 5 - vor să organizăm concursul cu parcul Romniceanu. A direcționat solicitarea către OAR național. Situația este puțin jenantă deoarece solicitarea a primit-o anul trecut telefonic de la Primarul sectorului 5, a mers la viceprimar cu reprezentantul OAR concursuri, i-a pus în legătură dar nu s-a întâmplat nimic.</li> <li>- A fost sunat din nou de cei de la asociația InCotroceni cu întrebări - „ce faceți?”, „nu vreți să facem concurs?”, a fost pus în situația să își ceară personal scuze, a cerut retransmiterea solicitării scrise pe care a transmis-o din nou la OAR președintelui și departamentului concursuri.</li> <li>- Consideră că este păcat ca primăria să dorească concurs și noi să pierdem aceste oportunități.</li> <li>- Informează că în prezent poartă discuții cu Primarul sector 1 căruia i-a solicitat să renunțe momentan la concursul cu Piața Matache pentru că împreună am votat să nu ne implicăm până nu se clarifică situația juridică de la primărie. A recomandat primarului să facem un concurs de școală – acesta a găsit un subiect, se va duce să vadă spațiul, este o școală pe lângă Piața Amzei care trebuie reabilitată și extinsă.</li> <li>- Atrage atenția că urmează să se publice CATUC în forma finală și este posibil să apară unele discuții, nemulțumiri din partea membrilor - solicită celor prezenți să fie pregătiți pentru a face față situației.</li> <li>- Relatează că a fost sunat de unul dintre consilierii Primarului General care l-a informat că în primărie sunt sufocați de numărul mare al sesizărilor primite de la 112 patrimoniu, sesizări transmise de fapt către ISC care, în loc să răspundă conform legii, le direcționează către PMB și astfel îi blochează activitatea departamentului în cauză. A fost rugat să transmită celor de la grupul de lucru patrimoniu să transmită sesizările direct la primărie.</li> <li>- Informează că PMB a solicitat recomandarea a doi arhitecți pentru grupul de lucru publicitate stradală – a recomandat pe arh. Smaranda Baci, care a mai făcut parte din acest GL și pe arh. Adrian Moleavin.</li> <li>- Referitor la politica dintre organizații, relatează că a fost rugat de UAR, cu care avem relații foarte bune, ca atunci când evenimentele noastre se suprapun pe evenimente derulate de UAR să avem grijă la formularea anunțului - accentuăm prea mult evenimentele noastre.</li> <li>- Este de părere că ar trebui ca întâlnirea Marțea Arhitecților să aibă și o componentă profesională/culturală – să adunăm toate rapoartele, să avem un raport lunar al întâlnirilor, crede că altfel, din punct de vedere juridic și financiar, nu putem obține sponsorizări.</li> <li>- Remarcă că sunt firme care vor să impună un mod de colaborare cu OAR București pe care acesta nu îl poate aplica din punct de vedere legal – subliniază că filiala știe foarte bine ce este legal și ce nu.</li> </ul>
--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru sponsorizarea evenimentului Marþea arhitecþilor recomandă sã ca, aþa cum am mai lucrat cu alte firme, sponsorul sã fie co-organizator, sã încheiem un contract de co-organizare - sperã cã vor fi de acord.</li> <li>- Propune sã prevedem în bugetul urmãtor pentru acest eveniment o sumã din bugetul de protocol - crede cã atunci nu vor mai fi probleme.</li> <li>- Confirmã cã filiala poate promova evenimentul propus de arh. Andrei Fenyo þi organizat în colaborare cu revista „Universul Juridic” – încheiem un protocol de colaborare, ne va ajuta þi arh. Bogdan Fezi.</li> <li>- Precizeazã cã dacã cei prezenþi doresc sã realizeze un podcast, sunt invitaþi sã punã pe hãrtie datele urmând sã programãm înregistrarea þi sã pregãtim comunicarea - sistemul este pregãtit.</li> </ul>
	<p><b>Andrei Fenyo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Doreþte ca PMB sã renunþe la varianta cu Certificatul de Urbanism detaliat.</li> <li>- Atrage atenþia cã Marþea Arhitecþilor reprezintã o activitate a filialei þi, din punctul sãu de vedere, nu este o problemã sã avem aceste întãlniri cu membrii filialei pentru a dezbate diverse subiecte.</li> <li>- Pentru ca activitatea membrilor GL sã fie remuneratã trebuie sã existe un raport care sã ateste ce þi cum s-a întãmplat – crede aici discuþia este dacã, din punctul de vedere al ANAF, este suficient ce se raporteazã acum sau trebuie ca prezentarea sã fie mai complexã.</li> <li>- Considerã cã trebuie clarificatã partea de activitate þi ce materiale trebuie sã rezulte, cum trebuie definitã aceastã activitate þi cum trebuie raportatã pentru ca, din punct de vedere contabil, sã fim în regulã.</li> <li>- Personal preferã sã invite specialiþti þi sã îþi justifice astfel cheltuielile.</li> <li>- Din punctul sãu de vedere, dacã vrem ca grupurile de lucru sã se încadreze cu cheltuielile de protocol în 2% din bugetul filialei, trebuie ca activitatea sã fie a filialei, nu a grupului de lucru.</li> <li>- Relateazã cã a fost invitat de cãtre revista Universul Juridic, care doreþte sã genereze discuþii privind legislaþia urbanismului, la o primã discuþie pe zoom, care va avea loc la mijlocul lunii aprilie þi va avea ca temã "Dezvoltatorii imobiliari þi patrimoniul". Personal va participa la întãlnire ca sã susþinã þi pãrerea arhitecþilor þi se va delimita clar pentru a nu angaja filiala la opinia sa privind patrimoniul þi investiþiile imobiliare.</li> <li>- Întrebarea sa este dacã acest subiect este de interes pentru arhitecþi þi dacã filiala poate promova aceastã primã întãlnire.</li> <li>- Le va transmite o propunere de protocol de colaborare, dupã care îl va ruga pe arh. Bogdan Fezi sã discute.</li> <li>- Personal a informat cã poate participa personal la prima întãlnire dar recomandã sã se creeze un grup de la filialã pe subiecte, ca sã acoperim cãt mai bine fiecare zonã de dezbateri.</li> </ul>
	<p><b>Yvonne Toader</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apropo de ceea ce trebuie sã includã evenimentele OAR Bucureþti, considerã cã ar trebui sã ne raportãm la ce scrie în misiunile OAR.</li> <li>- Referitor la discuþia cu domnul dr. antropolog Alexandru Bãlãþescu despre organizarea unei conferinþe, doreþte sã oficializãm dacã lucrãm cu el þi în ce condiþii.</li> <li>- Informeazã cã a discutat cu arh. Andrei Fenyo þi cu arh. Cãtãlin Berescu sã facã un podcast, el propusese subiectul „Inteligenþa Artificiala ( Artificial Intelligence) si Arhitectura”.</li> </ul>
	<p><b>Irina Meliþã</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relateazã cã s-a lovit de urmãtoarea situaþie – existã posibilitatea sã obþinem microfinanþãri pentru Marþea Arhitecþilor, care consumã bani lunã de lunã, toatã lumea din grupul de lucru este de acord cã este un eveniment bun dar nu vom mai avea bani dacã nu accesãm aceste microfinanþãri. S-au oferit 2 membri ai grupului sã finanþeze marþea trecutã dar nu au putut semna contract cu OAR Bucureþti din nu þtie ce motive.</li> <li>- Este de pãrere cã trebuie gãsitã o formulã sã putem face tipul ãsta de colaborãri cu niþte SRL-uri pentru cã Marþea arhitecþilor are nevoie de protocol.</li> <li>- Crede cã trebuie gãsitã o formulare corectã din punct de vedere juridic, adreseazã domnului avocat Marcel Toader rugãmintea de a gãsi o formulã legalã de colaborare.</li> <li>- Informeazã cã a înþeles cã firma dispusã sã ofere microfinanþarea nu acceptã varianta sponsorizãrii þi întrebã dacã se poate rezolva sau nu aceastã situaþie.</li> <li>- Subliniazã cã în cadrul evenimentului membrii GL Comunicare discutã cu membrii filialei, rãspund întrebãrilor acestora - personal crede cã existã componenta culturalã þi de profesie a evenimentului, dupã fiecare întãlnire s-a întocmit un raport scris documentat cu discuþiile purtate.</li> </ul>

	<b>Marcel Toader</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A fost contactat de colegul arhitect care i-a prezentat oferta de microfinanțare, i-a explicat că putem face doar un contract de sponsorizare dar firma nu acceptă varianta de sponsorizare din motive bugetare, doresc ca suma oferită lunar să se cheltuiască numai pe protocol.</li> <li>- Precizează că din punct de vedere juridic este legal, așa cum susține și domnul Adrian Mărășescu, să încadrăm evenimentul Marțea Arhitecților la fel cu alte evenimente, adică să avem și alte costuri, nu numai de protocol – este de părere că un buget de eveniment constituit doar din protocol nu se susține.</li> <li>- Deși i-a arătat și legea sponsorizării și i-a explicat toate variantele, deși l-a informat că pentru un eveniment dedicat cu repetabilitate anuală filiala poate doar întocmi doar contract de parteneriat sau de sponsorizare, domnul arhitect a continuat să susțină că firma oferă microfinanțarea doar ca formă de publicitate.</li> <li>- Precizează că firma nu dorește sponsorizare din motive de deductibilitate fiscală - vor pe publicitate ca să deducă sumele dar filiala nu are voie să accepte asta, au discutat toate variantele.</li> </ul>
	<b>Adrian Mărășescu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informează că în cazul în care acceptăm ca SRL-ul în cauză să ofere finanțare ca formă de publicitate, riscăm ca firma care finanțează să apară cu cheltuieli de promovare și filiala să fie acuzată de evaziune fiscală.</li> <li>- Precizează că este important ca firma care oferă finanțare să accepte condițiile filialei – conform legii, ONG-urile, în rândul cărora este încadrată filiala, se finanțează din donații și sponsorizări de la SRL-uri și contactele au la bază cheltuieli în interesul activității ONG-ului.</li> <li>- Subliniază că sponsorizarea este singurul mod de primire a banilor de la societăți comerciale la ONG-uri, filiala nu poate încălca legea.</li> <li>- Precizează că, în 90% din cazuri, cheltuielile de protocol se susțin din surse proprii, aceste cheltuieli sunt nefinanțabile.</li> <li>- Precizează că, din punctul de vedere al contabilității, bugetul filialei este un buget al activităților – în cadrul fiecărei activități trebuie să avem cheltuieli cu personalul, materialul, serviciile, acestea sunt tipurile de cheltuieli economice din cadrul unei activități.</li> <li>- Grupul de lucru Comunicare este o activitate și are cheltuieli de prestări servicii.</li> <li>- Precizează că este ok să facem și un contract de co-organizare dar asta este posibil doar dacă firma acceptă să nu înregistreze această finanțare ca fiind cheltuieli de publicitate.</li> <li>- l-a trimis deja domnului arhitect un model de protocol de colaborare.</li> </ul>
	<b>Bogdan Fezi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dorește să facă o singură remarcă legată de bani, sume mici de bani și evenimentul respectiv - din sume mici se fac alea mari. Dacă pui 400 de RON per eveniment, constăți că s-a dus 1/3 din buget.</li> <li>- Observă că Marțea Arhitecților este un eveniment care are succes, poate și datorită contactului fizic cu membrii, contact care crede că ar trebui păstrat.</li> </ul>

**Transcriere: arh. Mihai  
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,  
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,  
Președinte OAR București**