

Proces Verbal şedinţă Colegiu Director OAR Bucureşti miercuri 02 iulie 2025, ora 18:00					
Loc desfăşurare:		on-line pe platforma Zoom a OAR Bucureşti			
Prezenţa: fz.-fizic / ol. - online / ab-absenţi					
		fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliţă		✓		
	Cătălin Berescu			✓	
	Andrei Fenyo		✓		
	Yvonne Toader		✓		
	Bogdan Fezi		✓		
	Prezenţă	0	6	1	Există cvorum
Invitaţi:					
Au fost prezenţi:		Cornelia Burcuş, secretar executiv Mihai Medvedovici, asistent comunicare Marcel Toader, avocat filială Adrian Mărăşescu, contabil şef Alina Moscalu, responsabil PR şi comunicare Camelia Săvoiu, responsabil relaţia cu a dministraţia Cristian Zaharia, suport tehnic			
Se supune la vot OZ	Membru CD	da	nu	abţ.	Concluzie
	Emil Ivănescu	✓			Se aprobă.
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliţă	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Yvonne Toader	✓			
Se votează:		6	0	0	Se aprobă în unanimitate cu 6 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri

**1. Votul electronic din ROF și
Regulamentul cadru al filialelor.
Cum ne organizăm pentru
conferința din 2026**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Vom trimite o adresă către Național - ca să integrăm în Regulamentul filialei votul electronic, mai trebuie să organizăm o conferință astfel încât conferința de la anul să o organizăm cu vot electronic pentru că, dacă această conferință este necesară, atunci e mai bine să organizăm la iarnă o nouă conferință.
- După ce terminăm cu perioada asta, adică după 16 -17 iulie, propune întocmirea unei adrese către Național în care să cerem realizarea, urgentarea.
- Solicită domnului arh. Andrei Fenyo întocmirea acestei adrese precizând că documentul trebuie să conțină 2 puncte: o dată să urgentăm introducerea prevederii privind votul electronic și doi, să întrebăm dacă, în baza acestui vot, putem vota electronic.
- Precizează că avem nevoie de un acord scris al ordinului.

Yvonne Toader

- Este de părere că nu este nevoie de o nouă conferință.

Ana Maria Zahariade

- Personal nu crede că mai trebuie o conferință.
- Consideră că putem aplica noul regulament cadru și hotărârile conferinței extraordinare.

Andrei Fenyo

- Precizează că lipsește procedura votată de către Consiliul Național fiindcă așa se prevede în regulament: votul se face conform procedurii votate de Consiliu.
- Crede că putem transmite mâine adresa către Național – este doar o adresă.
- Va compune textul adresei, „Conform regulamentului, vă rugăm să (...)”.
- Vom aplica regulamentul-cadru – nu vede de ce nu am aplica un lucru care este ok pentru noi.
- Adresa va conține cele două puncte.

Irina Meliță

- Consideră că trebuie discutat acest subiect în CN-ul din decembrie, sau când e programat.
- Este de acord cu transmiterea adresei mâine.
- Crede că ar fi bine să nu mai trebuiască să organizăm o nouă conferință, vom aplica regulamentul-cadru. Personal crede că ordinul trebuie consultat în privința asta.

**2. Decoratorii și designerii de
interior și modificarea în
Standardele Ocupaționale la
Ministerul Muncii.**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Dorește implicarea OAR Național în corectarea Standardului Ocupațional aferent codului COR 343202 – decorator de interioare.
- Crede că ar trebui să trimitem solicitarea din mai multe părți, din mai multe unghiuri - adică să trimită și Naționalul pe urmă la minister dar să trimitem și noi, trebuie să acționăm.
- Este de părere că trebuie să intervină și Naționalul, să solicităm asta printr-o adresă – îi cere doamnei arh. Yvonne Toader să întocmească o ciornă a adresei către OAR pe care dorește să o trimitem mâine.
- Consideră că este o situație gravă.
- Așa cum a mai informat, a încercat personal să găsească o finanțare europeană pentru cursuri adresate arhitecților – a ajuns cu aceste căutări pe tot felul de filiere, inclusiv la discuții cu fostul ministru și a aflat că noi nu putem să fim organizatori, i s-a recomandat să luăm exemplu după ILBAH.
- Precizează că este vorba despre o firmă care organizează cursuri – este vorba despre un cuplu.
- Consideră că problema e la ministere care acceptă diverse firme fără să întrebe profesioniștii.
- E o firmă care face cursuri. Ei sunt un cuplu, un el și o ea, cu părinți foarte puternici.

		- Este de părere că cei care au făcut asta trebuie să fie chemați la Comisia de Disciplină - nu se face așa ceva, trebuia măcar să fi întrebat ordinul. - Din discuția cu domnul ministru a aflat că noi, ordinul sau organizația, nu putem să facem cursuri, adică să luăm finanțări pentru organizare cursuri. În schimb, unei firme de apartament, ca aceia amintită mai sus, ministerul îi dă voie să facă cursuri. - I s-a explicat că noi, organizația profesională, nu putem face asta pentru că nu avem ca principal obiect de activitate organizarea de cursuri. - ILBAH-ul la contactat mai demult în ideea de a încheia un protocol de colaborare dar Yvonne i-a atras atenția, și bine a făcut, că ILBAH-ul nu are o imagine foarte bună, cel puțin pe zona de arhitecți de interior. Ca urmare, s-a oprit din tot demersul ăsta - acum vede că e bine că s-a oprit. - Personal crede că nu trebuie vorbit, trebuie acționat direct la minister și mai crede că ministerul va răspunde pentru greșelile făcute. - Subliniază că nu avem de votat nimic, a dorit doar să discute această problemă, să se sfătuiască ca să vadă cum vor face pe viitor. - Solicită un punct de vedere din partea domnului avocat Marcel Toader. - Amintește că în ziua următoare vom transmite adresa către OAR.
	Yvonne Toader	- Va pregăti un draft pentru adresă, vor vedea întâi dacă se doresc unele modificări și apoi, tot mâine, vor transmite adresa către OAR. - Este de părere că este vorba despre lucruri care afectează profesia și că această problemă nu se rezolvă la filială ci la OAR Național. - Precizează că aparent problema datează din 2022 dar noi am aflat despre asta doar ieri. - Trimite mâine dimineață, la prima oră, draft-ul către noi toți și pe urmă discută împreună.
	Irina Meliță	- Consideră că este incredibil că se poate ajunge în situația asta. - Precizează că ILBAH e o firmă care face cursuri și că una din fete i-a fost studentă.
	Bogdan Fezi	- Dorește să afle cine a inițiat demersul care știe că datează din anul 2022. - Prezintă care este cursul juridic, dacă cei prezenți sunt de acord. - Prezintă pe scurt care sunt pașii de urmat. Inițierea propunerii poate să vină de la angajatorii individuali sau grupuri de angajatori. Deci inițierea propunerii pare să fie corectă. Elaborarea dosarului de propunere, e o cerere. Propunerea de standard operațional, justificarea, probabil a fost îndeplinită, se depune, urmează avizarea care e făcută de ministerul de resort, sănătate, educație, etc. și așa și comitetul sectorial, așa și alte asociații profesionale sau patronale. Are senzația că la ordinul ministrului scrie undeva la articolul 8, pe baza documentației depuse, aviz din partea ministerului de resort sau, după caz - asta e teribilă legea românească, după caz - a asociațiilor profesionale și aici, dacă se poate, o chestie strict juridică. - Transmite domnului avocat Marcel Toader rugămintea de a verifica dacă acest "după caz" ducea obligatoriu la consultarea noastră. După părerea sa, dar de ne-jurist, ne-avocat crede că era, și dacă era obligatorie consultarea noastră, dacă suntem în termen să acționăm. Că dacă nu, e complicat.
	Mihai Medvedovici	- Întâmplător cunoaște mai multe despre acest subiect pentru că a colaborat cu atelierile ILBAH – ei au dorit să își facă niște lucrări la sediu și el s-a ocupat de această lucrare. - Întâmplător știe și despre ce este vorba aici – este vorba pur și simplu, cum a spus și domnul Fenyo, despre o strategie de marketing. Tot business-ul lor este că oferă cursuri cu acreditare, tot sales point-ul lor, adică cu ce atrag ei cursanții, este faptul că la finalul cursului obțin o diplomă recunoscută de Ministerul Muncii. - Ei, ca să își păstreze acreditarea asta, că oferă cursurile acelea, o dată la un anumit timp trebuie să revizuiască fișa postului ocupației respective. - A înțeles că așa este reglementat acest domeniu al cursurilor. Adică dacă oferi cursuri de formare profesională într-un anumit domeniu, probabil că o dată la cinci ani trebuie să se revizuiască domeniul respectiv, pentru că teoria este că se mai modifică ceva, se mai descoperă ceva, etc. Și atunci asta au făcut și ei.

		- Făcând asta, cei doi au deschis o cutie a Pandorei. Dar el personal este în relații destul de bune cu familia respectivă și, dacă cei prezenți doresc, îi poate pune în legătură – este convins că ei nu doresc să facă rău nimănui și nu vor să provoace niciun scandal. Deci, dacă cei prezenți doresc, îi poate invita la o discuție.
	Marcel Toader	- Subliniază că este important ca, mai întâi, să avem toate informațiile și apoi să vedem cum acționăm.
3. Conferința Onorarii Europene pentru arhitecți: comparații și soluții. 16 iulie 2025, Ediția 1 – prima conferință din România având ca temă onorariile de arhitectură Conferința Mediul Construit și Practica Instanțelor. Jurisprudență și arhitectură - cazuri de la Comisia Teritorială de Disciplină a OAR București - octombrie 2025, Ediția 1. Ecosistemul de activități OAR București pentru membri		
	Membru CD	
	Emil Ivănescu	- S-au înscris până acum în jur de 60 de persoane, crede că vor fi 100 de participanți la conferință. - Precizează că au fost invitați să participe reprezentanți ai conducerii OAR și arhitecți din alte filiale. - Personal a urmărit înscrierile și a constatat că, din cele 4 paneluri, al treilea nu a fost ales – panelul 3 a fost ales de doamna arh. Yvonne Toader pentru o temă legată de firme – codul 7111. - Din cele 4 paneluri planificate, propune renunțarea la panelul 3 și dezvoltarea celor 3 rămase. - Este de părere că această conferință va avea impact – informează că trebuie să ne grăbim pentru că trebuie să și mediatizăm evenimentul, adică cine sunt speakerii și așa mai departe. - Informează că pentru cel de-al doilea eveniment, conferința despre mediul construit și practica instanțelor, a vorbit cu cei de la Kluwer care au SINTACT-ul, s-a gândit să-i aducem de partea noastră - ei organizează evenimentele mari pentru avocați, crede că pentru subiectul ales ar fi bine să vorbim și cu Baroul București. - Conferința despre mediul construit va avea loc în octombrie, nu s-a stabilit încă data exactă. - Așteaptă propuneri de avocați pe care să-i invităm, vom vorbi cu ei. - Această conferință va fi un moment foarte interesant – membrii comisiilor de disciplină de la filială și de la național au spus că doresc neapărat să participe. - Crede că va fi foarte util și documentul final, jurisprudența. - Până acum nu s-au stabilit alți invitați, a discutat doar cu avocații care și-ar dori să facă un fel de jurisprudență, adică ce le-am cerut noi la discuții. - Precizează că cele două evenimente se desfășoară în cadrul Anualei 2025. - Precizează că pentru ecosistem a transmis un link – documentul este deocamdată un draft, poate fi consultat, personal a pus acolo argumentația din lege, în ce bază sau care e baza activităților noastre. - Crede că trebuie să căutăm un titlu mai interesant pentru tema asta. - Precizează că „ecosistem” înseamnă suma de acțiuni pe care noi le facem pentru membri - e un termen destul de des utilizat în prezent, crede că folosirea expresiei „beneficii” nu sună bine, se folosea în anii 90, a întrebat oameni să îi dea o idee, asta i s-a părut potrivit.

		- Subliniază că este vorba despre o pagină, informează că dorește să facem și o campanie, dar pe pachete, să arătăm membrilor ce facem noi pentru ei. - Titlul ales este acum la modă – îl folosești când vrei să descrii un fel de comunitate de acțiuni sau un anumit tip de acțiuni utile, se folosește această expresie în principal în zona de calculatoare. - Este de părere că, așa cum sugerează arh. Andrei Fenyo, este important să explicăm mai mult ce dorim să prezentăm. - De asemenea, este important să descriem exact ce acțiuni sunt – pentru asta a trecut în draft acțiunile și câteva cuvinte la fiecare. - Subliniază că asta va fi o pagină pe site și propune să organizăm prezentarea pe pachete de acțiuni pe care noi le facem pentru membri în mod constant pentru ca să le promovăm. - Acțiunile pe care le promovăm sunt mai mult axate pe zona de filială. - Personal consideră că principiul este să arăți ce faci. - Menționează că s-a documentat, a studiat cu atenție ce a prezentat Naționalul, un material foarte bine structurat, foarte corect. - Crede că noi trebuie să avem acest material pe site – vor fi prezentate activități axate pe filiale. - Solicită sprijin pentru găsirea unui titlu mai interesant.
	Yvonne Toader	- Consideră că „Ecosistemul de activități” este un titlu comercial dar materialul este de fapt o prezentare foarte bună, excelentă. Trebuie să ne gândim dacă ne dorim să transmitem ideea de dezvoltare naturală, firească, biologică sau vrem să dăm un mesaj mai structurat. - Crede că activitățile filialei ar trebui prezentate, propune să facem o campanie pe Facebook și pe toate celelalte medii cu prezentarea unei acțiuni pe săptămână.
	Andrei Fenyo	- Informează că există și o asociație pe legea construcțiilor, ceva de genul „avocați pe legislația construcțiilor” - este o asociație care se ocupă exact de subiectul construcțiilor. - Dorește să știe dacă Comisia de Disciplină a întocmit un raport. - Este de părere că ar trebui să ne uităm la deciziile judecătorești venite din zona dezvoltatorilor către primării și nu neapărat către arhitecți, acolo vedem de fapt cum stau lucrurile. În momentul în care o instanță ia o decizie pe probleme de urbanism sau construire, trecând peste toți factorii decidenți până acolo, doar citind și interpretând legea, de fapt acolo arată care este nivelul de interpretare a legii. Altfel putem să avem discuții legate de terminologie, de calitatea actelor normative, de toate cele dar, dacă vrem să mergem pe niște cazuri concrete, unul este cel care ar veni de la Comisia de Disciplină, niște exemple, și doi, m-aș uita la cazurile în care publicul a dat în judecată administrațiile sau cine o fi, sau arhitecții, pe diverse motive. - Dorește să afle ce înseamnă ecosistemul de activități - nu înțelege ce înseamnă ecosistemul. - Vrea să afle dacă ecosistemul de activități va fi o pagină informativă. - „Ecosistem de activități OAR București pentru membri” e un titlu, trebuie pus mai mult conținut, altfel e posibil să se înțeleagă altceva decât ce am discutat. - Personal în momentul de față înțelege că se vrea să fie un fel de schemă, o reprezentare sistemică a ce facem, cum facem, când facem, un fel de calendar cu o structură în spate ca să înțelegi despre ce e vorba. - Se întreabă dacă luăm schema beneficiilor de la Național și o transformăm într-un fel de "ecosistem" - nu-i spunem „beneficii” că sună urât dar principiul e cam același. - Noi spunem că astea sunt lucrurile pe care le facem, că asta oferim noi membrilor și toată lumea o să zică „nu e adevărat, așa ceva nu există” – asta s-a discutat când a apărut lista cu beneficiile de la Național.

	Andrei Fenyo	- A trimis un material de prezentare, personal consideră că este foarte utilă dezvoltarea acestui program. - Ține să amintească că noi am avut genul ăsta de situații ca răspuns la criză - am avut în cazul refugiaților din Ucraina. Au mai fost situații în care am încercat să ne organizăm și, repet, din ce am văzut eu, cum s-au întâmplat lucrurile în cadrul exercițiului, ne-ar ajuta foarte, foarte mult să fim mai bine pregătiți. - Personal i s-a părut că nu am fost evaluați la potențialul pe care îl avem, ISC-ul ne-a ignorat complet - echipele formate erau doar din experți, diriginți de șantier și responsabil tehnic cu calitatea, ceea ce, din punctul său de vedere, a fost un pic ciudat fiindcă sunt lucruri la care doar arhitectul poate să se dea cu părerea, nu neapărat un diriginț de șantier și de aceea crede că e bine să ne organizăm mai bine ca să putem să avem o prezență mai bună și în zona autorităților. - Personal i-ar fi plăcut să nu fim considerați ca făcând parte din categoria ONG-urilor, ci să fim la categoria instituțiilor - asta arată că trebuie să pregătim puțin terenul în zona respectivă. - Consideră că ne ajută foarte mult dacă reacționăm cât mai aproape de acest exercițiu, fiindcă putem să ieșim public, putem să facem o comunicare inclusiv în presă. - Este de părere că poziționarea în zona autorităților, pe zona relației cu ISU și cu DSU ne ajută, mai ales din perspectiva de a arăta că arhitecții sunt oameni care pot să ofere soluții și răspuns - i se pare absolut necesar să colaborăm cu INP-ul pe subiectul ăsta și nu numai. - Sugestia sa, împreună cu cele două doamne de la INP, a fost că este absolut necesar ca în cazul unor astfel de situații, în cadrul celulei de criză, să existe un compartiment care să se ocupe special de patrimoniu - trebuie să punem presiune pentru crearea acestui compartiment sau să se țină seama în viitor de necesitatea acestui compartiment. - În privința modificării organigramei, crede că se pot face niște grupuri de acțiune în momentul de față care să se formalizeze ulterior, sub forma unor departamente. - Propune să vedem care va fi impactul bugetar și solicită ca Adrian Mărășescu să întocmească o simulare să vedem dacă, în condițiile în care, să zicem, pierdem 10% din cei care plăteau până acum, să avem o estimare de cum o să stăm. - Propune să fim cât mai rezervați și să vedem ce ar însemna un plus, fiindcă e posibil să constatăm că de fapt nu o să fie totul perfect, sau nu o să fie cât să creăm nu știu câte departamente - să facem o simulare să vedem care este situația. - Din banii de dovezi, pentru salarii se dă cotă parte, în funcție de orele pe care angajații filialei îl petrec pe subiectul dovezilor - din câte știe, e un procent destul de mare, conform calculului făcut, deci da, se poate acoperi o parte din salariu. - Subliniază că era partea de regulament, cum îi spune, checklist-ul pentru dovezi.
	Yvonne Toader	- Intervine cu o idee - crede că ar fi bine să facem un capitol din asta, să vorbim în octombrie, la evenimentul despre construcții și despre importanța acestei acțiuni.
	Emil Ivănescu	- Subliniază că noi avem protocol și cu INP-ul. - Propune să completăm organigrama cu compartimente, cele două propuse, să lăsăm o sugestie de dezvoltare pentru aceia care urmează – se întreabă dacă aceste compartimente este nevoie să le trecem prin conferință. - În acest context, cu mărirea cotizației, se gândește să ne propunem și să votăm în CT, doar o schemă, o structură, nu ceva foarte elaborat. - Este de părere că după mărirea cotizațiilor nu vom pierde, garantează asta. - Pentru următorul Consiliu Teritorial o să avem mai multe de votat. - Personal crede că o restanță este chiar regulamentul pentru grupurile de lucru, ce povesteam noi că mai este de făcut. - Precizează că noi putem să revenim dar, să solicităm unul dacă nu vine vreun răspuns – crede că o inițiativă bună stă într-un răspuns.

		- Este de părere că Regulamentele astea te pot face și să greșești, că trebuie să mai fim și spontani. Regulamentele adevărate sunt cele flexibile - uite, ne spune Marcel cum e cu legea, când devine prea restrictivă nu e bine.
	Ana Maria Zahariade	- Precizează că organigrama se votează în conferință. - Personal crede că n-o să pierdem venituri ca urmare a creșterii cotizațiilor.
	Bogdan Fezi	- Ca mențiune punctuală, precizează că diferența între un grup de acțiune și un departament este enormă - una este cineva plătit care să aibă un orar de muncă și care cu asta se ocupă, și alta e să ai pe cineva neplătit cu toate implicațiile pe care le cunoaștem.
5. Alegeri PMB. Relația cu Primăriile de sector și PMB. Legea Bucureștiului, Departamentul dialog cu primăriile al OAR București.		
	Membru CD Emil Ivănescu	- Informează că este posibil să avem în luna octombrie alegeri de Primar la PMB – a pus ca subiect în OZ „Relația cu primăriile de sector și PMB”. - Dorește o discuție despre ce vom face, dacă cei prezenți au vreo idee vizavi de ce se va întâmpla în octombrie. - De asemenea, îi roagă pe cei prezenți și pe Marcel să prezinte opinia proprie despre înființarea unui Departament al Dialogului cu Primăria. - Personal crede că noi trebuie să înființăm niște departamente la filială, să le lăsăm celor care ne urmează. - Este de părere că trebuie votat în CT. - Continuă cu solicitarea celor prezenți la o discuție privind felul în care ar trebui să ne raportăm la alegerile din toamnă. - Este de părere că vor fi negocieri destul de dure, personal crede că tema privind Legea Bucureștiului, cu centralizarea și așa mai departe, o să existe în continuare. - Precizează că deschide această discuție pentru că intuiește că membrii vor exercita o presiune negativă pe conducerea ordinului - noi am păstrat un echilibru în relația cu administrația, iar o să înceapă discuțiile pe această temă. - Personal propune organizarea unui eveniment înainte de alegeri în care să promovăm ideea de profesionist: arhitectul e un profesionist care trebuie recontextualizat – conferința va avea ca temă arhitectul bucureștean. - Este de părere că trebuie să creăm un eveniment de presă în care să afirmăm că „Arhitectul contează pentru București, profesionistul contează” - să susținem acest mesaj care este și foarte adevărat. - Pentru a întări acest mesaj, crede că trebuie să organizăm un eveniment – dorește ca cei prezenți să își exprime poziția față de această propunere. - Personal se gândește la așteptările publicului și ale colegilor arhitecți – ce mesaj lansăm noi către public. - Precizează că vom continua această discuție în următoarea ședință CD – așteaptă opinii, propuneri, etc.
	Andrei Fenyo	- Precizează că modificarea organigramei se face prin conferință. - Am discutat, în legătură cu actuala conferință, dacă ne propunem sau nu să modificăm organigrama. - Personal este de părere că această modificare, dacă e să o facem, o putem face la următoarea conferință. - Subliniază că discuția în CT are exact aceeași calitate ca discuția care a fost făcută pe documentele conferinței de acum - este pentru a aviza documentul, pentru a ajunge în conferință, nu înseamnă că este aprobare. - Precizează că vor fi alegeri doar la Capitală.

		- Tema privind centralizarea autorizațiilor este o poveste care în momentul de față nu are cum să funcționeze fiindcă administrațiile locale la nivel de București nu sunt pregătite pentru așa ceva. - Face unele precizări vizavi de atribuțiile ordinului - în atribuții se vorbește că reprezintă interesele membrilor săi în fața autorităților publice și administrative, precum și organismele profesionale internaționale, dar articolul acesta 25 teoretic se subordonează articolului 24, alineatul 1, care spune așa: „ordinul are rolul de a reprezenta și ocroti la nivel național și internațional interesele profesiei de arhitect”. - Deci, în momentul în care discutăm despre interesele membrilor, constatăm că sunt cele care se subordonează profesiei dar tot aici vine și interpretarea care spune „protejează și promovează calitatea produsului de arhitectură și urbanism”, unde la fel, interpretarea este din perspectiva profesiei. - Este de părere că aici e o eroare - faptul că ordinul se apucă să se ocupe direct de arhitectură, fără să treacă lucrurile prin prisma exercitării profesiei. - Avem probleme de interpretare și discuțiile pe care le-am avut, inclusiv cu Naționalul, pe interpretarea legii. - Pentru ca această chestie să funcționeze în mod real și să fie echitabil pentru toată lumea, este de părere că ar trebui să începem cu ce înseamnă un profesionist și dacă începem cu asta, o să constatăm că da cu minus în mai multe direcții, nu numai în direcția administrației, ci ajungem și la noi. - Eu tot spun că toată această agitație legată de primăria care nu face și nu rezolvă și cu termene și așa da, e o problemă de administrare internă a problemei respective dar o parte din întârzieri vin și din cauza noastră. - La evenimentul de la Brașov, președintele Răzvan Dracea a spus că arhitectul ar trebui să fie respectat de către funcționari și toți arhitecții șefi care erau acolo au zis da, respectăm arhitectul, dacă el merită respectul. Avem foarte multe cazuri în care calitatea profesională a celor care elaborează documentațiile este foarte slabă. Problema asta cu respectul față de arhitect înseamnă în primul rând respectul arhitectului față de profesia sa. - Personal crede că sunt niște lucruri care trebuie discutate și nu crede că în momentul de față noi, ca un corp profesional, suntem în măsură să dăm lecții. - Amintește că am avut discuția asta cu reprezentanții Primăriei Capitalei și răspunsul a fost foarte clar: „noi nu vom face sesizări, avem suficiente probleme ca să ne apucăm să facem sesizări”. - Arhitecții sunt acceptați ca parteneri valabili. - Sunt tratați rău fiindcă o parte dintre ei nu se ridică la nivelul corespunzător. - El dorește să spună următoarele: în primul rând dorește să nu mai audă din gura nimănui că arhitecții sunt prieteni cu golani, să demontăm prostiile astea. - Dorește să putem susține cu produsul, cu impactul asupra orașului, că este așa ceea ce spunem - dacă ne uităm în jurul nostru, o să vedem că lucrurile nu sunt atât de curate. - Personal crede că noi, dacă venim și spunem „arhitectul este cel mai bun și mai frumos, și din cauza asta, toți ceilalți sunt răi”, nu o să avem câștig de cauză. - Din păcate, ce se vinde în momentul de față pe piață, și încă o dată, ce face ILBAH, ce fac colegi de-ai noștri, ce fac cei care vor să ia dreptul de semnătură imediat cum au terminat facultatea, ei spun „nu, arhitectura este o chestie ușoară. Tot ce îți trebuie, îți trebuie ștampila aia nenorocită pe care ăia bătrâni nu vor să v-o dea, fiindcă vor să păstreze piața doar pentru ei”. - De fapt nu, discuția este foarte simplă - profesia, dreptul de semnătură înseamnă o chestie atât de dificilă încât ar trebui să fim mult mai atenți cu ea. - Dar, din păcate, mesajul este altul, din toate direcțiile - arhitectura este ceva ușor, arhitectura se referă la a face ceva frumos, care se integrează armonios în context și punct. - Este de părere că un eveniment pe această temă o să fie doar un plastru și atât. - Munca pentru viitor, aia de construit încredere și toate cele, e o muncă extrem de dificilă și durează foarte mult.
--	--	---

	Yvonne Toader	- Precizează că afirmația că nu apare denumirea de arhitect în CATUC nu e adevărată - nu apare în titlu, dar în conținut apare. - Este de acord atât cu cele susținute de arh. Emil Ivănescu cât și cu punctul de vedere susținut de arh. Andrei Fenyo - amândoi au dreptate. - Personal crede că e important să punctăm și să profităm de oportunități, pentru că, de fapt, ce propune arh. Emil Ivănescu este să profităm de o oportunitate care se ivește o dată la un număr de ani – crede deci că este important. - Dorește să mai adauge că, personal, crede că ar fi bine să adăugăm în acest eveniment RUR-ul și poate chiar constructorii – să strângem cumva forțele pentru ca demersul nostru să fie mai vocal deoarece, dacă discutăm numai noi, arhitecții, iar o să fie un plasture, vorba lui Andrei Fenyo, bun și ăla dar sigur că putem mai mult.
	Bogdan Fezi	- Referitor la cele spuse de Andrei Fenyo nu știm nimic că se va face sau nu se face. Legea a fost depusă în Parlament în procedură de urgență, consultare 7 zile sau cât a fost înainte de referendum și din câte am văzut prin luna martie, legea este deja casată. - Legea este casată și data trecută am fost oarecum puși în fața faptului împlinit, nu am avut senzația că cineva ne consultă în vreun fel. - Pe de altă parte, ne aflăm în fața unei neclarități enorme din România - ce face arhitectul și care sunt limitele legale. A apucat la un moment dat să zică dar profită că e și domnul avocat prezent, dorește unele clarificări simple. - La noi, legea spune că Ordinul Arhitecților reprezintă interesele membrilor săi și în legea din Franța, Germania, Italia se precizează că ordinul reprezintă interesele profesiei, ceea ce e total diferit. În țările enumerate legea specifică, negru pe alb, că ordinul poate da în judecată, dar enumeră unde poate da în judecată și pentru ce. - Deci lucrurile sunt scrise negru pe alb, clare privind profesia de arhitect - la noi ajunge, la ora actuală, la o culme a confuziei. E un cod al amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor în care denumirea de arhitect nici măcar nu apare și toate sunt puse la grămadă - Codul este al amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor. - Dar tot arhitecții trebuie să fie de vină pe undeva de situația asta, deci confuziile sunt enorme. - Referitor la întrebarea ce putem face, crede că singura variantă posibilă, deși n-avem susținere prin lege și n-avem nici în multe țări susținere clară, susținerea prin lege să spună exact ce poți face, cum poți acționa: poți da amenzi, ai poliție în subordine, poți să dai în judecată. Noi n-avem nici o pârgă de tipul ăsta, în sensul că Ordinul Arhitecților să poată da în judecată. - În privința alegerilor constată că, de fiecare dată, suntem puși în fața unei geometrii variabile permanente și trebuie să ne adaptăm din mers - conform legii trebuia ca alegerile locale să fie convocate în maxim trei luni de la momentul încetării mandatului, în diverse cauze. Cu toate astea, există niște zeci sau sute de așezări în România care nu au convocat alegeri pentru primari din diverse cauze. Deci suntem cu geometrie variabilă, teribilă, dar cred că singura soluție este să mergem înainte chiar dacă nu avem susținerea legală. - Este de părere că o lege care are neclarități trebuie clarificată. - Susține propunerea domnului arh. Emil Ivănescu, crede că organizarea unui eveniment pe tema alegerilor ar fi oportun. - Este de părere că problema respectului acordat profesiei de către arhitecți este numai parțial rezolvabilă de noi, prezintă două aspecte. - De exemplu, la americani examenul dur este după ce ai terminat studiile și trebuie să te înscrii la Asociația Arhitecților - din câte a văzut în statistici, în medie 50% pică examenul. - Faptul că 50% pică acest examen nu înseamnă că școlile de arhitectură americane sunt proaste, ci că standardul solicitat, care este altceva decât școala și înseamnă să știi legislație, etc., îi face să pice, jumate nu sunt capabili.

		- Precizează că în timp, pentru că arhitecții fac greșeli, pentru că nu mai pot să își plătească asigurările, puțini arhitecți rămân cu dreptul de semnătură. - Este de acord că Ordinul Arhitecților, care are instrumentul Comisia de Disciplină, ar trebui să intervină. Pe de altă parte, și Ordinul Arhitecților, ca să intervină, trebuie să îi semnaleze cineva - aici e o criză, cine trebuie să semnaleze. - Precizează că sunt și alte țări în care nu primăriile fac astfel de sesizări.
	Ana Maria Zahariade	- Precizează că noi susținem profesia și faptul că la un moment dat unii din membrii profesiei nu o respectă, este o altă problemă. - Arhitecții nu sunt doar din cauza asta, a lipsei de pregătire, tratați rău. - Este de părere că este util și că am putea să punem pe hârtie niște idei scurte pe care, după aceea, să le rediscutăm și să vedem care sunt mai importante, care sunt mai puțin importante și cu astea să organizăm un eveniment – altfel nu putem, e o muncă continuă.
6. Gala Anualei de Arhitectură București 2025, ediția a XXIII-a la Institutul Astronomic al Academiei Române, 17 iulie 2025		
Membru CD		
	Emil Ivănescu	- Cu sprijinul domnului arh. Bogdan Fezi, a stabilit desfășurarea Galei Anualei 2025 în 17 iulie, la Institutul Astronomic. Acum a discutat în detaliu cu domnul director care a precizat că am prins un moment foarte important pentru că pe 20 iulie se sărbătorește ziua mondială a lunii, când a fost aselenizarea din 1969. - Au stabilit împreună ca, cu ocazia galei, să organizăm și niște tururi ghidate pentru că spațiul acela este de fapt un institut - deci va fi o gală mai specială, tururile se vor organiza începând cu 17 iulie până inclusiv pe 20 iulie. - Au stabilit să avem și un cort în situația când va ploua, să fim asigurați. - Problema mai complicată este că desfășurăm gala într-un institut de cercetare și la noi gala are vreo 1000 de participanți - aici este imposibil să primim atâția oameni, deci vom face niște liste de înscriere, accesul o să fie un pic mai rigid din punctul ăsta de vedere.
	Yvonne Toader	- Pe 21 iulie 1969 a fost aselenizarea lui Apollo. - Amintește că atunci România a primit o bucată de lună cadou de la americani - s-a făcut și o teză de doctorat pe subiectul ăsta.
	Andrei Fenyo	- Propune să avem în vedere instalarea în curtea institutului a unui cort care să ne apere de soare sau de ploaie. - Este de părere că închirierea unui cort nu poate fi o problemă.
	Bogdan Fezi	- Precizează că dacă plouă vom avea o problemă - Institutul Academiei, deci observatorul propriu zis din Parcul Carol, are clădiri vechi, cu spații de mici dimensiuni. - Informează că, dacă plouă, numărul de persoane care se pot adăposti este foarte limitat, în jur de cincizeci în planetariu și optzeci în hol. Pe de altă parte, holul a fost conceput ca să se poată deschide către exterior, are grupuri sanitare, o terasă și un spațiu în față, deci ar fi destul de primitor. - Institutul este important pentru București, pentru că tot ansamblul făcea parte din Parcul Carol ceea ce înseamnă 1906, expoziția internațională din care au rămas Arenele Romane și partea asta de institut. - În timp au circulat diverse idei cum ar fi organizarea unor sisteme pavilionare – însuși directorul se întreba dacă în parcul Observatorului propriu-zis nu se pot face niște pavilioane temporare, poate cu arhitecți sau studenți de la Arhitectură, care să aducă public din când în când, să îl activeze.

7. Departamentul de arhive și cercetare al OAR București		
Membru CD		
	Emil Ivănescu	- Subiectul cu arhivele îl vom discuta când va veni domnul arh. Cătălin Berescu. - Doamna arh. Yvonne Toader a vorbit cu arh. Mădălin Ghigeanu – acesta are de vânzare o arhivă pe care dorea să o vadă împreună cu membrii CD și pe care, eventual, să o achiziționăm. - Vom avea astfel două arhive la noi la filială, dar asta după ce o vedem împreună pew ce a de a doua, mergem la el.
	Andrei Fenyo	- Înainte să închidem ședința, este de părere că ar trebui să facem un comunicat vizavi de acest program cu seismul, ca idee a noastră - cât mai repede, să nu treacă foarte mult timp de la evenimentul propriu-zis. - Consideră că este o bună ocazie și că, dacă trece prea mult timp, e posibil să nu mai existe conexiunea.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, asistent comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, secretar executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București