

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
vineri 01.09.2023, ora 09:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

fz. ol. ab.

	fz.	ol.	ab.	
Emil Ivănescu		✓		
Ana Maria Zahariade		✓		
Irina Meliță		✓		
Cătălin Berescu		✓		
Andrei Fenyo		✓		
Yvonne Toader		✓		
Bogdan Fezi			✓	
Prezență	0	6	1	Există cvorum

Au fost prezenți:
Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
Alina Moscalu, responsabil PR și comunicare
Avocat Marcel Toader

**1. Cererea de audiență adresată
de OAR București Primarului
General al Capitalei**

Membri CD

Emil Ivănescu

- Propune, cu acordul celor prezenți, ca începând cu luna septembrie să organizăm săptămânal o ședință operativă a CD în fiecare vineri dimineață, cu durata de o oră. Precizează că aceste întâlniri sunt necesare deoarece acum, după perioada concediilor, începe sezonul evenimentelor, a acțiunilor filialei.
- Pentru întâlnirea de azi nu a întocmit o Ordine de Zi, precizează că sunt multe teme care pot fi discutate.
- Subiectul principal al ședinței de azi este adresa Filialei București a OAR către Primarul General al Capitalei prin care solicităm acordarea unei audiențe reprezentanților filialei, întâlnire pe care o dorim de mai multă vreme.
- A trimis membrilor CD un draft al scrisorii și îi roagă pe cei prezenți să corecteze și să completeze acest document dacă consideră că este nevoie.
- Legat de întâlnirea cu Primarul General, este de părere că trebuie să avem în vedere câteva scenarii - este posibil ca Primarul General să nu vrea să se întâlnească cu reprezentanții Filialei București, el nu va spune asta dar pot apărea întârzieri – nu a discutat acest subiect cu cei din primărie dar a constatat că aceștia nu prea vor să vorbească cu arhitecții.
- Subliniază ca putem avea două variante – cea în care Primarul General acceptă acordarea audienței solicitate, posibil cu întârziere, și varianta în care nu acceptă acordarea audienței.

		<ul style="list-style-type: none">- Dorește să discute cu membrii CD ce facem dacă primarul nu acceptă acordarea audienței având în vedere că sunt mulți colegi foarte nemulțumiți în principal de procedurile de autorizare în PMB. Pentru că am colaborat cu primăriile, noi știm acum mai multe lucruri - autorizarea merge greu fiindcă sunt niște probleme organizatorice, de legislație, etc.- Consideră că trebuie să susținem poziția noastră ca profesioniști și să luăm atitudine față de ceea ce se întâmplă în primărie, îi este greu să spună asta acum când se înțelege foarte bine cu Arhitectul Șef, acum urmează să facem o colaborare cu PMB pentru Anuala 2023, am cerut un spațiu de expunere pe care ne-au promis că ni-l dau - este vorba despre Piața Universității, zona statuilor.- Dorește să discute împreună cu membrii CD, să trecem în revistă cele două scenarii: cel pozitiv în care primarul chiar acceptă acordarea audienței și cel mai puțin pozitiv în care primarul tot amână întâlnirea cu reprezentanții Filialei București. Propune să stabilim cât să fie această limită de amânare, crede că nu ar trebui să fie mai mare de o lună, întrebarea este ce vom face după expirarea acestui termen - ori ieșim public să spunem că am cerut o întâlnire cu primarul și acesta nu ne primește. Personal nu dorește să intrăm în modul acesta dar nu avem de ales.- Amintește că s-a mai întâmplat ca primarul să refuze să se întâlnească cu reprezentanții filialei.- Dorește ca cei prezenți să își prezinte punctul de vedere - facem un tur de masă.- Adresează celor prezenți întrebarea dacă ar fi bine să trimitem această scrisoare CT-ului să o vadă?- Informează că la începutul anului acesta și anul trecut a fost o explozie de oferte de angajare lansate de PMB, cu facilități bune, dar lumea nu a vrut să intre în colaborare.- Din acest punct de vedere, cei din primărie au avut un demers logic - au încercat să primenească aparatul, să aducă profesioniști, dar lumea nu prea a vrut să se ducă cu ei și treaba asta este un semn. Cei din primărie au creat condiții bune de angajare, noi le-am comunicat mereu și cel puțin când ne-am întâlnit și pe la Comisia cu Dâmbovița le-am fost aproape dar lumea nu a vrut să intre în poveste cu ei - categoric noi vom spune și asta.- Cei din primărie au încercat să implementeze un sistem de autorizare, nu neapărat nou, format din profesioniști cu care arhitecții să stea în dialog - nu au reușit să atragă arhitecți care să vină cu ei. Informează că la începutul verii s-a încercat să se aducă oameni la PMB, au fost scoase posturi la concurs, aveau 10 posturi vacante s-au prezentat doar 5-6 persoane și dintre aceștia calificați la prima rundă, s-a putut angaja doar unul singur – cam asta este dimensiunea problemei. Deși pentru posturile în administrație se cere experiența în administrație, au zis că au nevoie de profesioniști și au creat o facilitate foarte bună. Subliniază că examenele pentru posturi în administrație sunt foarte grele, cu legislație foarte abundentă, legislație specifică în acest domeniu. Este de părere că arhitecții sunt puțin pregătiți pentru așa ceva și, de aceea, la examenele de arhitecți șefi, majoritatea candidaților au note mici.- Reamintește că la filială am prevăzut atelierul de arhitect șef la UAUIM și OAR a creat niște facilități – reducerea la jumătate a duratei stagiului pentru stagiarii angajați la o primărie.- Subliniază că principalul aspect întâlnit la primărie este întârzierea de la autorizări și proceduri care ar trebui să fie eficientizate dar nu sunt - este o realitate care te lovește ca profesionist.- Un alt subiect de discutat la PMB este cel legat de partea de intervenții în zonele protejate, cum văd ei lucrurile dar principalul subiect rămâne cel cu autorizările, noi îl înțelegem, dar este deosebit de important.- Este de părere că echipa primăriei a bifat discursul vizavi de urbanism și de orientarea Bucureștiului pe o direcție bună, dând drumul la PUG - este foarte bine, el personal nu ar trata acest subiect. subliniază că problema aceasta cu întârzierile este foarte importantă.- Amintește că Filiala București a prezentat în Raportul pentru București un studiu pe dovezi și autorizații de construire și informează, cu părere de rău, că PMB a fost singura primărie netransparentă, toate primăriile de sector au colaborat, situație în care numărul de autorizații din București emise de PMB poate fi apreciat doar prin scădere. Primarul General a afirmat că a eliberat 2000 de autorizații de construire - pe platforma
--	--	--

		<p>primăriei există undeva această informație dar pentru cineva care intră fără să cunoască site-ul este foarte greu să găsească datele respective.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deși sunt obligați legal să ne acorde audiențe, cei din PMB, la fel de elegant, te amână - asta s-a întâmplat mereu, toți președinții OAR București au cerut să li se dea aceste informații dar nu le-au primit de la nici o primărie. - Crede că întrebarea este ce vom face în cazul în care primarul nu ne acordă audiența solicitată și precizează că în octombrie vom ști exact dacă primarul vrea sau nu să se întâlnească cu noi. - Dorește să pregătim o comunicare pentru ambele situații, va trimite draftul documentului și ar dori să transmitem luni adresa către PMB dacă cei prezenți sunt de acord. - Solicită ca cei prezenți să se gândească la cazuri care pot fi prezentate primarului. - Propune ca în ședința de săptămâna viitoare să discute în ședința CD despre alegerile de anul viitor.
	<p>Yvonne Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu convocarea ședințelor CD vineri dimineața, nu poate marțea să participe. - Informează că a transmis modificările referitoare la scrisoare, modificări pe care le-a considerat necesare. - Consideră că adresa către PMB trebuie depusă oficial, la registratura primăriei, cu număr de înregistrare. - Este de părere că trebuie să ne documentăm cu privire la legislația audiențelor - care este legea, care este procedura, etc. și personal este de părere că o cerere de audiență nu poate fi refuzată. - Menționează că privește situația din punct de vedere legislativ, se referă la dreptul nostru ca petenți - dacă cunoaștem legislația, putem reveni la momentul expirării termenului cu o nouă solicitare. Este de părere că eventual, la al III-ea refuz putem prezenta public, în mod profesionist, menținând o linie diplomatică, situația creată – crede că trebuie să stabilim când revenim. - Personal crede că trebuie să trimitem către CT o informare privind demersurile întreprinse de CD. - Dorește să afle ce înseamnă că au fost respinși candidații arhitecți la posturile din PMB scoase la concurs și dacă s-a considerat că aceștia nu erau calificați. - Este de părere că admiterea în aceste posturi ar trebui organizată după criterii mai simple urmând ca ulterior cei admiși să facă un stagiul de pregătire. - Crede că la întâlnirea de la PMB reprezentanții filialei pot propune să organizăm la OAR București o sesiune de pregătire pentru arhitecții care urmează să dea examen pentru posturile scoase de ei la concurs. Propune să invităm o persoană specializată din cadrul PMB pentru a susține aceste cursuri.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că putem trimite CT-ului această problemă spre informare fără a lungi lucrurile într-o dezbatere în CT. - Este de părere că, indiferent de reacția primarului, vom putea trage o concluzie vizavi de ce se întâmplă acum. - Personal crede că momentul ales pentru transmiterea scrisorii vine puțin cam târziu fiindcă se apropie alegerile la primărie. - Crede că trebuie să ne pregătim foarte bine pentru discuția cu Primarul General, că ar trebui să avem măcar din dovezile noastre o evidență a numărului de dovezi emise, ar fi bine să știm câte Certificate de Urbanism au fost solicitate și câte au fost soluționate, din partea colegilor cu proiecte întârziate ar fi bine să avem exemple la noi, cazuri în care lucrurile nu merg cum trebuie. Consideră important să avem niște subiecte concrete de discutat la această întâlnire. - Remarcă faptul că partea cu patrimoniul și zonele protejate este sensibilă dar este una dintre principalele cauze ale unor disfuncții pe partea emiterii de către PMB de Certificate de Urbanism și Autorizații de Construire. Personal este interesat să afle cum privește acest subiect, din punct de vedere strategic, echipa de la PMB – poate își spun "vom tărgăna orice intervenție în zonele protejate care nu se potrivește cu ce credem noi că ar trebui să se întâmple", asta poate încetini autorizarea și emiterea CU.

		<ul style="list-style-type: none"> - Amintește că de în discuțiile cu reprezentanții primăriei aceștia s-au referit, de câteva ori, la arhitecți care abuzează de calitatea lor și promovează tot felul de lucruri ilegale - deși le-am spus să facă plângere la comisia noastră de disciplină, nu s-a întâmplat asta. - Apoi este partea cu digitalizarea care îi depășește ca adoptare, personal s-ar bucura să vadă o preocupare mai mare la primărie pentru subiectul acesta. Constată că acum principala preocupare este să nu mai lase dezvoltatorii să facă măgării - personal ar dori să audă mai multe despre urbanisti și asta nu se întâmplă, este o problemă mai veche. - Personal este de părere că întârzierile au trei cauze: lipsa de capacitate a PMB, care nu face față la volumul de muncă deși 2000 de autorizații de construire pe an nu sunt multe. Apoi, documentații de foarte proastă calitate care necesită un du-te-vino de clarificări. Și trei, politica cu care Primarul General a venit în primărie. - Îi este clar că la instalare noul primar și-a propus ca lucrurile să nu se mai întâmple cum s-au întâmplat, primăria să intre în zona de legalitate – personal se aștepta ca până acum această direcție strategică să își găsească soluția în capacitate administrativă, consideră că nu este suficient să declarăm. Consideră că aici intervine discuția pe care a purtat-o cu ei despre certificatele de urbanism care s-au transformat în autorizare, ei spun că dacă emit un certificat de urbanism și nu ai lucruri bătute în cuie atunci nu se mai poate face nimic. - Atâta timp cât există comisii și foruri care au calitatea de a verifica, faptul că primarul a hotărât că este bine să se mai înființeze comisia de emitere a certificatelor de urbanism, să se mai uite cineva pe ce vrei să faci, să spună, de pildă, că nu poți doar demola, trebuie să zici și ce vrei să construiești, asta arată că acest blocaj pe lângă celelalte componente administrative are și componente politice - decât să iasă prost, mai bine blocăm. - Consideră că avem nevoie de o bază statistică în spate, pentru a-i prezenta primarului situația concretă.
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Este de acord cu desfășurarea ședințelor CD vineri dimineața. - Referitor la adresa către PMB, este evident trebuie depusă și conform legii să așteptăm răspuns - dacă nu primim răspuns, este de părere că trebuie să facem public punctul de vedere al filialei. Referitor la punctul de vedere exprimat de arh. Andrei Fenyo, crede că pentru discuția cu Primarul General trebuie să ne construim discursul cu argumente, poate să avem statistici cantitative, personal crede că nu este bine să folosim exemple de arătat cu degetul – propune ca discuția să se înscrie într-o tematică generală. - Legat și de patrimoniu, digitalizare, timp de reacție, consideră că trebuie să ne concentrăm pe propunerea de eficientizare a aparatului, a oamenilor din subordinea primarului, la numărul și calitatea acestora – crede că aici intervine blocajul. Este de părere că trebuie să susținem că în loc să nu ne uităm încrâncenat la problemele legate de patrimoniu, propunem să ne uităm mai mulți și mai repede la acestea. - Apropo de autorizările pe zona de patrimoniu, menționează că mai este o problemă importantă referitoare la ce se întâmplă la comisia de monumente unde de asemenea sunt blocaje și întârzieri care se datorează și faptului că ajung pe masa lor tot felul de proiecte nepotrivite. Menționează că tot ce este în zonele protejate ajunge acolo cu aviz. - Dorește să afle dacă este legal să cerem la primării informații legate de numărul de autorizații de construire eliberate – poate este nevoie să cităm din legea respectivă. - Precizează că în discuția cu primarul ne putem referi, dacă este cazul, la alegerile viitoare care urmează - având în vedere că arhitecții l-au susținut pe primar la ultimele alegeri și că urmează niște noi alegeri, este de părere că putem, în mod diplomatic, să aducem acest subiect în discuție.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nu îi este clar ce ne propunem să discutăm cu Primarul General în întâlnirea pe care o solicităm. - Știe că în cadrul PMB sunt întârzieri la autorizare de diverse feluri, sunt autorizări de proiecte dar sunt și blocaje legate de finalizările diverselor construcții, sunt tot felul de blocaje pe care noi ar trebui să le punem

		<p>pe hârtie – personal nu se pricepe la practică dar știe că există genul acesta de blocaje și propune să îl invităm pe primar la o discuție pentru deblocarea lucrurilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că, indiferent dacă este târziu sau nu, noi încercăm să deblocăm lucrurile. - Consideră că aceasta este problema cheie care trebuie discutată și, legat de asta, propune să discutăm cum putem ajuta primăria să angajeze personal calificat. - Este de părere că nu trebuie să amestecăm prea multe lucruri. - Crede că ar trebui să îi spunem primarului „haideți să vedem cum vă poate ajuta OAR” - noi purtăm cuvântul unor arhitecți pe care îi reprezentăm. - Consideră că trebuie să semnalăm lipsa de transparentă privind autorizațiile de construire emise de PMB dar trebuie mers cu această problemă fundamentală - este un blocaj. - Precizează că, de fapt, de asta se plâng oamenii - că se blochează toată funcționarea orașului. - Informează că va trimite o formă a scrisorii la care a lucrat – personal s-ar referi doar la problema deblocării autorizațiilor de construire.
	<p>Cătălin Berescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Referitor la problema cu primarul General, intuiește că ne aflăm la un nou început - lucrurile sunt foarte clare și explicite ca tip de politică și de răspuns pe care acesta îl dă. Este de părere că scenariul în care nu ne-ar primi în audiență ar fi unul brutal dar scenariul doi ar putea fi că ne primește și ne dă răspunsurile de până acum – precizează că tipul acesta de cerere prin care i se solicită să dea drumul la autorizațiile de construire, îi este transmis non stop, există o presiune din partea tuturor. - Subliniază că noi ne înscriem pe un drum gata bătătorit, crede că primarului îi va fi ușor să ne spună, ca și celorlalți, „faceți conform PUG-ului vechi și primiți autorizații”. Consideră că este foarte clar, problemele sunt pe urbanism, nu pe arhitectură și noi la OAR vorbim de autorizații de construire, etc. când e fapt este vorba despre PUZ-uri. - Este de părere că discuțiile se poartă în comisiile pe care primarul le-a creat și instrumentalizat în așa fel încât să îi servească politicii pe care o promovează. Lucrurile sunt destul de clare, întrebarea este dacă vom avea o întâlnire în care vom discuta deschis, ce probleme vom pune în discuție. Crede că ideea cu exemplele concrete este foarte bună deși, în acest caz, va fi un exercițiu de dialog mai complicat, intrăm în detalii și se pierd principiile generale.
<p>2. Subiecte diverse</p>		<p>Membru CD</p>
	<p>Irina Meliță</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să prezinte festivalul de arhitectură care se va desfășura la finalul lunii septembrie - o finanțare obținută de la ARCUB de Facultatea de Arhitectură de Interior prin arh. Cristia Chira pentru proiectul acesta ARHIFEST, unde suntem și noi parteneri alături de RUR, ASAR, etc. În cadrul festivalului se va închide strada Edgar Quinet câteva zile, va deveni parte din circuitul străzi deschise și vor apărea standuri unde oamenii pot veni să întrebe ce este cu arhitectura. - Vor avea standuri și UAUIM și filiala. Vor fi prezente și standuri pentru arhitecți care creează lucruri, va exista o zonă de birouri de arhitectură, va fi și o scenă muzicală – este de părere că este o idee bună ca oamenii să intre în contact cu arhitecții, să poată pune întrebări la care să primească răspunsuri. - Dorește să prezinte ce au propus să facă membrii Grupului de Lucru Comunicare legat de acest eveniment. - Precizează că echipa de organizare, care trebuie să avanseze și are nevoie de fonduri, doresc să afle dacă Filiala București poate sprijini financiar această acțiune. - Până în 15 septembrie organizatorii trebuie să știe cine sprijină demersul pentru că vor fi prezenți și la Street Delivery unde vor afișa un teaser al festivalului care trebuie să conțină siglele sponsorilor. În plus, coordonatorul trebuie să știe ce finanțare poate avea, pe ce se poate baza.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că pentru standul OAR București s-a gândit să ne prezentăm cu Agenda Urbană care să poată fi accesată de pe stradă pe un ecran. Apoi, propune să răspundem la un fel de FAQ despre arhitectură și arhitecți, să existe o platformă și se întreabă dacă putem face o platformă simplă până atunci? - Propune ca fiecare din cei prezenți să scrie câte un paragraf, ce crede fiecare că ar trebui transmis oamenilor – s-au gândit să fie un QR de scanat, cu trimitere la platformă. - Consideră că ne-ar ajuta foarte tare să trimitem aceste informații către societatea civilă. - S-a gândit să fie ceva sintetic, ca pentru persoane care nu știu cu ce se ocupă OAR. - Cred că la câteva întrebări, în jur de 10, putem răspunde și dacă sunt două grupuri de lucru care se ocupă de asta – Comunicare și Spațiul Public - putem obține un material interesant. - Precizează că are nevoie de ajutor pentru concretizarea pavilionului. - Este de părere că pentru discuția cu Primarul General ne-ar trebui niște cazuri concrete privind clădirile de birouri neutilizate.
	Ana Maria Zahariade	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să le spună și celor de la grupul de lucru Spațiu Public să se ocupe de întrebările pentru festival. - Referitor la adresa trimisă de filiala către OAR în vederea actualizării misiunilor arhitectului, a discutat cu domnul arh. Ștefan Bâlici care a precizat că subiectul se va discuta în grupul de lucru.
	Yvonne Toader	<ul style="list-style-type: none"> - Propune încă o temă pentru următoarea întâlnire referitoare la fenomenul clădirilor de birouri care stau goale și care se observă că încep să capete alte funcțiuni. Este de părere că ordinul ar trebui să atenționeze că orice schimbare de funcțiune trebuie făcută cu autorizație de construire și arhitecți implicați în asta. - Teoretic aceste reconversii necesită autorizații de construire și implicarea unor arhitecți - în practică nu știm dacă se face așa, personal are rețineri.
	Andrei Fenyo	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că, atâta timp cât procedura de autorizare este foarte lentă, oamenii vor încerca să găsească căi de a se mișca mai repede. Este o problemă și de securitate în exploatare, ca la Colectiv, cineva face niște lucrări cum știe el, și mor oameni. Este ce se întâmplă și cu stațiile GPL. Consideră că trebuie să fie mai eficientă birocrația aceasta și oamenii să știe de ce există aceste proceduri – siguranță în exploatare, etc. Constată că nimeni nu se gândește la asta. - Legat de asta, dorește să afle dacă, în modelele noastre de contract pentru lucrările de amploare mică, scrie că arhitectul poate contracta serviciile verficatorului? Precizează că nu se poate face asta, încalcăm legea - este foarte clar, verficatorul este angajat de beneficiar altfel apare un conflict, indiferent dacă arhitectul încearcă doar să îl ajute pe client.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București