

Proces Verbal ședință
Colegiu Director OAR București
Vineri 01 aprilie 2022, ora 14:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

fz.

ol.

ab.

		fz.	ol.	ab.	
	Emil Ivănescu		✓		
	Ana Maria Zahariade		✓		
	Irina Meliță		✓		
	Cătălin Berescu			✓	
	Andrei Fenyo		✓		
	Ana Maria Goilav			✓	
	Prezență		4	2	Există cvorum

Invitați:

.....

Cornelia Burcuș, Secretar Executiv
Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare
Marcel Toader, avocat OAR București

Au fost prezenți:

Se supune la vot	Ordinea de Zi	Membru CD	da	nu	abț.	Concluzie
		Emil Ivănescu	✓			
		Ana Maria Zahariade	✓			
		Irina Meliță	✓			
		Andrei Fenyo	✓			
Se votează:			4	0	0	vot: 4 pentru, 0 împotriva, 0 abțineri

**1. Discuții privind organizarea
Conferinței Teritoriale de Alegeri**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Noi practic mâine cel târziu trebuie să trimitem materialul suport pentru CT, consiliul mai au de votat hotărârea prin care se aprobă organizarea conferinței. Noi am luat tipicul de la național unde apărea comitetul de organizare și secretariatul conferinței. Bineînțeles este și calendarul, sunt făcute de data trecută de dna. Cornelia Burcuș. Cred că sunt ok, m-am uitat pe ele.
- Noi trebuie să dăm hotărârea CD.
- Azi dimineață am fost la Wienerberger și i-am convins să facă un concurs de proiectare pentru un stand de care au nevoie, este foarte simpatic. Nu este acum, mai rămăseseră niște resturi pe care le-am anulat, mai rămăsese un apel de idei simplu. I-am zis – „sunt mulți doritori, nu aveți nevoie de un stand?”, le-am spus că din iunie încolo vorbim.
- Eu v-aș sugera să fim foarte atenți la ce se discută, nu e nici de plâns dar nu e de râs, sunt subtilități, m-am tot gândit și la treaba asta cu comitetul de organizare. Pentru că și asta voiam să vorbim – dacă credeți că ar trebui să facem noi o postare săptămâna viitoare, să explicăm puțin incompatibilitatea.
- Vă întreb – mă gândeam că decât să sară cu gura în conferință cu incompatibilitatea, măcar avem șansa să explicăm ceva.
- Mă tem că exact în momentul când se va vota CT-ul și când avem nevoie de oamenii din comitet, vor începe să urle, în timpul conferinței.
- Am trimis din nou hotărârea și calendarul conferinței, mâine hotărârea trebuie să o trimitem CT-ului.
- Ideea este că avem 2 variante pentru delegați – ce s-a făcut până acum era așa: aveai lista și membrii se înscriau, completau până la numărul dat.
- Metoda prin tăiere de pe listă este foarte neplăcută, a fost aplicată prima dată în 2018, a fost și atunci contestată.
- Marcel Toader, la voi la Barou, lista aceea de 50 de persoane delegate – cum s-a făcut delegarea la voi? Nu se oprea înscrierea la numărul de locuri?
- Ce facem dacă o să se înscrie mai puțini delegați decât numărul de locuri?
- Marcel, la voi, la avocați, cum s-a votat lista delegaților și a supleanților? Și cine calcula voturile?
- În primul rând, regula aceasta cu anulatul voturilor care nu respectă regulile este universală, nu doar la noi. Dacă îi bifezi pe toți sau niciunul se anulează. Ține de responsabilitatea celui care votează.
- Ne-a trimis Marcel Toader sistemul de vot care se aplică la Barou.
- Marcel Toader, la voi cu votul electronic mergea rapid?
- La noi este lumea în sală.
- Condițiile pentru vot sunt să fie în sală și să aibă drept de vot.
- Eu oricum propun să nu mai facem alegerea prin tăiere - dacă a fost o sesizare, facem clasic prin bifare aleși.
- Chestiunea comitetului de organizare o discutăm noi acum.
- Nu este așa, chiar și în cazul în care avem mai puțini înscriși decât numărul de locuri, tot trebuie votat. Pentru că dacă vrei să faci vot nominal, acorzi chestia asta, ar trebui să îi alegi și pe aceia.
- Se vor strânge cei 221 de oameni necesari.
- Andrei, tu spui că dacă delegații sunt în numărul respectiv, să fie cu vot deschis. Dar nu ar trebui specificat aici?
- Deci să votăm cu CD-ul și comitetul?
- Am pus un asterisc, discutăm mai târziu când ne vedem cu comitetul.
- Aici vreau să vă întreb dacă secretariatul conferinței nu am putea să îl propunem noi din start, vom discuta cu comitetul.

		<ul style="list-style-type: none"> - Luăm ca temă să aflăm câte liste au fost anulate la conferința trecută. - Am trimis calendarul, cu comitetul nu putem lua documentele cuvânt cu cuvânt, nu avem timp. - Noi trimitem CT-ului nu calendarul, ci hotărârea care are calendarul în el. - Ce am discutat noi atunci a fost să luăm la rând. - Notificarea membrilor că trebuie să confirme participarea la conferință ar avea o dată limită până la care să fie trimisă? - Se face convocarea după ce votăm noi în CD. - Nu trebuie să dăm mâine modelele de documente? - Apropo de ce spune Adrian Mărășescu, ar fi bine să prelungim contractele de mandat până pe 28 mai? - Facem un CT și se hotărăște atunci. Acum nu avem cvorum, și vreau să fim toți. Poate discutăm și asta cu comitetul de organizare.
	<p>Ana Maria Zahariade</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mă mai uit o dată pe document, poate îmi sare în ochi ceva, Emil, te rog să nu fi stresat și îngrijorat. - Eu cred că explicația lui Marcel Toader a fost excelentă, iar chestia cu principiul este de asemenea foarte importantă, și eu aș sugera și o frază, poate ne sugerează Marcel Toader ce să zicem, în care să se spună de ce lucrurile care sunt valabile, toate legile și reglementările valabile pentru BEC, pentru alegerile generale nu se aplică ca atare într-o asociație ca a noastră. - Într-unul din ultimele e-mailuri arh. Bogdan Ivanovici a zis să ne uităm la BEC. Eu m-am uitat – este Constituția României, tot felul de legi, dar nu este același lucru, el crede că este o similitudine între alegerile generale și OAR. - La alegerile într-o organizație, asociație, nu se aplică toate prevederile care sunt valabile pentru alegerile generale. Trimiterea lui către BEC i s-a părut aberantă. - Crede că problema este ca membrii care nu știu despre ce e vorba să primească o poziție clară, și ea trebuie exprimată oficial. - În privința scopului conferinței, a găsit art. 9 care „aprobă prin vot deschis următoarele liste, conform regulamentului”. - În cadrul conferinței se face prezentarea rapoartelor de activitate, descărcarea de gestiune, alegerea forurilor de conducere și a comisiilor și revizuirea ROF. - Delegații nu erau pe o listă? - Explicați-mi și mie că nu înțeleg următorul lucru – să zicem că delegații la conferință, care trebuie să fie 221, să zicem că sunt înscriși 270 - cum se alege cei 221 dacă noi votăm lista? - Nu este de acord cu faptul că cei care candidează trebuie neapărat să fie prezenți în sală. - Întrebarea pe care o pun eu este de ce se face chestia aia dacă tot se numără voturile și ies în ordine cei care au cele mai multe. De ce se anulează buletinul de vot dacă sunt mai mulți înscriși? Mi se pare o prostie fără margini. - Dacă eu din greșeală votez mai multe persoane decât limita. De ce este ilegal? - Probabilitatea când se votează 221 de oameni să se facă o greșeală este uriașă. - Ea contestă regula, consideră că doar electronic poți număra în acest caz. - Trebuie spus că ne referim la povestea generală. Modalitatea se va discuta cu comitetul și CT-ul, și gata. Într-adevăr trebuie să discutăm, cum zice și Andrei Fenyo. Și dacă sunt mai puțini, poate tot trebuie aleși. S-ar putea ca unii să nu se dorească să fie acolo. - Va trebui scris după ce discutați. Mi se pare că felul în care se votează listele, având în vedere că numărul de greșeli poate fi mare la 221 de oameni, și este stupid să se anuleze voturi, indiferent ce va zice Bogdan Ivanovici, această chestie trebuie discutată cu comitetul și supusă CT-ului, fiindcă este importantă. - Mă refer la delegați când vorbesc despre listă. - Eu nici nu am ieșit în delegați la ultima conferință. Lista delegaților a fost prima. - Nu contează, ci faptul că de fapt s-a selectat de pe listă în mod democratic.

		<ul style="list-style-type: none"> - Acum avem mai mulți delegați, fiindcă a crescut numărul de membri. Câte liste au fost anulate la conferința trecută? - Nu mai avem altceva. Este chestia cu votul deschis, art.9 care trebuie discutat cu comitetul, unde nu e vot deschis decât la unele. - Apoi, în temeiul art. 35 CD-ul va întocmi următoarele. Materialele vor fi afișate pe site după cum urmează. - De aceea pun cu albastru anumite pasaje în acest document, ca să discutați aceste lucruri.
	<p>Marcel Toader</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asta am și explicat, că nu putem să comparăm conferințele OAR cu Biroul Electoral Central, voi completa dacă e nevoie. - Fiecare legislație prevede incompatibilitățile aferente. Dacă legea nu prevede ceva, nu pot adăuga la lege. Voi mai detalia ceva. Este o interpretare cu BEC. - Vă spun cum s-a procedat la noi. S-a făcut o listă cu toți candidații și fiecare a bifat pe cine dorește, s-a făcut numerotarea pe acea listă. Nu a fost negativ, ci am bifat pe cei pe care îi vrem. Și la noi la barou e la fel, e greu să faci buletine de vot pentru 200 de persoane. - S-a făcut lista cu 50 de persoane, în funcție de cine s-a înscris și cine a îndeplinit condițiile. Nu știu când s-a închis înscrierea, dar a fost înainte de alegeri. - Nu a fost o limită de înscrieri, erau toți câți s-au înscris. - Am votat bifând numele de la 1 la 30. - Voturile au fost numărate de o comisie specială, acum au făcut electronic, cum v-am arătat data trecută. - Votul se anulează dacă se bifează mai multe nume decât numărul de delegați pentru că numărul maxim este depășit - este vot nul, sunt regulamente. - La noi votul dura 2 zile, ne trimiteau SMS-uri să votăm. Dar trebuie achiziționat un sistem, a costat vreo 2-3000 euro. Îmi dau și amprentă de vot pentru calculator. - Eu zic că trebuie prelungit contractul de mandat pentru a acoperi perioada de până la conferință, este de ajuns o hotărâre de CT, este ceva de administrare.
	<p>Cornelia Burcuș</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Arh. Bogdan Ivanovici a afirmat că toate alegerile electoralele sunt la fel. - Listele candidaților se postează cu 7 zile înainte. În realitate, în pauza dintre înscriere și începerea lucrărilor, un participant poate să conteste lista membrilor cu drept de vot, care se pune și ea cu 7 zile înainte. - A trimis membrilor CD hotărârea și calendarul pe mail. - În primul rând, nu este completat secretariatul, am adăugat cu puncte-puncte. Trebuie să verificați foarte bine ce votăm. Obiectul votului, scopul, pentru că hotărârea CT-ului trebuie să prezinte scopul conferinței – descărcarea rapoartelor, alegerea forurilor de conducere pentru 2022-2026, aprobarea listei candidaților pentru CN pentru legislatura 2022-2026, aprobarea listei delegaților și supleanților OAR București la conferința națională și revizuirea ROF OAR București conform ROF-cadru pentru filiale - art. 5: scopul conferinței ordinare. - Scrie în ROF-cadru că pentru liste votul este deschis. - Întotdeauna au fost delegați și mereu au fost membri în CN, niciodată nu au avut buletine de vot, în acest an sunt 221 locuri pentru filială. - Delegații sunt pe o listă, și ROF-cadru spune că listele se votează cu vot deschis. - S-au completat listele în ordinea înscrierii delegaților, până la atingerea numărului maxim de locuri, mai puțin la alegerile de acum 4 ani. - A existat o listă a celor care s-au înscris pentru poziția de delegat la conferința națională. Să zicem că au fost 270 de înscrieri, și 210 locuri comunicate de OAR – numărul se stabilește de OAR în funcție de numărul de membri ai filialei. Noi această listă am pus-o în mapă. În conferință de acum 4 ani s-a cerut ca participanții să taie de pe listă 60 de oameni, pentru a merge votarea mai rapid. Apoi comisia de numărare a voturilor a numărat listele ca pe buletinele de vot.

		<ul style="list-style-type: none"> - Noi am primit contestație că votul a fost incorect fiindcă a fost negativ, contestația este adresată filialei, trebuie răspuns la ea. - Nu mai știu pe dinafară care a fost răspunsul. Consideră că este de preferat, și s-a apreciat la ultimele alegeri, ca cei care candidează să fie prezenți la lucrările conferinței - candidații la funcțiile alese și forurile de conducere. - Votul este secret pentru alegerea forurilor de conducere și deschis pentru documente. - Candidații la forurile de conducere nu sunt totuna cu cei care sunt delegați la conferința națională. - Dacă se înscriu mai puține persoane decât numărul maxim rămâne așa, nu trebuie să îi triezi. - Voturile sunt numărate de comisia de numărare. - Acel cod de vot, folosit într-un sistem electronic, trebuie oferit doar celor care se înscriu ca participanți. deoarece în sală pot fi și membri fără drept de vot care pot participa dar nu primesc buletine. - Pentru a primit codul de vot, oamenii trebuie să se înscrie cu drept de vot. - Marcel Toader zice că Baroul le-a dat avocaților 2 zile ca să voteze acasă. - În completarea a ce zice arh. Andrei Fenyo, în mapă și afișată în ziua conferinței este lista membrilor cu drept de vot, este obligatoriu prin ROF. Acolo se pot înregistra contestații dacă cineva consideră că are drept de vot și nu se regăsește pe listă. - Pentru varianta de vot cu bifat pe listă vă atrag atenția că va dura enorm numărarea acestei liste. Acum 4 ani a durat până la 12 noaptea numărarea a 70 de oameni și conferința trebuie să rămână acolo până când comisia de numărare termină și anunță rezultatele. - Cum rămâne – CD-ul va discuta și cu comitetul? - De ce spuneam că ar fi bine să precizăm că ar fi bine să fie prezenți – lor nu li se dă cuvântul în felul în care li se dă membrilor CT-ului să se prezinte, delegații nu beneficiază de asta. - Conferința teritorială aprobă prin vot următoarele liste, dacă numărul de înscriși este sub numărul de locuri, este de părere că nu mai trebuie bifată lista delegaților. - La conferința trecută, pentru că se știa că va dura mult, s-a propus conferinței să se taie de pe listă și atunci după ce s-a votat pentru forurile de conducere participanții au tăiat pe listele și le-au depus în urna pentru a fi numărați cei care au fost aleși - aveam 270 de înscriși și 210 delegați, se uită câte liste au fost anulate la conferința trecută. - Atrage atenția că datele sunt luate din propunerea de calendar. - Notificarea membrilor pentru participarea la conferință se va face până pe 11 mai, este prezentă în calendar. - Convocarea se face a doua zi după CT-ul care dă hotărârea, dăm anunțul, adică pe 12. - Când dăm anunțul de conferință explicăm și faptul că membri trebuie să confirme pe mail participarea până la data de.... - Modelele de cerere, scrisoare de intenție, etc, sunt în hotărârea CD-ului. Pe 6 anunțăm organizarea conferinței și peste o săptămână am propus ședința de CD care detaliază candidaturile. - Data prevăzută în calendar pentru depunerea candidaturii este data referitoare la prima convocare, 21 mai. După ce vedem dacă se ține conferința pe 21 sau nu, avem 2 căi, sunt prezentate în materialul trimis de Emil - ori avem cvorum pe 21, majoritatea simplă și mergem mai departe, ori amânăm cu o săptămână conferința pentru 26 mai. - La a doua convocare conferința se face cu cei prezenți în sală, după hotărârea CN. - Este de părere ca să prelungim contractele de mandat până la 31 mai. - Voturile trebuie numărate în ziua conferinței, nu ai voie să pleci cu buletinele acasă.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eu nu m-aș duce atât de departe cu discuția și comparația conferințelor OAR cu BEC. - Vizavi de acest subiect, avem explicația lui Marcel Toader în care a zis foarte clar că acestea sunt regulile, nu scrie nicăieri că cei din comitetul de organizare nu trebuie să candideze, etc.

		<ul style="list-style-type: none">- Asta înseamnă teoretic că dacă, prin absurd, duc lucrurile mai departe, un membru al OAR a fost respins pe motiv că este incompatibil el ar putea să vină să ne zică asta.- La fel de bine, dacă dna. Lotreanu vine și spune că nu am ales-o fiindcă nu am vrut, acolo ea nu are ce să ne zică, fiindcă modul în care noi numim comitetul este strict problema noastră.- Nu aş mai agita lucrurile, a trecut, avem un comitet de organizare a conferinței votat.- Problema este alta, și poate discuția aceasta poate fi atașată discursului juridic. Eu înțeleg democrația în sensul în care pentru o decizie este necesară consultarea. Dar când am o normă care spune că nu CT-ul, ci CD-ul stabilește ceva, acolo nu mai discutăm despre democrație, nu se votează dacă respect sau nu norma. A fost votată democratic în conferință, norma se aplică, aici interpretăm norma, și nici acolo nu există noțiunea de interpretare democratică. Cel care o aplică o interpretează cumva și dacă cineva nu crede că a fost interpretată corect se adresează altei părți, etc.- Democrația în interpretarea normelor este altceva, nu se înțelege ce înseamnă. Eu aş lăsa lucrurile așa. Ce se poate întâmpla? Până la conferință vom primi o contestație pe subiectul respectiv.- Emil, te gândești că se vor ridica membri în timpul conferinței să spună că cei din comitet sunt incompatibili? Hai să o luăm așa – contestațiile cu privire la componența CD-ului și a listei de candidați, etc, se depun înainte de ședință. Dacă ea a început și listele nu au fost contestate, nu există posibilitatea să fie contestate atunci. Este ca la nuntă. După aceea judecătorul rezolvă lucrurile.- Contestațiile sunt pe eventuale erori materiale pe listele afișate față de cele transmise prin alte canale. Nu cred că o să ne trezim la ședință că țipă cineva „jos cu X”.- Am văzut azi de dimineață hotărârea și calendarul, am văzut că există, dar nu le mai găsesc. Unde să mă uit?- Da, trebuie făcută și revizuirea ROF-ului la conferința aceasta.- Votul pentru delegații la conferința națională nu este deschis - ce scrie în ROF cadru se referă doar la lista pentru delegații la conferința națională, ce scrie în ce a trimis OAR, doar că eu spun – dacă nu vrem discuții, nu trebuie să votăm deschis când votăm persoane. Mă refer la delegații pentru conferința națională.- Și conferința națională este for de conducere. Eu nu aş interpreta că se votează cu vot deschis persoane.- Chestia cu votul negativ este o tâmpenie. N-are nicio legătură, nu există noțiunea de vot negativ în democrație. Este vot pentru, sau contra. Dacă tai de pe listă, nu este vot negativ. Cu aceia nu sunt de acord. Dacă cineva insistă nu e bine.- Contestația legată de așa-zisul vot negativ este în sensul în care provoacă traume celor care nu sunt aleși? Și care a fost răspunsul OAR?- Sugestia mea este să încercăm să nu avem dublă măsură. În cazul în care noi am afirmat că dacă în ROF nu scrie ceva, nici nu trebuie să adăugăm, nu are rost să facem acest lucru nici în cazul acesta. Dacă zicem că pentru a fi ales trebuie să fii prezent în sală și cineva ne contestă, are șanse să câștige.- Vizavi de ce a însemnat la național alegerea membrilor în CN, acolo au fost oameni care nu au fost prezenți și nu au fost aleși, fiind considerați dezinteresați. Eu nu aş pune această condiție, riscăm să nu ieșim bine dacă se supără cineva pe noi. Cine nu este în sală și vrea să fie ales, teoretic fiecare va avea ocazia maxim 1 minut să spună de ce candidează. Dacă nu este acolo, șansa să fie bifat pe listă de cei indeciși va fi foarte mică.- Ca să ne întoarcem la vot, atâta timp cât discutăm despre o listă pe care cineva bifează, această listă are valoare de buletin de vot.- Listele sunt documente când au fost închise. Lista cu candidați nu este închis, este supus discuției.- Conferința națională este tot un for de conducere. Delegații sunt membrii conferinței naționale. Oricum vom face va trebui bifată o listă. Avem 2 situații – avem mai puțini oameni sau ficși, atunci lista este aceea, dar dacă avem unul în plus, lista va fi bifată de oameni, altfel nu avem cum.
--	--	--

- Problema este că da, din punct de vedere statistic impactul greșelilor la bifatul pe listă este minim, dar problema este că transformi votul în ceva care are un anumit grad de incertitudine. Când ai pus un membru în plus, cel care citește votul tău nu știe care dintre cei puși de tine este în plus.
- Putem discuta asta și cu comitetul, dacă luăm în calcul un vot electronic pentru delegați.
- Trebuie să voteze cei care sunt prezenți, deci codul de vot trebuie oferit doar celor care sunt în sală. Cei care sunt în sală, nu cei care se înscriu.
- De acord că în sală pot fi și persoane fără drept de vot, dar unul din criteriile de primire a codului este să fi în sală - trebuie ca cei care primesc codul să îndeplinească condițiile.
- Acei membri care îndeplinesc condițiile ar trebui să fie pe o listă care să genereze cod individual fiecăruia, în baza căruia ar trebui să se voteze. Trebuie să clarificăm asta cu furnizorul aplicației, ca aceste lucruri să fie clare și prevăzute din timp. Trebuie discutat cu comitetul de organizare, și trebuie cel puțin acceptat de CT ca procedură, fiindcă altfel ne întoarcem la varianta cu foaia de hârtie.
- Lista participanților cu drept de vot poate fi clarificată pe loc, dar eu unul acum consider că cel mai simplu este vot pe listă cu bifat 221 de oameni. Asta este. Eu sincer cred că ar fi fost mai bună și o altă variantă, dar nu contează.
- Eu unul cred că este absurd să ne cramponăm de ideea votului negativ. Îmi pare rău pentru cei sensibili, este vorba despre eficiență. Eu nu cred că cineva din sală ar avea o cădere nervoasă că cineva l-a refuzat în loc să îl accepte. Este ceva privată a fiecăruia, argumentația este total aiurea.
- Singura variantă în care se votează lista este dacă avem fix numărul de candidați, sau mai puțini, dar dacă sunt minim 222 trebuie să alegem, asta este.
- Avem o problemă mare cu faptul că cei înscriși pe lista delegaților la conferința națională nu au ocazia de a se prezenta și de a își susține candidatura în timpul conferinței teritoriale?
- Șansa să avem 221 de membri dispuși să meargă ca delegați la conferință este foarte mică.
- Conferința teritorială aprobă prin vot candidații – dacă ei sunt mai puțini nu te uiți la listă și bifezi tot. Dacă trebuie să alegi cine rămâne și cine nu, iar votezi.
- Eu zic să propunem noi din start componența secretariatului conferinței, să fim consecvenți.
- Zic să discutăm cu comitetul inclusiv partea de secretariat.
- Delegații se votează nominal, doar că numele sunt puse pe o listă. Nu a fost lista întregă care se vota. Așa este peste tot.
- Trebuie să discutăm inclusiv calendarul azi.
- Ce nu am regăsit eu – în hotărâre trebuie specificată data limită pentru depunerea candidaturilor. Trebuie verificat, eu n-am găsit.
- Odată cu hotărârea va trebui să notificăm membrii că trebuie să confirme participarea la conferință conform ROF cadru.
- Notificarea pentru membri trebuie trimisă cu 10 zile înainte de data ședinței.
- Eu spun doar că atunci când comunicăm convocarea, să comunicăm și această informație.
- Mai trebuie atașat tot atunci modelul de cerere, scrisoare de intenție, tot ce trebuie atașat odată cu depunerea candidaturilor.
- Iar la a doua convocare nu mai trebuie confirmată prezența?
- Noi avem mandatul de 4 ani, deci mot-a-mot după 4 ani nu mai mergi, dar pe de altă parte descărcarea de gestiune este cea care spune asta. Chiar dacă în contract spune 12 mai, noi ieșim din funcție după descărcarea de gestiune. Mai are rost să prelungim mandatul?
- Nu cred că trebuie să discutăm problema prelungirii contractelor de mandat cu comitetul de organizare a conferinței, să nu îi obosim și cu alte lucruri.

	Adrian Mărășescu	<ul style="list-style-type: none">- Voiam să vă reamintesc că contractele de mandat ale tuturor membrilor expiră pe 12 mai. În sensul acesta, nu veți mai avea puterea de decizie după 12 mai pentru orice emiteți. Mandatul de 4 ani expiră pe 12 mai. Eu zic să facem o hotărâre de CD sau CT, cum considerați, să prelungim contractele de mandat.- Mă gândeam să le prelungim până la validarea noilor oameni. Dacă scriem așa, probabil va acoperi și perioada de după alegeri. Să nu avem blocaje.- Comisia de numărare validează voturilor, care să vină cu procesul verbal.- În baza cărui act prelungim? Emitem o hotărâre, îmi trebuie document.
--	-------------------------	---

**Consemnat: arh. Mihai
Medvedovici, Asistent Comunicare**

**Avizat: arh. Cornelia Burcuș,
Secretar Executiv**

**Aprobat: arh. Emil Ivănescu,
Președinte OAR București**