

Proces Verbal - ședința Colegiului Director al OAR București

vineri, 10 iulie 2026 • document redactat pe baza transcrierii și a înregistrării

Data	10 iulie 2026
Ora	11:00 – aprox. 13:50 [ora de început se verifică în convocator]
Locul	Sediul OAR București
Tipul ședinței	Ședință a Colegiului Director; desfășurare cu prezență fizică, la sediul filialeiconform contextului înregistrării

Prezența

Nume	Calitate	Prezență
Sergiu Petrea	Președinte OAR București	prezent
Olivia Collavini	membru Colegiul Director	prezent(ă)
Florin Enache	membru Colegiul Director - Trezorier	prezent
Raluca Șoaita	membru Colegiul Director	prezent(ă)
Raluca Tăutu	membru Colegiul Director	prezent(ă)
Monica Crețu	membru Colegiul Director	prezent(ă)
Armina Popeanu	membru Colegiul Director	prezent(ă)

Au mai fost prezenți: Cornelia Burcuș – secretar executiv; Mihai Medvedovici – asistent secretar, Adrian Mărășescu – contabil-șef; Marcel Toader – avocat; Mircea Ochinciuc – invitat.

Cvorum: existența cvorumului rezultă din participarea tuturor membrilor CD identificați în transcriere și din desfășurarea voturilor.

Ordinea de zi consolidată a ședinței

- Asistență juridică și continuarea demersurilor în instanță.
- Organizarea și anunțarea grupurilor de lucru.
- Programul de stagiu și desemnarea responsabilului de stagiu.
- Proiecte strategice și culturale finanțate prin Timbrul Arhitecturii.

5. Procedura privind cotizațiile restante.
6. Combaterea semnăturii de complezență și a concurenței neloiale.
7. Organizarea internă: personal, organigramă, fluxuri și spații.
8. Completare solicitată de Armina Popeanu: pachetele de parteneriate comerciale și, în funcție de răspunsul OAR Național, prezentarea proiectului OAR25.
9. Completare solicitată de Raluca Șoaita: auditul intern și demararea grupului de acțiune.
10. Cartografierea nevoilor arhitecților și alinierea strategică.
11. Diverse.

Notă: ordinea efectivă a discuțiilor a fost rearanjată la începutul ședinței pentru tratarea subiectelor urgente. Ordinea de zi de mai sus este consolidată pe baza transcrierii și a solicitărilor transmise înaintea ședinței.

1. Asistență juridică și continuarea demersurilor în instanță

Ședința a început cu analiza ofertelor pentru continuarea reprezentării juridice în litigiile aflate în curs, inclusiv demersul privind anularea Conferinței Naționale și contestarea deciziilor relevante. Subiectul a fost tratat cu prioritate, având în vedere termenele procedurale.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A propus inversarea ordinii de discutare a punctelor pentru a soluționa mai întâi subiectele urgente. A arătat că filiala trebuie să decidă rapid asupra reprezentării juridice, întrucât există un proces pe rol și termene pentru contestarea deciziilor. A precizat că Consiliul Teritorial va fi informat asupra demersurilor.
Marcel Toader	A prezentat două variante de colaborare: o ofertă de aproximativ 5.000 euro, la care se adăugau costuri de reprezentare pentru fiecare termen, și o ofertă de 4.500 euro + TVA, fără costuri suplimentare per termen. A arătat că a doua ofertă acoperă continuarea proceselor, inclusiv acțiunea referitoare la anularea conferinței.
Raluca Șoaita	A susținut continuarea colaborării cu echipa juridică aferentă celei de-a doua oferte, apreciind pozitiv discuția preliminară și nivelul onorariului.
Florin Enache	A arătat că nu vede motive pentru schimbarea direcției juridice deja asumate, în lipsa unor elemente radical diferite.
Olivia Collavini	A apreciat că oferta de 4.500 euro + TVA este favorabilă în raport cu alternativa și cu tarifele de reprezentare practicate.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Aprobarea ofertei juridice de 4.500 euro + TVA, fără costuri suplimentare pentru fiecare termen, și continuarea demersurilor în instanță.	Președinte / avocatul filialei	imediat	Aprobat fără obiecții consemnate; numărul exact al voturilor nu rezultă din transcriere.
Transmiterea confirmării oficiale către echipa juridică și informarea Consiliului Teritorial.	Sergiu Petrea / Secretariat	imediat	De executat

2. Cotizații restante și relația cu membrii

A fost prezentată recomandarea adoptată la nivel național privind recuperarea cotizațiilor restante. Discuția a urmărit atât obligațiile statutare ale membrilor, cât și cauzele neplății, impactul asupra comunității și necesitatea unei proceduri adaptate Filialei București.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A informat că unele filiale au restanțe acumulate pe perioade lungi și că, la București, există un număr semnificativ de membri cu cotizații neachitate. A arătat că procedura națională este generală și trebuie transpusă într-o procedură internă, fundamentată pe date.
Florin Enache	A criticat caracterul insuficient fundamentat al procedurii naționale și lipsa intervenției consecvente a organizației în anii anteriori. A propus un „moment zero” sau o formă de regularizare/amnistie, urmată de reguli clare, notificări recurente și condiționarea eliberării dovezilor de plata cotizației. A subliniat și nevoia de a înțelege dacă membrii inactivi mai au nevoie reală de dreptul de semnătură și cum pot fi sprijiniți profesional.
Armina Popeanu	A solicitat o profilare a bazei de membri: numărul restanțierilor, vechimea restanțelor, categoriile de vârstă, statutul profesional și motivele probabile ale neplății. A propus ca, după analiza datelor, să fie realizate contacte prin sondaj pentru a înțelege cauzele și nevoile.
Cornelia Burcuș	A prezentat experiența unei campanii anterioare de contactare a aproximativ 1.600 de restanțieri. A arătat că răspunsurile au fost diverse: unii membri au promis plata, unii nu au răspuns, iar alții plătesc restanțele doar când au nevoie de documente sau de reluarea dreptului de semnătură. A menționat existența unei taxe la reluarea dreptului de semnătură după depășirea termenelor.
Raluca Șoaita	A susținut o abordare graduală: mai întâi reconstruirea încrederii și demonstrarea valorii apartenenței la organizație, apoi aplicarea coerentă a regulilor. A susținut ideea unei regularizări inițiale, urmată de termene și consecințe previzibile.
Raluca Tăutu	A solicitat clarificarea categoriilor de restanțieri și a întrebat dacă există un termen impus de OAR Național pentru aplicarea procedurii. A rezultat că nu fusese comunicat un termen ferm.
Olivia Collavini	S-a oferit să sprijine centralizarea și analiza statistică a datelor, inclusiv pe categorii de vârstă și statut.
Mircea Ochinciuc	A subliniat că statutul de membru și obligațiile aferente nu trebuie minimalizate, dar și că organizația are responsabilitatea de a comunica, de a reprezenta și de a crea valoare pentru membrii săi.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Transmiterea unei situații complete privind membrii restanțieri și profilarea bazei de date privind membri.	Secretariat / Adrian Mărășescu; datele vor fi distribuite de Armina Popeanu	de stabilit; înaintea elaborării procedurii	În lucru
Elaborarea unei propuneri de procedură internă pentru cotizații restante, incluzând informare, regularizare și consecințe.	Raluca Șoaita și Florin Enache, cu sprijin juridic și financiar	de prezentat într-o ședință ulterioară	Asumat ca direcție; fără vot asupra formei finale

3. Intervenția invitatului Mircea Ochinciuc: comunicare, presă și rol instituțional

Mircea Ochinciuc a fost invitat să ofere o perspectivă bazată pe experiența mandatelor sale anterioare și pe relația istorică dintre Filiala București, OAR Național, membri, presă și școala de arhitectură.

Participant	Intervenții și observații
Mircea Ochinciuc	A insistat asupra responsabilității membrilor Colegiului Director și asupra diferenței dintre conducerea unui birou și conducerea unei organizații profesionale. A descris problema de reprezentare ca raport între un grup restrâns de conducere și aproximativ 4.000 de membri, subliniind nevoia de consultare și comunicare reală.
Mircea Ochinciuc	A recomandat reintroducerea unei funcții clare de purtător de cuvânt și construirea unei relații constante cu presa de specialitate și presa generalistă. A prezentat exemple istorice: întâlniri periodice cu jurnaliștii și publicația „A+B – Arhitectura și București”, folosite pentru a explica activitatea filialei și pentru a transforma presa într-un aliat instituțional.
Mircea Ochinciuc	A evocat tensiunile istorice cu OAR Național și rolul financiar al Filialei București, recomandând fermitate, unitate și păstrarea capacității filialei de a funcționa ca model pentru celelalte filiale.
Mircea Ochinciuc	A susținut o relație mai echilibrată între organizație, școala de arhitectură și mediul profesional, evitând antagonizarea și valorificând contribuția atât a practicienilor, cât și a mediului academic.
Florin Enache	A precizat că observațiile sale critice la adresa școlii urmăresc indicatori de performanță și o colaborare mai bună între universitate, organizația profesională și mediul de practică, nu un atac instituțional.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Recomandările privind purtătorul de cuvânt, relația cu presa și relansarea unor instrumente editoriale vor fi analizate în cadrul strategiei de comunicare.	Armina Popeanu / Colegiul Director	În cadrul planului de comunicare 2026–2030	Recomandare; fără vot distinct

4. Programul de stagi și desemnarea responsabilului de stagi

Monica Crețu a prezentat propunerea pentru coordonarea programului de stagi și pentru crearea unei structuri de dialog cu stagiarii și îndrumătorii.

Participant	Intervenții și observații
Monica Crețu	L-a propus pe Vlad Baloșin ca responsabil de stagi. A prezentat și ideea unui reprezentant al stagiilor, rol pentru care discutase cu Melina Viscol, precum și constituirea unui grup de acțiune care să colecteze feedback și să dezvolte programul. A arătat că rolurile și responsabilitățile trebuie formalizate clar.
Raluca Tăutu	A întrebat în ce grup de lucru existent poate fi integrat subiectul, având în vedere bugetele aprobate pentru 2026. A susținut folosirea grupurilor existente până la reorganizarea lor.
Cornelia Burcuș	A prezentat experiența mandatului anterior, când responsabilul de stagi a avut nevoie de o echipă de sprijin pentru întâlniri, pregătirea examenelor și continuitatea activității.
Florin Enache	A propus stabilirea unor indicatori de performanță, inclusiv rata de promovare a examenului. A ridicat problema stagiilor fără îndrumător, a stagiilor de complezență și a numărului de stagii alocat unui îndrumător.

Participant	Intervenții și observații
Raluca Șoaita	A confirmat, din experiența profesională, diferențe de pregătire între persoanele care au parcurs un stagiul structurat și cele care au ajuns la examen după perioade lungi fără îndrumare adecvată.
Olivia Collavini	A recomandat ca întâlnirile să includă și îndrumătorii, deoarece pregătirea stagiilor depinde de acoperirea tuturor misiunilor profesionale și de capacitatea îndrumătorilor de a structura experiența.
Marcel Toader	A sugerat o rubrică online prin care stagiarii și îndrumătorii/birourile să se poată identifica reciproc, după modelul utilizat în profesia de avocat.
Sergiu Petrea	A susținut desemnarea lui Vlad Baloșin și constituirea unei echipe. A menționat organizarea, la începutul toamnei, a unei întâlniri față în față cu stagiarii și îndrumătorii.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Desemnarea lui Vlad Baloșin ca responsabil de stagiul.	Vlad Silviu Baloșin / Monica Crețu	imediat	Aprobat prin vot; fără voturi împotriva consemnate
Constituirea unui grup de acțiune pentru stagiul, cu Melina Viscol și Anca Tătuțescu; Mădălina Ghiță a fost propusă pentru completare, sub rezerva confirmării.	Monica Crețu / Vlad Silviu Baloșin	de formalizat	Aprobat, Monica Crețu responsabilă
Organizarea unei întâlniri cu stagiarii și îndrumătorii și definirea unor KPI pentru program.	Monica Crețu / grupul de acțiune	începutul toamnei 2026	De pregătit

5. Proiecte strategice și culturale finanțate prin Timbrul Arhitecturii

Discuția a urmărit proiectele aflate în derulare, contribuția financiară și administrativă a filialei, raportarea coordonatorilor, inventarul rezultat din proiecte și pregătirea aplicațiilor pentru următoarea sesiune de finanțare.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A solicitat o imagine completă asupra proiectelor culturale și strategice derulate prin filială, a coordonatorilor, bugetelor, contribuțiilor proprii și obligațiilor administrative. A ridicat problema costurilor suportate de filială fără o acoperire explicită și a nevoii de a evalua proiectele înaintea noii sesiuni.
Adrian Mărășescu	A explicat mecanismul: proiectele sunt inițiate de coordonatori, sunt finanțate de OAR Național prin Timbrul Arhitecturii și sunt implementate contractual prin filială. Filiala asigură contractarea, plățile, evidența fiscală, raportarea și o parte semnificativă din administrare. Cheltuielile salariale interne nu sunt, de regulă, decontabile.
Florin Enache	A cerut clarificarea structurii bugetare și a livrabililor, observând că filiala contribuie financiar și administrativ, dar nu are întotdeauna un buget propriu de management. A criticat modificarea sau reportarea unor activități sub umbrela Anualei fără o legătură suficient de clară cu planul aprobat și a solicitat criterii de impact și control al inventarului.
Armina Popeanu	A solicitat lista integrală a proiectelor, stadiul, coordonatorii, livrabilele, publicul și impactul estimat/realizat. A subliniat necesitatea raportării intermediare, nu doar a raportului final. A propus ca proiectele viitoare să poată fi gândite ca programe itinerante sau multianuale, atunci când acest lucru crește impactul.

Participant	Intervenții și observații
Raluca Tăutu	A solicitat un regulament intern pentru grupuri și proiecte, cu obligații de raportare, responsabili, verificări și consecințe. A cerut ca fiecare coordonator să prezinte direct situația proiectului, nu doar serviciul financiar.
Olivia Collavini	A susținut orientarea viitoarelor finanțări către proiecte utile comunității și profesiei și a cerut clarificarea proiectelor de parteneriat și reziliență.
Monica Crețu	A ridicat întrebări privind platforma Patrimoniul 112 și modul în care sesizările sunt selectate, validate și transmise autorităților.
Sergiu Petrea / Armina Popeanu	Au propus invitarea lui Emil Ivănescu într-o ședință distinctă pentru clarificarea Anualei, a standardizării, a unor concursuri asumate în numele filialei și a echipamentelor aflate în folosință.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Transmiterea unei solicitări de raport detaliat către coordonatorii tuturor proiectelor culturale aflate în derulare.	Secretariat	termen de răspuns: 1 august 2026	Aprobat
Centralizarea proiectelor, bugetelor, contractelor, livrabilelor, inventarului și stadiului de decontare.	Adrian Mărășescu / Secretariat	înaintea analizei din august–septembrie	De executat
Pregătirea propunerilor pentru sesiunea următoare a Timbrului Arhitecturii; fiecare membru CD a fost invitat să formuleze idei de proiect.	Membrii Colegiului Director	până la următoarea ședință / înainte de termenul sesiunii din septembrie	Recomandare de lucru
Raluca Șoaita a fost propusă pentru coordonarea viitoarei Anuale; acceptarea și formalizarea urmează să fie confirmate. Sub îndrumarea ei va exista un comisar.	Raluca Șoaita / Colegiul Director	înaintea aplicației viitoare	Propunere aprobată în unanimitate

6. Audit intern al filialei

Punctul a fost introdus la solicitarea Ralucai Șoaita. Membrii au discutat necesitatea unui audit etapizat al funcționării filialei, nu doar a situației financiare.

Participant	Intervenții și observații
Raluca Șoaita	A solicitat o decizie de principiu privind auditul intern și demararea unui grup de acțiune. A susținut un audit care să clarifice situația financiară, resursele umane, procedurile, responsabilitățile și riscurile operaționale.
Raluca Tăutu	A propus colectarea mai multor oferte, structurate pe componente, și compararea lor după obiective, livrabile, cost, durată și experiența furnizorului. A recomandat un audit primar în septembrie, urmat de aprofundări pe domenii.
Armina Popeanu	A susținut auditul ca bază pentru reorganizare, clarificarea procedurilor, evaluarea spațiilor și pregătirea unei comunicări consistente la 100 de zile. A subliniat că auditul trebuie corelat cu alinierea strategică și cu maparea nevoilor membrilor.

Participant	Intervenții și observații
Florin Enache	A cerut includerea riscurilor tehnice și operaționale, precum instalațiile electrice, siguranța spațiilor și documentația clădirii. A propus folosirea unor specialiști diferiți pentru componentele care necesită expertiză specifică.
Olivia Collavini	A susținut ferm efectuarea auditului și disponibilitatea de a contribui la identificarea resurselor necesare, apreciind că este o măsură esențială pentru mandat.
Sergiu Petrea	A supus la vot realizarea auditului și a confirmat necesitatea unor concluzii preliminare până în septembrie, fără blocarea activității curente.
Florin Enache / Marcel Toader / Cornelia Burcuș	Au ridicat problema raportului KPMG realizat anterior pentru OAR, care nu a fost pus la dispoziția filialei, fiind invocat caracterul confidențial. S-a solicitat reluarea oficială a cererii de transmitere.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Realizarea unui audit intern etapizat: financiar, resurse umane, proceduri, operațional, tehnic și juridic.	Colegiul Director; coordonare de stabilit	oferte până la 31 iulie 2026; concluzii preliminare în septembrie	Aprobat în unanimitate
Colectarea și compararea ofertelor specializate.	Raluca Șoaita / membrii CD pe domenii	31 iulie 2026	De executat
Solicitarea oficială, din nou, a raportului KPMG și a documentației aferente.	Sergiu Petrea / Marcel Toader / Secretariat	imediat	Aprobat fără obiecții consemnate

7. Combaterea semnăturii de complezență, concurența neloială și monitorizarea legislativă

A fost analizată inițiativa OAR Național privind semnătura de complezență și concurența neloială, precum și nevoia unei implementări locale care să includă prevenție, date, proceduri și dialog profesional.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A prezentat inițiativa națională și a arătat că filialele o aplică neunitar. A propus un grup de acțiune la nivelul Filialei București.
Raluca Șoaita	A apreciat că documentul național pune accent disproporționat pe sancțiuni și insuficient pe prevenție, educație și cauzele economice/profesionale. A susținut integrarea subiectului în aria profesiei.
Raluca Tăutu	A insistat asupra necesității unei persoane sau funcții care să urmărească permanent modificările legislative și solicitările instituționale și să le distribuie rapid către vicepreședinții responsabili.
Florin Enache	A propus un grup de acțiune dedicat Legii nr. 184/2001, care să elaboreze o variantă de modificare susținută de filială și să pregătească advocacy la nivel național și ministerial. A semnalat și blocaje privind acordurile tehnice.
Olivia Collavini	A anunțat intenția unei întâlniri la minister în septembrie și a propus centralizarea, până atunci, a tuturor subiectelor care necesită dialog instituțional.

Participant	Intervenții și observații
Armina Popeanu	A solicitat clarificarea modului în care grupul de acțiune se raportează la grupurile de lucru existente și la strategia generală a filialei.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Constituirea unui grup de acțiune pentru combaterea semnăturii de complezență și a concurenței neloiale, cu componentă de prevenție.	Aria profesiei; coordonator și componentă de stabilit	ședință ulterioară	Aprobat ca direcție
Centralizarea propunerilor legislative și a subiectelor pentru întâlnirea de la minister.	Raluca Tăutu / Olivia Collavini / Florin Enache	septembrie 2026	În lucru
Pregătirea unui demers privind Legea nr. 184/2001.	Florin Enache și grupul de reglementări	de stabilit	Propunere

8. Spațiile filialei, siguranță și regulament de utilizare

În legătură cu organizarea internă și auditul, au fost discutate utilizarea spațiilor filialei, relevanța evenimentelor găzduite, siguranța, situația cadastrală și autorizarea unor intervenții la sediu.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A arătat că filiala utilizează mai multe spații, dintre care unele au termene contractuale limitate, și că trebuie stabilit ce activități sunt prioritare. A menționat probleme privind documentația sediului, inventarul și unele elemente construite/mobilier fix.
Armina Popeanu	A observat că o parte importantă a evenimentelor găzduite are un impact redus asupra membrilor și este orientată predominant către activități studențești. A propus analiza portofoliului de evenimente și elaborarea unui regulament de utilizare, aliniat cu strategia, cu prioritate pentru arhitecți și comunitatea profesională.
Raluca Tăutu	A susținut analiza înaintea luării unei decizii radicale și a propus un regulament care să definească activitățile eligibile, gratuitățile, taxele, protocolul, responsabilitățile și criteriile de selecție.
Florin Enache	A ridicat riscuri privind siguranța, asigurarea, cartea funciară, recepția și folosirea clădirii pentru birouri și evenimente. A solicitat termene și responsabilități pentru intrarea în legalitate și evaluarea tehnică.
Marcel Toader	A prezentat istoricul demersurilor juridice și administrative privind autorizarea, dosarul penal clasat și solicitările municipalității pentru expertiză și actualizarea documentației cadastrale.
Olivia Collavini	A susținut identificarea unei soluții pragmatice de intrare în legalitate și desemnarea unei persoane care să urmărească subiectul.
Sergiu Petrea	A menționat posibilitatea implicării lui Victor Nisipașu și necesitatea unei discuții separate cu proiectantul intervențiilor, după clarificarea documentației.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Inventarierea problemelor tehnice, juridice și de siguranță ale spațiilor și integrarea lor în audit.	Sergiu Petrea / Florin Enache / Marcel Toader; sprijin Victor Nisipașu propus	concluzii preliminare în septembrie	De executat
Elaborarea unui regulament de utilizare a spațiilor, cu criterii, taxe, gratuități, protocol și responsabilități.	Armina Popeanu / Raluca Tăutu / Secretariat	propunere pentru 15 septembrie 2026	Asumat ca direcție
Reevaluarea calendarului evenimentelor până la clarificarea condițiilor de siguranță și legalitate.	Colegiul Director	imediat / continuu	Fără vot distinct consemnat

9. Pachete de parteneriate comerciale și delimitarea tipurilor de parteneriat

Punctul a fost introdus la solicitarea Arminei Popeanu, care a cerut confirmarea cadrului financiar pentru ofertele transmise brandurilor întâlnite în zilele anterioare.

Participant	Intervenții și observații
Armina Popeanu	A prezentat un sistem de pachete pentru branduri, construit în jurul activităților planificate: newslettere, podcasturi, evenimente recurente, conferințe, workshopuri, programe pentru stagieri, expoziții și activări punctuale. A arătat că execuția veniturilor din sponsorizări/parteneriate este semnificativ sub nivelul bugetat și că un cadru clar permite transmiterea rapidă a ofertelor financiare.
Armina Popeanu	A solicitat consemnarea faptului că unele formate de activitate sunt similare cu cele desfășurate în ecosistemul său profesional privat (ABC - a Business of Creativity) și a cerut consemnarea formală a potențialului conflict de interese. A precizat că relațiile, contractele și resursele filialei trebuie păstrate distinct.
Marcel Toader	A explicat că un conflict de interese ar apărea dacă furnizori, sponsori sau oportunități ale filialei ar fi redirecționate către activitatea privată. A avertizat că sponsorizarea permite recunoașterea sponsorului, dar nu trebuie confundată cu publicitatea comercială; forma contractuală trebuie adaptată prestațiilor asumate. Altfel, nu există un conflict de interese.
Florin Enache	A propus separarea clară între parteneriate instituționale, parteneriate cu organizații profesionale și relații comerciale cu furnizori. A cerut un proces de quality screening, astfel încât plata să nu ofere automat acces la comunicare nefiltrată sau conținut fără valoare profesională.
Sergiu Petrea	A constatat suprapunerii între comunicare, dezvoltare profesională și parteneriate și a cerut delimitarea responsabilităților și o ofertă unitară către companii.
Olivia Collavini	A solicitat ca parteneriatele instituționale și relațiile cu organizațiile să rămână distincte de pachetele comerciale și să fie clar cine gestionează fiecare categorie.
Monica Crețu	A susținut diferențierea parteneriatelor educaționale și profesionale și integrarea lor doar când răspund unor nevoi reale de formare ale membrilor.
Raluca Tăutu	A sintetizat împărțirea responsabilităților: Armina Popeanu pentru parteneriatele comerciale/B2B, Olivia Collavini pentru parteneriatele instituționale, Monica Crețu pentru componenta educațională/profesională.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Aprobarea cadrului/grilei de pachete pentru parteneriate comerciale, ca bază pentru ofertele către branduri.	Armina Popeanu, cu avizare juridică și financiară	imediat	Aprobat în principiu, fără obiecții consemnate
Separarea în trei categorii: comerciale/B2B, instituționale și educaționale/profesionale.	Armina Popeanu / Olivia Collavini / Monica Crețu	imediat	Aprobat ca structură de lucru
Revizuirea contractelor, a promisiunilor de vizibilitate, a criteriilor de selecție și a secțiunii de parteneri de pe site.	Marcel Toader / Armina Popeanu / Camelia Savoiu / Secretariat	înaintea semnării noilor acorduri	De executat
Consemnarea declarației de potențial conflict de interese și menținerea unei separări documentate între activitatea filialei și activitatea privată.	Armina Popeanu / Colegiul Director	permanent	Consemnat

10. Cartografierea nevoilor arhitecților și alinierea strategică

Armina Popeanu a prezentat o propunere de cercetare și design participativ, menită să fundamenteze programul mandatului pe nevoile reale ale membrilor.

Participant	Intervenții și observații
Armina Popeanu	A propus un proces format din: sesiune de aliniere a brief-ului, definirea obiectivelor și segmentelor, 10–15 interviuri aprofundate, workshop de sensemaking și prioritizare, chestionar de validare în comunitate cu țintă de minimum 600 de răspunsuri și o conversație publică online. Echipa propusă este formată din Alina Bălan și sociologul Marinela Rață-Panaite. Valoarea ofertei este de 4.500 euro + TVA.
Sergiu Petrea	A susținut proiectul și a arătat că va fi necesară o rectificare sau realocare bugetară, după clarificarea tuturor inițiativelor prioritare.
Raluca Tăutu	A identificat posibilitatea comasării/alocării bugetelor neutilizate ale grupurilor „Comunicare” și „Spațiu public și calitatea orașului”, însumând 40.000 lei cu TVA. A solicitat încadrarea formală în buget și regulament.
Olivia Collavini	A ridicat problema suprapunerii cu proiectele de facilități pentru membri și a cerut coordonarea între ariile de responsabilitate.
Armina Popeanu	A clarificat că procesul va produce atât date despre nevoi, cât și aliniere strategică, priorități și bază pentru comunicarea și programele viitoare.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Inițierea procesului de cartografiere a nevoilor arhitecților și aliniere strategică.	Armina Popeanu / Alina Bălan / Marinela Rață-Panaite	demarare după formalizarea contractului	Aprobat în unanimitate
Alocarea cumulată a 40.000 lei, inclusiv TVA, din bugetele grupurilor „Comunicare” și „Spațiu public și calitatea orașului”, cu respectarea procedurii bugetare.	Sergiu Petrea / Adrian Mărășescu / Colegiul Director	la următoarea rectificare / formalizare	Aprobat în unanimitate; formalizarea bugetară de verificat

11. Organizarea și anunțarea grupurilor de lucru

Punctul figura pe ordinea de zi, însă discuțiile anterioare au ocupat cea mai mare parte a intervalului disponibil.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A propus amânarea punctului și organizarea unei ședințe separate, dedicată exclusiv grupurilor de lucru, structurii, responsabililor, bugetelor și raportării.
Raluca Tăutu	A susținut desfășurarea rapidă a unei ședințe online și folosirea documentului de regulament aflat deja în circulație.
Adrian Mărășescu	A precizat că modificarea grupurilor de lucru și a bugetelor trebuie pregătită procedural și, după caz, supusă aprobării Consiliului Teritorial.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Amânarea dezbaterii detaliate și convocarea unei ședințe separate pentru grupurile de lucru.	Sergiu Petrea / Secretariat	cât mai curând de stabilit data	Aprobat prin acordul celor prezenți

12. Personal, organigramă și fluxuri interne

Ultimul punct a vizat organigrama, numărul și rolurile angajaților, colaboratorii externalizați, fluxul dintre conducere și aparatul executiv și necesitatea reorganizării după audit.

Participant	Intervenții și observații
Cornelia Burcuș	A prezentat structura existentă: departamentul executiv-organizatoric coordonat de secretarul executiv și departamentul contabil-financiar coordonat de contabilul-șef, precum și posturile aferente. A explicat rolul secretarului executiv ca legătură între Colegiul Director, președinte și personal.
Florin Enache	A solicitat situația exactă a posturilor, normelor, contractelor și eventualelor suprapuneri. A cerut raportul KPMG și o evaluare realistă a volumului de muncă și a competențelor necesare.
Raluca Tăutu	A susținut reorganizarea temporară a responsabilităților pe structura existentă, urmată de o organigramă nouă după audit. A arătat că o modificare formală a organigramei poate necesita aprobarea Conferinței Teritoriale.
Raluca Șoaita	A solicitat o listă actualizată cu personalul, funcția, datele de contact și responsabilitățile, pentru ca membrii Colegiului Director să poată lucra direct și eficient cu aparatul executiv.
Armina Popeanu	A observat că organigrama curentă nu reflectă toate rolurile reale, inclusiv comunicarea, și că unele posturi sau atribuții adăugate nu au fost integrate într-o formă actualizată. A propus întâlniri de cunoaștere și clarificare cu personalul.
Marcel Toader	A precizat că organigrama privește posturile salariate, în timp ce colaboratorii externalizați nu apar în aceasta. A arătat că o organigramă actualizată este necesară inclusiv pentru crearea unor posturi noi.
Sergiu Petrea	A susținut realocarea temporară a sarcinilor existente și pregătirea, după audit, a unei propuneri de organigramă adaptate unei filiale cu peste 4.000 de membri și un buget semnificativ.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Transmiterea organigramei actuale și a unei liste cu personalul, funcțiile, normele, datele de contact și responsabilitățile.	Cornelia Burcuș / Adrian Mărășescu	cât mai curând	De executat
Analiza fișelor de post, a normelor și a fluxurilor în cadrul auditului.	Echipa de audit / Colegiul Director	septembrie 2026	Aprobat ca parte a auditului
Pregătirea unei propuneri de organigramă și reorganizare pentru aprobarea forului competent.	Colegiul Director	după concluziile auditului	De pregătit

13. Comunicare la 100 de zile și proiectul OAR25

Au fost discutate, punctual, forma comunicării privind începutul mandatului și situația proiectului OAR25 introdus condiționat pe ordinea de zi.

Participant	Intervenții și observații
Sergiu Petrea	A propus ca momentul de 100 de zile să fie marcat printr-o comunicare publică, nu printr-un raport formal de activitate, având în vedere stadiul incipient al acțiunilor.
Armina Popeanu	A susținut o comunicare care să prezinte alinierea de viziune, direcțiile până în 2030, începutul cartografierii nevoilor și auditul, cu obiective clare pentru finalul anului.
Florin Enache	A avertizat că un raport formal fără rezultate suficiente poate fi contraproductiv și a susținut o comunicare orientată către direcții și pași concreți.
OAR25	Subiectul fusese solicitat pentru introducere pe ordinea de zi în cazul primirii unui răspuns de la OAR Național. Dar pentru că nu am primit un răspuns oficial asupra proiectului, nu a mai fost introdus pe ordinea de zi.

Decizii, responsabilități și termene

Decizie / acțiune	Responsabil	Termen	Statut / vot
Pregătirea unei comunicări publice la 100 de zile, axată pe viziune, procese inițiate și pași următori.	Armina Popeanu / Sergiu Petrea / Colegiul Director	sfârșitul lunii august – începutul lunii septembrie 2026	Aprobat ca direcție
Reluarea proiectului OAR25 după primirea/clarificarea răspunsului OAR Național.	Armina Popeanu	ședință ulterioară	Punct nediscutat distinct; fără decizie

Sinteza voturilor consemnate

Propunere	Rezultat	Observații
Aprobarea ofertei juridice de 4.500 euro + TVA și continuarea demersurilor	Unanimitate	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotriva.

Desemnarea lui Vlad Baloșin ca responsabil de stagiu	Unanimitate	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotrivă.
Constituirea grupului de acțiune pentru stagiu	Aprobat în principiu	Componenta finală necesită confirmări.
Desemnarea Ralucăi Șoaita ca responsabil pentru coordonarea viitoarei Anuale. Sub îndrumarea ei va exista un comisar.	Unanimitate	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotrivă.
Realizarea auditului intern	Unanimitate	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotrivă.
Aprobarea cadrului pachetelor de parteneriate comerciale	Unanimitate	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotrivă.
Cartografierea nevoilor și alocarea bugetelor cumulate de 40.000 lei	Unanimitate / principiu bugetar	Formalizarea bugetară trebuie verificată.
Solicitarea din nou a raportului KPMG	Aprobat	Vot afirmativ în unanimitate; fără voturi împotrivă.
Amânarea punctului privind grupurile de lucru pentru o ședință separată	Aprobat	Data urmează să fie stabilită.

Închiderea ședinței

Înregistrarea se încheie la aproximativ 2 h 50 min de la început. La final, participanții au convenit ca subiectele rămase deschise — în special grupurile de lucru, auditul, organigrama și proiectele strategice — să fie continuate în ședințe dedicate.

Consemnat	arh. Mihai Medvedovici, asistent comunicare
Avizat	arh. Cornelia Burcuș, secretar executiv
Aprobat	arh. Sergiu Petrea, Președinte OAR București

Observație de validare: numele unor persoane/entități și anumite valori trebuie confruntate cu convocatorul, documentele juridice și înregistrarea audio. Acolo unde transcrierea nu permite stabilirea unui rezultat numeric al votului, documentul indică explicit acest lucru.