



Marți 09 februarie 2016, ora 14:30, a avut loc reuniunea Colegiului Director Teritorial la sediul Filialei București a O.A.R. din str. Academiei nr. 18-20.

Sediu social
Str. Sf. Constantin nr.32
Sector 1, 010219 București

Punct de lucru
Str. Academiei nr. 18-20,
Sector 1, 010014 București

T: +40 (0)21 303 9226
F: +40 (0)21 315 5066
E: oarbac@rdsmail.ro
W: www.oar-bucuresti.ro

Întâlnirea a fost statutară, la reuniune fiind prezenți:

1. arh. Șerban Sturdza, Președinte
2. arh. Bogdan Bogoescu, Vicepreședinte
3. arh. Ana Maria Goilav, Vicepreședinte
4. arh. Raluca Munteanu, Vicepreședinte
5. arh. Emil Ivănescu, Vicepreședinte
6. arh. Iulius Cristea, Trezorier

Invitat: arh. Ruxandra Corduneanu, membră O.A.R. înscrisă în Filiala București, delegată a filialei în Grupul de Lucru P.M.B. pentru Legea 185/2013.

Au fost discutate următoarele subiecte cuprinse în ordinea de zi:

1. Protocol Filiala București a O.A.R.-Primăria sect. 4, București - arh. Emil Ivănescu

Domnul arh. Emil Ivănescu prezintă discuțiile cu reprezentanții Primăriei Sect. 4 – Primar, Director ADP - după semnarea Protocolului de Colaborare cu Filiala București a O.A.R. (4 februarie 2016):

- precizează că parteneriatul este redactat în termeni generali fără precizarea exactă a acțiunilor;
- în discuțiile purtate i s-a solicitat participarea O.A.R. București la organizarea unui concurs pentru fațade de blocuri izolate termic – a refuzat din cauza termenului scurt solicitat de Primar sect.4 (10 februarie 2016);
- a fost consultat privind amenajarea unei zone de parc în memoria tragediei de la Clubul Colectiv – a reușit să convingă directorul ADP că amenajarea să se limiteze la plantarea unor pomi după un proiect întocmit în acest scop (primăria vă pune la dispoziție pomii, domnul arh. Emil Ivănescu a propus ca la acțiune să participe arhitecți);
- deși în discuțiile anterioare semnării protocolului s-a vorbit de lansarea unui concurs pentru „chioșc”, în discuția cu Primarul sect.4 nu s-a discutat acest subiect.

Domnul arh. Șerban Sturdza – consideră că ordinul poate generaliza experiența domnului arh. Emil Ivănescu la promovarea altor protocoale pe care urmează să le propună primăriilor de sector în vederea organizării de concursuri.

2. Anuala de Arhitectură București ediția 2016 - arh. Emil Ivănescu

Domnul arh. Șerban Sturdza – propune stabilirea calendarului evenimentelor desfășurate în Anuala 2016.

Doamna arh. Ana Maria Goilav – anunță că în luna iulie, pe parcursul a 2 săptămâni, asociația MEDS se va întruni în București (studenți din toată lumea întruniți anual pentru exploatarea potențialului spațiilor publice); propune semnarea unui parteneriat în cadrul căruia Filiala București va pune la dispoziție lista spațiilor publice; în acest scop va fi contactat stud. arh. Alin Voinescu, coordonator MEDS pentru România;

- propune stabilirea membrilor juriului Anualei, precizează că invitații nu răspund pe loc (prelungirea perioadei de pregătire).

Domnul arh. Emil Ivănescu – propune lansarea Anualei în data de 9 iunie cu un eveniment important – propune lansarea noului Ghid al Bucureștilui;

- expoziția de proiecte va fi deschisă cu gala de premiere programată la sfârșitul lunii iunie sau la începutul lunii iulie;
- propune ca expoziția proiectelor să fie organizată într-un spațiu consacrat – Sala Dalles sau Hanul Gabroveni, proiectele vor fi expuse în sală pentru o scurtă perioadă (o săptămână, 10 zile) și ulterior vor fi expuse în grădina Casei Universitarilor, Lipscani, mall-uri, etc;
- în perioada cuprinsă între lansarea Anualei și Gala de premiere a expoziției de proiecte din cadrul Anualei, în grădina Casei Universitarilor, vor avea loc diverse evenimente – proiecții de filme, dezbateri, prezentare birouri de arhitectură;
- precizează că membrii au apreciat Anuala 2015;
- propune pt. expoziția 2016 începutul lunii iulie – două săptămâni;
- precizează că este greu de stabilit calendarul exact.

Doamna arh. Ana Maria Goilav – consideră că se renunță prea repede la expunerea în grădină.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – solicită îmbunătățirea parcursului în grădină – o mai bună expunere a proiectelor.

Domnul arh. Șerban Sturdza – reamintește că filiala are un contract semnat cu Casa Universitarilor pentru 2 ani;

- va participa la reluarea discuțiilor legate de expunerea proiectelor în grădina Casei Universitarilor;
- trebuie stabilit dacă se renovează Casa Universitarilor, nu s-a spus la încheierea contractului în 2015;
- trebuie stabilită perioada – cei 200-300 de arhitecți care participă anual trebuie să cunoască perioada din timp.

- este de părere că Anuala 2016 să fie „mai adunată”, organizarea va fi mai complicată deoarece 2016 este an de alegeri parlamentare și anul desfășurării Bienalei 2016 organizata de U.A.R. (septembrie).

Doamna arh. Raluca Munteanu – dorește stabilirea obiectivelor Anualei 2016 în afară de expoziție;

- precizează că în 2015 s-a urmărit apropierea membrilor și propune ca în 2016 Filiala să demonstreze implicarea în problemele Bucureștiului, sugerează comunitatea și problemele comunității.

Doamna arh. Ana Maria Goilav – propune păstrarea temei „Construim comunitatea”.

Domnul arh. Iulius Cristea – consideră că termenul „comunitate” este prea vag.

Domnul arh. Șerban Sturdza – consideră că Anuala 2016 va fi compusă din: un capitol clasic – expoziția de proiecte, un capitol nou – lansarea Ghidului București și evenimente selecționate prin un open call mai bine organizat decât în 2015;

- sugerează organizarea de tururi ghidate de arhitecții participanți în Anuala la casele proiectate.

Domnul arh. Emil Ivănescu – propune organizarea de conferințe pe parcursul expoziției și dezbateri înainte de deschiderea acesteia.

Doamna arh. Raluca Munteanu – propune ca dezbaterile să se refere la problemele Bucureștiului – ex. PIDU.

Doamna arh. Ana Maria Goilav – de acord cu dezbateri pe problemele Bucureștiului;

- se întreabă „ce sunt conferințele propuse?”.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – propune ca în cadrul dezbaterilor filiala să intermedieze între comunitate și candidați (alegeri locale);

- precizează că va fi vorba despre atitudinea față de oraș;

- candidații vor fi invitați, dezbaterile organizate vor putea trezi interesul, este vorba de atitudinea față de oraș.

Domnul arh. Șerban Sturdza – propune ca dezbaterile să cuprindă trei, maxim cinci subiecte importante;

- precizează că timpul este foarte scurt, va exista timp pentru organizare?

Doamna arh. Raluca Munteanu – consideră că aceste dezbateri trebuie organizate în timpul campaniei electorale – deci în luna mai;

- consideră că pentru Anuala 2016 trebuie pregătite parteneriate media.

Doamna arh. Ana Maria Goilav – consideră că avem nevoie de oameni activi, asigurarea vizibilității în presă și TV.

Domnul arh. Șerban Sturdza – supune la vot organizarea dezbaterilor cu candidații la postul de primar (general, sectoare) – de acord în unanimitate;

- expoziția de arhitectură este distinctă – cei prezenți sunt de acord cu juriu internațional?

Cei prezenți sunt de acord.

- nu vrea să renunțe la contractul cu grădina Casei Universitarilor;

- consideră că lipsesc concluziile pt anul trecut: pt. open call (RM și S ST), concluzii privind desfășurarea în timp a Anualei și itinerare a expoziției în spații publice;

- consideră că parteneriatele cu primăriile de sector vor putea oferi condiții pt. Anuală;

- propune invitarea domnului arh. Constantin Petcu (Paris) în juriul Anualei și pt. susținerea unei conferințe.

Domnul arh. Emil Ivănescu – în grădină avem iluminat, iarbă, alei;

- așteaptă sugestii pt membrii juriului;

- precizează că a acceptat, în principiu participare Juan Mateus recomandat de ICR Lisabona (arh. Gelu Savonea).

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – propune invitarea grupului de arhitecți care au absolvit Universitatea Mendrisio în ultimii 10 ani.

Domnul arh. Șerban Sturdza – propune ca în următoarea reuniune a colegiului Director să se discute lansarea și distribuția Ghidului București – autor doamna arh. Mariana Celac.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – nu crede că lansarea ghidului se poate lega de dezbateri.

Doamna arh. Raluca Munteanu – se interesează dacă lansarea poate fi făcută în cadrul Târgului Gaudeamus.

3. Planul editorial și noua structură ale buletinului A&B în 2016 – arh. Ana Maria Goilav

Doamna arh. Ana Maria Goilav – prezintă materialul pregătit;

- dorește păstrarea structurii;

- propune prezentare probleme interne (activitate filială) și probleme externe (probleme care privesc orașul);

- va apărea un număr la 3 luni – propune 48 pg. - va solicita oferte la tipografie.

- propune tema – O.A.R., arhitecți, opinii individuale (call for oppinions).

Doamna arh. Raluca Munteanu – ședințele CTUAT – nu sunt multe pagini?

- consideră prea mult 2 numere pt. Anuală, propune ca temă rezultatele dezbaterilor.

Domnul arh. Șerban Sturdza – dorește încheierea protocoalelor cu primăriile.

Doamna arh. Raluca Munteanu – îi ajutăm la concursuri – temă și regulament – le punem la dispoziție lista arhitecților din sectorul respectiv.

4. Atelierul de lucru româno-francez – arh. Bogdan Bogoescu

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – prezintă lucrările la care a participat;

- precizează că Direcția de Urbanism din Primăria Parisului are 400 de angajați și reprezentanți în toate arondismentele – aceeași politică;

- există în Paris APUR (Atelier Parizian de Regenerare Urbană) cu un buget de 8.000.000 eu (buget stabilit cu un an înainte – desfășoară operații legate de zone regenerabile ale Parisului);

- locuințe sociale – programele de investiții mai mari de 800 mp desfășurate sunt obligate să includă 25% componenta socială (apartamente cu destinație socială identice cu celelalte apartamente – nu sunt apartamente pentru săraci); aceste apartamente sociale sunt distribuite pe toată suprafața Parisului, chiria este subvenționată de stat și locatarii au acces la serviciile obligatorii pe care statul le pune la dispoziție: acces școală, grădinița, etc.

Domnul arh. Iulius Cristea – precizează că este vorba de integrare.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – se fac intervenții în țesutul vechi construcțiilor (demolare și reconstrucție sau reabilitare);

- există proiecte subvenționate de administrație – spații verzi pe terase, producere energie termică pe terase, etc.

- a solicitat materialele prezentate și concluziile;

- concluzia seminarului propune relocarea populației pe perioada regenerării;

- regenerare Ferentari – proiect pilot de regenerare urbană.

Doamna arh. Raluca Munteanu – consideră că subiectul prezentat merită să fie subiect de dezbateră.

Domnul arh. Șerban Sturdza – cum s-ar putea implementa în București un proiect similar?

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – cine operează în București? – operatori (transporturi), primăriile de sector, regii (apă, canal); se negociază anual cu furnizorii de utilități (un „troc”, în primării nu s-a putut reglementa

Domnul arh. Șerban Sturdza – Legea Administrației Locale din anii '82-'83 (Mitterand) o lege foarte bună.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – aceste instituții trebuie să existe și în București, cea mai mare greșală desființarea Urban Proiect;

- sistemul de planificare urbană nu a dispărut în nici o țară civilizată.

Domnul arh. Iulius Cristea – guvernul actual poate fi receptiv la sugestii.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – nici unul, trebuie să înțeleagă 2 lucruri: ce este urbanismul, ce efecte are și nu se poate judeca decât prin planificare;

- reglementarea ține de planificare (PUG 2000);

- noi suntem în perfectă ilegalitate – se fac PUZ-uri pe parcelă, se elimină PUZ prin reglementări PUD;

- și-a schimbat pdv privind dimensiunea Centrului de Planificare Urbană;

- trebuie discutată funcția PMB în raport cu primăriile de sector.

5. Program de pregătire profesională pentru membrii Filialei București – arh. Raluca Munteanu

Doamna arh. Raluca Munteanu – O.A.R. a angajat din 15 februarie o persoană care se va ocupa de programul O.A.R., grupul de lucru nu a mai înaintat;

Domnul arh. Șerban Sturdza – dorește obținerea votului Colegiului Director Teritorial pentru continuarea programului început, amânările nu sunt bune.

Doamna arh. Raluca Munteanu – se așteaptă confirmarea O.A.R.;

- propune 3 cursuri fără taxă având ca temă: ce este O.A.R., cadrul legislativ și managementul de proiect;

- așteaptă propuneri de la membrii CDT.

Domnul arh. Bogdan Bogoescu – propune un curs despre misiunile arhitectului (Legea 184, Cod Deontologic) și responsabilitățile după obținerea dreptului de semnătură;

- propune ca lectori pt management pe arh. Liviu Zăgan, arh. Iulia Stanciu, arh. Adrian Spirescu; domnul arh. Alex. Panaitescu a mai ținut acest curs pentru stagiaari dar, în prezent este bolnav; îl propune pe domnul arh. Dan Stănescu pt rigips.

5. Legislație – arh. Alexandra Stoica.

Doamna arh. Alexandra Stoica – prezintă lucrările din Parlament privind modificările la Legea 50/1991;

- prezintă colaborarea cu O.A.R. privind Normele la Legea Achizițiilor Publice, preconsultare.

6. Grup de lucru PMB privind aplicarea Legii 185/2013 referitoare la amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate.

Domnul arh. Șerban Sturdza – cei 2 reprezentanți ai filialei înscriși, la cererea P.M.B., în 2013 în GL, la reactivarea în februarie 2016 și-au declinat participarea;

- filiala a mandatat-o pe doamna arh. Ruxandra Corduneanu – este activă și cunoaște legislație, a participat la întâlnire; urmează recomandarea încă unui reprezentant al O.A.R. București;

- o invită pe doamna arh. Ruxandra Corduneanu să prezinte lucrările ședinței.

Doamna arh. Ruxandra Corduneanu - crede că membrii GL au fost invitați numai pt a semna proiectul de regulament întocmit de P.M.B., s-a opus, nu a fost singură;

- în final s-a hotărât transmiterea materialului pentru formularea de observații;

- proiectul de regulament pt amplasarea reclamelor în București nu se referă numai la zone protejate;

- dorește să colaboreze la înaintarea propunerilor cu încă o persoană – formarea unei echipe;

- consideră că regulamentul propus de PMB trebuie și corectat și completat.

Doamna arh. Raluca Munteanu – propune completarea echipei cu doamna arh. Smaranda Baciuc – va fi consultată.

Domnul arh. Șerban Sturdza – propune consultarea echipei O.A.R. București cu echipa R.U.R. – posibilitatea stabilirii unui punct de vedere comun, vor putea comunica independent.

7. Concurs imobil aparținând Academiei Române – str. Petre Crețu nr. 75.

Domnul arh. Iulius Cristea – a primit referatul, a văzut casa, este deranjat de următoarele aspecte:

- desfășurarea concursului în două etape;

- condiția ca autorul proiectului câștigător să renunțe la dreptul de autor;

- șeful Fundației Patrimoniu a Academiei Române solicită ca la concurs să participe numai firme cu minim 10 angajați;

- consideră că există riscul ca beneficiarul să facă ce vrea cu proiectul câștigător.

- nu s-a întâlnit cu reprezentantul Academiei, întâlnirea a fost programată peste o săptămână;

- consideră că acest concurs se poate desfășura într-o singură etapă dar este de acord să organizăm open call urmat de selecție de dosare.

Domnul arh. Șerban Sturdza – consideră că prin temă se asigură rezolvarea problemelor proprietarului;

- consideră că este nevoie ca înainte de întâlnirea cu reprezentantul Academiei să fie pusă la punct tema, să fie stabilit juriul și să se discute cu doamna prof. dr. arh. Ana Maria Zahariade, Vicepreședinte O.A.R. și coordonator departament organizare concursuri; regulamentul concursului va fi întocmit conform regulamentului cadru O.A.R.

Declară ședința închisă.

25 febr. 2016

arh. Șerban Sturdza
Președinte O.A.R. București

arh. Comelia Burcuș
Secretar Executiv