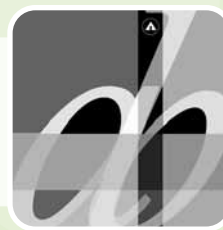


#48 noiembrie - decembrie 2013



# ARHITECTII ȘI BUCUREȘTIUL



ISSN 4133 - 1234

Premiile BATRA | Changing the Face 2013 | Urban Intervention Award Berlin





EMOTIONS SHOULDN'T BE DESCRIBED, THEY SHOULD BE EXPERIENCED. | [www.baxter.it](http://www.baxter.it) East Europe: Massimo Alessio +39 0432 948388 [massimo@massimoalessio.com](mailto:massimo@massimoalessio.com)



**baxter**  
MADE IN ITALY





## AGENDA OAR

- Comisia Tehnică a Primăriei București **04**
- Când Comisia de Disciplină „apără” arhitectii... **11**
- Colegiul Director. Concursul pentru noul sediu al filialei teritoriale București **12**

## EVENIMENTE INTERNE

- Clujul a devenit pentru trei zile capitala arhitecturii transilvănene **16**
- Historia X **20**
- Arhitectura contemporană norvegiană #7 **22**
- “Glimpses of Infinite Symmetry”. Vlad Tenu **23**
- Retrofix la Solar Decathlon Europe 2014 **24**

## EVENIMENTE EXTERNE

- Rezultatele Changing the Face 2013 **26**
- Urban Intervention Award Berlin 2013 **28**

## PUBLICAȚII

- Istorie urbană. Lotizarea și Parcul Ioanid din București în context european **30**
- Porți din Brașov **30**



Pe copertă: Casa P. Proiect: DE3. Câștigător al Premiilor BATRA, Categoria “Arhitectura Locuinței”. Foto: © DE3

### Filiala București OAR

Președinte arh. Mircea Ochinciuc

#### Colegiul director

arh. Mihai Ene, arh. Alexandru Nicolae Panaitescu,  
arh. Mario Kuibus, arh. Crișan Atanasiu,  
arh. Emil Ivănescu

#### Adresă:

str. Academiei nr. 18-20, sector 1, București,  
tel. 303.92.26

[www.oar-bucuresti.ro](http://www.oar-bucuresti.ro)

**Editor:** igloo media

#### Bord editorial:

Bruno Andreșoiu  
Adrian Ciocăzanu

#### Redactori:

Reka Țugui  
Viorica Buică

#### Grafică:

Cătălin Artenie

#### DTP & procesare imagine:

Cristian David

#### Corectură:

Andreea Amzoiu

#### Adresă:

str. Brezoianu nr. 4, sector 5, București,  
tel. 313.41.18, office@igloo.ro

## Stimați colegi,

*Conducerea Ordinului Arhitecților București vă aduce la cunoștință dorința sa de a promova transparența în ceea ce privește activitățile și deciziile sale. În consecință, buletinul „Arhitecții și Bucureștiul”, distribuit gratuit tuturor membrilor filialei, va încerca să prezinte mai elocvent toate activitățile Ordinului și problemele cu care acesta se confruntă. Buletinul „Arhitecții și Bucureștiul” poate fi descărcat în format .pdf de pe site-ul oficial al Ordinului accesând adresa: [www.oar-bucuresti.ro](http://www.oar-bucuresti.ro)*

*Pentru o mai bună comunicare cu toți membrii Filialei București, vă invităm să vă exprimați opiniile legate de activitatea OAR București și de ceea ce ar trebui să reprezinte prioritățile de acțiune ale organizației noastre.*

*Am dori, de asemenea, să ne indicați subiectele pe care să le abordăm în numerele viitoare ale Buletinului „Arhitecții și Bucureștiul”. Vă mulțumim și așteptăm răspunsurile dumneavoastră!*

# Ședințele Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajare a Teritoriului a Primăriei Municipiului București

*Continuăm informarea membrilor OAR asupra ședințelor de avizare săptămânale ale Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajare a Teritoriului.*

*Selecția următoare a folosit drept criterii calitatea proiectelor aduse în discuție și gradul lor de reprezentativitate pentru oraș, caracterul lor problematic și specificitatea locală. Ședințele Comisiei sunt consemnate de domnul Constantin Hostiuc.*

**Ședința Comisiei de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Primăriei Municipiului București din data de 27 noiembrie 2013. Președintele Comisiei: Sorin Gabrea. Membri: Doina Bubulete, Casandra Roșu, Bogdan Bogoescu, Vlad Cavarnali, Constantin Enache, Tiberiu Florescu, Dan Marin, Dan Șerban, Dorin Ștefan. Servicii Rețele – ing. Andrei Zaharescu. Expert din partea primăriei și referent – arh. Stelian Constantinescu. A fost prezent la discuții și arhitectul-șef al Capitalei, dl Gheorghe Pătrașcu.**

**Au fost analizate și supuse avizării Comisiei următoarele documentații:**

**1. PUZ Bd. Mărăști nr. 26, S.1 / INIȚIATOR FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE RUGBY, ELABORATOR SC URBE 2000 SRL, URB. RUR. CONSTANTIN ENACHE, aviz de oportunitate**

Proiectul a mai fost prezentat în regim de documentație pentru consultare; s-a revenit ținându-se cont de recomandările făcute, dar și de situația reală pe care beneficiarul, Federația Română de Rugby, și proiectantul au întâmpinat-o la fața locului, dat fiind faptul că zona a evoluat în ultimii ani. Pe teritoriul de cca 3,7 ha, care cuprinde baza sportivă propriu-zisă, ca și împrejurimile imediate, se întâlnesc două realități cu funcțiuni diferite – cea de zonă protejată 74 (Agronomiei), dar și cea de V1B, exprimând zonele verzi care pot primi funcțiuni publice. Indicatorii care pot fi acceptați, după calcularea lor diferențiată, sunt de CUT – 25, POT 1 și înălțime maximă, 30 m. Se intenționează construirea unui centru sportiv de excelență al Federației Române de Rugby, ceea ce presupune construirea unui corp nou de clădire, dar și completarea dotărilor existente cu vestiare, săli de sport, mini-hotel, centru medical, teren de tenis, cămin pentru sportivi. Înălțimea va crește către Bd. Mărăști, dar numai până la 18 m, echivalentul unui volum P+3. Centrul medical va avea numai două etaje și va atinge numai 8,5 m înălțime. Unul dintre punctele importante ale proiectului țintește deschiderea incintei către spațiile publice, în principal prin desființarea gardului spre Bd. Mărăști. Vor suferi modificări și carosabilul, și zona pietonală, cu scopul de a se înființa o piață urbană de cca 1 200 mp. Se mai dorește ca zona de parcare (cca. 4 700 mp) necesară desfășurării competițiilor să devină, atunci când este pauză sportivă, una de parcare publică.

Constantin Enache face următoarele observații: proiectul, prezentat anterior pentru consultare de către arh. Adrian Spirescu, are deja studii de fezabilitate; intenția de a folosi spațiul din spatele tribunelor, acum unul aproape rezidual, este pozitivă, dat fiind faptul că se includ în zona de folosință publică peste 3 700 mp, motiv pentru care a fost recomandată modificarea formei carosabilului.

Sorin Gabrea este de părere că în documentație trebuie inclus ca reglementare și spațiul din jurul Bisericii Cașin: „întreaga zonă trebuie să fie încheiată, rotunjită.”

Bogdan Bogoescu crede că, pentru a nu se altera coerența propunerii, trebuie privită cu atenție și zona Arcului de Triumf, dar și ca, din același motiv, ar fi util de notat și de luat în considerare cel puțin ce se va întâmpla spre partea de N a complexului. În ceea ce privește zona din spatele tribunei, care trebuie redată orașului, domnia-sa este





de părere că situația este foarte complicată datorită prezenței tramvaiului, astfel încât aici ar merita făcută o analiză mai atentă. Dan Marin cere ca diferitele înălțimi ale viitoarelor clădiri să nu fie prezentate în etaje sau niveluri, ci în metri efectivi; este de părere că, dată fiind situația și vecinătățile, zona trebuie plantată intens, mai ales că în acest moment imaginea care se oferă trecătorilor este una spartă și haotică.

Rezoluție (Sorin Gabrea): „În condițiile numite – studiu de design pentru întreaga zonă, atenție la soluționarea întregului ansamblu, limitat de Biserica Cașin și de Arcul de Triumf, atenție la calitatea spațiului public viitor și la elementul natural plantat, studierea atentă a spatelui tribunei dinspre linia de tramvai – propunem avizarea favorabilă.”

## 2. PUZ Bd. Basarabia nr. 169-171, S.2 / INIȚIATOR SC NOC PANORAMIC SRL, SC STITEH SA, ELABORATOR M DESIGN ARHITECTURĂ ȘI URBANISM SRL, aviz de oportunitate

PUZ aferent acestei zone – Parcul Sticlarilor/Bd. Basarabia – e expirat. Zona a evoluat, iar proprietatea inițială care a generat documentația s-a fragmentat. Se solicită punctul de vedere al Comisiei, în condițiile în care pe unele zone de tip V din acest loc s-au construit deja case – cum poate fi definită o zonă rezidențială în limitele indicativului M2? Se dorește construirea unui ansamblu de locuințe pentru care ar fi nevoie de atingerea unui CUT de 3,6, cu un maxim de înălțime de P+14 la intersecția cu Str. Sahighian. Parcul din S.2 este concesionat, dar până în acest moment aici nu s-a intervenit deloc, iar un document emis de Căile Ferate precizează că „nu există interes pentru capul de linie aflat în această zonă”, cu toate că întregul areal este într-o permanentă schimbare. CUT vechi obținut, de 4, a fost scăzut și au mai fost scăzute și înălțimile clădirilor propuse.

Sorin Gabrea ar dori să știe în ce scop este cerută concesionarea terenului – se răspunde că s-ar dori restaurarea întregii zone concesionate, pentru că aceasta ar spori omogenitatea, atractivitatea



zonei și a propunerii, punerea ei în valoare.

Andrei Zaharescu dorește să precizeze că în condițiile în care gara va fi păstrată, va fi necesar și un pod în debleu. Ar dori să știe cum va ține cont proiectul de această realitate.

Constantin Enache observă că în general indicatorii urbanistici sunt egali în tot orașul, pentru zone cu o astfel de intensitate și este de părere că a permite apariția unui CUT de 3,6 în centrul Sectorului 3 ar fi o eroare; o astfel de încărcare ar fi posibil de acceptat numai în marginea parcului. Gara este util de păstrat poate în vederea includerii ei într-un viitor trafic regional.

Vlad Cavarnali: „Calea Ferată este aici la nivel. O platformă intermodală ar fi de mare folos. Un CUT mare ar putea intra în discuție în condițiile în care se rezolvă și problema transportului public.”

Andrei Zaharescu este, totuși, de părere că „este foarte oneros să dublăm linia de tramvai sau pe cea de tren cu aceea de Metrou, și atunci ar fi preferabil să se facă aici un nod intermodal. Nu putem și nici nu e bine să facem două tunele paralele.”

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Vă propun să includem în perimetrul de studiu și Parcul Morarilor, ca posibil argument pentru un CUT mai ridicat. Reglementările legate de transport cred că ar trebui să le păstrăm pentru PUG. Ar fi bine ca aici să fie creat și un coridor verde. În aceste condiții, propunem avizarea favorabilă.”

## 3. PUZ Str. Dimitrie Onciu nr. 1-3, S.2 / INIȚIATOR DUSU NICOLAE, ELABORATOR SC MCF CONSTRUCT, INSTAL SRL URB. RUR. ADRIAN PANAIT, aviz de oportunitate

Arealul care conține propunerea este situat la intersecția str. Dimitrie Onciul cu Str. Olari – Foișorul de Foc se află în apropiere. Terenul, liber de construcții în acest moment, a funcționat pe mai multe regulamente – unele părți ale sale țin de ZP 7 (POT 65, CUT maxim 4), în timp ce altele sunt de resortul PUZ S2. Comisia de Monumente a fost de acord cu soluția prezentată. Dan Marin cere să fie prezentat avizul obținut la Ministerul Culturii, cerere care nu a putut fi satisfăcută de prezentator. Casandra Roșu, pe de altă parte, ar dori să știe cum anume terenul este acum viran, câtă vreme în anul 2000 pe el figurau case construite – se răspunde că între timp a fost obținută o autorizație de desființare pentru acele case, care nu aveau valoare istorică.

Dan Marin ar dori să știe dacă, în condițiile în care și vecinii împreună același tip de ocupare ori de construire, zona se va putea dezvolta urban și omogen.

Vlad Cavarnali: „Soluția pe care o prezentați, personal nu mă convinge. Prezentați-ne o motivare mai consistentă, poate bazată pe analiza tipologică a parcelelor.”

Sorin Gabrea: „V-am ruga să ne prezentați și un studiu istoric, care ar putea să vă susțină cumva intenția.”

Constantin Enache: „Locul este foarte delicat și cred că are nevoie de o analiză urbană mai detaliată, poate chiar de o machetă la scara 1:500. Trebuie foarte bine lămurit cum se va contura, în cele din urmă, bulevardul.”

Dan Șerban ar dori să știe cum va arăta și spatele clădirii – se







răspunde că a fost gândită o suprafață vitrată. Dan Marin este de părere că „latura clădirii reprezintă limitele parcelei, iar forma este numai ceea ce a rezultat ca urmare a acestui decal”. Rezoluție (Sorin Gabrea): „Se va reveni cu o documentație mult mai bine argumentată și completată, din care nu vor lipsi următoarele: studiu de însorire; precizarea vizibilității clădirii față de liceu; examinarea posibilității ca înălțimea clădirii să fie mai mare, dar amprenta ei la sol să fie mai redusă; legătura cu Bd. Ferdinand trebuie să fie mai bine limpezită; e nevoie de o bună prezentare a calității spațiului public, mai ales că în discuție intră și o intersecție; vor fi prezentate concluziile studiului istoric; o analiză volumetrică a întregului traseu acoperit; oferiți-ne o racordare corectă cu parcela și cu volumul școlii”.

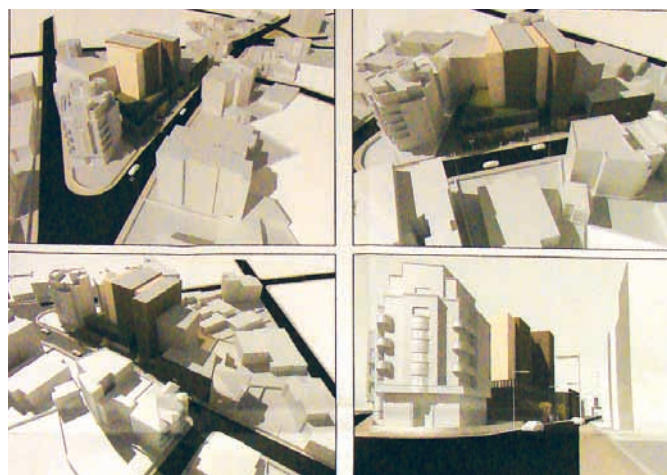
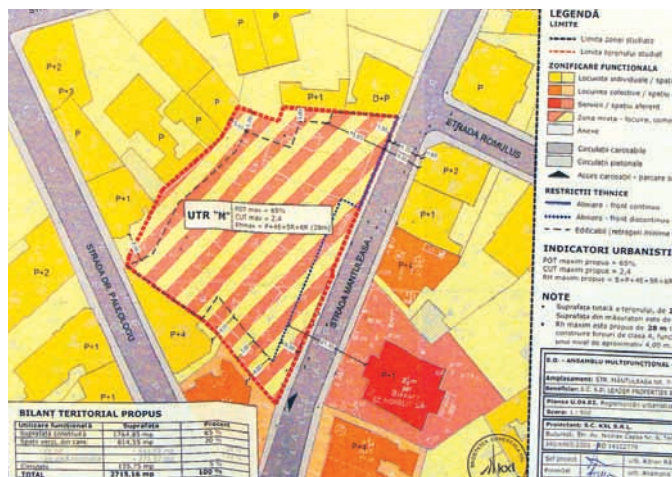
**4. PUZ Str. Mântuleasa nr. 7-9, S.3 / INIȚIATOR SC SD LEADER PROPERTIES SRL, ELABORATOR SC KXL SRL URB. RUR. ADRIAN CONSTANTIN RĂDULESCU, aviz de oportunitate**

Parcela are o suprafață de cca. 2.700 mp, aparține ZP23, are un POT de 65% și un CUT de 2. Funcțiunea principală propusă este de locuire, căreia se adaugă cea de activități sociale, plus servicii și echipamente. Terenul este actualmente liber de construcții, dat fiind faptul că a fost executată o demolare obținută prin decizie judecătorească. Se propune o clădire cu parter și 4 etaje, et. 5 și 6 retrase, cu un CUT care atinge 2,4.

Cum clădirile sunt din perioade diferite, s-a dorit încadrarea lor în zonă; alinierea este cea prevăzută de regulamentul Zonelor protejate; retragerile sunt de 5 m, iar spre N de 15 m. Este prevăzută o parcare subterană. Parterul este comercial, deschis publicului; există, însă, și două calcane.

Doina Bubulete este nemulțumită de absența studiului istoric. Dan Marin se interesează de calcanele blocului de pe colț și își exprimă și el nemulțumirea față de documentație, care nu permite o citire și o analiză completă a vecinătăților.

Constantin Enache dorește să știe cum se va desfășura traficul auto



care va funcționa în cadrul propunerii – se răspunde ca ar fi vorba de prezența permanentă a unui număr de cca. 70-80 de mașini, de tipuri diferite.

Tiberiu Florescu cere un bilanț al proiectului – se apreciază că vor fi minim 30% locuințe, în timp ce restul va fi ocupat de birouri și servicii. Andrei Zaharescu se interesează de retragerea rampei față de front – se răspunde că aceasta măsoară 5 m.

Dorin Ștefan observă, totuși, că propunerea are un grad sporit de dificultate, întrucât frontul la Str. Mântuleasa este discontinuu, în timp ce clădirile au curți între ele.

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Perimetrul de studiu să prindă întregul triunghi. Este nevoie de studiu istoric, care să arate clar care sunt constrângerile pentru loc și cele urbanistice; vor fi aduse volumetrii, imagini, propuneri pentru intersecția Mântuleasa-Paleologu. Mai studiați înălțimea propusă, care pentru moment, în condițiile date, pare excesivă. În aceste condiții, avizăm studiul favorabil.”

**5. PUZ Str. Jandarmeriei nr. 2G, S.1 / INIȚIATOR TEODOR BOGDAN, ENACHE ANDREEA, ELABORATOR BIA ENACHE LUCIAN, ARH. ENACHE LUCIAN, aviz de oportunitate**

Documentația a mai fost avizată și aprobată, însă a fost abandonată, dintr-un dublu motiv: s-a ajuns la un blocaj pentru partea de circulație, pentru că zona este în continuă schimbare, iar profilul drumului nu este cunoscut; 2. cadastrul nu era în regulă, în sensul în care pentru aceeași parcelă existau două propuneri care aveau nepotriviri între ele. Din acest motiv, în acest moment întreaga zonă este supusă unei verificări cadastrale. Zona este acum acoperită de mai multe UTR-uri, iar proprietățile sunt separate de circulație, dar este nevoie ca volumetriile și funcțiunile să fie reconfigurate. S-au solicitat și incinte deschise spre zonele verzi. S-a configurat, ca atare, un ritm de construcții înalte în regim de P+3, cu vedere la pădure. E nevoie de conexiune cu zonele de parter – sunt 11 m până la pădure, dar cu totul 22 m până la zonele înalte. Pentru anunțarea ansamblului, se propune, totuși, o succesiune de accente de nivel P+6. Vor exista două zone de dotări.

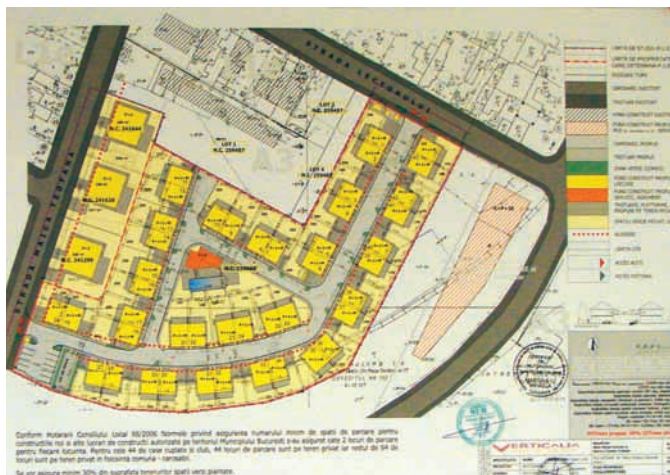
Bodan Bogoescu: „În ceea ce privește relația zonei cu DN1 și cu orașul, singura relație posibilă, în acest moment, este prin Șos.

Jandarmeriei? Nu ar mai putea fi descoperit sau propus un alt punct de conexiune, în altă parte? Pentru că, în această logică a evenimentelor și a propunerilor, în această dezvoltare posibilă, riscăm ca întreg „sistemul” să se încarce foarte tare, ceea ce în cele din urmă va duce la blocarea lui”.

Sorin Gabrea este de părere că „ceea mai simplă posibilitate de avansare a stării lucrurilor este ca ambele propuneri să fuzioneze și pentru ele să se alcătuiască și să se susțină o singură documentație.”

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Suntem de acord cu avizarea favorabilă a propunerii, însă am dori ca și cea de a doua legătură posibilă spre Jandarmeriei să fie păstrată – sunt preferabile, totuși, două intersecții unei mari fundături. Vă rugăm să mai cercetați posibilitatea obținerii unor alte legături ale zonei cu orașul.”





**6. Str. Maica Teofana nr. 17, S.1 / INIȚIATOR SC CODRUL IMOB SRL, ELABORATOR SC MM DESIGN INTERNATIONAL SRL, URB. RUR. SIMONA ELENA VĂLEANU**

Se propune lotizarea unei suprafețe pentru a se obține, într-o zonă din apropierea Șos. Chitila, spații pentru 44 de case în regimul P+Et.1+M; POT 60% (scade la 40) CUT 1,2.

Andrei Zaharescu atrage atenția asupra faptului că în zonă există un apeduct și este necesar să se acorde atenție zonei de protecție.

Bogdan Bogoescu: „Partiul urban pe care îl văd este un eșec.

Gândiți măcar niște mici spații ale comunității.”

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Suntem de acord cu propunerea, dar vă rugăm să o mai studiați, pentru a o susține cu mai multe argumente. Țineți cont neapărat de nevoia de spații comunitare.”

**7. Str. Jimbolia nr. 103, S.1 / INIȚIATOR IOAN FILIP, IOAN MARIA MĂDĂLINA, ELABORATOR SC KXL SRL, URB. RUR. ADRIAN CONSTANTIN RĂDULESCU**

Într-o zonă cu deschidere directă spre Parcul Bazilescu, dar la care accesul principal se face din

Str. Jimboliei, se dorește ridicarea unui ansamblu cu funcțiuni mixte.

Încadrarea conform PUG indică o apartenență la UTR CB1, în condițiile în care POT atinge 50%, iar CUT este de 2,4. Există o documentație în avizare pentru construirea unui cămin de bătrâni.

Constantin Enache insistă pe o cerere care a mai fost formulată într-o altă prezentare a aceluiași proiect, anume cea de a se crea și a se defini cât se poate de bine o stradă, mai mult decât necesară și propunerii, și întregii zone.

Bogdan Bogoescu: „Aș dori să dezvoltăm un punct de vedere și o propunere privind felul în care se leagă în prezent și se vor lega în viitor terenurile de aici cu Parcul Bazilescu”.

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Susținem avizarea favorabilă a propunerii, în următoarele condiții: măriți perimetrul de studiu astfel încât limitele la care vă referiți să fie Bulevardul și Parcul Bazilescu; definiți o stradă spre Parcul Bazilescu; analizați mai în detaliu legătura ansam-

blului cu parcul; prezentați o soluție unitară pentru accese; relaționați înălțimea clădirii propuse cu existentul construit în zonă.”

**8. PUZ Str. Gârlei nr. 1C-1E, S.1 / INIȚIATORI DGUAT PMB, DGUAT P. SECTOR 1, SC DRAGON MEDICAL COMPLEX SA, ELABORATOR M DESIGN**

Florin Machedon recapitulează datele propunerii și punctează schimbările față de ultima prezentare: „Situl este unul cu date arheologice, dar descărcat. Există un studiu de oportunitate prezentat și avizat pentru realitățile de la numerele 1C, 1E. Terenul are 94.000 mp, conform PUG are indicativul B3A, cuprinde baze sportive și parcuri. Între cei doi proprietari a existat un joint verbal pentru definirea accesului, iar intrarea, în acest moment, se face pe o anta. Există și un drum de cca. 5 m lățime pe marginea lacului, de-a lungul lui. Noi propunem o soluție tehnică ce ia forma unei largiri a acestui drum la 7 m, un trotuar de 3 m, la linia de proprietate a lui Grivco. Dar loc de degajare a străzii nu există. Dna Boghină a insistat, la ultima întrevedere, ca proiectantul să introducă în PUZ Str. Gârlei, al cărei profil ar crește de la 9,5 m la 14 m, cu 5 m de spațiu verde la mijloc. Nu am lărgit însă strada, pentru că există castani pe acest spațiu și ei ar trebui tăiați. Intenționăm realizarea unui parc și a unui club specializat.

Am declarat spațiul semipublic, dar este nevoie de mai multe parcaje; în acest scop, am realizat și acel studiu cerut de dl Bogoescu, necesar clarificării modalității prin care se ajunge la parcaje și a felului în care se circulă în Parc. Ar fi necesare, după calculele noastre, mai multe silozuri de parcare cu 1-2 etaje, care să poată adăposti în jur de 300 de mașini.” Constantin Enache reamintește Comisiei că în 1994 a fost construită, la limită, o casă neautorizată.

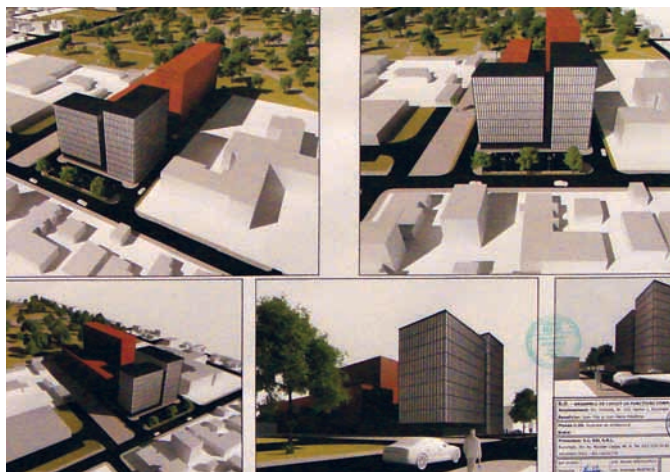
Dan Marin este de părere că, în condițiile în care propunerea cuprinde terenuri de sport, mașinile pot fi introduse în parcaje situate sub aceste terenuri. Sorin Gabrea se interesează de diferențele de cote existente pe terenul analizat și estimează că eventual garajele se pot construi în acest spațiu cu altitudini diferite, estimând diferența dintre cote la 4 m. Același mai solicită un releveu, însă prezentatorul răspunde că pe teren nu există plantație, ci doar un aliniament de copaci.

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Vă rugăm să reveniți în următoarele condiții: prezentați-ne o detaliere a proiectului, cu reglementare pentru partea peisagistică; o nouă soluție pentru parcare; o secțiune care să ne ajute să înțelegem felul în care veți defini accesul auto; oferiți-ne imagini ale existentului și propunerii; propuneți parcare și ținând cont de dimensiunea clubului sportiv.”

**9. PUZ Str. Justiției nr. 56A, 58, 60, S.1 / INIȚIATOR SC TOP EDIL COMPANY SRL, ELABORATOR SC VAAL ARHITECTURA SRL, consultare**

Proiectul, care a mai fost prezentat și avizat, aparține arh. Viorel Hurduc. Între timp, însă, beneficiarul nu mai este de acord cu condiția de concesionare a terenului. S-ar dori să se afle părerea Comisiei privitoare la această stare de lucruri.

Tiberiu Florescu susține ca propunerea să fie construită conform



reglementărilor obținute, la fel și Constantin Enache. Sorin Gabrea consideră util să fie reglementată detalierea clădirii, iar Vlad Cavarnali găsește posibilă și construirea într-o formulă volumetrică P+2.

**Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului a Primăriei Municipiului București din 11 decembrie 2013. Comisia a avut următoarea alcătuire: Sorin Gabrea, președinte; Casandra Roșu, Tiberiu Florescu, Dan Marin, Dan Șerban, Vlad Cavarnali, Bogdan Bogoescu, Constantin Enache. Au fost prezenți, din partea Serviciului Rețele, ing. Andrei Zaharescu, iar din partea serviciului Circulație, ing. Elena Boghină. A participat la dezbatere și dl Gheorghe Pătrașcu, arhitect-șef al orașului. Au fost discutate și analizate următoarele documentații:**

### 1. Plan de mobilitate urbană / discuții, dezbateri.

**Participanți: GRUPUL PENTRU MOBILITATE / SEARCH CORPORATION / PIDU**

Prezentarea este introdusă de o scurtă descriere a intenției și principalelor probleme cu care autorii se confruntă, realizată de ing. Ion Dedu, șeful serviciului circulație: „A fost reabilitată trama stradală din Centrul orașului, însă această operație este pentru moment insuficientă pentru obiectivele pe care ni le-am propus. Dorim să realizăm o amenajare complexă a Centrului, ceea ce presupune reorganizarea circulației, astfel că unele străzi vor deveni numai pietonale, altele se vor modifica și ca dimensiuni, și ca funcțiuni, în sensul în care vor trece de la traficul personal la domeniul public. Dorim să propunem și să dezvoltăm, pentru Centru, o strategie în ceea ce privește parcurile. Direcțiile de Mediu și cele de Turism au și ele propriile lor planuri pentru Centru, așa încât ar trebuie ca toate aceste probleme să fie discutate și în prezența lor, pentru ca în final strategia care va rezulta să fie una coerentă. Ne propunem, așadar, coordonarea tuturor elementelor care concurează la această nouă stare a circulației din oraș”.

Prezentarea este continuată de către dl ing. Suci, reprezentant al Search Corporation. Domnia sa ține să amintească încă de la început că obiectul studiului care se prezintă este reorganizarea circulației pentru zona centrală și el este o comandă sau forma unui contract cu Primăria Capitalei. Se propun, ca elemente care vor trebui să fie bine concepute și articulate între ele, sensuri unice, benzi dedicate transportului public, spații pentru parcare ș.a.m.d. Obiectivele avute în vedere sunt: sporirea fluidității circulației; sporirea vitezei „comerciale” de deplasare pentru transportul public; creșterea vitezei de deplasare a pietonilor (în principal prin eliminarea parcurilor mașinilor de pe trotuare); creșterea capacității de circulație în general. Mare parte dintre aceste probleme se datorează traficului staționar, văzut ca unul dintre marile neajunsuri ale circulației din capitală.

Propunerea avansată pentru soluționarea problemelor de circulație se vrea a fi corelată cu viziunea PIDU, care propune și o schemă urbanistică de implementare secvențială a acestor „proiecte”. E nevoie ca propunerea să fie corelată cu analizele și evenimentele în

desfășurare. Zona de studiu principală este, desigur, cea centrală, însă sunt cuprinse, adesea, și extensiile posibile, datorită faptului că circulația nu poate fi gândită punctual, ci în legătură cu toate cartierele și traseele posibile. Pentru eficientizare, au fost delimitate și propuse 7 subzone de studiu, pentru care s-au operat recensăminte de trafic. Modelul de trafic urmat a fost unul în 4 pași; calibrarea modelului s-a făcut pe măsurători de trafic, în ideea în care se dorește ca viteza reală înregistrată să tindă spre cea măsurată, în sensul dorinței de optimizare a parametrilor studiați. Au fost executate, de asemenea, și măsurători asupra gradului de încărcare pe linii principale de deplasare, însă concluziile au condus la același rezultat: dacă în centru vor rămâne aceleași funcțiuni ca acelea pe care le avem astăzi, traficul central va fi foarte dificil de redistribuit – soluția optimă, în această situație, ar fi cea de regândire a funcționării orașului în Centru. O altă dorință a proiectului s-ar referi la posibilitatea de a trimite fluxurile de circulație de suprafață în Metrou. Principala problemă întâmpinată în problema realizării unor benzi dedicate special transportului public, obiectiv dorit și de conducerea RATB, este cea a parcurilor ilegale. Legat de această chestiune, trebuie menționată și inițiativa dăunătoare a realizării în trecutul apropiat a unor parcuri în spic pe principalele artere, situație care pentru moment face imposibilă crearea de benzi unice pentru transportul public sau pentru biciclete. Ceea ce s-a dorit, cel puțin într-o primă fază, a fost exploatarea resurselor existente în sensul circulațiilor unice, urmând principiul costurilor mici și al beneficiilor cât mai mari). Ca studiu de caz pentru acest proiect, a fost ales segmentul Răzoare, ca loc foarte important în oraș, punct care, odată dezlegat, ar conduce la ameliorarea circulației pentru o zonă foarte importantă a Capitalei. Locul este, însă, unul extrem de sensibil și a cerut o analiză multiplă; finalul acestei analize a fost concretizat într-un tabel cu costuri aproximative pentru implementarea propunerii, care ar cuprinde întreaga bucătărie a proiectului, de la exproprieri la marja. O altă zonă analizată a fost cea dintre Calea Victoriei și noua diametrală Uranus, care a cuprins și tranzitul local de pe Magheru, ca și cel de pe Bolintineanu. Concluziile au fost că dacă diametrala va deveni funcțională, procentele de trafic de tranzit vor fi modificate, însă nu substanțial, major; în schimb, Calea Victoriei ar putea căpăta o altă funcțiune. Pentru zonele centrale, de acest tip, rețelele de drumuri sunt mai fine și dominate de sensuri unice, cu staționări pe o singură latură. Se estimează, de pildă, că pentru zona Piața Romană-Universitate, sensul unic va fi mai ales benefic pentru transportul public.”

Dl ing. Dedu intervine și precizează că „în condițiile în care se va reconfigura Calea Victoriei, Piața Palatului este propusă ca spațiu pietonal. Pe de altă parte, este de dorit ca schimburile de pietoni să se petreacă pe segmente, nu pe puncte.”

Grupul de Mobilitate urbană acoperă ca studiu o zonă de impact mult mai mare decât perimetrul Capitalei, pentru că are în vedere observarea sau dezvoltarea unui sistem de transport public regional; scopul, și în acest caz, este cel de a face să scadă numărul de vehicule care accesează Bucureștiul.







Sorin Gabrea ar dori ca autorii studiului, fără îndoială cu numeroase observații și concluzii importante, să colaboreze cu cei ai PUG-ului. Tiberiu Florescu dorește să atragă atenția asupra faptului că orașul nu se rezolvă în funcție de traficul său, ci, aproape din contră, funcțiunea determină traficul. Este pozitiv, socotește domnia-sa, că exista o diagnoză și o listare a principalelor probleme întâlnite. Bogdan Bogoescu: „În ce mă privește, socot că marea problemă a orașului este că, din cauza traficului, el și-a pierdut identitatea – vezi zonele Bălcescu, Victoriei, ca și multe puncte interesante ale inelului central, care găzduiesc, acum, canale de trafic. Și pentru că tot vorbesc de inel, aș dori să spun că în configurația actuală el este antipatic, printre altele și pentru că este lipsit complet de vegetație. Dar chiar o altă zonă mai nouă, Bulevardul Unirii, deși plină de trafic, nu și-a câștigat vreo identitate. Cred că, în aceste condiții, intenția de diminuare a traficului este binevenită, dar la fel de binevenită ar fi încercarea de a crea o cultură a transportului public, nepoluant, de mare eficiență. În continuare, inelul central nu poate fi valorificat pentru că este neamenajat. Printre puținele lucruri bune pe care le pot menționa ar fi amenajarea zonei din jurul Ateneului, pe care o salut, dar în continuare, până nu se vor lua unele măsuri, inclusiv pe linie de administrație, putem vorbi despre deposedarea pietonului de trotuar în folosul mașinilor, ca și despre obsesia șoferului român de a-și duce mașina, dacă ar fi posibil, până la masă, atitudine care va trebui cumva amendată.”

DI ing. Suci intervine și ține să precizeze că în acest moment, din pricina distribuției haotice a funcțiilor urbane, pe lângă faptul că se generează trafic de tranzit între diferitele părți ale orașului, se poate vorbi despre o efectivă risipă de combustibil, care are efecte nedorite și din punctul de vedere al igienei și poluării orașului.

Vlad Cavarnali: „Analiza ne prezintă lucrurile așa cum le știm astăzi, dar m-ar interesa și o oarecare prognoză – cum anume estimăm că se va dezvolta orașul în viitorul apropiat și în cel pe termen mediu? Poate că o densitate viitoare de trafic îmi va sugera sau impune alte rezolvări.”

Sorin Gabrea adresează tuturor celor prezenți și implicați în studiu

rugămintea de a colabora în continuare și, la final, de a produce o documentație care să poată fi transmisă și analizată. DI ing. Dedu este de părere că, în linii mari, principiile pe care dorește această documentație să le promoveze sunt: optimizarea traficului; restricționarea circulației în anumite zone prin măsuri tehnice, prin parcaje, prin soluții alternative; restricționarea posibilă a traficului pentru zona centrală prin taxare.

Arh. Mario Kuibuș prezintă, în continuare, dezvoltarea proiectului PIDU în sensul coroborării lui cu soluțiile de trafic prezente și viitoare. Domnia-sa arată că „în cazul zonei centrale a fost adusă în discuție încă de la început aplicabilitatea imediată a unor măsuri, în timp ce vederea strategică propune alte abordări și alte perspective.” Analiza pe baza căreia a fost produs și dezvoltat acest proiect a reliefat o serie de disparități, de dezvoltări total diferite între N și S orașului; au fost elaborate și construite, mai apoi, o serie de soluții posibile, plecând de la ideea că în majoritatea cazurilor s-a constatat că în măsura în care calitatea acestuia ar spori, bucureștenii preferă deplasarea cu ajutorul transportului public de tip RATB și Metrou, fapt ce ar conduce inclusiv la sporirea numărului de spații pietonale, lucru care ar fi cu totul în folosul orașului. Cea mai mare problemă a Centrului Capitalei este traficul, iar într-o viziune urbanistică coerentă, rezolvarea acestei mari probleme ar genera o mulțime de plusuri în economia orașului, inclusiv de ordin turistic, dat fiind faptul că există elemente de atractivitate pe acest palier, de la arhitectură, la dotări culturale, la resursa Dâmboviței ș.a.m.d. La nivelul exploatării traficului auto individual, ar fi de observat că parcările neregulate ar putea aduce orașului o sumă serioasă din amenzi, iar ca oportunitate ce ar crește calitatea circulației în oraș ar fi de numit conceptul de „contrasens pe bicicletă”, adoptat de multe țări civilizate europene, care ar fi dorit de implementat și la noi. Viziunea PIDU este cuprinsă în terțetul: centru competitiv; zonă urbană sustenabilă; zonă atrăgătoare pentru locuitori. Prioritățile avute în vedere sunt: crearea de identitate urbană; revitalizarea arealului istoric; regândirea mobilității locuitorului; regnarea urbană. Au fost identificate, pentru a implementa toate acestea, un număr de camere urbane, care actualmente a ajuns la 19, cu 42 de proiecte care le „acoperă”. La finalul prezentării, arh. Mario Kuibuș a prezentat asistentei un scurt material video ilustrativ pentru propunerile PIDU legate de circulație și dezvoltarea calității orașului.

DI Mircea Enache își începe scurta expunere printr-un „protest personal deschis la adresa parcării mașinilor pe trotuare, cu atât mai mult cu cât”, susține domnia-sa, „verificând în ultimii ani circulația într-o zonă a Capitalei de cca 350 kmp, studiul după normativele de parcare actuale a condus la descoperirea unui necesar de parcare de cca 90 000 mp, însă pe stradă sunt numai cca 20 000 de mașini. Diferența enormă constatată și suferită de către noi toți nu poate fi explicată decât prin indisciplina rămasă nesanționată. Ceea ce rezultă direct este blocarea Bucureștiului și, de aici, îndepărtarea unor potențiali investitori (care identifică condiții improprii de lucru, atractivitate scăzută a mediului), pierderi însemnate din turism. Ca principii care pot fi aplicate fără costuri prea mari ar fi abordarea inte-





grală a traficului, deci corelarea circulației cu zonele de funcțiuni și cu intensitățile „vizitate” – ca o paranteză, o soluție extrem de simplă este anunțul prin radio al disponibilității locurilor de parcare. Un oraș sănătos este cel care combină toate modalitățile de transport, toate modurile de deplasare, cu accent pe transportul în comun, a cărui pondere, exploatare și calitate ar trebui să crească. Soluțiile posibile ar fi, în primul rând, cele legate de restricționarea și controlul zonelor de parcare; apoi, soluția economică, unde coeficientul de ocupare ar trebui să fie permanent de 85-90%, ținându-se cont întotdeauna că utilitatea parcării la stradă este foarte mare – punct de vedere care justifică introducerea unui tarif pentru parcările la sol, deoarece se plătește, practic, un timp de exploatare. Normal este, prin urmare, ca parcare în zonele centrale să nu fie ieftină – în acest sens, trebuie utilizată cât mai multă tehnică și un management al parcărilor executat cu o corectitudine cât mai mare (în centru, de exemplu, mașinile care vor avea dreptul de a parca permanent vor fi doar cele ale instituțiilor și cele de rezidență, toate celelalte urmând să fie supuse unor taxe). Este vorba, în esență, despre îmbunătățiri combinate și punctuale ale stării actuale de lucru, dovedite ca nefuncțională. Conceptul principal se referă la scoaterea operatorilor majori de trafic din centrul orașului, ceea ce ar presupune pe de o parte descurajarea lor, pe de alta plantarea lor în afara centrului, dar este neapărat nevoie de existența, din punctul de vedere al implementării acestor măsuri, unei autorități a parcării în Centrul Capitalei. Ar fi de dorit, desigur, ca aceasta să fie foarte precisă, riguroasă în îndatoriri și transparentă în administrarea fondurilor acumulate, care vor fi foarte mari. Sigur că este nevoie și de îmbunătățirea transportului de suprafață, în cadrul căruia ar trebui să existe, cel puțin pentru centru, un autobuz electric gratuit, de pildă, care să faciliteze deplasarea rapidă între puncte depărtate atunci când este nevoie – toate ar trebui să contribuie, în cele din urmă, la definirea centrului orașului ca un mare mall urban. Ar fi bine ca toată această acțiune să fie lansată și susținută de un pilot al întregii operațiuni”.

Nae Tarălungă se interesează, legat de PIDU, dacă acest proiect, discutat la Grupul pentru Mobilitate, a urmat procedurile pentru a fi evaluat și, eventual, destinat avizării – se răspunde negativ. Gheorghe Pătrașcu precizează că PIDU nu are pentru moment o evaluare fiscală clară.

Ing. Dedu intervine pentru a exprima opinia conform căreia „PUG-ul, planul de transport, evaluarea din punct de vedere economic a propunerii, toate trebuie să facă parte dintr-o strategie coerentă, cunoscută și aplicată de comun acord de toate părțile implicate.” Constantin Enache, confirmând această nevoie de corelare, relatează faptul că în proiectul METROREX, în punctul Răzoare, de pildă, trebuia să se aducă terenul, după intervenție, la stadiul inițial; numai că, urmare a necorelării diferitelor proiecte și a altor intervenții, în acest moment nu se mai cunoaște care a fost starea inițială a acestuia.

Arhitectul-șef este de părere că în Centrul Capitalei „contextul este cu totul particular, de tip aplicat-pragmatic. E necesar ca partea strategică a PUG-ului, care preia conceptul 2035, să fie mai exactă, în timp ce partea de zonă centrală studiată, adusă la un nivel de detaliu mai mare și integrată în PIDU, trebuie să fie mai strictă”. Sorin Gabrea: „Pe lângă reglementare, acestui proiect, ca și altora, trebuie să-i fie oferite instrumentele administrative – regulamentele pentru spațiile de parcare, cele care privesc pietonii, bicicliștii, toate acestea trebuie integrate, aduse la un singur numitor.” Tiberiu Florescu este de aceeași părere: „Aici, în acest proiect, sunt foarte multe entități, care trebuie coordonate.”

## 2. PUD Str. Miercani nr. 6A, S.1 / INIȚIATOR AL MAASARANI M, ELABORATOR SC AISBERG PROIECT 2000, URB. RUR. ANDRA MIHAELA CORNEA, aviz preliminar

Pe o parcelă rezultată din divizarea unui lot, lată de doar 7,5 m, se dorește construirea unei clădiri P+1. Casandra Roșu cere să fie precizate mai bine vecinătățile, care par să fie foarte mari și despre care se știe foarte puțin. Tiberiu Florescu își exprimă mirarea că pentru un lot aflat în parcelarea



Bazilescu se propune îndesirea în astfel de condiții. Constantin Enache este de părere că nu înțelege foarte bine la ce anume se referă parcelarea față de această realitate, dar atrage atenția proiectantului să nu impună vecinului dinspre NE o servitute care ar crea probleme ambilor. Rezoluție (Sorin Gabrea): „În condițiile urmăririi celor observate de membrii Comisiei, propunem avizarea favorabilă.”

## 3. PUZ Str. Gârlei nr. 1C și 1E, S.1 / INIȚIATOR SC DRAGON MEDICAL COMPLEX SA, ELABORATOR SC M DESIGN ARHITECTURĂ ȘI URBANISM, ARH. URB. FLORIN MACHEDON, aviz preliminar

S-a revenit ținându-se cont de recomandările Comisiei, care priveau: îngroparea garajelor; prezentarea unui plan de situație al parcului; prezentarea unor imagini ale parcului, cu specificarea proiectantului că documentația nu privește întreg parcul, refacerea lui, ci este doar un PUZ de parc. Au fost reduse înălțimile clădirilor propuse, ele arătând acum ca un singur modul îngropat pe două niveluri. Ca funcțiuni, există o zonă de cățărare și două clădiri ale clubului. Elena Boghină: „Drumul de halaj era de 6 m cu trotuare, ca o arteră, dar din cele prezentate reiese că trotuarele s-ar afla cumva peste apă.” Proiectantul arată că, într-o planșă anterioară, el a fost mutat la 5 m de luciul de apă, așa cum prevede legea și că probabil a fost prezentată la Serviciul Circulație o altă planșă decât cea cu toate ultimele refaceri introduse. Sorin Gabrea cere ca în reglementări să fie trecut profilul drumului. Rezoluție (Sorin Gabrea): „În aceste condiții, propunem avizarea favorabilă.”







#### 4. PUZ Str. Dr. Iacob Felix nr. 22, S.1 / INIȚIATOR ENESCU GUNTHER ERICH, ELABORATOR ARH. DRAGOȘ MIHAIL, aviz preliminar

Într-o zonă CA2, care permite un POT de 70 și un CUT de 3, se dorește ridicarea unei clădiri de birouri P+5. Un PUZ existent a expirat, iar în prezentul proiect se solicită concesionarea unui teren alăturat, de cca. 300 mp.

Sorin Gabrea dorește să știe dacă, dată fiind și incoerența mare a zonei, sunt respectate prevederile PUG care se referă la adâncimea terenului construit și dacă există aviz de la circulație – se răspunde afirmativ. Atrage atenția asupra calcanului care ar fi orientat spre clădirea cu doua niveluri și cere atenție în soluționarea acestei probleme. Ar fi fost necesar, mai crede domnia-sa, prezentarea unui studiu istoric.

Cassandra Roșu cere prezentarea unor imagini la stradă, a unor fațade, poate a unei desfășurări, dată fiind poziția extrem de vizibilă a viitoarei clădiri în cadrul orașului.

Rezoluție (Sorin Gabrea): „Vă rugăm să reveniți cu prezentarea unor desfășurări, cu definierea mai precisă a zonei de protecție, eventual cu un studiu de imagine, mai ales dat fiind faptul că din spatele clădirii biserica din apropiere va fi extrem de vizibilă.”

#### 5. PUD Calea Victoriei, nr. 12 D, S.3 / INIȚIATOR PAROHIA ZLĂTARI, ELABORATOR BIA CIOCĂNEA MARILENA DOINA, aviz preliminar

Studiul țintește amenajarea zonei imediat înconjurătoare a Bisericii Zlătari, în ideea, în care, fiind retrocedat un teren (în trecut, întreg spațiul aparținea Bisericii, dar între timp pe el s-a construit), parohia ar dori construirea unei cancelarii și a unui spațiu de consiliere spirituală. Ca și ocupare, dat fiind faptul că majoritatea intervențiilor vor fi de tipul pergolei, POT poate atinge 50%, dar CUT va fi doar de 0,63. La nivelul etajului 1, există un zid care complică soluția. Cassandra Roșu ar dori, dacă este posibil, amenajarea întregului spațiu de până la blocuri. Bogdan Bogoescu este de acord și el cu amenajarea întregului spațiu, mai ales că locul este vizibil din foarte multe unghiuri și este aflat într-o zonă ultracentrală, foarte circulată. Constantin Enache atrage atenția asupra nivelului calitativ pe care arhitectura propusă va trebui să o aibă. Sorin Gabrea este de părere că, dat fiind locul vizat, intervenția trebuie să propună soluția ideală, din care se va executa, ulterior, ceea ce va fi posibil; va mai fi nevoie, dată fiind aglomerarea clădirilor, de aviz de la Pompieri. De mare folos și efect ar fi o bună iluminare a întregii incinte. Doina Bubulete își exprimă rezerva față de posibilitatea ca această amenajare din fațadă în fațadă să se poată petrece, mai ales că motivul pentru care se cere avizarea este construirea centrului social. Rezoluție (Sorin Gabrea): „Avizăm favorabil propunerea, însă cerem măcar formularea unei propuneri coerente de amenajare a întregii incinte.”



## Comisia de Disciplină Când comisia de disciplină „apără” arhitectii...

De îndată ce mi-am îndreptat gândurile către subiectul prezentelor paragrafe am realizat faptul că, de obicei, Comisiile de Disciplină ale OAR apar ca având o aură întunecată, în spetă aceea de câine de gardă cu ochii roșii, gata întotdeauna să muște pe oricine încalcă proprietatea, indiferent dacă este prieten sau nu. Evident, este adevărat că suntem puși, de multe ori, în situația în care, practicianul de arhitectură își acordă multe drepturi vis-a-vis de interpretarea legilor în vigoare sau libertății, de exemplu, în privința elaborării proiectelor de arhitectură, a termenelor de predare etc. Totuși, atât din proprie experiență, cât și din istoriile colegilor apropiați, sunt convins că, în general, arhitectul practician știe când să se detașeze și să îi explice deja fostului potențial client că vesele sale sunt prea „mărețe” sau că există un anumit bun simț al desfășurării activităților de proiectare și execuție.

Deoarece aparențele înșeală și întotdeauna există și o a doua perspectivă, m-am hotărât să amintesc, de această dată, despre reversul medaliei. Pe parcursul ședințelor Comisiilor de Disciplină te

găsești de asemenea, și nu o dată, în postura de a „apără” (folosit aici nu în sensul avocătesc, ci simplu literar) arhitecți care sunt, cel puțin abuziv așa spune, forțați în fața unei comisii pentru că un beneficiar își imaginează că poate să-și liniștească propria lipsă de cunoaștere dovedind faptul că arhitectul este cel care greșește mereu; sau pentru că un vecin, de obicei mai coleric, este în continuu deranjat de lucrările de construcție care, din perspectiva lui, se desfășoară de mult prea mult timp, sau pentru că... lista poate continua aproape la nesfârșit.

Toate aceste situații mă trimit cu gândul la vremuri (amintite pentru mine de către un stimat arhitect și profesor universitar acum trecut în neființă) în care arhitectul era privit, în societate, cu mult respect și considerație, dar și activitatea sa era mult mai mult dedicată omului.

Închei cu urări de bine și un 2014 plin de succese!

dr. arh. Adrian Moleavin

# Colegiul Director Concursul pentru noul sediu al filialei teritoriale București



În cursul anului 2013 s-a reușit concretizarea unuia dintre principalele obiective pe care și le-a propus în ultima perioadă Filiala Teritorială București, și anume extinderea spațiilor de funcționare, în condiții de sporire a reprezentativității acesteia atât față de membrii OAR din București, cât și față de societatea civilă. Cerința devenise de multă vreme presantă, sediul actual al Filialei nu mai putând asigura o funcționare optimă care să permită o relație corespunzătoare cu cei circa 3 500 de arhitecți bucureșteni, membri ai OAR, și nici pentru deschiderea spre publicul larg prin manifestări de promovare a arhitecturii și arhitecților.

Pentru aceasta s-au realizat două acțiuni semnificative.

Prima este o întreprindere cu caracter temporar și a constat în închirierea de la UAUIM a unui spațiu suplimentar în care s-a extins sediul actual din Str. Academiei nr. 18-20. Acesta a fost amenajat simplu și cu cheltuieli minime pentru activități legate atât de contactul cu membrii Filialei, cum ar fi oferirea de informații generale, înscrierea de noi membrii, plata cotizației, eliberarea de dovezi, dar mai ales pentru organizarea de evenimente culturale (expoziții, lansări de carte și alte asemenea, grupate în inițiativa „Joaia din portic”) și pentru pregătirea continuă a arhitecților, constând în găzduirea unor cursuri profesionale pe teme diverse.

A doua acțiune, cu bătaie lungă, a finalizat un lung șir de tatonări și căutări în piața imobiliară, desfășurate mai bine de patru ani, pentru achiziționarea unui sediu proprietatea exclusivă a Filialei. Acest deziderat a început să fie materializat practic din 16 aprilie 2013, când Consiliul Teritorial al Filialei a aprobat achiziționarea din fonduri proprii a imobilului din Str. Sf. Constantin nr. 32, care prin lucrări de reamenajare și consolidare să poată asigura în primul rând un nivel corespunzător de reprezentativitate Organizației în

raport cu instituțiile statului și cu publicul Capitalei, dar și spații adecvate serviciilor destinate membrilor Filialei.

După câteva luni de negocieri și clarificări patrimoniale desfășurate cu asistența juridică a avocatului Filialei, domnul președinte prof. dr. arh. Mircea Ochinciuc a semnat pe 23 iulie 2013 actul de vânzare cumpărare a viitorului sediu al Filialei.

Imobilul, înscris din octombrie 2013 ca sediu social al Filialei, se găsește pe Str. Sf. Constantin nr. 32, Sector 1, București, pe o parcelă cu suprafața de 249,00 mp. Aceasta se află în piațeta formată la intersecția Căii Plevnei cu străzile Sf. Constantin, Berzei și Vasile Pârvan, marcată de Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena, datând din 1785. Amplasamentul se află în proximitatea B-dului și Pieței Mihail Kogălniceanu, a Facultății de Drept a Universității București, dar și a Grădinii Cișmigiu, într-o zonă centrală a orașului care este bine deservită de transportul public.

Construcția existentă, al cărei arhitect este necunoscut, datează din anii '20 ai secolului trecut, are o arhitectură în stilul neoromănesc târziu, specific epocii când a fost edificată și nu figurează pe Lista Monumentelor Istorice.

Volumul construit, cu o suprafață la sol de 118,00 mp, se desfășoară pe subsol, parter, un etaj și pod înalt (utilizabil ca mansardă). Tehnic starea sa este mediocră și impune lucrări de consolidare. Pentru cunoașterea condițiilor de amplasament și de intervenție legală asupra construcției existente a fost solicitat un Certificat de Urbanism emis de Primăria Municipiului București cu nr. 1636/1198536 în 20.11.2013.

În scopul selectării celei mai bune soluții de amenajare și consolidare a imobilului existent, în septembrie 2013 Colegiul Director și Consiliul Teritorial al Filialei a decis organizarea unui concurs public, într-o singură fază, deschis pentru toți arhitecții din România, membri ai OAR, cu dreptul de semnătură activ. Organizarea concursului este făcută în colaborare cu structurile specializate ale Ordinului Arhitecților din România, care a alocat și fonduri pentru circa patru cincimi din cheltuielile de desfășurare și premiere, restul fiind asigurat din bugetul Filialei București.

Juriul este alcătuit din 7 membri titulari și 2 membri supleanți, desemnați de colegiile directoare ale OAR și Filialei și are următoarea componență: membri titulari: arh. Johannes Bertleff, vicepreședinte OAR; prof. dr. arh. Zeno Bogdănescu, rectorul UAUIM; ing. Dorin Lazăr; conf. dr. arh. Dan Marin; prof. dr. arh. Mircea Ochinciuc, președinte FTB-OAR; arh. Șerban Sturdza, vicepreședinte OAR; arh. Liviu Zăgan; membri supleanți: conf. dr. arh. Marius Marcu-Lapadat, decanul Facultății de Arhitectură de Interior, UAUIM; ing. Ioan Sora.

## Premiile, în valoare brută, plătite în echivalentul lor în lei, sunt următoarele:

- premiul I: 4 000 Euro și acordarea contractului de proiectare,
- premiul II: 2 500 Euro,
- premiul III: 1 500 Euro,
- două mențiuni: 500 Euro fiecare.

## Concursul se va desfășura după următorul calendar:

- lansarea concursului: 07.01.2014
- vizită organizată la amplasament: 17.01.2014
- acces liber la amplasament: 24; 25.01.2014
- data limită a primirii întrebărilor: 18.02.2014
- comunicarea răspunsurilor: 24.02.2014





- data limită de înscriere în concurs: 14.03.2014
- data și ora limită de primire a proiectelor la secretariatul concursului aflat în str. Pictor Arthur Verona nr. 19 sau predarea la curier/postă: 20.03.2014, ora 16.00
- jurizarea proiectelor: 28; 29; 30.03.2014
- anunțarea rezultatelor jurizării: 31.03.2014
- termen pentru depunerea contestațiilor: 03.04.2014
- termen de soluționare a contestațiilor: 07.04.2014
- expoziția publică, festivitatea de premiere, închiderea expoziției: 01.04 – 20.04.2014

Pe baza temei puse la dispoziția concurenților se așteaptă din partea acestora un model funcțional de organizare a spațiilor sediului în spiritul diversificării dialogului arhitecților în interiorul profesiei, precum și a deschiderii unor căi active de comunicare în afara Filialei. Pentru aceasta, dar mai ales pentru obținerea unei remodelări dinamice și în sens contemporan tema lasă participanților o libertate mare de intervenție. Dimensionarea suprafețelor destinate diferitelor activități – de reprezentare, expoziții, bibliotecă, de conducere, funcțional-administrative și anexe tehnice – este la latitudinea concurenților, în spiritul ideii propuse de fiecare participant pentru organizarea și amenajarea sediului Filialei.

Întrucât o seamă de funcțiuni nu au un program permanent se are în vedere propunerea de spații cu funcțiuni alternative (așa-numitele spații multifuncționale) ce se amenajează, după caz, prin mobilitatea și amplasamentul mobilierului. Pentru fiecare din spațiile cu funcțiuni alternative concurenții vor prezenta variantele de amenajare și mobilare.

Prin temă sunt permise modificări și completări ale planurilor clădirii existente privind: numărul de accese; poziția scării; utilizarea subsolului; amenajarea podului, eventual prevederea unei supanțe în spațiul rezultat prin înălțarea acoperișului (în limita admisă în zonă); eventuala închidere a loggiei de la etajul 1 din spatele clădirii; eliminarea curții de lumină și supraînălțarea corpului parter din capătul curții (cu respectarea indicilor urbanistici POT<sub>max</sub> = 50% și CUT<sub>max</sub> = 2 prevăzuți în Certificatul de Urbanism).

În funcție de soluționarea funcțiunilor principale și de disponibilul de suprafață, în temă se recomandă amenajarea unui club pentru membrii Filialei, dar pentru publicul larg, cu un acces distinct din curte. Intervențiile la fațade sunt permise cu condiția păstrării specificului arhitecturii clădirii existente și a zonei în care este amplasată. De asemenea se mai solicită soluții pentru amenajarea curții și refacerea împrejurimii dinspre stradă și vecini.

Corelat cu propunerea de refuncționalizare a imobilului se solicită ca



o condiție esențială și soluția tehnică de consolidare a clădirii existente. Aceasta va constitui o piesă foarte importantă a proiectului de concurs, soluția de consolidare propusă de concurenți oferind libertatea de exprimare a unei concepții contemporane de amenajare a spațiilor Filialei.

Chiar dacă mulți din parametrii construcției existente sunt restrictivi, considerăm că ei constituie o provocare profesională la care vor răspunde numeroși arhitecți dornici ca prin rezolvările propuse, ingenioase și bine adaptate la condițiile date, să permită juriului selectarea unei soluții de amenajare care să fie reprezentativă pentru arhitectii bucureșteni.

Toate informațiile necesare concurenților, aplicațiile de înscriere, adresarea întrebărilor și descărcarea regulamentului, a temei de proiectare și documentației complete de concurs sunt accesibile în pagina oficială a concursului, cu adresa Internet:

**<http://oar.squarespace.com/concurs-sediu-bucuresti>**

**arh. Alexandru PANAITESCU**  
vicepreședinte FTB-OAR

# Eleganța poartă un nou nume: GROHE Grandera™

GROHE  
SPA



  
GRANDERA

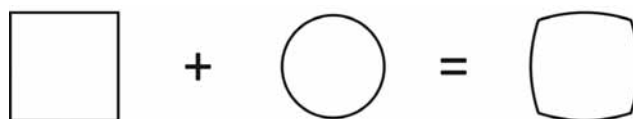
Valorile tradiționale sunt cele ce fac ca viața să merite trăită și transformă produsele convenționale în obiecte excepționale. Valori precum calitatea, măiestria și stilul sunt numai câteva din caracteristicile durabile ale GROHE Grandera™, noua colecție de lux GROHE. Concepută ca urmare a unui angajament ferm față de perfecțiune, această colecție se poziționează în mod unic în lumea designului spațiilor de baie.

Fiind o combinație îndrăzneată de eleganță și durabilitate, GROHE Grandera™ este o gamă sofisticată de produse care aduce împreună percepții și așteptări diferite. Designul acesteia constă în caracteristici estetice atemporale, cu note nostalgice, ce surprinde în același timp spiritul modern. Forme feminine grațioase se îmbină cu muchii clar definite, dând naștere unei adevărate cadraturi a cerului. GROHE Grandera™ va fi, cu siguranță, pe placul celor ce apreciază valorile trainice și eleganța atemporală.

## Concept, inspirație, design

Ne-am inspirat pentru gama GROHE Grandera™ din designul clasic și capodoperele arhitecturale din centrele metropolitane din întreaga lume. Pasionații de design vor identifica trimeri la Paris sau New York, toate contopite într-un design unitar. Spre exemplu, structura

de bază a tuturor produselor individuale amintește de arhitectura Turnului Eiffel, infuzând gama GROHE Grandera™ cu o notă romantică, pariziană. Forma produselor face trimitere la acea măiestrie a artizanilor tradiționali necesară pentru realizarea ceasurilor fine. Eleganța și rafinamentul gamei GROHE Grandera™ sunt exprimate prin detaliile fine și variantele de finisaje elegante cromate și cromate/aurite, inspirate de bijuterii precum cele din magazine de lux ca Tiffany's din New York. În cele din urmă, funcționalitatea produselor este susținută de tehnologii de prim rang GROHE, care reprezintă esența sintagmei "Made in Germany".



Cu acest concept îndrăzneț de design, GROHE Grandera™ se poziționează cu ușurință alături de elementele clasice din care se inspiră. Geometria sa unică, îmbinând elemente circulare și pătrate, a determinat echipa de design GROHE să inventeze termenul "squirele". Această formă caracteristică stă la baza tuturor elementelor colecției.





### Alegerea perfectă pentru interioarele rafinate ale unui hotel

Fie că este vorba de Hong Kong, Londra sau Dubai, gama GROHE Grandera™ reprezintă o notă de rafinament pentru cele mai stilate hoteluri. Aproape toate hotelurile de seamă de astăzi se mândresc cu interioarele lor elegante, clasice, atemporale care oferă oaspeților cu gusturi rafinate promisiunea unei case departe de casă. Gama GROHE Grandera™ sprijină îndeplinirea acestei promisiuni oferind fiecărui oaspete sentimentul unui spațiu personalizat proiectat pentru relaxare.

Prin colecția de produse cu o varietate amplă, GROHE Grandera™ permite flexibilitatea maximă în amenajarea spațiului băii. Portofoliul de produse coordonate include baterii de baie, sisteme de duș complete de baterii cu termostat, precum și accesorii din porțelan alb. GROHE Grandera™ face posibilă orice soluție, încadrându-se armonios în orice decor, de la clasic la contemporan.



GROHE Grandera™ satisface cele mai înalte exigențe de design, calitate și funcționalitate. Tehnologia integrată GROHE EcoJoy® ajută utilizatorii să diminueze consumul resurselor naturale, iar tehnologia GROHE SilkMove® asigură un control fin al manetei pe termen lung. GROHE StarLight® conferă un aspect strălucitor pentru timp îndelungat suprafețelor și le protejează împotriva murdăririi și măturii. De asemenea, toate produsele realizate din GROHE Zero, inclusiv noua gamă GROHE SPA® GROHE Grandera™, conțin 90 la sută mai puțin plumb și sunt de cinci ori mai rezistente la coroziune decât bateriile și armăturile convenționale. GROHE Zero este un aliaj inovativ de alamă dezvoltat de GROHE pentru a întâmpina o nouă eră de fabricare a bateriilor. Astfel, GROHE Grandera™ vă ajută să vă bucurați de apă în liniște deplină.

GROHE Grandera™. Bun venit acasă!

Descoperiți mai multe pe **GROHE.RO**

# Clujul a devenit pentru trei zile capitala arhitecturii transilvănene

## Evenimentele Bienalei de Arhitectură Transilvania

Evenimentul cel mai așteptat din lumea arhitecturii transilvănene a început joi, 5 decembrie în Cluj-Napoca, la Casa Transit cu vernisajul „**Premiile BATRA**”. Expoziția-concurs cuprinde peste 118 proiecte de arhitectură finaliste, realizate de către 48 de birouri de arhitectură în ultimii doi ani.

A urmat vernisajul expoziției arhitectului maghiar **Kós Károly** de la Mănăstirea Franciscană unde au fost expuse lucrările acestuia, într-o suită cronologică, menite să celebreze activitatea sa profesională. De altfel, în cadrul Galei Premiilor BATRA, lui Kós Károly i-a fost acordat, post mortem, premiul pentru întreaga activitate profesională – *Opera Omnia*.

La ora 19.00, sediul biroului de arhitectură Planwerk a devenit neîncăpător odată cu vernisajul expoziției **Recuperări**, coordonată de revista Zeppelin, în cadrul căreia s-a prezentat o colecție de obiecte recuperate din clădiri vechi și reutilizate în forme inedite. „După ce am făcut o selecție am colectat obiecte reprezentative, o colecție variată, de la o cutie de film, o rolă a unui film, bucăți de tablă, până la plăcuțe vechi din străzi. Poveștile sunt cel puțin la fel de interesante pe cât sunt și obiectele. Este o expoziție care vorbește despre cenușăreșe: clădiri valoroase, banale sau chiar proaste de tot care primesc o nouă viață. Din aproape orice poți face un lucru bun. Zănele bune care sunt arhitecții iau aceste lucruri umile și fac din ele lucruri cu potențial”, a declarat arh. Ștefan Ghenciușcu, curatorul expoziției.

Expoziția **Forward – Înainte** de la Casa Matei, coordonată de Atelier Mass, urmărește să pună în prim-plan tânărul arhitect la început de drum. „Înainte este direcția pe care o urmărim ca tineri arhitecți. Chiar dacă pare o cale dreaptă și neclară la început, încet, ea intersectează un câmp neclar care, la fel ca ceața, ascunde obstacole ce le zărești doar în ultima clipă și pe care nu le bănuiești”, Atelier Mass.



Seara s-a încheiat cu vernisajul **Boom Room – Noua Arhitectură Estonă**. Expoziția Asociației Arhitecților din Estonia se concentrează asupra celor mai bune realizări arhitecturale contemporane din Estonia, ce au crescut din confuzia locală. Rezultatele exploziei arhitecturale, depășită deja, nu sunt doar clădiri anoste de birouri, supermarketuri și locuințe de catalog – se găsesc între ele creații arhitecturale care merită atenție și care dialoghează cu ambientul.

Vineri, 6 decembrie, la Liberty Technology Park Cluj, a început prima zi de **conferințe BATRA**. Respectând tema primei ediții a Bienalei - Generare/Regenerare, au conferențiat arhitecți renumiți din domeniul arhitecturii care și-au împărtășit experiențele celor mai provocatoare proiecte. Între vorbitori s-au numărat Ștefan Ghenciușcu (Zeppelin, București), Zsolt Tovissi (Miercurea Ciuc), Cristina Constantin (Abrupt Arhitectura, București), Oana Coarfă (Republic of Architects, București), Marius Miclăuș (Archaeus, Timișoara), Bogdan Babici (Tecon, București).

Seara s-a încheiat la **Galeriile Minerva** unde au avut loc vernisajele a trei expoziții. **Reședințe Nobiliare din România**, coordonată de Asociația Arché prezintă istoricul și situația actuală a câtorva dintre cele mai spectaculoase reședințe extraurbane nobiliare sau boierești aflate pe teritoriul României. **Symbio Morpho Genesis**, coordonată de Ioana Calen este o expoziție de instalații interactive care funcționează în simbioză cu vizitatorii. Instalația **Protocorda Sapiens**, una dintre cele trei instalații prezentate reacționează la stimulii din mediul ambiental pe care îi interpretează cu ajutorul unui sistem nervos artificial. Expoziția Fundației Archaeus – **Borangic**, este un omagiu adus ultimei familii din România care crește viermi de mătase, printr-o instalație de artă și de arhitectură,” a declarat arh. Marius Miclăuș.

Sâmbătă, 7 decembrie a însemnat a treia zi de conferințe BATRA la Liberty Technology Park Cluj. Peste 300 de arhitecți prezenți la eveniment au ascultat invitați speciali precum Leo Van Broeck (Bruxelles), Șerban Sturdza (fost președinte al OAR) și biroul de arhitectură româno-francez A-ZC. Pornind de la ipoteza că orice proiect de arhitectură poate genera noi relații sau regenera un context dat, aceștia au prezentat o serie de proiecte cu un impact puternic asupra vecinătăților, economiei locale sau autorităților publice.



# Premiile BATRA

**Peste 118 proiecte de arhitectură finaliste realizate în 48 de birouri de arhitectură în ultimii doi ani, s-au întrecut în competiția primei Bienale de Arhitectură Transilvania. Au fost acordate premii pe mai multe secțiuni: Arhitectura locuinței, Arhitectura dotărilor comunitare și de producție, Arhitectura patrimoniului cultural, Arhitectura spațiului interior și scenografie, Arhitectura spațiului public, Microarhitectură – arhitectură temporară, Design de obiect, Proiecte culturale, inițiative, experimente, Studii și proiecte finalizate și nerealizate.**

Juriul a fost alcătuit din arhitecții: Bogdan Babici | Tecon, București; Oana Coarfă | ROA, București; Cristina Constantin | Abrupt Arhitectura, București; Irina Cristea | AZC, Paris; Ștefan Ghenciulescu | Zeppelin, București; Marius Miclăuș | Archaeus, Timișoara și Zsolt Tövissi | Harghita.

„Am selectat cele mai valoroase lucrări, iar dintre ele au fost alese cele premiate. Am nominalizat proiectele de cea mai bună calitate, răspunzând unor cerințe deosebite: arhitectura de bună calitate din punct de vedere spațial, funcțional, valoarea în sine a demersului, procesul de creație și realizare, profunzimea abordării. De asemenea ne-a interesat și ceea ce proiectul aduce în plus, dincolo de rezolvarea corectă în sine a unei teme, care este răspunsul la contextul cultural și social regional și național, valoarea comunitară, sincronizarea cu fenomenul arhitectural contemporan, caracterul inovativ, gradul de experimentare al proiectelor și răspunsul la problematica esențială a generării/ regenerării”, a afirmat arh. Ștefan Ghenciulescu, președintele juriului BATRA.

La categoria **Arhitectura locuinței**, proiectul câștigător a fost *Casa P*, proiectul biroului DE3 format din arhitecții Oliver și Laura Nemeș, Adrian Roșca, Zoltan Szoke și Radu Rusu.



Casa P. Proiect: DE3.



Amenajare zona Străzii Duzilor din municipiul Reghin. Proiect: MNM

*Casa P* este o locuință cu funcțiuni obișnuite pentru locuire și spații pentru timpul liber: piscină, mediatecă, cramă, construite pe un teren denivelat cu pantă accentuată spre sud.

Geometria pregnantă a amenajării interioare temperează diversitatea materialelor și dotărilor.

**Premiul secțiunii Arhitectura dotărilor comunitare și de producție**, a fost acordat pentru proiectul *Cazan social*, proiectat de biroul Blipsz, echipă alcătuită din arhitecții Istvan Pasztor, Istvan Benedek, Zsolt Szenași, alături de echipa de ingineri Dan Barb și Csiki Laszlo. Proiectul, reprezentând o inițiativă a administrației orașului Toplița, a reactivat o clădire industrială abandonată, cu mijloace echilibrate ce țin de buna înțelegere a arhitecților asupra valorii patrimoniului industrial construit. Arhitecții au optat pentru o reabilitare care a ținut cont de caracteristicile structurale și de tipul de arhitectură industrială, păstrând estetica specifică acestor clădiri. Elementele de decor și materialele sunt discret integrate în clădire și echipamentele sunt coordonate cu structura casei.

La categoria **Arhitectura spațiului public**, juriul a decis să acorde premiul Bienalei Transilvania pentru proiectul *Amenajare zona Străzii Duzilor* din municipiul Reghin, arh. Nicolae Marcel Milășan, atelierul MNM.



Cazan social. Proiect: Blipsz



Reabilitarea parțială a Palatului Vulturul Negru din Oradea. Proiect: FKM



Amenajare temporară Electric Castle. Proiect: Atelier MASS



O casă la Sălicea. Proiect: RAUM

Canalul Morii din municipiul Reghin, este un vechi braț al râului Mureș, care a fost realizat inițial pentru sprijinul activităților meșteșugărești din „orașul de jos”, iar mai târziu pentru producerea de energie electrică. Acesta parcurge „orașul de jos” pe o lungime de câțiva km și traversează mai multe zone de locuințe. Intervenția realizată se referă la o porțiune din canalul Morii care traversează cartierul Libertății și str. Duzilor.

Premiul pentru **Arhitectura Patrimoniului Cultural** a fost acordat arhitecților Bogdan Fodor, Macalik Arnold, Kiss Cristian, Ioana Bârsan, Nagy András din cadrul biroului FKM pentru reabilitarea parțială a *Palatului Vulturul Negru* din Oradea.

*Palatul Vulturul Negru* este edificiul cel mai reprezentativ pentru arhitectura orădeană de la începutul secolului XX. Lucrarea de reabilitare este de un înalt profesionalism ce se remarcă prin exigența reparării detaliilor de fațadă, a lucrărilor de stucatură, fierărie și tinichigerie.

La secțiunea **Arhitectura spațiului interior și scenografie**, premiul s-a acordat lucrării – *Amenajarea spațiului comunitar – Centrul de artă contemporană Fabrica de Pensule Cluj* – arh. Klara Veer – Klara Veer Arhitecture X Design.

Centrul de artă contemporană Fabrica de Pensule din Cluj, compus și gestionat de către o federație formată din creatori și organizații culturale este primul proiect colectiv de asemenea amploare din mediul cultural românesc. Proiectul se remarcă prin intervenția minimală într-un spațiu industrial, prin refolosirea materialelor din sit și pentru creativitate într-un buget redus, au precizat membrii juriului.

Premiul BATRA pentru secțiunea **Microarhitectură – arhitectură temporară, design de obiect**, a fost oferit biroului de arhitectură Atelier MASS, format din arhitecții Aldea Silviu, Moga Marius Cătălin, Sisak Camelia și Sisak Tamás pentru *Amenajarea temporară Electric Castle*. Electric Castle este un festival de muzică electronică inițiat în vara acestui an în Castelul Banffy din Bonțida. Prin integrarea tehnologiei, instalațiilor electrice și luminii, într-un loc



Centrul de artă contemporană Fabrica de Pensule. Proiect: Klara Veer Arhitecture X Design



Zilele Arhitecturii (ZA 13). Proiect: ASTA Cluj

cu bogate valențe istorice a fost creat un eveniment nou cu o imagine contemporană.

Președintele Ordinului Arhitecților din Transilvania, arh. Szabolcs Guttman a oferit premiul pentru secțiunea **Studii și proiecte finalizate și nerealizate** arhitectului Horațiu Răcășan, birou RAUM, pentru proiectul *O casă la Sălicea*. Acesta încearcă să găsească o cale posibilă de devenire pentru gospodăria rurală contemporană din zona de deal-munte, în spiritul continuității, a peisajului cultural și a evidențierii a tot ceea ce referențialul cultural respectiv are specific și valoros.

Ultimul, dar nu cel din urmă premiu, cel al secțiunii **Proiecte culturale, inițiative, experimente** a fost înmănat de președintele OART, reprezentanților asociației ASTA CLUJ pentru *Zilele Arhitecturii* (ZA 13), un festival studentesc de arhitectură care a avut ca temă anul acesta Crossing Borders. „Această depășire a limitelor se traduce printr-o schimbare de mentalitate în primul rând pentru noi, ca viitori arhitecți, și mai apoi pentru locuitorii orașului. Am început prin a încerca să punem întrebările corecte, ZA13 fiind manifestul nostru pentru adecvare, dar și pentru o viziune critică”, ASTA Cluj.

**Organizator principal:** Ordinul Arhitecților din România, Filiala Transilvania

**Coorganizatori:** Asociația Studenților Arhitecți Cluj, Ordinul Arhitecților din România Filiala Bihor, Ordinul Arhitecților din România Filiala Nord-Vest, Ordinul Arhitecților din România Filiala Alba, Ordinul Arhitecților din România Filiala Satu-Mare

Bienala de Arhitectură Transilvania este un proiect cultural parțial finanțat de OAR din timbrul de arhitectură.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul: [www.batra.ro](http://www.batra.ro)



# Trade Events

for Architects and Contractors  
2014

abplus  
events

## INGLASS

*"glass architecture and engineering"*

2014, February 4th, Warsaw

International Architecture Conference  
4th Edition

## GIS

*"interior architecture, design, lighting"*

2014, April 7-8, Bucharest

International Architecture Expo Conference  
4th Edition

## CONTRACTOR

*"installation industry"*

2014, April 7-8, Bucharest

International Expo Conference  
2nd Edition

## LAUD

*"landscape architecture and urban design"*

2014, June 3th, Bucharest

International Architecture Expo Conference  
1th Edition

## RIFF

*"roofs, insulation, façades"*

2014, November 10-11, Bucharest

International Architecture Conference  
5th Edition

## CONTRACTOR

*"construction industry"*

2014, November 10-11, Bucharest

International Expo Conference  
3rd Edition

### Info/Registration:

inglass@abplusevents.com  
riff@abplusevents.com  
laud@abplusevents.com  
gis@abplusevents.com  
contractor@abplusevents.com

### Website:

www.ieglass.eu  
www.iegis.ro  
www.ieriff.ro  
www.laud.ro  
www.constructii.contractor.com.ro  
www.instalatii.contractor.com.ro

main media  
partner:



communication  
partner:



ARCHITECTURE. SPACES. IDEAS.

# Historia X

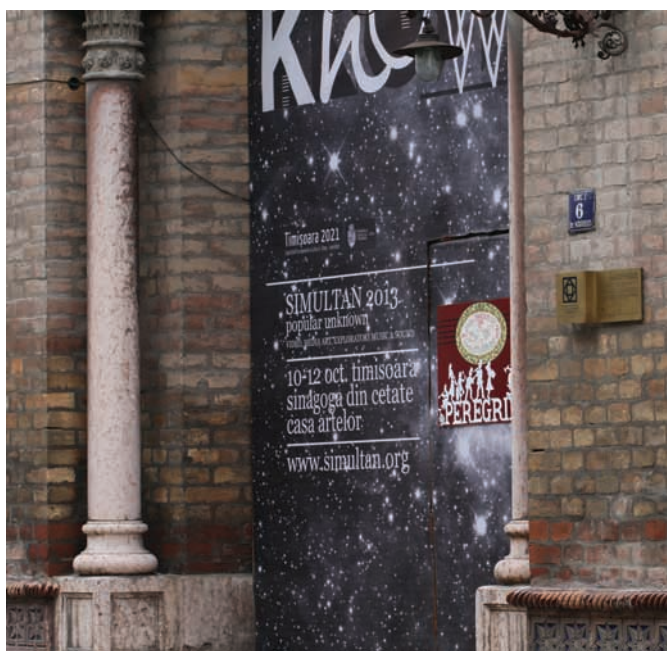
TEXT/FOTO: OVIDIU DANEȘ

În aprilie-iunie 2009, Fundația DALA a prezentat în București, la Manutanța Armatei, din Calea Plevnei 145, un experiment vizual pornind de la situația unui tip de monument rural, care, din punct de vedere cantitativ, poziționează România pe primele locuri în Europa, biserica de lemn. Alături de funcția cultică, biserica de lemn este o aglomerare de obiecte și imagini, practici și procese prin care se poate (re)scrie biografia comunităților rurale. Historia X propune o astfel de vizitare abreviată a satului.

În timpul experimentului din 2009, dezbaterile publice care au urmat s-au concentrat aproape în exclusivitate pe tipul de intervenție, evitând câteva subiecte mai delicate și actuale legate de patrimoniul rural în general, memoria locală, colectivă, starea actuală a comunităților rurale, identitate, migrațiile și colonizarea satelor, care ar fi putut genera o metodologie de lucru. O lună mai târziu, a fost inițiat un proiect de intervenție antrenând mai multe instituții: muzee de etnografie, universități de arte și arhitectură, Ordinul Arhitecților, ONG-uri. Cu alte cuvinte, o expoziție care a provocat o reacție puternică în conștiința civică și a format o comunitate specializată care ar fi urmat să rezolve cazul.

Pe scurt, au fost alese 60 de biserici de lemn din zone geografice delimitate de munții Carpați, documentate de către organizatorii expoziției. Actualmente peste jumătate sunt abandonate de către comunitățile locale și mai toate sunt în afara cultului. Perioada în care au fost construite se situează între 1736 -1880. Un amănunt important este faptul că bisericile de lemn din regiunile menționate au funcționat ca obiecte de cult portabile, unele fiind demontate și remontate în repetate rânduri.

Orice obiect devine prezent prin felul în care ne raportăm la biografia lui. O biografie particulară, care la rândul ei descoperă biografia unei comunități. Obiectul de cult conține aceste elemente, iar interogația care traversează istoria noastră recentă vizează obiectul care și-a pierdut funcționalitatea inițială și se repositionează cultural în cadrele societății contemporane. Orice biografie conține o memorie care poate, sau nu, fi activată. Ca o poveste fără sfârșit (anticipat), traiectoriile memoriei pot coti brusc și neașteptat, surprinzând chiar istoria (obiectului), nu întotdeauna pregătită pentru confruntări spontane. În acest sens, istoria micilor obiecte de cult și patrimoniu pare a ne bântui în continuare, fără a ne putea asuma și un discurs metodologic.







Probabil cea mai coerentă abordare rămâne cea a Muzeului Țăranului Român pe care o reamintim schematic. În 1992, Muzeul Țăranului Român a cumpărat șase biserici de lemn de mici dimensiuni datate în secolele XVIII – XIX și aflate, la acea dată, „într-o stare avansată de degradare, abandonate de către comunitățile locale care își construiseră biserici de zid. (...) Patru dintre ele au fost restaurate in situ, una mutată în curtea muzeului, iar ultima a fost inserată în display-ul muzeului. După lucrările de conservare-restaurare, ultima a fost expusă în cadrul muzeului, în starea în care a fost găsită pe teren”(1).

Avem de a face, pentru prima dată, cu situația în care un muzeu integrează un obiect de cult în strategia unui proiect de muzeografie și construiește în jurul lui un proiect social. Se aducea în actualitate problema confruntării dintre memoria colectivă și istorie, identitate și patrimoniu, valorile locale și valabilitatea lor contemporană.

Retrospectiv, în 2013, considerăm Historia X mai degrabă un experiment social construit în jurul ideilor de patrimoniu local și comunități locale, cu ramificații în diverse medii.

Invitați: NU & APA NEAGRĂ. Colectiv muzical din Timișoara & București, promotor al unui sunet electroacustic, bazat pe improvizație. În ultimii ani, participărilor la diverse festivaluri de gen din Europa, li se adaugă colaborarea grupului cu casa de discuri din Berlin Lollipopshop (albele *Omag* - 2008 și *Descântecul Apei Negre* - 2011), dar și apariția pe compilații și în publicații muzicale.

**Proiect:** Fundația DALA

**Partener:** D Proiect

(1) <http://inoe.inoe.ro/ianus/Anca%20Manolescu.htm>.

## Simpozionul „Arhitectură. Restaurare. Arheologie.”

Între 24 și 26 aprilie 2014, va avea loc cea de-a 15-a ediție a Simpozionului „Arhitectură. Restaurare. Arheologie.” organizat de Asociația ARA în parteneriat cu Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan” al Academiei Române.

Vă invităm să participați cu comunicări și cu intervenții la masa rotundă cu tema „Monument și memorie”, prilejuită de aniversarea a 50 de ani de la redactarea Cartei de la Veneția și a 20 de

ani de la adoptarea Documentului despre autenticitate de la Nara. Înscrierile, însoțite de rezumatele comunicărilor, sunt permise până în data de 15 martie 2014 la adresa de e-mail [contact@simpara.ro](mailto:contact@simpara.ro) sau direct la organizatori (persoane de contact: Monica Mărgineanu Cârstoiu, tel. 021-212 88 70, 021-212 88 62; Ștefan Bălici, tel. 0731-343 333).

**www.simpara.ro**

# Arhitectura contemporană norvegiană #7



Knut Hamsun Center. Proiect: Steven Holl Architects. Foto: © Iwan Baan

Expoziția „Contemporary Norwegian Architecture # 7” călătorește prin lume din 2011, fiind găzduită până acum de Brazilia, Cuba, Polonia, Croația, Cehia, Olanda, Slovacia, Grecia, Cipru, Germania și Bulgaria. În 2014, cu suportul Ambasadei Regale a Norvegiei în România, în parteneriat cu MNAC și Asociația Zeppelin, ajunge la București.

Cea mai nouă dintr-o succesiune de prezentări dedicate fenomenului arhitectural norvegian de ultimă oră, această selecție prezintă o paletă foarte largă de realizări, de la popasuri, mici case și locuințe private, la clădiri publice, soluții complexe de construcții, infrastructură și planificare urbană. Prin diverse formate de prezentare și new media, expoziția oferă un tablou complex al arhitecturii recente realizate de norvegieni în propria țară și peste hotare.



Opera din Oslo. Proiect: Snøhetta. Foto: © Jiri Havran

Ambițioasă inițiativă a Muzeului Național de Artă, Arhitectură și Design din Norvegia, această serie de expoziții – aflată acum la a șaptea ediție – are ca scop prezentarea celor mai bune lucrări ale arhitecților norvegieni din ultimii 5 ani, documentând, rezumând și, pe cât se poate, identificând tendințele și evidențiind o caracteristică norvegiană. În particular, acest program este un bun model pentru publicul și autoritățile românești, despre cum arhitectura de calitate poate „lucra” pentru brandul de țară, atât de acasă – sub camerele foto și ochii turiștilor, cât și făcând înconjurul lumii, ca exemple cheie de bună practică arhitecturală.

Selecția prezintă peste 30 de proiecte, grupate în categorii diverse – construcții noi și renovări, intervenții, spații culturale și educative, de recreere și spații publice, trasee turistice, case pasive. Asemănătoare jucăriilor Brio, cu elemente de aluminiu și nervuri realizate din lemn de mesteacăn, expoziția are o structură modulară ce poate fi adaptată la spații diverse, care conferă fiecărei instalații un caracter diferit și individual. În plus, publicul e invitat să contribuie la instalație cu ajutorul unor elemente ludice florale, galbene, cu care va putea marca proiectele favorite, atașându-le la module.

Expoziția poate fi vizitată la **Muzeul Național de Artă Contemporană – MNAC**, București, în perioada: **23 ianuarie – 22 martie 2014.**

**Curator:** Nina Berre, **Co-curator:** Eva E. Madshus  
**Director de proiect:** Ole Gaudernack, asistat de Stine Johansen  
**Design de expoziție:** Magne Magler Wiggen sivilarkitekter AS  
**Graphic design:** Anti AS

Expoziția este realizată de Muzeul Național de Artă, Arhitectură și Design din Norvegia, și finanțată de Ministerul Afacerilor Externe al Norvegiei.



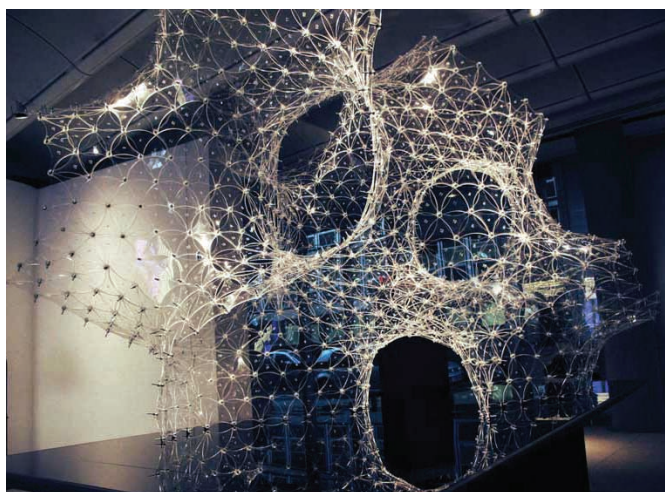
# „Glimpses of Infinite Symmetry”. Vlad Țenu

Între 4 și 28 februarie 2014, Galeria de artă contemporană și design Galateca vă invită să vizitați expoziția „Glimpses of Infinite Symmetry”. Expoziția alătură o serie de instalații realizate de Vlad Țenu, ce s-au născut în urma unor procese de cercetare în design dedicate genezei formei și spațiului. O parte din aceste lucrări au fost expuse anterior la diverse galerii din Londra, printre care și Arup Phase2, Testbed1 sau Surface Gallery, artistul realizând și o instalație nouă, special pentru proiectul de la Galateca.

În procesul său creativ, Vlad Țenu se inspiră din natură, utilizând algoritmi ce simulează fenomene precum auto-organizarea materiei, conservarea energiei, a echilibrului sau noțiuni precum „complexitate minimală”. Lucrările sale sunt, de fapt, o combinație de matematică, design și artă. Artistul ne povestește care este procesul care stă la baza practicii sale: „Plecând de la o lucrare de disertație pe care am susținut-o la Bartlett School of Architecture, prototipurile din seria „Minimal Complexity” sunt bazate pe un concept matematic care se referă la o familie de suprafețe extrem de interesante, numite „minimale”. Sunt geometrii periodice care nu se intersectează și care se extind la infinit. Explorând oportunitățile ce pot fi deschise de acestea în arhitectură și design, am ajuns să le simulez prin metode algoritmice alternative, după modelul dinamicii bulelor de săpun și să le construiesc cu ajutorul tehnologiilor digitale.”

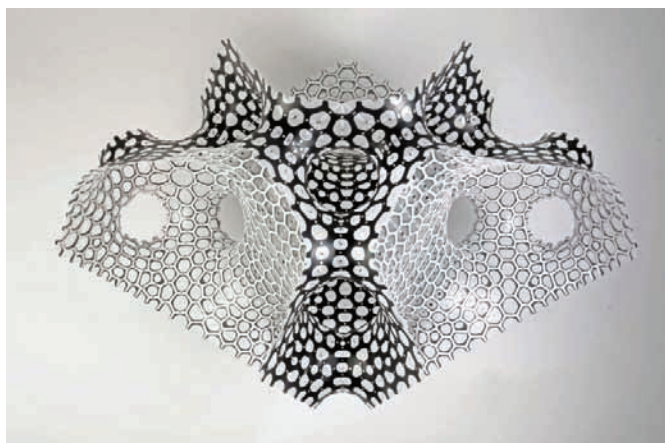
Toate instalațiile sale sunt modulare, fiind realizate dintr-un anumit număr de componente care se repetă. Unele sunt făcute din sute sau chiar mii de piese, care sunt îmbinate urmând un principiu de simetrie multi-dimensională, creând instanțe ale acestor suprafețe continue care, teoretic, pot fi extensibile la infinit.

Vlad Țenu este un arhitect de origine română stabilit la Londra. Experimentele sale se axează pe integrarea tehnologiilor digitale în procesul de proiectare, ce implică metode generative de design, tehnici digitale de fabricație și design interactiv. Proiectul său intitulat „Minimal Complexity”, câștigător al Concursului REPEAT Tex-Fab 2010, a fost expus atât în Statele Unite, cât și în Marea Britanie în cadrul a două evenimente de amploare internațională: London Festival of Architecture și London Design Festival în 2012. Ca arhitect recunoscut atât în România, cât și în Marea Britanie, experiența sa profesională acoperă o gamă largă de proiecte și concursuri. În prezent, lucrează la AHMM, iar anterior a lucrat la Surface Architects, ambele companii premiate pentru activitatea arhitecturală cu sediul în Londra. Alături de activitatea sa profesională, Vlad este implicat și în domeniul academic la Bartlett, ca asistent universitar și supervisor de teze de masterat în cadrul programului Arhitectură Adaptivă & Computație. Lucrările sale fac parte



din colecții și muzee cunoscute, iar anul trecut Vlad Țenu a expus în premieră în România două dintre instalațiile sale în cadrul EBiennale, manifestarea pe arte vizuale a festivalului George Enescu.

Expoziția „Glimpses of Infinite Symmetry” va fi găzduită de Galateca între 4 și 28 februarie, iar pe data de 7 februarie va avea loc o prezentare susținută de artist. Cu această manifestare, Galateca continuă seria proiectelor dedicate artei contemporane și designului, promovând limbaje artistice inedite și facilitând întâlnirea publicului cu diverse forme de artă. Intrarea este liberă.





# RETROFIX la Solar Decathlon Europe 2014

TEXT: SORINA RAUS FOTO: DANIEL MUNTEANU



De ce ar putea oare să ne placă viața la bloc? Poate pentru că o unitate de locuit într-un cartier urban are la îndemână funcțiunile publice necesare, un spațiu decent pe care îl poate administra facil, locul de muncă, grădinița, școala în proximitate, spații de joacă și de promenadă și, bineînțeles, comunitatea – prieteni și cunoscuți de toate vârstele, oameni diverși, interesanți, o lume în care fiecare joacă un rol indispensabil în buna funcționare a orașului.

Dar cum, în general, filosofia de viață este aceea să visezi mereu la mai bine, o acțiune colectivă de revitalizare a blocurilor gri din perioada comunistă, care deja nu mai reprezintă pentru mulți o opțiune de locuire, ar putea deveni soluția care transformă visul în realitate. Aceasta este viziunea de la care a pornit echipa upTIM, formată din studenți de la Universitatea Politehnică și Universitatea de Vest din



Timișoara, în cercetarea și identificarea unor posibilități de îmbunătățire a locuirii la bloc. Munca în echipă se va concretiza în realizarea proiectului RETROFIX, un proiect complex și inovator de implementare a unei soluții integrate de reconfigurare în mod sustenabil a locuințelor proiectate în anii 1970-1985. RETROFIX propune un nou sistem de anvelopare, care permite crearea de noi spații verzi și comunitare pe terasele blocurilor existente, precum și soluții de reconfigurare spațială și funcțională a apartamentelor, adaptate nevoilor locuirii contemporane.

Pentru că ne-am câștigat șansa de a expune această idee în cadrul celui mai prestigios concurs universitar din lume, Solar Decathlon Europe, ediția 2014, care promovează arhitectura sustenabilă și tehnologiile integrate, am realizat prototipul proiectului, care sintetizează valorile viziunii RETROFIX sub forma unui pavilion expozițional.

Prototipul RETROFIX va fi prezentat publicului la Versailles, în perioada iunie – iulie 2014 și va ilustra în mod practic cum funcționează blocul după implementarea conceptului nostru.

După expunerea la Versailles, prototipul RETROFIX va fi expus în Timișoara, ca obiect de studiu pentru studenți și ca o posibilitate de testare a soluțiilor noastre de îmbunătățire a calității vieții în comunitățile cartierelor de blocuri.





ȘTII PRITZKER 2011 PENTRU EDUARDO SOUTO DE MOURA DAVID CHIPPERFIELD CÂȘTIGĂTOR AL  
2011 BEST OF THE ALPS. ARHITECTURĂ, DESIGN ȘI ECOLOGIE WORLD BUILDING OF THE YEAR MAX  
LEUL DE AUR PENTRU REM KOOLHAAS GERMANIA CENTRU DE TRATAMENT MARTIN LUTHER CURCH CIUDA  
O SOUMAYA OSCAR NIEMEYER LA 104 ANI RADU TEACĂ O NOUĂ CASĂ ACTIVĂ A FOST INAUGURAT  
LEUL DE AUR PE ELUCRU ATELIERUL DE LOCUIT DISCREȚIA CA STIL ARHITECTURAL BOGDAN BABICI  
BIENALA DE LA VENEȚIA C. F. MØLLER. DARWIN CENTRE ȘERBAN ȚIGĂNAȘ DESIGN INTERIOR SIM  
O BEROS & VAN SCHAIK WINE TRADERS PAPIOTA DESPRE ARHITECTURA EXPERIMENTALĂ CU RO  
EȘTI. MADAME POGANY ATELIER MECANIC DESIGN CAPITALS. BERLIN DESIGN: OBIECTE DE ILUM  
II EUROPA NOSTRA 2011 NUCA STUDIO MARIO KUIBUȘ IGLOOBEST PATRIMONIUL BIROURI DIN ROM  
ANȚĂ LA DRĂGUȘENI **ACTUALIZAT ZILNIC PENTRU** FORTIFICAȚIILE DIN ȚARA BÂRSEI ECO CLĂDIR  
RE LEED SQUARE ONE OOGLI DUPĂ **CONSUM NELIMITAT DE ARHITECTURĂ** DEALURI CA DUPĂ BLO  
OATE DRAGOȘ LUMPAN. DESPRE „ULTIMA TRANSHUMANȚĂ” ANUALA DE ARHITECTURĂ TURN  
TURN DE APĂ DIN ROMÂNIA TRANSFORMAT ÎN OBIECTIV CULTURAL-TURISTIC BUCUREȘTI REVIS  
GEAMII. MINARETE PE CERUL DOBROGEI TECON AUTOR STREET ART SI DIALOG CIVIC MR URBA  
Ț ÎN COLȚ ÎN DELIR METODIC LA TIFF FESTIVALURI: PLUG TO NATURE STUF. TRADIȚIONAL ÎNSEA  
OTERRA TEHNOLOGIE STREET ART ȘI UTILITATE 10 ANI DE CREATIVITATE ROMÂNEASCĂ ȘI TOȚ  
UI I-E FRICĂ DE TOULOUSE LAUTREC? LA BIENALA DE ARTĂ DE LA VENEȚIA PARASITE STUDIO 10  
LIST-UL DE VARĂ IGLOOSTUDENT A-PRIM ARHITECTURA IGLOOPATRIMONIUL UN SCULPTOR ÎNTRE I  
LAD EUROPEAN ARHITECURI VĂZUTE PRIN IGLOO PRIZE FOR URBAN RESTAURANTE PUBLIC SPAC  
NTION ADNBA AWARD BERLIN INTERIOARE DIN ROMÂNIA MARCAK. KITSCHUL UN DETALIU? AA  
RA BISERICILOR DE PIATRĂ INTERVIU CU DANIEL MCCOY: „MAI TREBUIE SĂ FACEM UN FILM DE  
ITOFII!” DE VORBĂ CU LUIZA ȘI CORINA NADUH IGLOO PROFIL SMILING SHOES 15RE DESPRE BIJU  
VINCA JENNIFER FOX LA ONE WORLD ROMANIA PURAN ARCHITECTURE DESPRE ILUSTRATIA DE C  
ANDRONIC ECOLOGIE IGLOOSHOP XPLORE DANCE FESTIVAL DE VORBĂ CU CARLA SZABO OLANE.  
E DIN DOBROGEA VIAȚA ÎNTRE CLĂDIRI. CASE DIN ROMÂNIA UTILIZĂRILE SPAȚIULUI PUBLIC STIR  
Ă CU JEAN-DOMINIQUE SECONDI. STREET DELIVERY AIA PRODUCTIONS ODILE DECQ DESPRE ORA  
GRAPHIC STUDIO IGLOOBOOKS ARHITECTURA E CULTURA AUGUSTIN IOAN SPAȚII PUBLICE CONCUR  
ROURI ARHITECTURA MEMORIEI SONORO SEARA SCURTMETRAJELOR PREMIATE LA NEXT NE VEDE  
RTE NOAPTEA INSTITUTELOR CULTURALE CASA ION MINCU ACADEMIA DE MUZICĂ ȘI ARTE CON  
STUDENTILOR ARHITEȚI ZAMORA OFFICES – BUILDING WITH AIR DESPRE ARHITECTURĂ PE ÎNTEL  
ECTUL PĂTZAIKIN BRAȘOV. IGLOO DESIGN CASE CARE NU MAI PLÂNG SEDIUL BISERICII EVANGH  
E HARADS. TREE HOTEL OLYMPIC SCULPTURE PARK SEATTLE CULTURE FOR ALL „EPOQUE” OF IN  
ȚĂ URBANĂ. CONFERINȚĂ JAN GEHL ELEMENTAL IQUIQUE EUROTOWER PAVILIONUL STEJARUL B  
ȚĂ MODERNĂ ȘI CONTEMPORANĂ GRAND CANAL SQUARE CRAMA AVINCIS ARHITECTURĂ DE A  
FARONGA VILLAGE CALIFORNIA ALILA VILLAS ULUWATU REȘEDINȚĂ DE VARĂ ÎN BANDOL TAI  
HEMEROSCOPIUM ADVERTISING SPACE ZAMET CENTRE. ELOGIUL SIMPLITATII IN ARHITECTURA  
ARA 2: SISTEME SOLARE ACTIVE BIROURILE HEADVERTISING MUZEUL PORSCHE CASA “S” ARCHA  
AUS CASA IN AVENAL NOTHING BUT HOT AIR: ZENITH CONCERT HALL PROSTOROV \_ LJUBLJANA  
IRESC AA STUDIO. ALEX ADAM & ROGER POP VERDELE IN LOOP ARATI BINE! LOFT SCENOGRAFII  
E CASE DE MUSCEL VALORI URBANE II. HOINAR DE BUCURESTI MUZEUL IBERE CAMARGO PORTO AL  
B BOSCO BISERICILE DIN CAMPULUNG VLADIMIR ARSENE WESTFOURTH ARCHITECTURE ELLA DI  
MIRADOR TOWER MADRID PREMIUM PLAZA MVRDV LIVING TOMORROW SPATIUL UNIVERSITAR  
LIOTECA - HUB CULTURAL CENTRE ISTORICE: CÂMPULUN RADU TEACĂ TRIBUNALUL FEDERAL. WIL  
SA DE LÂNGĂ LAC BLITS STAGE. ROTTERDAM ARQUITECTONICA CUȚIA POȘTALĂ NOUL CLASIC UR  
RTĂ MODERNĂ NELSON-ATKINS KANSAS CITY BIBLIOTECA PUBLICĂ DES MOINES IOWA DAVID C  
DE CONCERTE FUTURA BUILDING. CURAJUL DE A FI DISCRET RENZO PIANO MEDALIAT CU AUR  
ECTURA DE LA TIMISOARA IGLOO-UL MARILOR PROGRAME DE ARHITECTURA. AUTOARHITECTURA  
IRAS. RUSTIC CONTEMPORAN NINETREE VILLAGE EUROPA. RECUCERIREA SPATIILOR PUBLICE: FR  
JAREA MALURILOR RHONULUI. HOTEL RADISSON SAS CLUB SHADE CURTEA DE ARGES. DE LA C  
ARHITECTURA CONTEMPORANA KEY IMAGUIRE JR SQUARE ONE. ADRIAN CANCER SI ROBERT M  
IENTAL BARCELONA PRIN ORAȘUL VECHI LA BONNE BOUCHE CASA BĂNIEI **IGLOO.RO** DIN CRA  
CIVILĂ DIN PIATRA NEAMȚ CULELE FANARUL ȘI CRAIUL TODORUȚ DESIGN PENTRU O LUME REALA  
RA DESIGNERS WEEK-END M CITY/ EUROPEAN CITISCAPES SMANIA - LUX SI DISTINCTIE WMF - UN  
AREA ÎN ORAȘ FRAGMENTE DE LA CAPATUL LUMII IO BAR INTERZIS ÎN DORMITOR! EMBRYO MIȘC  
OANE CU FIBRE SI PULBERI METALICE AQUAPANEL CEMENT BOARD SOLUTII CARE CONDITION  
ARHITECTURUL CRĂDILOR STUDIO IGLOOBOOKS ARHITECTURA E CULTURA AUGUSTIN IOAN SPAȚII P



# Rezultatele Changing the Face 2013

TEXT: ANCA ROTAR

**DuPont, în colaborare cu Banca Națională a Poloniei, Asociația Arhitecților din Polonia și filiala poloneză a Green Building Council, a anunțat lista câștigătorilor ediției 2013 a concursului internațional Changing the Face, care îi invită, în fiecare an, pe arhitecții din întreaga lume să ofere propuneri conceptuale pentru remodelarea fațadelor unor clădiri-simbol „îmbătrânite” folosind soluțiile inovatoare ale companiei.**

După Roma, București, Praga, Zagreb, Atena și Moscova, în 2013, organizatorii și-au îndreptat atenția asupra orașului Varșovia, mai precis, a clădirii Rotunda, proiectată de arhitectul Zbigniew Karpinski și construită între 1962 și 1969, care, în prezent, găzduiește una dintre sucursalele Băncii Naționale a Poloniei. Fiind situată la intersecția a două artere urbane majore, ea reprezintă un simbol al orașului și un popular loc de întâlnire. În competiție s-au înscris 1 040 de echipe din 79 de țări, și 214 proiecte au fost primite în vederea jurizării. Dintre acestea, zece au fost selectate pentru faza finală.

Marele câștigător, ales în unanimitate de către membrii juriului, a fost biroul polonez Gowin-Suita, cu o echipă formată din arhitecții Bartłomiej Gowin și Krzysztof Siuta, care au lucrat în colaborare cu Ewa Gawron-Szpener, Wiesław Bereza și compania Projekty Konstrukcyjne. Proiectul acestora nu doar a întrunit toate cerințele *brief*-ului inițial, dar a și depășit așteptările organizatorilor. Rămânând fideli formei originale, arhitecții au creat un spațiu accesibil, la cele mai înalte standarde estetice, un sediu

modern pentru Banca Națională a Poloniei și un spațiu public dinamic pentru comunitate.

Pentru prima oară în istoria Changing the Face, proiectul câștigător va fi, de asemenea, pus în operă. Astfel, Banca Națională a Poloniei urmează să înceapă negocierile cu echipa câștigătoare în vederea inițierii lucrărilor de construcție în acest an.

În cadrul fațadei, arhitecții au folosit DuPont™ SentryGlas® și DuPont™ Corian®, ce creează un aspect transparent, contemporan și, în același timp, contribuie la sustenabilitatea clădirii. Tot în spiritul sustenabilității, pe una dintre laturile clădirii a fost prevăzut un șir de arbori. Funcțiunile specifice băncii au fost amplasate la parter și la nivelul subteran, iar nivelul superior, cu o suprafață utilizabilă de 500 mp a fost transformat într-un salon urban, în cadrul căruia vor fi implementate sugestiile oferite de locuitorii Varșoviei în perioada de pregătire a competiției. Astfel, aici vor fi amenajate o galerie de artă gratuită, o cafenea, un spațiu de relaxare și un punct de informare cu privire la evenimentele culturale din oraș.



Premiul I. Proiect: Gowin-Suita





Premiul II. Proiect: Natalia Wilczak



Premiul II. Proiect: Rodrigo Garcia, Maciej Siuda, Gonzalo del Val



Premiul III. Proiect: Maciej Dobosz, Jolanta Major, Izabela Owczarek, Karolina Kalitan



În piața publică adiacentă, pavajul încorporează diviziuni regulate care se continuă spre stradă și formează un cadru vizual pentru bancă. De asemenea, schema de iluminare gândită pentru acest spațiu creează o atmosferă intimă, de interior urban, precum și o senzație de continuitate, păstrând regimul de înălțime al adăposturilor din pasajul Wiecha, situat în apropiere. În urma obținerii unui punctaj egal, premiul al doilea a fost acordat pentru două proiecte, primul semnat de arhitecta poloneză

Natalia Wilczak, iar cel de-al doilea de o echipă de arhitecți polonezi și spanioli, formată din Rodrigo Garcia, Maciej Siuda și Gonzalo del Val. Premiul al treilea a revenit, de asemenea, unei echipe din Polonia, mai exact, biroului Dobosz Architekci, reprezentat de Maciej Dobosz, Jolanta Major, Izabela Owczarek și Karolina Kalitan.

Mai multe informații sunt disponibile pe [www.dupont.com](http://www.dupont.com)

# Urban Intervention Award Berlin 2013 și Urban Living Award 2013

TEXT: REKA ȚUGUI

Urban Intervention Award Berlin 2013 și Urban Living Award 2013, două competiții organizate în parteneriat de către Departamentul Senatului German pentru Dezvoltare Urbană și Deutsche Wohnen AG și-au anunțat câștigătorii la finalul lunii decembrie.



Săli de lectură pentru Universitatea din Liège. Proiect: Dethier Architecture

Cele două competiții își propun să îmbunătățească calitatea vieții urbane prin intermediul arhitecturii și designului și, în același timp, să stimuleze cooperarea între factori de decizie, profesioniști și public. Premiile recunosc proiecte care au reușit să aducă o contribuție substanțială la redefinirea, revitalizarea și modernizarea cartierelor urbane. Acest lucru se aplică atât pentru conversia și reabilitarea clădirilor vechi, cât și pentru clădirile noi. Un rol deosebit de important în jurizare l-a avut și colaborarea dintre parteneri din diferite sectoare și discipline, cum ar fi cultura, arhitectura, grupurile de inițiativă, mediul de afaceri etc. Prin urmare, criteriile de selecție au fost abordarea din punct de vedere urbanistic, contextul socio-cultural, conceptul de utilizare, partenerii implicați și, nu în ultimul rând, aspectele arhitecturale.

Deși prima ediția a avut loc în 2010, inițiativa germană a devenit în scurt timp una dintre cele mai apreciate competiții de profil pe plan internațional. Drept dovadă, anul acesta s-a remarcat cu un număr de 240 de proiecte participante din peste 20 de țări europene, o creștere semnificativă față de anii precedenți.







Test Site Rotterdam. Proiect: ZUS

Juriul competițiilor a fost alcătuit din: Regula Lüscher (Director al Departamentului Senatului German pentru Dezvoltare Urbană), Winy Maas (MVRDV), Martin Rein-Cano (TOPOTEK 1), Hortensia Völckers (Director Artistic al Fundației Culturale Federale Halle) și Manuela Damianakis (Deutsche Wohnen AG).

**Iată câștigătorii:**

### Urban Intervention Award Berlin 2013 – Categoria „Construit”

**Proiect:** Săli de lectură pentru Universitatea din Liège, Belgia  
**Arhitect:** Daniel Dethier | Dethier Architecture, Liège  
**Partener:** Künstler Jean Gilbert, Bruxelles  
**Beneficiar:** Universitatea din Liège

### Urban Intervention Award Berlin 2013 – Categoria “Temporar”

**Proiect:** Test Site Rotterdam, Olanda  
**Arhitect:** ZUS (Zones Urbaines Sensibles), Rotterdam  
**Partener:** Bienala Internațională de Arhitectură Rotterdam și Primăria Rotterdam  
**Beneficiar:** ZUS

### Urban Living Award 2013

**Proiect:** VinziRast – mittendrin, Viena, Austria  
**Arhitect:** gaupenraub +/-, Viena  
**Beneficiar:** Vinzensgemeinschaft St. Stephan



VinziRast - mittendrin. Proiect: gaupenraub +/-

## Istorie urbană. Lotizarea și Parcul Ioanid din București în context european

Lotizarea și Parcul Ioanid reprezintă un proiect al Primăriei orașului București, realizat în timpul primariatului lui Vintilă Brătianu, numit Blocul de Vile și Grădina Publică Ioanid, conceput ca un ansamblu de vile ce înconjoară un parc public. El este inspirat, conform procesului verbal din 1909, după mai multe modele occidentale dintre care amintim scuarurile londoneze de pe proprietatea Bedford din Londra, New Town din Edinburgh, Parcul Monceau de la Paris. O similitudine frapantă o constituie și Parcul Königin-Luise din Magdeburg. Cercetarea de față încadrează modelul de la București în curentul Parc Movement, apărut în Anglia și dezvoltat în Europa pe parcursul sec. 19, și în tipologia parcurilor interioare definită de urbanștii germani la începutul sec. 20.

Autorul volumului, Cristina Woinaroski este arhitect cu drept de semnătură, membru OAR, licențiat al Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, master în arhitectură în specializarea Formă Urbană și doctor în arhitectură în 2011 (UAUIM). Din 1998 este colaborator extern, ca asistent, la Universitatea Națională de Arte din București, Facultatea de Istoria și Teoria Artei, ținând seminariile la cursul de Istoria Arhitecturii în România sec. XIX-XX. Este coordonatorul lucrărilor realizate împreună cu studenții de la Facultatea de Istoria și Teoria Artei: „Arhitectură Bucureșteană sec. 19-20” (Simetria 2000) și „Lotizarea și Parcul Ioanid” (Simetria 2007). Volumul apărut la Editura Simetria s-a bucurat de sprijinul Ordinului Arhitecților din România, prin Timbrul Arhitecturii, și face parte din proiectul cultural „Istorie Urbană. Lotizarea și Parcul Ioanid din București în context european”, beneficiar al unei finanțări din partea Uniunii Arhitecților din România, din Fondul „Timbrul Arhitecturii” în anul 2013.



[www.simetria.ro](http://www.simetria.ro)

## Porți din Brașov

După cele trei excepționale albume „Grafică fără computer”, Atelierul de Grafică deschide o nouă serie de publicații, de data aceasta dedicate „Patrimoniului Discret” – suma acelor detalii, cu o dimensiune simbolică și afectivă, care țin de identitatea și de conservarea spiritului unor comunități. Primul volum – lansat la începutul lunii decembrie – evocă frumoasele porți ale Brașovului, cu fotografiile de ansamblu și de detaliu semnate de Șerban Bonciocat: sunt porți de casă sau de curte, de biserici sau ale unor instituții, porți de cimitir sau de cavou, portaluri de gang sau de parc. Petra Vlad, istoric de artă și autor al eseului introductiv, precizează: „...nu doar valoarea lor artistică, istorică sau de unicitate contribuie la crearea dorinței de a le salva, ci puterea lor de reprezentare pentru un tip constructiv sau estetic considerat local. Ele sunt monumente document și, în marea lor majoritate, ele nu pretind a fi opere de artă, ci sunt expresia unui meșteșug tehnic și a unui mod de viață”.

Sperăm ca albumul să fie răsfoit de cât mai mulți vizitatori, dar mai ales de brașovenii care poate se vor obișnui (mai mult) să privească cu alți ochii detaliile caselor vechi, să le prețuiască și să le îngrijească.

[www.atelieruldegrafica.ro](http://www.atelieruldegrafica.ro)







un nou album **igloobest**  
disponibil acum în librării și pe [www.igloo.ro](http://www.igloo.ro)



# LAGO

www.lago.it

In activitatea noastra, punem intotdeauna accentul pe individ. De aceea, ne luam libertatea de a rasturna cliseele. Va intrebati ce vrem sa spunem? Pur si simplu, consideram ca accesibilitatea este preferabila exclusivitatii si lucram cu o estetica a functionalitatii pentru a crea sisteme deschise, flexibile, unde designul este un mod de expresie al identitatii fiecarei locuinte. Acum este momentul sa credeti in calitate ca motor al schimbarii si nu doar ca ideal.

## PLAY THE CHANGE

**F**urniture  
30MM Weightless\_shelf  
Air\_table  
Dangla\_chair

**I**nterior  
Slide\_floor

ARTELIER str. Vintila Voda nr. 2, sect.3 - Bucharest - ROMANIA  
T.: +4021 323 83 98 www.artelierdesign.ro

Exclusive Agency: Massimo Alessio info@massimoalessio.com T. +39 0432 948388

RE-DESIGNER  
**LAGO**

IN PREZENT, SUNTEM IN  
CAUTARE DE NOI CHIRIASI  
Inscrieti-va la: [redesigner.lago.it](http://redesigner.lago.it)

**LAGO**  
APPARTAMENTO

DEVENITI MEMBRU  
AL COMUNITATII NOASTRE  
Inscrieti-va la: [appartamentolago.com](http://appartamentolago.com)

[facebook.com/lagodesign](https://facebook.com/lagodesign)