

Prevedere vizată		Observație/ întrebare	Răspuns/ Formă finală a prevederii
Regulament în vigoare	Modificare propusă de G.L.		
ROF			
1.	Art. 2 alin (2) e)acordă arhitecților și conductorilor arhitecți dreptul de semnătură, atribuție care nu poate fi exercitată de nicio altă instituție sau asociație profesională;	e)acordă arhitecților, arhitecților de interior și conductorilor arhitecți dreptul de semnătură, atribuție care nu poate fi exercitată de nicio altă instituție sau asociație profesională;	<p>În legea 184 apare termenul de „arhitect de interior”? Poate OAR inventa profesii? Este abilitat de lege să o faca? Dacă tot operăm cu termeni inventați după bunul plac al unor planuri de învățământ vă propun să ne extindem și în celelalte direcții: arhitecți de exterior, arhitecți subterani, arhitecți aerieni, arhitecți extratereștri șamd. [Adrian Ianchiș]</p> <p>Ref. Întrebări adresate de Adrian Ianchiș în legătură cu Art. 2 alin. 1 lit. e): prin completările aduse Legii 184/2001 de Legea 43/2017 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2016 (M.Of. 226 din 03-apr-2017), Art. 4 alin. (2.1) prevede: Stagiul arhitectului de interior și dreptul de semnătură se evidențiază și intră în organizarea Ordinului Arhitecților din România. Alin. (3): Poartă titlul de arhitect de interior absolventul cu diplomă de arhitect de interior obținută în specializarea arhitectură de interior la o instituție acreditată de învățământ superior din România. De asemenea, Art. Art. 11 din Lege precizează competențele arhitecților de interior la alin. (1) și (4): (1)Proiectele de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire vor fi elaborate de un arhitect cu drept de semnătură sau de un conductor arhitect cu drept de semnătură. Proiectele de arhitectură de interior pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire pot fi</p>

				semnate și de către un arhitect de interior cu drept de semnătură. (4) Dreptul de semnătură al conductorilor arhitecți și al arhitecților de interior se exercită pe teritoriul României și este limitat la categoriile de lucrări pentru care legea recunoaște acest drept. OBS: prevederea a fost completată pentru a include precizarea "în condițiile legii".
2.	h) inițiază și, după caz, finanțează cheltuielile pentru documentare profesional-științifică în țară și în străinătate, schimburi de experiență, dezbateri profesionale și științifice (conferințe, seminare, mese rotunde, alte tipuri de manifestări științifice);	g) h) inițiază și, după caz, finanțează cheltuielile pentru documentare profesional-științifică în țară și în străinătate, schimburi de experiență, dezbateri profesionale și științifice (conferințe, seminare, mese rotunde, alte tipuri de manifestări științifice);	Art. 2 Alin (3) lit .g): Cheltuielile pentru documentare profesională - științifică trebuie finanțate doar în măsura în care rezultatele acestor documentări sunt în interesul OAR, îmbunătățesc activitatea profesiei sau calitatea demersului arhitectural, sunt publicate în mod accesibil și transparent și primesc feed-back din partea membrilor vis-a-vis de oportunitatea sau utilitatea lor. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Observația generală referitoare la Art. 2 alin. (3) lit. g): nu au putut fi luate în considerare întrucât acest regulament nu își propune să detalieze condițiile de acordare a finanțărilor respective, subiectul fiind reglementat de Normele Generale privind atribuirea finanțărilor din Timbrul Arhitecturii de către Ordinul Arhitecților din România, aflat în curs de elaborare și în transparență decizională. Prin urmare, toate aceste observații vor fi redirecționate către grupul de lucru care analizează amendamentele primite cu privire la regulamentul respectiv. Precizăm însă că textul lit. g) a fost completat pentru a face trimitere la noul regulament.
3.	Art. 2 (3) Ordinul, organizație de creatori, poate desfășura și alte activități, după cum urmează:	k) h) acordă ajutoare financiare membrilor aflați în dificultate;	Art. 2 Alin (3) lit. k): Cum și cine definește ce înseamnă membrii aflați în dificultate? Care sunt criteriile de aplicare a acestor ajutoare (cui, pe ce durată, în ce	k) acordă ajutoare financiare membrilor aflați în dificultate, în baza Normelor Generale privind atribuirea finanțărilor din Timbrul Arhitecturii de

	l) acordă ajutoare financiare membrilor aflați în dificultate;		quantum, etc.). Acordarea de ajutoare ar trebui să fie făcută după o procedură oficială, transparentă, și, desigur, în mod public. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	către Ordinul Arhitecților din România;
4.	Art. 2 (3) N/a	m) participă activ la inițierea și susținerea unor proiecte de acte normative și reglementări privind modul de exercitare a profesiei sau conținutul cadru al activității de proiectare, de execuție și derulare a investițiilor în domeniul construcțiilor, inclusiv urbanism și amenajarea teritoriului, în colaborare cu instituțiile de resort ale statului, în scopul creșterii calității spațiului construit.	Expresia "participă activ la inițierea și susținerea unor proiecte de acte normative și reglementări privind modul de exercitare a profesiei ..." este foarte general definită putând lua oricând forma de "trafic de influență". [fragment din Punct de vedere Andreea Ioana Aluchi, redat integral la finalul documentului]	Ref. observație Andreea Ioana Aluch ref. Art . 2 Alin (3) lit. m): atribuția Ordinului de a propune reglementări legislative și normative specifice, în vederea promovării lor este prevăzută de Art. 25 alin. (1) lit. c) din Legea 184/2001, într-o formă chiar și mai generală decât cea propusă pentru acest regulament. De altfel, toate atribuțiile din prezentul articol sunt formulate în termeni generali, urmând a fi detaliate de alte regulamente și exercitate în conformitate cu prevederile legale aplicabile.
5.	Art. 2 (3) N/a	l) poate desemna o personalitate din cadrul profesiei în poziția de Președinte de onoare al Ordinului.	Art. 9 Alin (1) lit. l): Care sunt oportunitatea și rolul Președintelui de Onoare al Ordinului? Care este metodologia de desemnare a acestuia și cine are dreptul să o facă? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila] Comentariu ref. art. 9 (1).l: Încă un președinte, în condițiile reducerii rolului Consiliului	Nu se consideră necesar a se include precizări suplimentare, întrucât prin "poziție onorifică" se subînțelege că este neremunerată și fără drept de reprezentare sau decizie. Forma finala: l) poate desemna o personalitate din cadrul profesiei în poziția de <u>membru</u> de onoare al Ordinului.

			Național, este discutabil, poate doar ca funcție neremunerată și fără atribuții de reprezentare sau decizie. [Alexandru MIRCEA]	
6.	Art. 21 (2) În Consiliul național numărul membrilor fiecărei filiale este reprezentat proporțional, după cum urmează:	<p>Art. 21 (2) Consiliul național va fi compus dintr-un număr de membri egal cu numărul de filiale ale Ordinului, la care se adaugă președintele Ordinului.</p> <p>a) până la 150 de membri – 1 vot; b) 151-300 de membri – 2 voturi; c) 301-600 de membri – 3 voturi; d) 600-1200 de membri – 4 voturi; e) 1.201-2400 de membri – 5 voturi; f) peste 2.400 de membri – 20 voturi; g) Președintele Ordinului – 1 vot.</p>	<p>Apreciam că sunt necesare clarificări suplimentare cu privire la suportarea costurilor și cheltuielilor deplasării membrilor Consiliului Național și organizării ședințelor acestuia, mai exact termenul de “asigurarea participării” se referă la suportarea costurilor sau la asigurarea disponibilității membrilor? [Filiala Hunedoara, prin Președinte, Alexandru Rugescu]</p>	<p>Precizăm că filiala va avea obligația de a asigura costurile de participare a reprezentatului său în Consiliul național, respectiv, transport, cazare și diurnă, după caz.</p>
			<p>Ce înseamnă cvorum? Numărul reprezentanți sau numărul de voturi? Dacă se procedează în acest fel, se încalca prevederile art. 29 din Legea 184, în vigoare. [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]</p>	<p>Cvorumul va fi raportat atât la numărul de membri participanți cât și la numărul de voturi.</p>
			<p>Ref. limitarea numărului de membri în CN OAR ... Cred că e grav. De dorit ar fi da, un fel de preselecție realistă a membrilor CN OAR pe niste criterii care să aducă performanța, să aibă mandat cu beneficii dar și obligații...și chiar cu o campanie electorală de 3-6 luni, nu cu un</p>	<p>Ref. la observațiile formulate de către Florin Enache, art. 21, alin. (2), precizăm că modelul propus nu vizează limitarea numărului de membri din cadrul Consiliului Național, componenta acestuia putând crește direct proporțional cu numărul de filiale nou înființate. De asemenea, membrii grupului de lucru</p>

			speech de 1 minut ca la OSCAR. In caz ca vrem ca CN OAR sa fie o masinarie performanta si reprezentativa. Pe linga reprezentarea filialelor cred ca se pot regandi si criteriile de grupuri tematice care sa fie reprezentate in CN OAR. Administrativ filialele sunt reprezentate insa sunt si subiecte trans-filiale care pot genera mult mai bine actiuni ale CN OAR. [fragment din Punct de vedere, Florin Enache, redat integral la finalul documentului]	consideră că preselecția realistă a membrilor Consiliului național se realizează prin vot.
7.			Comentariu ref. art. 21 alin. (2.1): Se restrânge posibilitatea de a avea puncte de vedere diferite în cadrul Filialelor. Prin voturile a 3 - 4 persoane (Președinte OAR+ Președinte Filiala București + Președinte Filială mare) se poate obține majoritatea în Consiliul Național. [Alexandru MIRCEA]	Ref. la comentariul formulat de Alexandru Mircea, art. 21, alin. (2), apreciem că interpretarea dată propunerii de modificare este eronată. În fapt propunerea nu vizează persoane așa cum greșit se argumentează, ci vizează structuri locale și decizii luate în acord cu dezbaterile susținute la nivel local, acolo unde eventualele puncte de vedere diferite trebuie să fie mediate. Modelul propus elimină votul ghidat de interese personale, manifestat în prezent la nivelul forului în discuție și impune consulatările prealabile.
8.	Art. 22 (2) Pentru funcția de președinte al Ordinului sunt eligibili arhitecții cu drept de semnătură, fără	(2) Pentru funcția de președinte al Ordinului sunt eligibili arhitecții cu drept de semnătură, fără sancțiuni disciplinare în ultimii 8 ani, cu vechime	Art. 22 Alin (2): De ce s-a crescut de la 8 la 12 ani? Care este justificarea? S-a dovedit din	Membrii G.L. consideră necesar ca Președintele Ordinului să aibă cel puțin 12 ani de experiență în profesie.

	sanctiuni disciplinare în ultimii 8 ani, cu vechime de cel puțin 8 ani în profesie, cu plata cotizației la zi și cu respectarea condiției de incompatibilitate prevăzute la alin. (6).	de cel puțin 8 12 ani în profesie, cu plata cotizației la zi și cu respectarea condiției de incompatibilitate prevăzute la alin. (6).	practică sau din experiența Ordinului că numărul de doisprezece ani este superior în alt mod decât matematic? De ce nu există alte criterii decât vechimea? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	
9.	(3)Pentru funcția de membru în Comisia de cenzori a Ordinului sunt eligibili arhitecții și conductorii arhitecți cu drept de semnătură, fără sancțiuni disciplinare în ultimii 8 ani, cu plata cotizației la zi și cu respectarea condiției de incompatibilitate prevăzute la alin. (7).	(3)Pentru funcția de membru în Comisia de cenzori a Ordinului sunt eligibili arhitecții, arhitecții de interior și conductorii arhitecți cu drept de semnătură, fără sancțiuni disciplinare în ultimii 8 ani, cu plata cotizației la zi și cu respectarea condiției de incompatibilitate prevăzute la alin. (7).	Art. 22 Alin (3): Cenzorii ar trebui să aibă studii de specialitate, de profil economic, în paralel cu cele de arhitectură. Administrațiile de locatari au astfel de cerințe, de ce în cazul OAR, unde resursele financiare sunt considerabil mai mari iar procedurile mai complexe, să nu avem astfel de condiționări? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Cerința ca toți membrii Comisiei de cenzori să aibă studii economice nu este necesară, având în vedere că potrivit art. 40 alin. (2) din prezentul regulament, din Comisia de cenzori va face parte, în mod obligatoriu și un expert contabil cu statut de membru titular. De asemenea, o astfel de prevedere ar face imposibilă sau extrem de dificilă constituirea comisiilor de cenzori.
10.	Art. 22 (5)Funcția de membru în Consiliul național este incompatibilă cu cea de membru într-o comisie aleasă, atât la nivelul Ordinului, cât și la nivelul filialelor.	(5)Funcția de membru în Consiliul național este incompatibilă cu cea de membru într-o comisie aleasă, atât la nivelul Ordinului, cât și la nivelul filialelor, precum și cu cea de Președinte al filialei.	Comentariu ref. art. 22. (5): În Regulamentul actual președinții Filialelor erau membri de drept, fiind cei mai îndreptățiți să reprezinte interesele celor care i-au ales. [Alexandru MIRCEA]	Ref. comentariul transmis de Alexandru Mircea în legătură cu art. 22 alin (5), precizăm că potrivit prevederilor Regulamentului în vigoare, președinții Filialelor nu erau membri de drept în Consiliul național. În mandatul curent sunt Filiale nereprezentate prin Președinte, fie pentru că acesta a ajuns la limita de mandate de reprezentant, fie pentru că nu și-a depus candidatura. Modelul inițial propus în cadrul procesului de transformare recomandă limitarea

				componentei Consiliului național la nivelul Președinților de Filiale, tocmai din considerentele pe care le enumeră semnatarul dar propunerea nu a fost agreată la nivelul Consiliului Național în primul rând pentru că impunea modificarea Legii 184/2001.
11.	Art. 29 (3) Consiliul național alege, dintre membrii săi, candidații la propunerea președintelui Ordinului, pe domenii de responsabilitate, Colegiul director, format din 5 vicepreședinți și un trezorer, prin vot secret al majorității membrilor prezenți.	(3) Consiliul național alege, dintre membrii săi Consiliilor teritoriale de conducere, candidații la propunerea președintelui Ordinului , pe domenii de responsabilitate, Colegiul director, format din 5 vicepreședinți și un trezorer, prin vot secret al majorității membrilor prezenți.	Cred că este o eroare/neînțelegere, NU!? Vicepreședinții trebuie aleși dintre membrii Consiliului Național ales, altfel se produce o "fractură logică a ierarhiei organizației"! Consider că trebuie menținută formula din prezent! [Adelin Bălan]	Ref. Întrebare formulată de Adelin Bălan în legătură cu Art. 29 alin. (3): nu este o neînțelegere, prin modificarea propusă vicepreședinții urmează a fi aleși dintre membrii Consiliilor teritoriale de conducere.
12.			Comentariu ref. art. 29. (3): Colegiul Director (care asigură conducerea Ordinului între ședințele Consiliului Național) poate fi format din persoane din afara Consiliului Național, singurul for de conducere colectivă ales în Conferința Națională. Președintele Ordinului poate propune discreționar membrii Colegiului Director, fără a face parte dintre membrii Consiliului Național, deși principiul de desemnare ar trebui să fie similar cu cel din Filiale. [Alexandru MIRCEA]	Ref. Comentariu ref. art. 29. (3) formulat de Alexandru Mircea: În ceea ce privește argumentul că Președintele Ordinului poate propune discreționar membrii Colegiului Director, precizăm că Vicepreședinții sunt propuși de către Președinte dar aleși de către Consiliul Național și în reglementarea curentă.

13.	N/a	Art. 29 (8) Filiala este obligată să asigure participarea reprezentatului său în Consiliul național. Dacă membrul titular a decăzut din drepturi, acesta va fi înlocuit de supleant.	Acest lucru nu implică filiala din punct de vedere material. [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Ref. Întrebare formulată de Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea: Da, acest lucru va implică filiala din punct de vedere material, aceasta având obligația de a asigura costurile de participare a reprezentatului său în Consiliul național, respectiv, transport, cazare și diurnă, după caz.
14.	Art. 30 (1) Consiliul național are următoarele atribuții: s) aprobă rapoartele de activitate ale filialelor teritoriale, analizează rapoartele de activitate întocmite de Colegiul director, comisiile și grupurile de lucru ale Ordinului și, după caz, dispune măsuri pentru îmbunătățirea activității sau alte măsuri necesare;	s) analizează, pe baza rapoartelor de activitate prezentate, activitatea anuală a filialelor teritoriale, a colegiului director, a președintelui, a comisiilor și grupurilor de lucru ale Ordinului și, după caz, dispune măsuri pentru îmbunătățirea activității sau alte măsuri necesare;	Și cine aprobă rapoartele? Care sunt acele alte măsuri necesare? Trebuie detaliat mecanismul prin care se constată conformitatea desfășurării activității într-o filială și care sunt măsurile ce se iau în caz contrar. [Adrian Ianchiș]	Ref. Întrebări formulate de Adrian Ianchiș în legătură cu Art. 30 alin. (1) lit. s): rapoartele vor fi analizate de Consiliul național care va propune și măsurile necesare pentru remedierea eventualelor probleme constatate. Nu se poate reglementa în mod exhaustiv orice situație posibilă.
15.	dispune măsuri pentru îmbunătățirea activității sau alte măsuri necesare;		Art. 30 Alin (1) lit. s): Măsurile pentru îmbunătățirea activității ar trebui să fie publicate în mod accesibil și transparent și să primească feed-back din partea membrilor vis-a-vis de oportunitatea sau utilitatea lor. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Ref.amendament la Art. 30 Alin (1) lit. s) propus de Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila: nu se acceptă întrucât Consiliul național nu poate consulta membrii cu privire la toate măsurile pentru îmbunătățirea activității, fiind un for de conducere ales tocmai pentru a reprezenta membrii în procesul decizional.
16.		Art. 30 (1) Consiliul național are următoarele atribuții z) elaborează și aprobă coduri și proceduri operaționale pentru derularea activităților administrative și profesionale	Ce coduri? Orice coduri? De exemplu Codul deontologic ar trebui aprobat de către Conferința Națională, nu băgat pe sub ușa la pachet cu alte hotărâri. [Adrian Ianchiș]	Ca urmare a observației formulate de Adrian Ianchiș la art. 30 alin. (1) lit. z), prevederea a fost modificată pentru mai multă claritate (s-a eliminat referința la coduri): z) elaborează și aprobă proceduri operaționale pentru derularea

				activităților administrative și profesionale;
17.	Art. 31 (10) La a doua ședință după alegerea sa, Consiliul național va aproba propriul regulament de organizare și funcționare cu votul a două treimi din numărul membrilor prezenți.	(10) La a doua ședință după alegerea sa, Consiliul național va aproba propriul regulament de organizare și funcționare cu votul a două treimi din numărul de voturi exprimate de reprezentanții filialelor membrilor prezenți.	această modificare este de neînțeles! In CN nu votează membrii acestuia ci "reprezentanții filialelor"?? [Adelin Bălan]	Ref. Întrebare formulată de Adelin Bălan: membrii Consiliului național sunt reprezentanții filialelor.
18.	Art. 33 (1) Colegiul director are următoarele atribuții: l) numește secretarul general al Ordinului;	l) numește secretarul general directorul executiv al Ordinului;	Director executiv: Facem casting (!) ceea ce e foarte bine, dar prin regulament e "numit de consiliul director". Ori e selectat pe performanta, ori e numit ... Sau il "vaneaza" KPMG (asa cum e procesul acum) dar nu castiga job-ul pana nu e "numit". [fragment din Punct de vedere, Florin Enache, redat integral la finalul documentului]	Formă finală: l) <u>numește secretarul general</u> al Ordinului;
19.	Art. 38 (2) Președintele Ordinului coordonează întreaga activitate a Ordinului și are următoarele atribuții principale: f) propune, dintre membrii Consiliului național, persoanele care vor fi alese ca vicepreședinți și trezorier ai Ordinului;	f) propune, dintre membrii Consiliilor teritoriale de conducere Consiliului național , persoanele care vor fi alese ca vicepreședinți și trezorier ai Ordinului;	??? Se vede că prevederea din art. 29 (3) nu era o eroare ci o intenție clară! NU cred că este corect să se aleagă funcțiile de vicepreședinți din Consiliile teritoriale! Chiar atât de puțin se credează rolul Consiliului Național încât membrii săi nu pot fi "eligibili" pentru aceste funcții? [Adelin Bălan]	Componenta redusă a Consiliului Național face imposibilă alegerea Vicepreședinților din acest for. De asemenea, amintim că nu este reglementată o incompatibilitate între calitatea de membru al Consiliului de Conducere Teritorial și cea de Vicepreședinte al Ordinului.

20.		j) după finalizarea mandatului, Președintele Ordinului devine membru cu rol consultativ al Colegiului Director pe perioada mandatului următor.	Art. 38 Alin (2) lit. j): De ce este necesară această măsură? Care este justificarea? Va fi remunerat pentru această activitate? Ce se face în cazul în care actualul Președinte are o altă viziune/ abordare decât a precedentului? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	j) după finalizarea mandatului, Președintele Ordinului devine membru cu rol consultativ, fără drept de vot, al Colegiului Director pe o perioadă de tranziție stabilită de Consiliul național. Acest lucru nu se aplică în condițiile în care acesta este membru într-un alt for de conducere sau într-o comisie aleasă, atât la nivel de filială cât și la nivel central.
21.			Comentariu ref art. 38 alin. (2), j): În timp ce președinții Filialelor pierd automat calitatea de membru în conducerea Ordinului, Președintele OAR își prelungește această calitate și după terminarea mandatului, pentru încă 4 ani. [Alexandru MIRCEA]	
22.	Art. 39 (3) Secretarul general al Ordinului se bucură de stabilitate în funcție și nu poate fi schimbat ca urmare a schimbării forurilor de conducere ale Ordinului.	(3) Secretarul general Directorul executiv al Ordinului este angajat prin concurs și beneficiază de stabilitate în funcție și nu poate fi schimbat ca urmare a schimbării forurilor de conducere ale Ordinului.	Directorul executiv trebuie să aibă girul conducerii ordinului. E ca și cum boardul director al unei companii nu poate demite persoane aflate în funcții executive în acea companie. Vreți să devenim prizonierii unui birocrat? [Adrian Ianchiș]	Nu este clar ce se propune prin observațiile formulate de Adrian Ianchiș în legătură cu alin. (3), dar prevederea a fost reformulată astfel încât să specifice situațiile în care secretarul general poate fi concediat, în conformitate cu prevederile din Codul Muncii: Formă finală: (3) Secretarul general al Ordinului este angajat prin concurs și beneficiază de stabilitate în funcție și nu poate fi schimbat ca urmare a schimbării

				<p>forurilor de conducere ale Ordinului.</p> <p>(3.1) Activitatea secretarului general va fi evaluată anual de forurile de conducere ale Ordinului, acesta putând fi concediat în cazul în care se constată că nu corespunde profesional cerințelor prevăzute în fișa postului sau care rezultă din programul de activitate al Ordinului ori dacă a săvârșit o abatere disciplinară gravă sau abateri repetate.</p>
23.	<p>Art. 48</p> <p>(3) Poartă titlul de arhitect recunoscut de Ordin și cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, cetățenii statelor membre ale Spațiului Economic European, precum și cetățenii Confederației Elvețiene, absolvenți cu diplomă sau alt document similar eliberat de instituțiile de învățământ superior de arhitectură recunoscute în unul dintre statele menționate, care îndeplinesc condițiile minime de formare pentru profesia de arhitect specificate în Directiva 2005/36/CE a Parlamentului</p>	<p>3) Poartă titlul de arhitect recunoscut de Ordin și cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, cetățenii statelor membre ale Spațiului Economic European, precum și cetățenii Confederației Elvețiene, absolvenți cu diplomă sau alt document similar eliberat de instituțiile de învățământ superior de arhitectură recunoscute în unul dintre statele menționate, care îndeplinesc condițiile minime de formare pentru profesia de arhitect specificate în Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, cu completările și modificările aduse de Directiva 2013/55/CE a Parlamentului European și a Consiliului, denumită în cele ce urmează Directiva.</p>	<p>Art. 48 Alin (3) Definiția este verificată cu cea utilizată de alte organizații profesionale din țările menționate, implicând ca acest tip de recunoaștere este mutual? Alte state prevăd condiționări suplimentare, au clauze discriminatorii față de prezentele prevederi atunci când este vorba despre recunoașterea statutului arhitecților români? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]</p>	<p>Ref. comentariul/ întrebările formulate de Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila în legătură cu Art. 48 alin (3): recunoașterea titlurilor de calificare obținute în România, în alte state membre UE, SEE sau în Confederația Elvețiană se face tot în conformitate cu prevederile Directivei 2005/36/CE cu completările și modificările aduse de Directiva 2013/55/CE. Precizăm de asemenea, că această prevedere din regulament preia formularea din art. 5 alin. (1) din Legea 181/2001.</p>

	European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, denumită în cele ce urmează Directiva.			
24.	Art. 50: Drepturile membrilor Ordinului d)să consulte materialele documentare aflate la Ordin și să beneficieze de programe de perfecționare a pregătirii profesionale organizate de Ordin împreună cu filiala din care fac parte;	d)să consulte materialele documentare aflate la Ordin și să beneficieze de programe de perfecționare a pregătirii profesionale organizate acreditate de Ordin;	Are Ordinul specialiști din toate domeniile astfel incat sa fie in masura sa „acrediteze” ceva?[Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan, Viorica Palcu]	Ref. întrebarea formulată și amendamentul propus de Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan, Viorica Palcu la art. 50 lit. d): Da, Ordinul are capacitatea de a identifica specialiști din toate domeniile în care se vor desfășura activități de dezvoltare profesională. Formă finală: Art. 50 d) să consulte materialele documentare aflate la Ordin și la Filiale și să beneficieze de programe de perfecționare a pregătirii profesionale organizate sau acreditate de Ordin sau de filiala din care face parte;
25.	Art. 51 Membrii Ordinului au în această calitate următoarele obligații: e)să participe la programele de formare profesională organizate de Ordin împreună cu filiala sau cu un grup de filiale;	e) să își îndeplinească obligațiile prevăzute în Planului Național pentru Dezvoltarea Profesională Continuă a Arhitecților, prin participarea la programe de perfecționarea a calificării profesionale;	Planul Național pentru Dezvoltarea Profesională Continuă a Arhitecților = newspeak curat. Mărețe idealuri, planuri cincinale! Domnilor, există Planuri Naționale de Perfecționare a Făcătorilor de Biscuiți? Dar a crescătorilor de nurci? Ce vă face să credeți că reprezentăm o categorie atât de	Ref. Obsevații formulate de Adrian Ianchiș la art. 51 lit. e): elaborarea și aplicarea unui Plan de Dezvoltare Profesională a fost necesară în vederea aplicării dispozițiilor art. 22 lit. (a), (b) din Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, cu modificările aduse de

			<p>specială? Da, avem o mare responsabilitate față de binele public, dar vă reamintesc că există niște filtre care ar trebui să îndeplinească aceste deziderate. Școlile de arhitectură nu ar trebui să lase prostii și netaleantații să obțină o diplomă, iar ordinul nu ar trebui să-i primească în rândul său pe cei ce nu doresc și nu sunt capabili să profeseze, deci implicit să progreseze dpdv profesional. Aveți o minimă înțelegere a conceptului de piață liberă? Cât timp produsul pe care îl vinde cineva îndeplinește standardele de calitate cerute legal ce relevanță are dacă persoana respectivă e foarte calificată în pereți cortină, dar i se solicită de către beneficiari să proiecteze doar case? Care credeți că sunt criteriile după care un beneficiar alege o firmă de arhitectură. După numărul de credite la nu știu ce curs de perfecționare sau după experiența și proiectele cu funcțiuni similare realizate? Când o firmă de arhitectură angajează un arhitect o va face pe baza experienței acestuia în anumite programe și a portofoliului său</p>	<p>Directiva 2013/55/UE din 20 noiembrie 2013, respectarea prevederilor art. 21 lit. (d) din Legea 184/2001, precum și a dispozițiilor prezentului regulament privind perfecționarea pregătirii profesionale a arhitecților.</p>
--	--	--	---	--

			sau pe baza numărului de credite? Dacă știți răspunsurile la aceste întrebări veți ști și utilitatea acestor programe impuse de la centru. Vor fi doar un mijloc de îmbogățire a celor ce le vor organiza. [Adrian Ianchiș]	
26.			Art. 51 lit. e): În sprijinul afirmației de mai sus, ar trebui să existe o metodologie clară, cu obiective și competențe, eventual o curricula, sincronizată cu prevederile din alte țări europene. Și ar trebui să se ia în considerare dacă aceste prevederi conduc spre o specializare a profesiei pe anumite direcții de activitate: restaurare, performanță energetică, securitate la incendiu, acustică, anumite programe etc. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Ref. observații formulate la art. 51 lit. e) de Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila: acestea vor fi redirecționate către G.L. Dezvoltare profesională și Stagu pentru a fi avute în vedere.
27.	Art. 56 (1) Tabloul Național al Arhitecților se întocmește pentru centralizarea evidenței arhitecților și conductorilor arhitecți cu drept de semnătură din întreaga țară, precum și a arhitecților	(1) Tabloul Național al Arhitecților se întocmește pentru centralizarea evidenței arhitecților, arhitecților de interior și conductorilor arhitecți cu drept de semnătură din întreaga țară, precum și a arhitecților cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene,	Revin. Există în legea 184 termenul de arhitecți de interior? Pentru că dacă nu există, vorbim despre ceva inventat și care nu are existență juridică, deci nu poate avea drepturi și obligații specifice derivate din legea de	Ref. Întrebări formulate de Adrian Ianchiș/ Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan, Viorica Palc ref. Art. 56 alin. (1): de, există. Vă rugăm să consultați

	cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene, ai Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene cărora li s-a recunoscut dreptul de semnătură permanent pe teritoriul României.	ai Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene cărora li s-a recunoscut dreptul de semnătură permanent pe teritoriul României.	organizare a profesiei de arhitect. [Adrian Ianchiș]	răspunsul formulat anterior pe această temă.
28.	Spațiului Economic European și ai Confederației Elvețiene cărora li s-a recunoscut dreptul de semnătură permanent pe teritoriul României.		Care este domeniul dreptului de semnatura pentru arhitectii de interior? [Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan, Viorica Palcu]	
29.	Art. 57 (1) Tabloul Național al Arhitecților va avea două părți:	d) secțiunea 4: Arhitecți de interior cu drept de semnătură.	Care este domeniul dreptului de semnatura pentru arhitectii de interior? [Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan]	Ref. Întrebările formulate de Raluca Buzdugan, Yvonne Toader, Costin Moga, Ciprian Mititelu, Laura Darie, Alexandru Iacob, Luminita Popan/ Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila în legătură cu art. 57 Alin (1) lit. d): conform Art. 11 alin. (1) și (4) din Legea 184/2001 reglementează exercitarea dreptului de semnătură de către arhitecții de interior: "(1) Proiectele de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire vor fi elaborate de un arhitect cu drept de semnătură sau de un conductor arhitect cu drept de semnătură. Proiectele de arhitectură de interior pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire pot fi semnate și de către un arhitect de interior cu drept de semnătură.
30.			Art 57 Alin (1) lit. d): Care sunt drepturile și constrângerile pe care le impune dreptul de semnătură al arhitecților de interior? Cum se vor verifica de Ordin competențele lor? Intră în conflict ele cu cele ale arhitecților? Se supun aceluiași constrângeri legale: spre exemplu, pot face scenarii de securitate la incendiu pentru o amenajare interioară într-o clădire existentă sau amenajări de interior în clădiri de tip monument? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	

				(4) Dreptul de semnătură al conductorilor arhitecți și al arhitecților de interior se exercită pe teritoriul României și este limitat la categoriile de lucrări pentru care legea recunoaște acest drept."
31.	Art. 65 (1) Proiectele de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire vor fi elaborate de un arhitect cu drept de semnătură sau de un conductor arhitect cu drept de semnătură, potrivit competențelor legale.	(1) Proiectele de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire/ desființare vor fi elaborate de un arhitect cu drept de semnătură, arhitect de interior cu drept de semnătură sau de un conductor arhitect cu drept de semnătură, potrivit competențelor legale.	Care este domeniul dreptului de semnatura pentru arhitectii de interior? [Alexandru Iacob]	Idem.
32.			Și cum cuantificăm preocuparea arhitectului? E relevant dacă se preocupă sau nu? De exemplu sunt foarte preocupat că nu voi avea nici bani și nici timp să pierd pe la nu știu ce conferințe obscure organizate cu dedicație de către sinecuriști „bine intenționați” și preocupați de viitorul meu. Este suficientă această preocupare? Ok. Deci nu este suficientă doar preocuparea, trebuie să își îndeplinească conștiincios prevederile Planului Național. Țara asta a avut parte de 45 de ani de planuri de acest tip. Chiar nu ați învățat absolut	

			<p>nimic din 45 de ani de planificare a falimentului național?</p> <p>Mecanismele prin care arhitecții se perfecționează profesional să știți că există și funcționează deja. Cei ce vor să se perfecționeze și să învețe o fac stimulați de dorința de a face lucrurile altfel, de a ști lucruri noi, de a putea câștiga mai mult șamd. [...]OAR poate contribui în continuare, la fel cum a făcuto si până acum, își poate mări contribuția dacă vrea, dar nu văd cum se poate transforma în acordator de credite profesionale. Cine va defini sistemul? Cine va face evaluările? Ce anume îi va califica în poziția de formatori? [Adrian Ianchiș]</p>	
33.	<p>Art. 69: Obligațiile membrilor cu drept de semnătura</p> <p>d) să se preocupe de perfecționarea calificării profesionale;</p>	<p>d) să se preocupe își îndeplinească obligațiile prevăzute în Planului Național pentru Dezvoltarea Profesională Continuă a Arhitecților, prin participarea la programe de perfecționarea a calificării profesionale;</p>	<p>Art. 69 lit. d) Sistemul de pregătire profesională continuă ar trebui nuanțat corespunzător cu practica curentă și eventual evaluat într-o formă clară și transparentă. Programele trebuie să aibă o metodologie clară, cu obiective și competențe, eventual o curricula, sincronizată cu prevederile din alte țări europene. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]</p>	<p>Ref. observațiile propuse la art. 69 lit d) de Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila: precizăm că Planul Național de Dezvoltare Profesională Continuă urmează recomandările ACE și prevederile Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, cu modificările aduse de Directiva 2013/55/UE din 20 noiembrie 2013. Domeniile de</p>

				instruire, obiectivele și competențele dobândite vor fi sincronizate cu prevederile din alte țări membre UE și vor fi cuprinse în acest Plan.
34.	Art. 69 j)să înregistreze proiectele de arhitectură elaborate, în vederea emiterii autorizației de construire/demolare sau organizare de șantier, potrivit sistemului prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e).	j)să înregistreze proiectele de arhitectură elaborate, în vederea emiterii autorizației de construire/ demolare desființare sau organizare de șantier, potrivit sistemului prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. e).	Art. 69 lit. j): Doar dacă se menționează prezentarea dovezii în Certificatul de Urbanism, în caz contrar nu se poate obliga acest lucru, pentru că el servește unui beneficiar ca urmare a desfășurării unei proceduri legale. Arhitecții de interior vor avea obligativitatea acestei înregistrări? Dacă da, sub ce formă? Dacă nu, este discriminatorie față de celelalte categorii profesionale. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Înregistrarea proiectelor este obligatorie pentru toți membrii OAR (inclusiv arhitecții de interior), conform Art. 6 din Normele Metodologice din 2010 de aplicare a Legii nr. 184/2001,
35.	Art. 73 (4)Consiliul de conducere teritorial al fiecărei filiale are obligația de a organiza și de a supraveghea îndrumarea arhitecților stagiați, prin intermediul unui membru desemnat al acestuia.	(4)Consiliul de conducere teritorial al fiecărei filiale are obligația de a organiza și de a supraveghea îndrumarea arhitecților stagiați, prin intermediul unui membru desemnat al acestuia Comisiei de Stagiu a Filialei.	Cine este această comisie: Comisiile OAR sunt: de Cenzori și de Disciplină. Cine candidează, cine o alege, ce atribuții are? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Ref. Observațiile formulate cu privire la Art. 73 alin. (4): Se modifică termenul utilizat în "responsabilul de stagiu" care va fi desemnat la nivelul fiecărei filiale și va avea ca atribuții organizarea și supravegherea desfășurării stagiului. De asemenea, precizăm că modul de selectare a responsabilului de stagiu, atribuțiile și finanțarea acestuia vor fi detaliate în Metodologia de Stagiu, document care se află în curs de elaborare. = Filiala nu a fost deposedată de această responsabilitate.
36.	intermediul unui membru desemnat al acestuia.		Comentariu ref. art. 73 (4): În Regulamentul Filialelor nu apare nicăieri această Comisie de Stagiu (componentă, atribuții, finanțare etc). [Alexandru MIRCEA]	

				Forma actuală: (4)Consiliul de conducere teritorial al fiecărei filiale are obligația de a organiza și de a supraveghea îndrumarea arhitecților stagiaari, prin intermediul unui membru desemnat al acestuia responsabilul de stagi desemnat din Colegiul director teritorial.
37.	N/a	Art 74 (3)Durata stagiului poate fi redusă la un an și jumătate în cazul arhitecților care au dobândit experiență de minimum 6 luni sub formă de voluntariat, în oricare dintre domeniile acceptate pentru efectuarea stagiului, cu acordul prealabil al Comisiei de Stagi	Din nou, cine este această comisie? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Idem. Obs: propunerea a fost eliminată întrucât nu este conformă cu Legea nr. 184/2001.
38.		a Filialei în care este înscris.	Comentariu ref. art. 74.(3) i): Introducerea voluntariatului în perioada de stagi	A rămas fără obiect, ca urmare a eliminării acestei prevederi.
39.	Art. 77 (2)Arhitectul care a fost sancționat disciplinar nu poate îndeplini funcția de îndrumător de stagi	(2)Arhitectul care a fost sancționat disciplinar nu poate îndeplini funcția de îndrumător mentor de stagi	Propun să-i spunem direct Guru de stagi! [Adrian Ianchiș]	☺
40.	Arhitectul care a fost sancționat disciplinar nu poate îndeplini funcția de îndrumător de stagi, după cum urmează:	de mentor de stagi, după cum urmează:	Comentariu ref. 77 (2), (3): Înlocuirea termenului de "îndrumător" cu "mentor", înainte de aprobarea metodologiei. [Alexandru MIRCEA]	Ref. observația formulată la art. 77 alin. (2) și (3) de Alexandru Mircea: precizăm că înlocuirea termenului de "îndrumător" cu "mentor", poate fi realizată în cuprinsul prezentului regulament, înainte de aprobarea metodologiei, întrucât regulamentul Ordinului nu este subordonat Metodologiei de Stagi.
41.	Art. 79 Alin (3) N/a	3) Stagiarii trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute în Planului Național pentru Dezvoltarea	Art. 79 Alin (3) Sistemul de pregătire profesională continuă ar trebui nuanțat corespunzător	vă rugăm să consultați răspunsul anterior.

		Profesională Continuă a Arhitecților, prin participarea la conferințe de stagiu și programe de perfecționarea a calificării profesionale;	cu practica curentă și eventual evaluat într-o formă clară și transparentă. Programele să aibă o metodologie clară, cu obiective și competențe, eventual o curricula. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Forma finală: 3) Stagiarii trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute în Planului Național pentru Dezvoltarea Profesională Continuă a Membrilor Ordinului Arhitecților din România, prin participarea la conferințe de stagiu și programe de perfecționarea a calificării profesionale;
42.	Art. 80 (2) Ordinul, împreună cu filialele sale teritoriale, are obligația de a organiza anual o conferință de stagiu, la care stagiarii au obligația să participe.	(2) Ordinul, împreună cu filialele sale teritoriale, are obligația de a organiza anual cel puțin o conferință de stagiu, la care stagiarii au obligația să participe.	În persepectiva înființării Centrelor de Competență, de ce mai organizează filialele aceste conferințe? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Ref. Întrebarea adresată de Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea: precizăm că filialele vor avea rolul de a supraveghea desfasurarea stagiului și de a oferi suport Centrelor Teritoriale de Competență în vederea organizării conferințelor de stagiu.
43.		(3) Biroul individual de arhitectură se desființează de drept în următoarele situații: c) pierderea sediului declarat.	BIA se "desființează odata cu pierderea sediului declarat"- pierderea la partaj? la jocuri de noroc? printr-o calamitate? este hilar stimati colegi. [fragment din Punct de vedere Andreea Ioana Aluchi, redat integral la finalul documentului]	Se elimină prevederea.
44.	Art. 87 (2) Convenția de asociere se încheie, în formă scrisă, între arhitecții titulari ai birourilor individuale de arhitectură.	(2) Convenția Contractul de asociere se încheie, în formă scrisă, între arhitecții titulari ai birourilor individuale de arhitectură.	Art. 87 alin. (2) (3) - înlocuirea termenului "convenție" cu "contract" nu este justificată juridic. Propunere: justificarea juridică a modificării. [Gabriela MIRCEA]	Ref. Observații formulate la Art. 87 alin. (2) și (3) de Gabriela Mircea: Conform opiniei majoritare, există o echivalență între termenul de convenție și cel de contract. Modificarea a fost operată pentru a armoniza termenul folosit în alin. (2) și (3) cu cel din alin. (1) al acestui articol.
45.	Art. 88	(1) Asocierea birourilor individuale de arhitectură se declară la filiala	A căruia dintre birourile care se asociază? Asta în cazul în care	ref. Observații formulate la Art. 88 de Filiala Teritorială OAR Transilvania,

	(1)Asocierea birourilor individuale de arhitectură se declară la filiala teritorială a Ordinului unde se află sediul profesional, prin depunerea următoarelor documente:	teritorială a Ordinului unde se află sediul profesional, prin depunerea următoarelor documente: conform procedurii operaționale aprobate de Consiliul național, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), lit. z).	acest articol ar rămâne valabil și corelat cu ANAF. [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	prin Oana Bucea: nu poate fi acceptat întrucât nu este clar la ce comunicări ANAF se face referire. De verificat al cărei sediu/ ambele. Forma finală: (1) Asocierea birourilor individuale de arhitectură se declară la filiala teritorială a Ordinului unde se află sediul profesional, prin depunerea următoarelor documente: conform procedurii operaționale aprobate de Consiliul național, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), lit. z).
46.	Art. 90 (4)Contractul de societate civilă profesională de arhitectură și statutul acesteia sunt încheiate în formă scrisă între arhitecții asociați, cu respectarea contractului-cadru stabilit de Consiliul național al Ordinului.	(4)Contractul de societate civilă profesională de arhitectură și statutul acesteia sunt încheiate în formă scrisă între arhitecții asociați, cu respectarea contractului cadru stabilit de Consiliul național al Ordinului.	Nu sunt de acord cu contracte cadru,cu titlu de obligatie, pentru ca se incalca dreptul la libertatea de a contracta. Se pot propune niste principii, conditii de valabilitate.. oricum orice contract care incalca dispozitii legale poate fi nul. [Victoria Vasvary]	Ref. Observația la art. 90 alin. (4) formulată de Victoria Vasvary: nu este clară întrucât G.L. a propus tocmai eliminarea prevederii privind respectarea contractului cadru.
47.	Art. 94 (2)În evidența filialei se vor arhiva toate documentele depuse de titulari, precum și dovada de înregistrare emisă, într-un dosar de evidență care se deschide pentru fiecare birou individual, asociere de birouri sau societate civilă profesională.	(1)În evidența filialei se vor arhiva toate documentele depuse de titulari, precum și dovada de înregistrare emisă, într-un dosar de evidență care se deschide pentru fiecare birou individual, asociere de birouri sau societate civilă profesională.	Propunere de modificare, neactuala dupa introducerea SIOAR: [...] *Avem SIOAR-ul, pentru care s-au platit sume consistente. Scopul sau este EVIDENTA. Mai facem dosare pentru „fiecare birou individual, asociere de birouri sau societate civilă profesională” ?	

			<p>*Musai sa mai arhivam... Nu se plateste, asa cum s-a zis la inceputul povestii SIOAR, pentru pastrarea documentelor pe servere sigure?</p> <p>*Daca vom continua sa facem arhivarea, tinem hartiile mai mult de cinci ani?</p> <p>*Si unde le tinem pe toate [Sergiu Porumboiu]</p>	
48.	<p>Art. 97 (1) Abaterile disciplinare, fără a fi o enumerare limitativă, pentru care se aplică sancțiunea disciplinară, stabilită de art. 38 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 184/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt:</p> <p>e) păstrarea parafei în alt loc decât sediul profesional, în condițiile în care deținătorul nu o are asupra sa;</p>	<p>Art. 97 (1) Abaterile disciplinare, fără a fi o enumerare limitativă, pentru care se aplică sancțiunea disciplinară, stabilită de sanctiunile disciplinare stabilite de art. 38 39 alin. (2) lit. c) și d) din Legea nr. 184/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt:</p> <p>e) păstrarea parafei în alt loc decât sediul profesional, în condițiile în care deținătorul nu o are asupra sa;</p>	<p>Ce relevanță are acest lucru și cine verifică și cum? Cerem mandat de percheziție? Care sunt consecințele ilegale ale acestui fapt? Dacă există atunci sunt deja sancționate sau reglementate la celelalte subpuncte (înstrăinarea sau împrumutarea către o altă persoană, neanunțarea pierderii acesteia șamd), dacă nu, atunci prevederea nu are obiect. [Adrian Ianchiș]</p>	<p>Nu se acceptă eliminarea acestei prevederi regulamentare întrucât această abatere disciplinară este una gravă a cărei săvârșire poate rezulta în cadrul cercetării disciplinare.</p>
49.	<p>Art. 97 (1) f) practicarea semnăturii de complezență;</p>	<p>f) practicarea semnăturii de complezență;</p>	<p>DEFINITIA pentru „semnatura de complezență” ??? Ceruta de ani de zile si evitata mereu. Ba chiar cu suparari. [Sergiu Porumboiu]</p>	<p>Ref. la întrebarea formulată de Sergiu Porumboiu: precizăm că definiția abaterii disciplinare "semnătură de complezență" se regăsește la art. 37 din Codul Deontologic al profesiei de arhitect din 2011.</p>

50.	Art. 97 (1) g)neînregistrarea proiectelor de arhitectură elaborate în vederea emiterii autorizației de construire/demolare sau organizare de șantier.	g)neînregistrarea proiectelor de arhitectură elaborate în vederea emiterii autorizației de construire/demolare sau organizare de șantier.	*Cum se poate controla legal? Nu avem acces legal la primariile care nici nu mai solicita luarea in evidenta. [Sergiu Porumboiu]	Ref. Întrebarea formulată de Sergiu Porumboiu la Art. 97 alin. (1) lit. g): precizăm că (ne)înregistrarea proiectelor de arhitectură elaborate în vederea emiterii autorizației de construire/demolare poate fi verificată prin solicitarea de informații la autoritățile publice competente. De asemenea, precizăm că această prevedere regulamentară este aplicată în mod curent de comisiile de disciplină și că reglementarea modului în care pot fi efectuate verificările excede prezentului regulament.
51.			Arhitecții de interior vor avea obligativitatea acestei înregistrări? Dacă da, sub ce formă? Dacă nu, este discriminatorie față de celelalte categorii profesionale. [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Înregistrarea proiectelor supuse autorizării este obligatorie pentru toți membrii Ordinului. Vă rugăm să consultați răspunsul anterior la aceeași observație.
52.	Art. 97 (1)	h)neîndeplinirea obligațiilor privind dezvoltarea profesională continuă.	Art . 97 Alin (1) lit . h) Care sunt ele? Cum sunt definite? În baza a ce sunt cuantificate? [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	Întrebările cu privire la Art . 97 Alin (1) lit . h) de [Sergiu C. Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila au rămas fără obiect în urma eliminării acestei preveri propuse. Totuși, menționăm că obligațiile membrilor privind Dezvoltarea Profesională Constinuă vor fi precizate în Planul de Dezvoltarea Profesională a Membrilor OAR.

53.	Art 98 N/a	Art 98 (3) Vor fi declarați eligibili pentru poziția de membru în completele comisiilor de disciplină ale Ordinului, candidații care vor promova testul de cunoștințe juridice și profesionale, organizat de Colegiul teritorial al filialei, și respectiv de Colegiul Director.	În același spirit propun ca cenzorii să promoveze testul de cunoștințe contabile, membrii colegiului director și președinții testul de cunoștințe de management, iar membrii grupurilor de lucru testul de logica elementară. Membrii Colegiului teritorial organizează testul de cunoștințe juridice cum? Cine le atestă acestora cunoștințele juridice? Cine omologhează aceste teste? Scoatem și niște cărți cu grile? Dezvoltăm o mică industrie de meditații în domeniu? [Adrian Ianchiș]	Obs.: se elimina aceasta prevedere in urma multiplelor aspecte reclamate prin amendamente.
54.			[...] Cine garantează că membrii CT posedă "cunoștințe juridice și profesionale" suficient de solide încât ei să devină examinatori pentru candidații la CTD? În aceeași ordine de idei, viitorii membri ai comisiei de cenzori ar trebui examinați privitor la "cunoștințe economice și profesionale"; de ce doar candidații la CTD să fie "testați", din moment ce ambele comisii sunt comisii alese prin vot direct? Dacă membrii CTD trebuie să aibă cunoștințe juridice (ce fel de cunoștințe? la ce nivel? cine	

			decide cum se desfășoară testul, după ce programă? cum se va evita favorizarea unuia sau altuia dintre candidați la "test", când departajarea între candidați ar trebui să o facă doar votul de încredere al membrilor filialei?), atunci și membrii comisiei de cenzori ar trebui să fie experți în Cod Fiscal. [...]. [Ina-Gabriela Funețan]	
55.			Comentariu ref. art. 98.(3): Cine garantează conținutul unitar al testelor și care este competența juridică și profesională a unor organe de conducere alese după alte criterii decât cunoștințele juridice și profesionale? Care este calendarul promovării acestor teste corelat cu cel al Conferințelor Teritoriale / Naționale? [Alexandru MIRCEA]	Obs.: se elimina aceasta prevedere in urma multiplelor aspecte reclamate prin amendamente.
56.			Art . 98 Alin (3): O masura corectă, ar trebui extinsă și asupra colegiului director și a colegiilor teritoriale. Sunt necesare aceste cunoștințe și pentru cei care au o contribuție în gestionarea profesiei, cu atât mai mult cu cât deciziile lor se aplică unui număr mult mai mare de colegi arhitecți. [Sergiu C.	Obs.: se elimina aceasta prevedere in urma multiplelor aspecte reclamate prin amendamente.

			Petrea, Cristina Petrea, Sabrina Ene, Tania V. Bancila]	
57.	art. 101 (3) Pentru sancțiunile prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. c) și d) din Legea nr. 184/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisia teritorială de disciplină propune sancțiunea și înaintează dosarul Comisiei naționale de disciplină.	(3) Pentru sancțiunile prevăzute la art. 38 39 alin. (2) lit. c) și d) din Legea nr. 184/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, comisia teritorială de disciplină emite o hotărâre prin care propune sancțiunea și înaintează dosarul Comisiei naționale de disciplină.	Oricare membru al comisiilor de disciplină, constituite în complete de judecată, trebuie să știe că, concluziile din cadrul tuturor ședințelor de dezbateri, trebuie să consemneze prin hotărâri, iar când se soluționează o cauză, se folosește termenul de decizie. Deci am rezerve la această propunere, nu față de propunere în sine, datorită unor motive enunțate mai sus. [Victoria Vasvary]	Ref. Observații formulate de Victoria Vasvary cu privire la art. 101 alin. (3), precizăm că soluționarea speței de către comisiile de disciplină ale Ordinului se realizează prin hotărâri, conform prevederilor Legii 184/2001.
58.	Art. 124 (1) Președintele comisiei de disciplină va examina dacă sesizarea primită îndeplinește condițiile prevăzute la art. 123. În caz afirmativ, acesta va fixa completul de judecată și termenul pentru citarea părților.	(1) Președintele comisiei de disciplină va examina dacă sesizarea primită îndeplinește condițiile prevăzute la art. 123. În caz afirmativ, acesta va fixa completul de judecată și termenul pentru citarea părților primei ședințe.	Art. 124 alin. (1) - modificarea propusă de dvs. e o precizare foarte bună, rezolvă o neclaritate care a generat multe discuții pe tema procedurii. [Ina-Gabriela Funțan]	
59.	Art. 129 (1) În cazul în care comisia de disciplină consultă un jurist independent asupra problemelor de drept în discuție, acesta va răspunde în scris și nu va participa la dezbaterile comisiei de disciplină.		Din experiența de 15 ani, Comisia de disciplină are nevoie de un jurist care să fie consultat, iar acesta, ca să fie în cunoștință de cauză trebuie să fie prezent la toate ședințele, nemaifiind nevoie să răspundă în scris, el putând fi consultat pe măsură ce dezbaterile au loc. Mai mult, în	Ref. Observații formulate la art. 129 alin. (1) de Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea: precizăm că această prevedere nu exclude posibilitatea ca fiecare Comisie teritorială de disciplină să fie asistată de un jurist (angajat), care să participe la toate ședințele comisiei și să poată fi consultat permanent. De

			cazul în care una din părți este asistată/reprezentată de un avocat, Comisia de Disciplină formată din membrii arhitecți nu are cum să rețină și să interpreteze juridic toate aspectele prezentate, decât în prezența unei părți egal pregătite profesional care sa o asiste. [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	altfel, art. Art. 11 alin. (4) din prezentul regulament prevede obligativitatea ca secretarul Comisei naționale de disciplină să aibă studii juridice. Prevederea curentă se referă însă la consultarea unui "jurist independent".
Regulamentul Cadru al Filialelor				
60.	Art. 6 (1) Filialele teritoriale ale Ordinului au următoarele atribuții: a) protejează și promovează calitatea produsului de arhitectură și urbanism la nivel local; b) urmăresc exercitarea competentă și calificată a profesiei de arhitect de către membrii lor, în respectul legii și al Codului deontologic al profesiei de arhitect; c) reprezintă interesele membrilor lor în fața autorităților administrației publice locale și a celorlalte autorități organizate la nivel local;		Cum, cu ce mijloace regulamentare/legale? [Sergiu Porumboiu]	Cu referire la argumentul formulat de către Sergiu Porumboiu, art. 6, alin. (1), lit. a), b), c) - Întrebările nu reprezintă un amendament. Prevederile respective reprezintă o transmitere (în formă adaptată) a prevederilor Art. 25 alin. (1) din Legea 184/2001.
61.	Art. 6	g) asigură, împreună cu Ordinul, formarea organizează periodic	Ce este acesta? Cum se poate discuta despre un viitor	Ref întrebare adresată de Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana

	g) asigură, împreună cu Ordinul, formarea profesională continuă a membrilor, conform Programului național de pregătire profesională continuă, aprobat de Consiliul național al Ordinului;	programe de formare profesională continuă a membrilor, conform Programului național de pregătire profesională continuă Planului Național pentru Dezvoltare Profesională Continuă a Arhitecților , aprobat de Consiliul național al Ordinului;	act/program în Regulamentul actual? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Bucea: vă rugăm să consultați răspunsul anterior pe această temă.
62.			*Pai „programele de formare profesionala continua” nu se mai organizeaza centralizat si unitar cum s-a tot discutat mereu ??? *Nu si pentru asta se fac C.T.C.-urile ??? [Sergiu Porumboiu]	Ref. Întrebare adresată de Sergiu Porumboiu precizăm că Centrele Teritoriale de Competență vor organiza aceste programe în parteneriat cu filialele.
63.		i) au obligația să sprijine activitatea Centrelor Teritoriale de Competență din regiunea din care fac parte;	AMENDAMENTE: Cum adica „obligatia” ??? In ce fel sa sprijine ? Trebuie explicat, nu ? [Sergiu Porumboiu]	
64.	Art. 8 (1) Din filialele teritoriale ale Ordinului fac parte arhitecții și conductorii arhitecți, cu sau fără drept de semnătură, urbanistii fără drept de semnătură sau căroră le-a fost acordat, în condițiile legii, drept de semnătură similar conductorilor arhitecți, stagiarii și orice deținători ai titlului de arhitect, la cererea acestora.	(1) Din filialele teritoriale ale Ordinului fac parte arhitecții și conductorii arhitecți, cu sau fără drept de semnătură, urbanistii fără drept de semnătură sau căroră le-a fost acordat, în condițiile Legii, drept de semnătură similar conductorilor arhitecți, arhitecții de interior, cu drept de semnătură , stagiarii și orice deținători ai titlului de arhitect, la cererea acestora.	Cum este obținut acest drept? Cine-l conferă? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Ref. Întrebare formulată de Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea: acest drept va fi oferit de Ordin, examinarea urmând a se realiza de către aceeași comisie ca și în cazul celorlalți membri ai Ordinului, în baza unei metodologii specifice arhitecților de interior, care este în curs de elaborare.

65.	Art. 14 (1) Conferința teritorială are următoarele atribuții: j) adoptă hotărâri cu privire la toate problemele aflate pe ordinea de zi stabilită.		AMENDAMENT: Punctul j e ambiguu, ce înseamnă evaluează? îi tragem la răspundere pe cei care nu au votat așa cum li s-a specificat? trebuie să voteze în grup sau individual? [Laura Darie]	Ref. întrebare formulată de Laura Darie în legătură cu Art. 14 alin. (1) lit j): nu este clar la ce punct j) se referă și nu reprezintă un amendament.
66.	Art. 16 (1) Documentele supuse prin vot aprobării conferinței teritoriale sunt: e) documente propuse de forurile de conducere ale Ordinului.		AMENDAMENT: Documentul care prezintă poziția filialei, ca poate la vot unii să se răzgândească... [Laura Darie]	Propunerea formulată de Laura Darie, aceasta nu este clar la ce se referă și nu este argumentată.
67.	Art. 20 (3) Buletinele de vot pentru primul și, după caz, pentru al doilea tur de scrutin privind alegerea președintelui vor avea înscrise pe ele numele tuturor candidaților, în aceeași formă.		AMENDAMENT: Nu se poate controla un vot online! [Laura Darie]	Este un comentariu la un amendament propus de alte persoane. A rămas fără obiect pentru că nu s-a acceptat nici amendamentul la care se referea dna. Darie.
68.	Art. 21 (1) Votul este secret pentru alegerea membrilor forurilor de conducere și ai comisiilor și este vot deschis pentru aprobarea documentelor.		AMENDAMENT: (nu poate fi secret dacă se face online pentru că atunci nu mai e secret, se poate afla IP-ul calculatorului sau telefonul de pe care a fost transmis)! [Laura Darie]	Idem ca în cazul anterior.
69.	Art. 21 (4) Hotărârile conferinței teritoriale se aprobă cu votul majorității simple a membrilor prezenți.		AMENDAMENT: nu online [Laura Darie]	Idem ca în cazul anterior.

70.	Art. 27: Documentele necesare votului (1)Buletinele de vot vor fi puse la dispoziția membrilor cu drept de vot în ziua scrutinului. (2)Buletinele de vot se ridică de fiecare membru cu drept de vot numai personal. (3)Pierderea buletinului de vot nu dă dreptul la obținerea unui duplicat.		AMENDAMENT: nu se poate deocamdata controla [Laura Darie]	Idem ca în cazul anterior.
71.	34 (3) În condițiile în care una sau mai multe propuneri de candidat/candidați formulată/e de președinte pentru colegiul director teritorial nu a/au întrunit cel puțin jumătate plus unu din numărul voturilor valabil exprimate, președintele poate propune alt/alți candidat/candidați. Dacă nici acesta/aceștia nu a/au întrunit numărul de voturi necesare, sarcina desemnării revine consiliului de conducere teritorial.		Comentariu: Președintele Ordinului poate propune discreționar membrii Colegiului Director, fără a face parte dintre membrii Consiliului Național, deși principiul de desemnare ar trebui sa fie similar cu cel din Filiale. [Alexandru Mircea]	Ref. comentariu formulat de Alexandru Mircea: apreciem că acesta se referă la Art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a OAR nu la prezentul regulament, astfel că va fi discutat acolo.
72.	Art. 34 (4)Filialele teritoriale cu un număr de 6 membri în consiliul de conducere	(4) Indiferent de dimensiunea consiliului de conducere teritorial, filialele teritoriale vor avea un colegiu director teritorial compus 2 vicepreședinți și un trezorier.	AMENDAMENT: S- au scos din atribuțiile vicepreședinților Filialelor problemele de : - Exercitarea profesiei	Ref. Observații formulate de Alexandru Mircea, precizăm că: 1. Drept consecință a diminuării numărului de vicepreședinți, o parte

	<p>teritorial vor avea un colegiu director teritorial compus dintr-un vicepreședinte și un trezorier</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Legislație - Pregătire profesională. <p>Filialele i se rezervă un rol mai degrabă decorativ, de imagine. Acest model organizatoric de restrângere a rolului Filialelor și al reprezentării teritoriului în Conducerea Ordinului va fi urmat de un nou model economic după exemplul altor organizații profesionale (vezi CECCAR), în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Colectarea veniturilor se face centralizat, urmând ca Filialele să le fie repartizate, sume "după nevoi", la aprecierea conducerii organizației. - Creșterea cotizațiilor în funcție de veniturile membrilor (nu de cele obținute, ci de cele care trebuiau realizate, conform noului sistem de costuri, a cărui utilitate se vede abia acum). - Obligația membrilor de a cheltui sume importante pentru menținerea dreptului de practicare a profesiei (participare la cursuri plătite de formare profesională, achiziția de publicații de specialitate recomandate etc.) în spiritul transparenței decizionale atât de mult invocate 	<p>dintre atribuțiile filialelor teritoriale care anterior erau repartizate unuia dintre aceștia vor fi atribuite președintelui filialei. Acestea nu au fost în niciun caz eliminate.</p> <p>2. Referitor la programele de dezvoltare profesională continuă, precizăm că elaborarea și aplicarea unui Plan de Dezvoltare Profesională a fost necesară în vederea aplicării dispozițiilor art. 22 lit. (a), (b) din Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, cu modificările aduse de Directiva 2013/55/UE din 20 noiembrie 2013, respectarea prevederilor art. 21 lit. (d) din Legea 184/2001, precum și a dispozițiilor Regulament de Organizare și funcționare a Ordinului privind perfecționarea pregătirii profesionale a arhitecților. De asemenea, modalitatea efectivă de îndeplinire a obligațiilor prevăzute de acest plan va rămâne la alegerea fiecărui membru, în conformitate cu regulile stabilite prin plan. Nu în ultimul rând precizăm că o parte dintre aceste programe vor putea fi accesate gratuit de către membri.</p>
--	--	--	---	--

			consider că modelul organizatoric și cel economic trebuie prezentat membrilor odată cu propunerile de modificare a Regulamentelor și Organigramei, pentru a putea vota în cunoștință de cauză. [Mircea Alexandru]	
73.			AMENDAMENT: Cum se desfășoară procesul de vot? Cum se agigură cvorumul? [Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]	Hotărârile se vor adopta cu majoritate simplă, incluzând în aceasta și votul președintelui, iar în cazul egalității de voturi, votul președintelui va fii deciziv.
74.	Art. 35 (1) Colegiul director teritorial are următoarele atribuții: ...	r) participă la elaborarea planurilor și politicilor naționale, normelor metodologice, regulamentelor și a proiectelor de acte normative. s) raportează bugetul și execuția bugetară către Colegiul Director al Ordinului.	AMENDAMENTE: care??? unde participa? intocmeste la fiecare 4 ani dupa terminarea mandatului rapost de audit financiar. [Laura Darie]	Ref. Observații formulate de Laura Darie: nu este clar care este poziția autoarei și ce se propune.
75.	Art. 36 (2) Vicepreședinții asistă președintele în activitatea de coordonare a filialei și fiecare dintre aceștia are atribuții specifice legate în principal de: a) profesie și sistemul de informații privind costurile de proiectare; b) legislație, regulamente și concursuri de arhitectură; c) educație, stagiul și pregătire profesională;	(2) Vicepreședinții asistă președintele în activitatea de coordonare a filialei și fiecare dintre aceștia are atribuții specifice legate în principal de: a) comunicare și imagine; b) parteneriate, organizare și relația cu membrii.	AMENDAMENT: Ce se întâmplă cu stagiul? [Laura Darie]	Atribuirea ariei de responsabilitate "profesie, stagiul și pregătire profesională" unui vicepreședinte al filialei nu mai este necesară având în vedere: 1. că acestea urmează a fi preluate de Președintele de filială; 2. responsabilitățile ce țin de gestionarea domeniului stagiul și dezvoltare profesională continuă se propun a fi realizate de filială împreună cu Centrele teritoriale de competențe. Prin urmare, nevoia gestionării acestui

	d)comunicare și imagine; e)parteneriate, organizare și relația cu membrii.			domeniu de către un Vicepreședinte se diminuează considerabil..
--	---	--	--	---

Altele: observații generale care nu au putut fi încadrate în tabel

În urma analizei modificărilor propuse, concluziile mele personale sunt pesimiste. Sub pretextul eficientizării organizației se urmărește scăderea reprezentativității democratice a acesteia și birocratizarea inutilă a profesiei. Constat o totală neînțelegere a utilității reprezentării democratice a membrilor în forurile de conducere, lipsa oricărei inițiative de consultare directă a membrilor în procesul decizional. Deși trăim în secolul XXI nu avem nicio intenție să folosim tehnologiile contemporane (vot electronic, sondaj online, forumuri electronice etc.). De asemenea mă îngrijorează credința naivă că birocrăția se poate combate doar cu și mai multă birocrăție. **[Adrian Ianchiș]**

Amendamente legate de dificultati sesizate in functionarea regulamentelor actuale:

1. CONFERINTA TERITORIALA

Cvorumul conferintelor este dificil de indeplinit (2/3) si se apeleaza la amanarea si reluarea lucrarilor. Ar trebui micorat cvorumul la 50%+1.

2. ALEGEREA MEMBRILOR CN

Alegerea nominala a membrilor CN prin vot in Conferinta Nationala se face in mare masura in mod arbitrar. Propunem ca in Conferinta Nationala sa se voteze algoritmul de formare al CN, iar componenta sa fie nominalizata la nivelul filialelor:

- varianta 1 – presedinte filiala + alti membri conform barem alesi in

Conferinta Teritoriala

- varianta 2 – membrii conform barem alesi in Conferinta Teritoriala cu candidatura incompatibila cu cea de presedinte de filiala

- varianta 3 – CN este format din portofoliile aferente filialelor, iar nominalizarea delegatilor se face pentru fiecare sedinta a CN de catre

Consiliul Teritorial de Conducere al filialei in functie de competenta fata de ordinea de zi a sedintelor CN (legislativ, profesional, organizatoric, etc)

3. STAGIU

- Forme de efectuare a stagiului

In prezent exista politici de incurajare a tinerilor pentru a demara forme de exercitare a profesiei inca din studentie, in consecinta stagiatura ar putea fi practicata si prin freelancing si contracte ce prevad cuantumul orar al prestatiilor, in completarea formelor deja propuse.

- Finalizarea stagiului

In urma finalizarii stagiului arhitectul ar trebui sa capete drept de semnatura similar competentelor conductorilor arhitecti indiferent de rezultatul evaluarii comisiei de acordare a dreptului de semnatura.

[Filiala Teritorială OAR Oltenia, prin Președinte arh. Radu Ionescu]

Observație: conform Legii 184/2001 republicată, la Art. 29 alin 1 se menționează:

ART. 29 (1) Între reuniunile Conferinței naționale, activitatea Ordinului va fi coordonată de Consiliul național, două treimi din numărul membrilor acestuia trebuind să fie arhitecți cu drept de semnătură. Astfel, conform propunerilor de reducere a numărului de membrii în Consiliu Național, acest articol este încălcat, în condițiile în care fiecare filială va fi reprezentat de către un singur membru. În acest moment, nu se mai explică cum va fi respectat dreptul tuturor membrilor (inclusiv a conductorilor Arhitecți) de a candida și de a fi votați, în cazul în care credem că orice filială va alege un arhitect cu drept de semnătură. **[Filiala Teritorială OAR Transilvania, prin Oana Bucea]**

Obiecții la modificare a Regulamentului OAR, Regulamentul Filialelor și Organizarea Aparatului Administrativ

Primul aspect pe care îl sesizez ținând cont de modificările majore care se propun corect, transparent și echitabil ar trebui să se supună la vot tuturor membrilor Ordinului Arhitecților din România (faptul că toți suntem beneficiarii și clienții ai Ordinului prin acea cotizație și nu numai o bună parte din banii ce revin în conturile Ordinului sunt colectați pe lângă taxa anuală, taxa de înregistrare și emitere dovada OAR și din cota parte a taxei de timbru din investițiilor realizate în urma serviciilor oferite de arhitecți).

Al doilea aspect pe care îl sesizez, cu referire la colectarea veniturilor care ar trebui gestionate de fiecare Filială de care aparține fiecare arhitect pentru a beneficia direct de acestea în beneficiul Filialei de care aparține, nu centralizat iar, ulterior să fie distribuiti ineficient (cum au mai fost cazuri pentru anumite publicații de non-valoare) și neechitabil Filialelor. În funcție de ce criterii și cine stabilește distribuția banilor? Un rol esențial pentru cheltuirea sumelor fiecărei Filiale trebuie să-l aibă reprezentanții direcți ai fiecărei Filiale aleși de membri. Pentru a accentua necesitatea cheltuirii și gestionării banilor fiecărei Filiale în parte de ea însăși remarc un element esențial care nu știu cât s-a luat în calcul spre exemplu prin realizarea sistemului informatic SIOAR (ce are o serie de lacune –exemplu: nu recunoaște același număr al unui certificat de urbanism dacă este emis pentru mai multe lucrări distincte–desfiintare și construire).

Un al treilea aspect pe care îl sesizez este cu privire la uniformizarea și monopolul ce se dorește să se realizeze prin dreptul (parțial sau total) și numărul membrilor cu drept de vot (2+1, la toate filialele) al reprezentanților Filialelor. Ba mai mult Președintele Filialei ales de membrii fiecărei Filiale trebuie să fie în Consiliul Național fiind reprezentant al membrilor Filialei ce o reprezintă. Fiecare reprezentant al fiecărei Filiale trebuie să fie în cunoștința de cauză și responsabil pentru participarea la luarea deciziilor legislative, de organizare a exercitării profesiei, pregătire profesională, cod deontologic. Fiecare reprezentant trebuie implicat întrucât este în cunoștința de cauză ce se întâmplă în teritoriu (aplicarea și interpretarea legislativă în funcție de interese, zona geografică și politică, precum și situațiile ambigue și în neconcordanță a actualei legislații).

Un al patrulea aspect sesizat se referă la partea financiară, subliniez că unii au statut de „angajat”.

Un ultim aspect sesizat care cred că este o mare problemă se referă la metodologia de stagiu ce nu este definitivată și este ambiguă. Nu sunt punctate elemente esențiale și concrete toate ducând la un dezastru al meseriei de arhitect.

Spre a merge într-o direcție bună, eficiența și cu rezultate cred că trebuie să ne ocupăm de realizarea unui Regulament eficient bazat pe realitate. **[Arh. Veronica HENI]**

[...] În încheiere, ridic o problemă care nu a fost cuprinsă în regulamentul aflat acum în vigoare și nici în propunerea dvs.: arhitecții descoperiți că nu au solicitat dovada de luare în evidență pot fi sancționați disciplinar pentru nesolicitarea dovezii, dar nu pot fi obligați să plătească taxele de luare în evidență aferente proiectelor pentru care nu au solicitat dovada PENTRU CĂ ÎN REGULAMENT NU EXISTĂ NICI O PREVEDERE în acest sens. În filiala noastră avem doi arhitecți împotriva cărora CND a formulat hotărâri de suspendare a dreptului de semnătură și chiar a calității de membru, arhitecți depistați cu 100-200 de proiecte fără luare în evidență, împotriva cărora nu ne putem întoarce pentru recuperarea contravalorii taxelor de luare în evidență din acest motiv, al absenței unei prevederi din Regulament care să-i oblige pe aceștia să plătească retroactiv sumele aferente dovezilor nesolicitate. Asemenea cazuri au mai fost și în alte filiale, care nu au putut recupera sumele datorate chiar dacă au obținut hotărâri definitive (unele chiar în instanță) de suspendare a dreptului de semnătură al respectivilor arhitecți pentru nesolicitarea dovezii de luare în evidență. Vă rog să luați în considerare introducerea în Regulament a unei prevederi care să oblige arhitecții depistați cu proiecte înregistrate în primăria fără a fi fost luate în evidența OAR să achite prejudiciile cauzate filialei prin neplata taxei de luare în evidență. **[Ina-Gabriela Funețan]**

Înainte de a mă pronunța asupra propunerilor de amendamente din documentația postată pe pagina WEB a OAR, supuse "dezbaterii" membrilor organizației, cred că se cuvine să fac unele considerații cu caracter general privind această acțiune a actualei conduceri.

1 Deși perfect legală din punct de vedere al Regulamentului în vigoare, convocarea Conferinței Naționale Extraordinare pentru luna oct. a.c. (în cuvântul președintelui nu se precizează data), adică cu cca. 7 luni înaintea Conferinței de Alegeri din vara lui 2018, nu este nici pe departe convingător motivată;

în scurtul prolog se folosesc sintagmele limbajelor de lemn, propagandiste, de genul:

să se transforme, să evolueze, amplă consultare, a performa, proces complex, efort colectiv, a propulsa organizația, eficiență, dialog amplu, constructiv, inițiativă și încredere, pentru a se încheia apoteotic cu generozitatea.

Ca și când până în prezent am ignorat toate aceste deziderate.

2 Precipitarea cu care se organizează Conf. N Extraordinară, precum și intenția de a aproba în cadrul ei documentele care stau la baza organizării Ordinului, par să ofere Conf. N de Alegeri și viitoarei conduceri, hotărâri (“mişcări obligate” ca la șah), cărora nu le rămâne decât să li se conformeze.

3 “Generozitatea” din prolog nu se conjugă de fel cu termenul de 30 de zile pe care îl au la dispoziție membrii Ordinului, pentru a aprofunda cele 73 de pagini ale regulamentului dintre care cca. 60 conțin modificări (evident propuneri - însă nemotivate așa cum ni se cer nouă amendamentele), de natură să schimbe radical spiritul și conținutul actualelor regulamente de organizare și conducere.

Vorba lui Farfuridi, “ ... pe ici pe colo și anume, în punctele esențiale. ” !

Nemai vorbind de amendamentele la Regulamentul - cadru privind înființarea, organizarea și funcționarea filialelor teritoriale ale OAR, la propunerile de organizare a aparatului administrativ al OAR și la schemele și organigramele centrelor de Competențe ... etc., în total mult peste suta de pagini, de lecturat și analizat seioas contra cronometru !

După ce m-am întrebat DE CE ?, CE și CUM ? personal, am tras concluzia, că după un mandat de 8 ani, actuala conducere își dorește sub o formă mai puțin “transparentă” să păstreze și exercite puterea, pe care de cele mai multe ori, discreționar, a folosit-o în relațiile cu CN, cu filialele din țară și cu membrii Ordinului, și pe viitor.

dau la îndeplinire câteva exemple: reducerea CN, actual compus din 109, la 22 membrii; înlocuirea votului individual cu vot unic reprezentând 2-20 membrii de filială; reducerea componenței și atribuțiilor Colegiului Director al filialelor; statuarea Directorului de filială pe post coordonator; crearea unui post de conducere suplimentar, cel al centrului de excelență, pentru a culmina cu instituirea funcției de Președinte de Onoare !

Nu știu de ce ideea asta împrumutată din mediul politic, unde dacă nu mă înșel un astfel de Președinte de Onoare este reclamat penal, îi tentează pe aleșii noștri, când de fapt ar trebui să avem în primul rând Membrii de Onoare ai OAR (și slavă cerului sunt destule nume care pot aspira) și doar în cazul unei personalități profesional-morale de excepție să ne gândim la Președinte de Onoare.

După știință mea doar Liviu Ciulei și Solange Hervez de la Tour, în mandatul meu de la filiala București și Dan Corneli de la Constanța în mandatul lui Alexandru Bălan, au căpătat titlul de Membru de Onoare, titlu onorat și pentru filialele Ordinului.

Pentru a-mi justifica lipsa avansării unor amendamente motivate la documentația Ordinului, invoc neanunțarea membrilor CT al filialei București, asupra acestei acțiuni - știrea a lipsit din cele câteva Newletters primite în luna mai – scuza fiind cea a inconvenientelor ocazionate de mutarea în noul sediu, și simpla postare pe pagina WEB a filialei, altfel măsură binevenită, dar nu la fel de operativă și eficientă. Mai mult, dintre amendamentele transmise deja de unii membri ai CN, spre știință tuturor filialelor – pe cel al de arh. Adrian Florin Ionașiu, l-am primit vineri 27 mai după ora 14.00, iar de la alții nu sunt la curent.

În aceste condiții îmi rezerv dreptul de a înainta CN al OAR propunerile mele de amendamente până cel târziu vineri 2 iunie 2017.

Totodată, supun atenției CN al OAR următoarea propunere: întreaga documentație postată pe site-ul Ordinului, completată cu toate propunerile de amendamente venite din partea membrilor CN, a celor din conducerea filialelor sau de la simplii membri, să poată fi consultată și completată pe parcursul a 3 luni începând cu 29 mai a.c.; o sinteză completă să fie pregătită de grupul de lucru și supusă dezbaterii în Conferința Extraordinară din oct. 2017 și nici decum aprobării ei; Documentul final al acestor dezbateri să se adauge rapoartelor de activitate ale tuturor forurilor de conducere ale OAR, al bilanțului Financiar ale actualei legislaturi, și altor documente pregătite în prealabil spre aprobare în Conferinței de Alegeri din vara lui 2018. [Mircea Ochinciuc]

PROBLEME CARE AR TREBUI SA EXISTE IN REGULAMENTUL OAR

1. Cum s-ar putea include în regulament un articol pentru ceea ce este menționat încă de la început în Legea 184? Art. 44: „În vederea protejării dreptului de autor membrii Ordinului Arhitecților din România pot cere înregistrarea studiilor, planurilor și proiectelor elaborate într-o evidență specială la Ordin, primind astfel dată certă.” 2. Cum se poate sancționa angajarea cu C.I.M. la mai multe firme cu contracte de câte „n” ore? Ba unii mai sunt acolo și „mentori” pentru stagiași... Își fac concurența neloială lor însăși? Dar pe stagiași cum îi îndruma? De forma nu? Filiala „Dunarea de Jos” a depus la comisie un proiect de lege ferendă pe tema asta. S-a argumentat că-i greu de modificat legislația, dar se poate modifica în regulament. Au trecut ani. Nu mai pomeneste nimeni nimic despre asta. De ce? 3. „CODUL DEONTOLOGIC” este perfect, nu? Poate ar mai fi modificări, amendamente. Mai avem încă nițel timp. Dar nu prea mult. [Sergiu Porumboiu]

Va rog să-mi luați în considerare opinia referitoare la modificările/completările aduse de domniile dvs Regulamentului OAR și Regulamentului Filialelor. Precizez faptul că sintagma "modificările să fie motivate în drept și în fapt" ar depinde numai de persoanele care vor redacta varianta finală a acestor regulamente și le vor supune aprobării în varianta finală.

Ma surprinde faptul că aceste modificări apar aproape de finalizarea unui ciclu de 8 ani de când OAR și-a luat angajamentul de a ieși în față, de a se promova și de a se reforma de a susține activ arhitecții indiferent de forma de exercitare a profesiei acestora, de a se implica activ în implementarea și redactarea unei legislații noi, moderne, suplă și axată strict pe problemele identificate în anii de tranziție în care ne aflăm încă din 1989.

În ceea ce privește regulamentul filialelor [detaliat doar în tabelul referitor la acest regulament]:

Referitor la Regulamentul general menționez că punctele enumerate mai sus se pot prelua :

-. Nu este în regulă ca un arhitect să trebuiască să achite două cotizatii una pentru a putea profesa, alta pentru a se recunoaște dreptul de apartenență la o asociație de creatori iar pentru ca acest lucru să se rezolve ar fi de luat în calcul chiar o fuziune între cele două organisme OAR și UAR, ori să fie separate clar

atributiile acestora, insemnand chiar ca Ordinul sa renunte la partea de reprezentare, la partea culturala si artistica si sa se axeze in special pe legislatie si regulamente.

- Expresia "participă activ la inițierea și susținerea unor proiecte de acte normative și reglementări privind modul de exercitare a profesiei ..." este foarte general definita putand lua oricand forma de "trafic de influenta".

- La fel ideea "aprobă principiile și limitele de remunerare a membrilor forurilor de conducere..." poate duce la speculatii financiare nedorite de aceea o formulare clara si un salariu fix pentru toti cei din forurile de conducere poate fi o solutie echitabila, departajarea facandu-se in functie de responsabilitati.

- O alta observatie este cea a cresterii nr de angajati ai ordinului in detrimentul profesionistilor a membrilor activi (poate ca ar fi corect sa introducem in calcul posibilitatea angajarii stagiurilor si echivalarea pana la 1 an a stagiului acestora, o munca platita corect dar si cu un beneficiu mult mai important pentru acestia in final)

- Durata stagiului nu poate fi redusa, ori echivalata printr-un program de voluntariat (acesta putand fi facut in orice alt domeniu si astfel nu ar putea fi controlat, sau firme de arhitectura ar putea beneficia de mana de lucru gratis pe o perioada de 6 luni sau mai bine), aceasta perioada de stagiu poate fi redusa doar daca respectivul este inscris intr-un program de studii post universitare, doctorale sau post doctorale recunoscute de universitatile de arhitectura.

- BIA se "desfiinteaza odata cu pierderea sediului declarat"- pierderea la partaj? la jocuri de noroc? printr-o calamitate? este hilar stimati colegi.

- Eligibilitatea membrilor din comisiile de disciplina nu poate fi masurata prin bogatia de cunostinte juridice ale acestora pentru ca nu sunt absolventi de drept (ori poate trebuie sa ne luam licenta si in acest domeniu), in plus din comisiile care acorda si desemneaza membrii comisiei de disciplina) sa faca parte oameni de drept, juristi, experti , etc de aceea este inadecvata o asemenea prevedere a regulamentului. Nu uitati ca membrii sunt alesi .

In final nu pot sa sper ca domniile voastre nu vor precupetii niciun efort in luarea de indata a masurilor necesare scopului comun acela de a avea o organizatie puternica si reguli clare conform legislatiei in vigoare, iar eu va voi sta la dispozitie pentru orice lamurire asupra acestui demers asigurandu-va in continuare de tot sprijinul si buna mea credinta. **[Andreea Ioana Aluchi]**

[...] În altă ordine de idei observăm o reducere semnificativă a conținutului organelor reprezentative ale Ordinului Arhitecților din România, concomitent cu o creștere a aparatului administrativ, creștere care ar genera cheltuieli suplimentare consistente, fără ca o asemenea creștere a schemei de personal administrativ să fie una absolut necesară. **[Filiala Hunedoara, prin Președinte, Alexandru Rugescu]**

Amendamente legate de dificultati sesizate in functionarea regulamentelor actuale:

1. CONFERINTA TERITORIALA

Cvorumul conferintelor este dificil de indeplinit (2/3) si se apeleaza la amanarea si reluarea lucrarilor. Ar trebui micorat cvorumul la 50%+1.

2. ALEGEREA MEMBRILOR CN

Alegerea nominala a membrilor CN prin vot in Conferinta Nationala se face in mare masura in mod arbitrar. Propunem ca in Conferinta Nationala sa se voteze algoritmul de formare al CN, iar componenta sa fie nominalizata la nivelul filialelor:

- varianta 1 – presedinte filiala + alti membri conform barem aleși in Conferinta Teritoriala
- varianta 2 – membrii conform barem alesi in Conferinta Teritoriala cu candidatura incompatibila cu cea de presedinte de filiala
- varianta 3 – CN este format din portofoliile aferente filialelor, iar nominalizarea delegatilor se face pentru fiecare sedinta a CN de catre Consiliul Teritorial de Conducere al filialei in functie de competenta fata de ordinea de zi a sedintelor CN (legislativ, profesional, organizatoric, etc)

3. STAGIU

- Forme de efectuare a stagiului

In prezent exista politici de incurajare a tinerilor pentru a demara forme de exercitare a profesiei inca din studentie, in consecinta stagiatura ar putea fi practicata si prin freelancing si contracte ce prevad cuantumul orar al prestatiilor, in completarea formelor deja propuse.

- Finalizarea stagiului

In urma finalizarii stagiului arhitectul ar trebui sa capete drept de semnatura similar competentelor conductorilor arhitecti indiferent de rezultatul evaluarii comisiei de acordare a dreptului de semnatura.

[Filiala Teritorială Oltenia, prin președinte Radu Ionescu]

Punct de vedere: REGULAMENT OAR - sau ce facem cu el ?

Cand veti spune ca "OAR nu face", sa stiti de ce. Sau face altceva decat am vrea noi. Nu am facut comentarii strict pe text pentru ca ... e departe, chiar daca il coafam, sa fie , sa devina ceva operativ, practic. Ce am gasit "inside" la propuneri

- presedinte de onoare

Nu scriu reactia naturala, doar cred ca nu ne lipseste deci nu e necesar. Genul de detaliu care te face sa recitesti de 5 ori documentul sa vezi ce surprize mai pot fi.

- director executiv

Facem casting (!) ceea ce e foarte bine, dar prin regulament e "numit de consiliul director". Ori e selectat pe performanta, ori e numit ... Sau il "vaneaza" KPMG (asa cum e procesul acum) dar nu castiga job-ul pana nu e "numit".

Poate ca rolul de secretar general dintr-o asociatie nu are aceasi fisa a postului cu un director executiv si deci nu ar trebui confundati.

- limitarea numarului de membri in CN OAR ... Cred ca e grav. De dorit ar fi da, un fel de preselectie realista a membrilor CN OAR pe niste criterii care sa aduca performanta, sa aiba mandat cu beneficii dar si obligatii...si chiar cu o campanie electorala de 3-6 luni, nu cu un speech de 1 minut ca la OSCAR. In caz ca vrem ca CN OAR sa fie o masinarie performanta si reprezentativa. Pe langa reprezentarea filialelor cred ca se pot regandi si criterii de grupuri tematice

care sa fie reprezentate in CN OAR. Administrativ filialele sunt reprezentate insa sunt si subiecte trans-filiale care pot genera mult mai bine actiuni ale CN OAR.

- numar minim de membri pentru a infiinta o filiala. Evident pentru a se autosustine.

Sustin sa existe si NUMAR MAXIM, (pot fi 10 filiale in Bucuresti, zvelte, active,) filiale tematice, orice poate sa aduca tot mai multa calitate . Orice grup de membri care se pot organiza in scopurile breslei.

Nu cred ca fiecare filiala trebuie sa se chinuie cu DOVADA DE LUARE IN EVIDENTA . Cu putin efort SIOAR poate fi atat de autonom incat nu trebuie legat de filiale (!) E un sistem pragmatic, accesibil de oriunde de pe pamant. Poate ca tot asa o echipa independenta de monitorizare ne-ar scuti de favorurile care se fac local, de cercuri prea mici... Si ce as face :

A. Importarea unui sistem de criptare, asemanator cu cel de la Consiliul Concurentei, care sa asigure confidentialitate sesizarilor atat interne cat si din partea arhitectilor sau tertilor catre autoritati. Sa transmiti teme ca si organizatie, nu ca persoana fizica (!)Cand ai garantia ca faci o reclamatie si nu iti va fi divulgata identitatea, si cand OAR asigura acest cadru inclusiv între societatea civila si autoritati - ca filtru profesional, am avea si o pozitie dar si o baza de date in timp real cu situatii din teren (legate de constructii). Prin acelasi sistem care asigura si confidentialitatea dar garanteaza si ca cel care reclama e real, se asigura si intoarcerea raspunsurilor - astfel incat niciodata omul din primarie sa nu fie tentat sa il expuna pe reclamant catre cel din cauza caruia a scris reclamatia . " vecinul nu va prea iubeste".(!) Sistemul exista, costa 5000 eur (fara baze de date) sau 25000 eur (cu baze de date si posibilitatea de upload pt documente) deci si cu spatiu de stocare. Astfel, rolul in societate ar putea capata valente noi de implicare.

B. Protocol de colaborare cu institutii centrale si locale si MANDATE DE DELEGARE cu obiective, raportari, implicare - follow-up periodic transparent intern.

C. "Call members " sa zicem 1 data/an.

Vezi ce mai fac, ce mai au nevoie, ce poti sa mai faci pentru ei, le propui proiecte organizationale in care sa se implice, ii inviti... si cand refuza, iti pui problema cum sa faci sa il aduci inapoi.

Cu 10.000 , pe linga cotizatii, avem o resursa senzationala umana.

D. Beneficii si responsabilitati (sau pedepse) pentru membri cu MANDAT.

Agenda, obiective, criteriile de masurare performanta.

E. Relatie permanenta proactiva cu media. Nu doar reactii.

F. Monitorizare legislativa, delegati permanenti la comisiile de resort din parlament (3-4), grup de lucru permanent pentru relatia cu MDRAPFE.

G. Program de seminarii si conferinte proprii dedicate publicului dar si specialitatilor adiacente

H. Taxa zero pentru arhitectii functionar public si asigurarea unui dialog constant coordonat.

I. Asigurarea unui proces suficient de dezbatare, nu doar cu termen fix.

Cine ar fi potrivit sa comenteze? Care e cea mai practica metoda de dezbatere ? Exista grupuri care sa delege arhitecti reprezentivi (?) Cum circulam propunerile si asiguram implicarea membrilor in proces? **[Florin Enache]**

Va transmit unele propuneri de amendamente, observatii ,opinii care poate ne vor ajuta in luarea unor decizii obtime . Va rog sa ma scuzati daca s-au strecurat greseli de ortografie sau incoerente

[MENTIUNE: propunerile punctuale au fost inserate la articolele corespunzatoare din tabel]

Referitor la neclaritatea mea legata de inlocuirea unui membru al CN ales, in cadrul sedintelor , am citit cu atentie ROF supus amendamentelor , iar concluzia mea este ca acesta fiind ales de catre Conferinta Nationala, nu poate fi inlocuit atunci cind este in imposibilitatea de participare la sedinte decit de un membru supleant ales in acelasi scrutin.

Opinia mea este ca fiecare membru al Consiliului National trebuie sa isi asume raspunderea si obligatiile , sa fie interesat sa participe la sedinte pentru ca cvorumul sa fie mult peste procentul minim,asigurindu-se astfel decizii obtime.

Propunere formulare: In cazul in care se contesta nelegalitate unui act emis de forurile de conducere ale ordinului(nationale si teritoriale) , plingerea sa se inainteze obligatoriu, in vederea constatarii nelegalitatii, catre comisia de disciplina, cu consultarea prealabila a Consiliului National. Consiliul national nu poate solutiona si constata nelegalitatea unor acte. Este un punct care nu e tratat in ROF.

Nu vad nici o relevanta in specificarea societatii civile profesionale ca forma de exercitare a profesiei in calitate de arhitect cu drept de semnatura. Orice asociere in participatiune era posibila si pina acum, dar fara a crea o persoana juridica. Ideal, ar fi fost necesar sa existe si in Romania acel JOINT VENTURE asa cum exista in lume, si care e confundat cu asocierea in participatiune, Joint venture are putere de persoana juridical, devine si este persoana juridica. Inregistrarea societatilor profesionale trebuie insa sa fie inregistrata la OAR. Multe contracte eludeaza pur si simplu legea.

Mai jos am extras citeva considerente juridice (nu imi apartin) despre societatilor profesionale:

Societatea civilă este o noțiune care descrie forme asociative de tip apolitic și care nu sunt părți ale unei instituții fundamentale ale statului sau ale sectorului de afaceri. Astfel, organizațiile neguvernamentale - asociații sau fundații, sindicatele, uniunile patronale sunt actori ai societății civile, care intervin pe lângă factorii de decizie, pe lângă instituțiile statului de drept pentru a le influența, in sensul apărării drepturilor și intereselor grupurilor de cetățeni pe care îi reprezintă.

Cei mai multi oameni folosesc noțiunea de societate civilă în mod eronat sau restrictiv, referindu-se ori la noțiunea de civil (ca opus al celei de militar) ori numai la organizațiile neguvernamentale. Astfel, in ultimii ani s-a simțit nevoia unei completări aduse noțiunii, denumită acum sectorul nonprofit, sau cel de-al treilea sector al societății, unde primele două sunt instituțiile fundamentale ale statului și sectorul de afaceri.

Exemple de instituții ale societății civile: organizații nonguvernamentale (ong-uri), organizații comunitare (community-based organizations), asociații profesionale, organizații politice, cluburi civice, sindicate, organizații filantropice, cluburi sociale și sportive, instituții culturale, organizații religioase, mișcări ecologiste, media.

As dori să fac câteva propuneri legate de modul de desfășurare al sedintelor următoare:

- Prezentările materialelor să fie făcute foarte succinct, mai ales ca ne sunt puse la dispoziție în timp util
- Să existe o disciplină a sedintelor în sensul că timpul de prezentare a opiniilor celor care iau cuvântul să fie limitat. Cit mai multe opinii, cu atât un vot mai în cunoștință de cauză
- Să se acorde un timp mai mare dezbaterilor
- Să se aducă la cunoștință conferinței, în prealabil, nr de participanți
- Să se impună neîntreruperea vorbitorilor, chiar dacă nu ne place ce spun.
- Să se solicite un ton adecvat, ptr că cele mai multe conflicte se nasc datorită agresivității verbale și nu a diferențelor de opinie

Câteva observații cu caracter general, vizând fondul problemelor și nu detaliile

- Mă opun reducerii nr de membri ai consiliului național. Motivul economiei la bugetul ordinului este nejustificat atâta timp când cvorumul se realizează în proporție de 60-70 % Reprezentarea membrilor filialelor, în cadrul forurilor de conducere a ordinului este stabilită prin legea 184 și nu poate fi modificată prin ROF, care este o lege specială.
- Să se înlocuiască denumirea de transformare a ordinului, care pînă la nivel de Colegiu director, funcționează prin lege, și nu prin liberă voință a membrilor. Firma de consultanță, elaborează și trebuie să elaboreze o strategie de organizare (organizare = management în termeni moderni) a activității Colegiului director și implicit a aparatului administrativ. În urma strategiei pot fi necesare modificări ale ROF dar în spiritul legii 184 în baza căreia ne-am înființat și care trebuie să rămână așa cum e deocamdată. Normele de aplicare a ei, trebuiau să preceadă ROF Acesta sigur va mai suporta modificări
- Consider că nu ni s-a oferit de consultant alternative strategice, așa cum sunt ele definite în teoria managerială. Nu mă refer la variantele de regionalizare!
- Elaborarea strategiei de către consultantul angajat, este mult prea lentă, sofisticată, uneori axată pe enunțuri cu caracter teoretic, și care nu ar trebui să dureze atât de mult, pentru că astepatrile sunt foarte mari.
- Nu minimalizez calitatea documentației și apreciez de ex. Definiția “produselor”
- Este un lucru bun că misiunea obiectivului de transformare, care inițial era de a deveni un ordin mai bun, s-a revizuit, dar la ultima sedință, a fost extinsă cu unele formulări care erau mai mult obiective
- Strategia este orientată mult spre mediul intern, dar se pot identifica “produse” ce se adresează mediului extern, adică principalilor beneficiari (societate, investitori, autorități, mediul natural și construit) ai activității noastre de exercitare a profesiei
- Nu trebuie transformat ordinal ci cultura noastră organizațională. Încă nu se pune problema unui management al schimbării, care se face în cu totul alta circumstanță. **[Victoria Vasvary]**

Citind documentatia transmisa nu am gasit nimic legat de partea sociala, sau acest aspect nu intra in preocuparile prezente ori viitoare ale O.A.R. **[SAMSON ADRIAN]**

[Alte aspecte menționate care nu au putut fi încadrate în tabel]

Corect este ca modificarile sa fie motivate "in drept si in fapt", aceasta fiind insa obligatia grupului de lucru care indeplineste o sarcina (remunerata) in cadrul organizatiei si care trebuie sa justifice in fata membrilor scopul, utilitatea si finalitatea propunerilor. Avand in vedere ca propunerile incalca Legea 184-2001 a exercitarii profesiei de arhitect, art.13(1); art. 24 (1); art.27; art.28(1)e), (2); art.29(1),(2),(3); art .30.(2); art.31(1),(2); art. 31(1),(2);

Sect iunile IV, VII si X., pentru textul care va fi prezentat la Conferinta nationala extraordinara solicit expres viza juridica externa, obtinuta de la o firma de avocatura cu experienta in domeniu. In principiu, propunerile si amendamentele pe care le prezint mai jos urmaresc:

- 1/ respectarea prevederilor Legii nr. 184/2001 privind organizarea si exercitarea profesiei de arhitect si, in special a art. 23(1) "Ordinul are rolul de a reprezenta și ocroti, la nivel national și international, interesele profesiei de arhitect.";
- 2/ respectarea valorilor si pricipiilor democratice care trebuie sa guverneze o organizatie profesionala ai caror membri sunt egali in fata legii, au dreptul si libertatea de a actiona conform propriilor convingeri si de a-si exprima direct vointa prin vat cu privire la toate aspectele privind profesia;
- 3/ asigurarea atributiilor legale ale fiecaruia din forurile alese, cu respectarea rolului reprezentativ proportional al membrilor in cadrul acestora;
- 4/ asigurarea independentei si separatia intre forurile de conducere, intre acestea si cele de control precum si echilibrul in controlul reciproc;
- 5/ limitarea presedintelui la pozitia si atributiile oferite de lege, limitarea intentiei de subordonare a atributiilor celorlalte foruri de conducere alese: colegiul director, vicepresedintii, comisia de disciplina, precum si a perpetuarii pozitiei in conducere peste cele doua mandate prevazute de lege;
- 6/ asigurarea unui echilibru intre atributiile obligatorii si prioritare ale organizatiei profesionale cu privire la exercitarea profesiei si atributiile secundare privind posibilitatea de a initia/desfasura/sustine financiar activitati/proiecte/actiuni culturale si sociale precum si cu preocuparile in scopul eficientizarii prin oferta de servicii si structurarii administrative pe model comercial.

Amendamentele si propunerile [transmise], pentru Regulamentul de organizare și functionare a Ordinului Arhitectilor din Romania implica si modificarile corespunzatoare propuse de G.L. pentru Regulamentul CADRU - privind infiintarea, organizarea și functionarea filialelor teritoriale ale Ordinului Arhitectilor din Romania precum si Organizarea aparatului administrativ al Ordinului, respective anulare/modificarea corespunzatoare.

Conform amendamentelor prezentate mai sus, propunerile de organizare si organigrama aparatului adminstrativ :

1/ nu poate cuprinde si organigrama forurilor alese, care nu respecta structura si prevederile Legii Nr. 184 din 12 aprilie 2001 privind organizarea si exercitarea profesiei de arhitect;

2/ trebuie anulata. avand in vedere:

- instituirea unei structuri teritoriale care incalca prevederile Legii Nr. 184 din 12 aprilie 2001 privind organizarea si exercitarea profesiei de arhitect;
- atribuirea unor competente neconforme cu organizarea unei structuri de personal aferente unei organizatii profesionale;
- marirea nejustificata a numarului de salariati si planificarea oferirii de "servicii" de catre OAR catre membri, ceea ce nu corespunde obiectivelor organizatiei. care nu este comerciala;
- structura si numarul personalului se mareste in detrimentul numarului, atributiilor si componentei forurilor alese de conducere si control ale OAR;
- subordonarea membrilor arhitecti unor salariati care capata atributii de conducere, incalcand prevederile legale ale organizatiei profesionale

[Gabriela MIRCEA]

"PROPUNERE: Precizez faptul ca sintagma ""modificarile sa fie motivate in drept si in fapt"" ar depinde numai de persoanele care vor redacta varianta finala a acestor regulamente si le vor supune aprobarii in varianta finala.

In ceea ce priveste regulamentul filialelor:

- Sunt de acord ca trebuie reformat aparatul de conducere, nu neaparat prin micșorarea nr. de alesi sau diminuarea atributiilor acestora, dar Presedintele ales al Filialei obligatoriu trebuie sa fie membru in Consiliul National ca reprezentant al arhitectilor/ conductorilor arhitecti/arhitectilor de interior cotizanti din filiala.

- Planul national de dezvoltare profesionala sa fie accesibil gratuit si on line (pe site-ul filialei sau pe site-ul OAR National) de catre toti arhitectii/ conductorii arhitecti/ arhitectii de interior.

- Secretarul executiv al filialei se bucura de stabilitate. In cazul in care evaluarea evidentiaza o activitate neconforma cu fisa de post si programul de activitate al filialei.(va putea fi sanctionat, iar la a doua abatere ar putea fi concediat).

- Comisia teritoriala/nationala de cenzori va putea desemna prin selectie de oferte o firma care va intocmi auditul financiar la finalul celor 4 ani dintr-un mandat. (nu doar un tabel cu venituri si cheltuieli)

Referitor la Regulamentul general mentionez ca punctele enumerate mai sus se pot prelua

[Andreea Aluchi]"

"AMENDAMENT: Închei prin a remarca faptul că obligația de a aduce argumente ""motivate în drept și în fapt"" nu este doar a celor care fac observații, ci în primul rând a celor care au propus modificările, pentru a convinge membrii să le aprobe.

Membrii OAR au dreptul să voteze împotriva fără explicații, dacă nu consideră adecvat modelul care li se impune. **[Mircea Alexandru]**

Propunere / amendament pentru Legea 184/2001, și implicit pentru Regulament de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România

Propunere 1: Acordarea dreptului de semnatura etapizat pe categorii de importanta, criteriile principale fiind in primul rand experienta si competentele profesionale si apoi pregatirea academica (studii). Obiectiv pe termen lung – arhitectura de calitate, imbunatatirea perceptiei asupra rolului profesiei de arhitect in societate

Propunere2: Extinderea dreptului de semnatura al urbanistilor diplomati pentru categoria de importanta normala – C si pentru cladiri aflate in zona protejata. Introducerea unei categorii distincte in TNA pentru urbanisti diplomati cu drept de semnatura pentru arhitectura. In calitate de membri ai OAR, solicitam reanalizarea situatiei urbanistilor diplomati inscrisi in TNA, in vederea stabilirii mai clare a competentei profesionale.

Echivalentul dintre urbanist diplomat si conductor arhitect ne defavorizeaza prin prejudiciul de imagine la nivelul perceptiei societatii asupra competentei noastre(dobandita prin studii si practica profesionala).

- urbanist diplomat - absolventul cu titlul oficial de calificare în urbanism, recunoscut de statele membre, cu durata studiilor de minimum 5 ani (până în anul 2009)

- conductor arhitect -absolvenții cu diplomă eliberată de instituții de învățământ superior de arhitectură acreditate de statul român, cu durata studiilor de minimum 3 ani (colegiu)

Pentru evitarea confuziilor, consideram oportuna introducerea unei categorii distincte in TNA pentru urbanisti diplomati cu drept de semnatura pentru arhitectura.

In ceea ce priveste dreptul de semnatura acordat urbanistilor diplomati, acesta este limitat la cladiri de importanta redusa – D, si situate in afara zonelor protejate (similar conductor arhitect).

Solicitam justificat, in baza studiilor (conform programei de invatamant a Facultatii de Urbanism aferenta anilor 1997- 2004 s-a acordat o foarte mare importanta proiectarii de arhitectura) precum si a experientei profesionale, extinderea dreptului de semnatura pentru categoria de importanta normala – C si pentru cladiri aflate in zona protejata.

Profesia noastra, practicata inainte (dar si in prezent) de arhitecti, este nou introdusa in Clasificarea ocupatiilor din Romania (2009-2011), nu nou aparuta. Singura institutie de învățământ superior din Romania in care delimitarea clara a titlurilor arhitect / urbanist se face, este Universitatea de Arhitecturăși Urbanism Ion Mincu dinBucuresti.

Asa cum si programa de invatamant arata, nu poti fi urbanist fara a avea pregatire de arhitect, sau altfel spus, nu poti proiecta la nivel global fara a sti ce se intampla in detaliu. In realitate titlul de urbanist nu il exclude pe cel de arhitect, asa cum o face legislatia noastra. In legea 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect precum si in Regulamentul de organizare si functionare a OAR, urbanistii diplomati sunt discriminati, neavand parte de recunoasterea in fapt a competentelor dobandite in timpul studiilor (conform programei 1997-2004 s-au abordat atat teme de proiectare pentru cladiri de importanta C, precum si principiile proiectarii in zone protejate).

Ceea ce solicitam este redefinirea, sau definirea mai clara a statutului nostru in cadrul profesional organizat (OAR) si in acord cu pregatirea pe care am dobandit-o, in prezent subevaluata.

Aceste solicitari vin din problemele cu care ne-am confruntat in desfasurarea activitatii profesionale. Accesul pe piata muncii in domeniul urbanismului este ingreunat pe de o parte de faptul ca meseria noastra este practicata de arhitectii care au dobandit drept de semnatura pentru documentatiile de urbanism, pe de alta parte de cadrul legislativ care a ingreunat proiectarea de urbanism astfel incat cererea pentru aceste servicii s-a restrans.

In cadrul proiectarii de urbanism am avut solicitari din partea beneficiarilor de a continua conceptele propuse pana la detalieri, respective proiectarea de arhitectura, si astfel ne-am lovit de imposibilitatea pe cale legala de a raspunde acestora. Au fost cazuri in care conceptele proiectelor de urbanism au necesitat detalieri ca volumetrie, imagine, partiuri, organizare functionala, fluxuri tehnologice, cazuri in care delimitarea clara a competentelor urbanist/architect a disparut.

In decursul experientei profesionale (toti am profesat in birouri in care proiectarea de arhitectura a fost activitate principala) am participat activ la toate etapele proiectarii de arhitectura pentru constructii de diferite categorii de importanta si am dobandit competente care au facut posibila recomandarea serviciilor oferite ca fiind de calitate.

Ne aflam in situatia de a avea pregatirea necesara si cunostintele pentru a raspunde solicitarilor venite din piata muncii si de a nu se recunoaste pe cale legala dreptul de a profesa in acord cu aceasta pregatire.

Semnatori pana la data de astazi, urbanisti diplomati inscrisi in TNA, membri ai OAR:

[Atanasoiaie Maria – Mihaela, Urb. Dipl., Cristea Adrian Paul, Urb. Dipl., Dinu Bogdan Alexandru, Urb. Dipl., Soare Alexandru Teodor , Urb. Dipl., Stoianovici Ana, Urb. Dipl.]*Aceste solicitari fac si obiectul unei petitii online care este semnata de zeci de persoane aflate in situatia descrisa mai sus, printre care si cei care nu sunt membri ai OAR tocmai pentru ca nu au dorit asocierea cu o denumire profesionala sub nivelul pregatirii.

