



**ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN
ROMÂNIA**

STR. ARTHUR
VERONA, Pictor
NR.19
SECTOR 1
010312
BUCUREȘTI

TEL / FAX:
+40 21 317 26 34
+40 21 317 26 35
+40 72 887 21 50

E-MAIL:
office.oar@rdslink.ro
office.oar@gmail.com

Aprobarea tacită pentru avizele necesare în aprobarea planurilor urbanistice este inadecvată și inoportună – arh. Șerban Țigănaș, președintele O.A.R.

București, 22 ianuarie 2014. Ordinul Arhitecților din România solicită revizuirea integrală a propunerii privind Ordinul pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Proiectul a fost publicat pe site-ul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în data de 24 decembrie 2013 și se află în dezbateri publice pentru 30 de zile de la data publicării.

Aceste norme, care stabilesc modalitățile de aplicare ale prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, modificată recent în iulie 2013, au consecințe directe asupra proceselor de elaborare, avizare, aprobare și implementare a documentațiilor de urbanism de toate categoriile. Aceste documentații fundamentează procesele de construire și influențează modul de utilizare a terenurilor, calitatea modului de alocare a acestora și, în final, valoarea proprietăților pe piață și calitatea zonelor construite pentru locuitori și utilizatori.

Dat fiind importanța majoră menționată, O.A.R. a exprimat public puncte de vedere și a participat la procesul de elaborare a legii prin amendamente depuse în 2012 și 2013, încercând să limiteze prevederile legale ce conduc la practica urbanistică derogatorie. În prezent, metodologia propusă surprinde mediile profesionale și opinia publică prin introducerea, la articolul 17, alineatul 3, litera b din proiectul privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, a principiului aprobării tacite pentru avizele necesare în procesul de aprobare a planurilor urbanistice, în caz de depășire a unui termen limită de 30 de zile. *„Această prevedere s-a dovedit a fi cea mai importantă propunere metodologică, pe care o considerăm total inadecvată și inoportună pentru practica urbanistică, deși intențiile de a reduce termenele de aprobare și de a eficientiza birocrăția din urbanism sunt legitime”*, a menționat arh. Șerban Țigănaș, președintele O.A.R.

Motivele principale pentru care **acordul tacit este inacceptabil** sunt următoarele:

- Avizele din procesul urbanistic conțin informații și condiții necesare planificării și construirii și nu sunt cereri care să poată fi tratate cu da sau nu, aprobat sau respins, motiv pentru care aprobarea tacită în astfel de cazuri conduce la

promovarea documentațiilor în lipsa acestor informații pe care le furnizează de regulă entitățile emitente.

- Termenul de 30 de zile este inadecvat specificului diferitelor problematice care se supun avizării, existând diferențe fundamentale de dificultate a emiterii unui aviz de amplasament care privește o rețea edilitară, spre exemplu, sau o procedură de mediu, cu consultări prevăzute prin lege, față de o analiză care vizează patrimoniul construit sau altele. Este necesară stabilirea de termene limită pentru fiecare avizator, determinate în funcție de specificul problematicei avizate.
- Introducerea acordului tacit poate deschide practica depășirii intenționate a termenelor, tocmai pentru a permite unei documentații să fie aprobate, cu complicitatea avizatorului și fără ca acesta să poată fi tras la răspundere, ceea ce favorizează apariția unor căi pentru corupție și practici indezirabile.
- Consecințele unei avizări prin acordul tacit nu contribuie la transparentizarea procesului de avizare și decizional și nu exclud căile de contestare și atac în justiție a aprobărilor documentațiilor aprobate pe baza unor astfel de acorduri, contestații care se vor înmulți pe măsură ce va crește numărul acordurilor tacite. Se pot leza astfel interesele diferiților actori urbani afectați de documentele de urbanism prin omisiuni din procesul de avizare, inclusiv interesul public.
- Metodologia propusă nu prevede niciun fel de măsuri de corecție, limitare sau sancționare a celor care se vor face responsabili de nerespectarea termenelor care vor genera acordurile tacite.

”Normele metodologice pot clarifica proceduri și crește calitatea actului administrativ din urbanism, care se face după un cadru legal unic, dar este interpretat și practicat diferit la nivelul administrației locale. Propunerea M.D.R.A.P. nu este completă, nu aduce clarificări așteptate în zona informării, a consultării publice și a calității rezultatului, încercând doar să urgenteze aprobările printr-o metodă nepotrivită, cea a aprobării tacite.”- arh. Șerban Țigănaș, președintele O.A.R.

Ordinul Arhitecților din România este deschis unui dialog aprofundat cu mediile profesionale, cu entitățile cu rol în avizare și cu reprezentanții celor implicați sau afectați de planificarea urbană, respectiv societatea civilă. În acest sens, sunt disponibile pe site-ul O.A.R. observații detaliate la propunerea de proiect privind normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Ordinul Arhitecților din România
22 ianuarie 2014