

SEDINTA

Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Primariei Municipiului Bucuresti din 29 august 2007

Componenta Comisiei la aceasta sedinta a fost: membri –Alexandru Beldiman, Dan Marin, Dorin Stefan; presedinte - Viorel Hurduc. Au participat la sedinta arhitectul-sef al Capitalei, Adrian Bold si Primarul General, Adriean Videanu. Au fost dezbatute urmatoarele proiecte:

1. PUZ Modernizare-reabilitare Bdul Timisoara cu supratraversarea soselei de centura (tronson Valea Cascadelor/Soseaua de Centura)

Propunerea se refera la un traseu cu 4 benzi de circulatie la care se adauga doua benzi pentru tramvaie. Din prezentare, reiese ca este nevoie de exproprii, insa acestea nu se refera niciodata la toata proprietatea. Adriean Videanu cere ca reglementarea si propunerea sa se faca pentru o varianta finala, pentru un profil final si nu sa se promoveze o rezolvare de moment. Viorel Hurduc se intereseaza despre linia de tramvai, daca este una carosabila, pentru ca in aceasta situatie se pune problema statiilor care vor trebui sa apara si sa afecteze circulatia; ar dori sa stie, apoi, daca in zona accesului pe pod se poate concepe aparitia unui taluz.

Adrian Bold considera ca este mare nevoie de marirea prospectului, si, daca aceasta marire nu se poate opera prin exproprii sau natural, sa se recurga inclusiv la reducerea latimii troturarului, cel putin pe unele segmente. Se pune problema unei bune rezolvari a intersectiei actualei artere cu Soseaua de Centura, care artera va deveni pana la acest punct de intersectie un bulevard urban. Ar mai fi util de rezolvat, adauga d-sa, accesul catre si dinspre oras, acces pe care comunele trebuie sa-l realizeze fara a dubla comunicarea cu orasul. In fine, ca posibilitate de actiune pe termen mediu si lung, Adrian Bold mentioneaza nevoia urmaririi unui traseu Otopeni-Uranus, care va fi parte dintr-un culoar de acces regional care va lega Bucurestiul de Ploiesti. Viorel Hurduc revine si precizeaza ca, in aceste conditii, este necesar sa definim centura, fiind imposibil in alte conditii sa reconfigurezi incidenta acestei cai de acces cu Centura. Adriean Videanu propune sa fi refacut un studiu al Centurii Bucurestiului.

Rezolutie: PUZ se avizeaza favorabil, inasa cu introducerea si rezolvarea conditionarilor enumerate.

.....

2. PUZ Calea Floreasca 169 (revenire)

Se ceruse de catre Comisie rezolvarea unui front la Calea Floreasca, precum si crearea unui spatiu public, a unei pietee; se mai ceruse observarea incidentelor pe care alte PUZ din zona le puteau avea asupra actualei propuneri.

Viorel Hurudc propune ca si conditie de discutare a acestui PUZ ”sa se scoata bulevardul de mal de lac din propunere si discutia sa se rezume doar la loturile respective. Sa se discute doar lotul cu strada lui de 7m care sa se lege de bulevard si atat.” Adriean Videanu, inasa, crede ca este util sa se propuna un drum expres necesar pentru oras, chiar daca acesta noua propunere ar bulversa intr-o oarecare masura lolurile.” Alexandru Beldiman nu este de acord cu rezolvarea strazilor doar in regim de perpendicularitate si considera ca, “dimpotriva, colturile unor loturi pot provoca realizari foarte interesante.”

Dorin Stefan lanseaza ipoteza unei subtraversari a zonei, idee pe care Adrian Bold o pune sub semnul intrebarii – se justifica, aici, o atare solutie si investitie? Dan Marin intreaba “de ce anume, daca se indreapta coltul, nu se construieste urbanistic, cu o cladire pe colt?” Alexandru Beldiman este de parere ca se poate construi inalt, aici, chiar daca blocurile vor “opta” pentru solutia rotunda.

Rezolutie: se va reveni cu indreptarea drumului si cu introducerea observatiilor efectuate.

.....

3. PUZ edificare corp cercetare pentru Facultatea de Farmacie (Dalles, zona spate)

Se propune realizarea unui P+4, ceea ce ar conduce la obtinerea unui POT de 60% si a unui CUT care a crescut de la 3,8 la 4,2. Adrian Bold se intereseaza daca in solutia de arhitectura poate aparea un portic care sa lege cele doua fronturi la care se deschide incinta Facultatii si care sa le destine pe acestea integrarii in circuitul public. Se raspunde afirmativ.

Rezolutie: se avizeaza favorabil, cu introducerea acestei cerinte.

.....

4. PUZ Str. Italiana

Se propune mobilarea unui teren situat la intersectia intre intrarea Vasile Lascar si Str. Italiana prin intregirea frontului Piatetei cu ajutorul construirii unui imobil de birouri. Inaltimea preconizata este a unui P+6, 7 si 8 retrase, care va avea 3 nivele deparcaje subterane. Problema spatiului verde la sol este, insa, nerezolvata, iar recomandarea Comisiei este cea de a se face amenajari spre interiorul lotului. Ca si modalitate de a construi arhitectural, Viorel Hurduc se pronunta pentru realizarea unei cornise continui. Dan Marin crede ca problema principala ramane, in continuare, nu cea a frontului dinspre strada, care este rezolvata decent, ci a relatiei fatadei din spate cu vecinii, care in nici un caz nu trebuie rezolvata prin calcan. Presedintele Comisiei sugereaza realizarea unui dialog cu casa vecina, una valoroasa arhitectural.

Rezolutie: se avizeaza favorabil, cu conditia sustinerii acestui dialog.

.....

5. PUZ Str. Ion Bogdan

Pe aceasta strada foarte apropiata de Centru se doreste implementarea unei functiuni pentru moment inexistente, cea de mini-hotel cu 5-6 camere pentru fiecare etaj (cladirea va avea P+4+5R), a carui principala problema este legata de sistemul de parcare, deoarece strada pe care se afla este una foarte ingusta si deja aglomerata. Viorel Hurduc apreciaza propunerea, ca intentie de dezvoltare a orasului in zona si propune, ca solutie pentru a face viabila aceasta intentie, rezolvarea macar a unei parcarilor pentru un numar minimal de masini.

Alexandu Beldiman propune ca accesul pentru masini sa se faca doar din Str. Ion Bogdan si, daca este posibil, porticul intentionat sa se “intoarca” pe Str. Caragea. Dan Marin crede ca propunerea pentru fatada ar putea fi una mult mai buna; se raspunde ca in masura in care recomandarile Comisiei vor fi urmate, inevitabil solutia de arhitectura se va imbunatati si ea. Adrian Bold este si el ingrijorat in legatura cu lipsa parkingului, dar si, intr-o oarecare masura, de ponderea gabariturii cladirii care din anumite perspective este usor agresiva.

Rezolutie: se avizeaza favorabil, cu urmatoarele conditii – obtinerea unei derogari de la Serviciul Circulatie, cu obligativitatea asigurarii unui minim de parcare de 30% din totalul necesarului aut prevazut; schimbarea fatadei.

.....

6. PUZ Str. Banului/Str. Grivitei (revenire, consultare)

Se solicitase modificarea siluetei construitului propus, considerat mult prea agresiv pentru zona, justificarea functiunilor nou-introduse, precum si reformularea unei propuneri de urbanism care sa ia in considerare mai ales datele de mediu (spatii verzi).

Au fost efectuate urmatoarele modificari asupra PUZ prezentat anterior: cladirea PETROM nu se mai demoleaza, ci este pastrata; cele doua turnuri din spate au fost reconfigurate, astfel incat in aceasta versiune nu mai exista decat unul singur; se preconizeaza extinderea volumului cu o caseta de sticla ce ar integra Muzeul existent.

Alexandru Beldiman, implicat in proiectul Calea Victoriei – traseul cultural, se abtine de la formularea unei judecati. Dan Marin se opune, in continuare, construirii de o asemenea intensitate in aceasta zona.

Rezolutie: pentru a se lua o decizie, discutia va fi reprogramata pentru o data ulterioara, cand Comisia va fi prezenta in plenul ei, si, daca se va putea, vor fi invitate si toate autoritatile administrative. Se va reveni.