

SEDINTA

Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Primariei Municipiului Bucuresti din 30 iulie 2007

Componenta Comisiei la aceasta sedinta a fost: membri – Alexandru Beldiman, Constantin Enache, Dan Marin, Serban Sturdza, Dorin Stefan; presedinte – Viorel Hurduc. S-au dezbaturat urmatoarele proiecte:

1. PUZ Str. George Enescu nr. 11-11A, proiect BBM Arhitectura

Intr-o parcela pe care exista deja o casa batraneasca, se doreste realizarea unei cladiri care sa nu agreseze constructia existenta, sa o pastreze (edificiul existent are valoare arhitecturala, fara ca, insa, sa fie declarat monument). Se propun doua solutii, una dintre ele de forma deschisa, si care sa inglobeze casa intr-un cub spart, cea de-a doua incercand sa invelasca edificiul, paralel cu dezvoltarea unui spatiu verde care se va desfasura pe verticala.

Viorel Hurduc apreciaza propunerea de renovare, de interventie de calitate intr-un spatiu constituit, dar propune suplimentar, cu aceasta ocazie, si urmarirea constienta a realizarii unei artere de legatura (pietonal) intre Calea Victoriei si Bd. Magheru care, pe viitor ar putea antrena si o traversarea Berthelot-Magheru. S-ar putea provoca si o “interventie puternica pentru planul II al Carii Victoriei”, care sa favorizeze dezvoltarea ulterioara a pietonalului.

Serban Sturdza se intereseaza despre modul in care s-ar putea integra si biserica (Alba) unei asemenea propuneri “de traversare”. Dan Marin opteaza pentru realizarea formei inchise a propunerii.

Rezolutie: se avizeaza propunerea A, adica interventia in forma inchisa.

.....

2. PUZ Calea Mosilor nr. 111 (revenire)

Comisia solicitase in sedinta anterioara, pentru a putea aviza favorabil proiectul in conditii de legalitate, ca dimensiunea parterului sa fie cat mai mica, sa existe spatii comerciale, iar CUT sa fie redus.

Dorin Stefan este de acord cu noua propunere a construitului, care este un accent potrivit pentru zona.

Dan Marin, insa, nu crede ca spatele acestui volum este o imagine atragatoare dintr-o perspectiva din Bulevard; inaltimea edificiului propus (47m) i se pare prea mare si nerelevanta in context.

Serban Sturdza solicita sa fie prezentate Comisiei desfasurarile fronturilor si este de parere ca ar fi fost bine sa poata fi judecata, cu aceasta ocazie, intreaga intersectie care va fi afectata de volumul nou-propus.

Reventind, Dorin Stefan este de parere ca principala problema, in acest caz, este daca spatiul afectat este inchis compact, ca un ilot, conditii in care intrebarea esentiala este vom construi un accent sau o dominanta?

Viorel Hurduc se declara "neconvins nici de ideea arhitecturala, nici de cea urbanistica, mai ales ca interventia este, din punct de vedere al operarii, extrem de dificila in context. Ca aport al cladirii pentru oras, am nevoie de 2-3-4 nivele care sa fie destinate acestei functii publice. Propuneti si o rezolvare a Pietei si intersectiei." Pentru aceasta zona, crede Viorel Hurduc, cladirea trebuie sa fie un eveniment urban".

Rezolutie: se va reveni cu o documentatie completa, cu proiectul re-studiat si care sa tina cont de aceste recomandari ale Comisiei.

.....

3. PUZ Str. Logofat Luca Stroici nr. 13

Se doreste construirea unei cladiri de locuinte si birouri intr-o zona rezidentiala; interventia presupune o micorare cu 3 procente a POT, dar o marire a CUT cu 0,45.

Constantin Enache crede ca aceste noi cifre pot fi acceptate, daca va exista in incinta un minim de 20% spatiu verde. Serban Sturdza ridica problema existentei unei incadrari a volumului construit, astfel incat pe acest loc sa poata aparea o incinta.

Dan Marin atrage atentia si asupra schimbarii functiunii pe care o introduce acest proiect, despre care crede ca este descurajanta ca optiune si ca, pentru acesta zona, trebuie descurajata. Viorel Hurduc specifica in mod special ca va fi acceptat un singur nivel de birouri mici.

Se propune spre avizare favorabila, cu obligativitatea respectarii tuturor acestor recomandari.

.....

4. PUZ Str. Clucerului/Str. Docentilor

Se propune demolarea unei constructii considerata ca perimata si se propune o alta cu un caracter arhitectural acuzat neo-romanesc, D+P+2E+etaj retras.

Dorin Stefan considera propunerea kitsch si interogheaza arhitectul asupra calitatii arhitecturale a zonei. Dan Marin se intereseaza de problema indesirii constructiilor pe aceeasi zona. Constantin Enache: "Daca dl. arhitect crede in arhitectura postmodernista si in valorile ei, propunerea este posibila." Serban Sturdza ridica problema administrarii cladirii, care, in forma arhitecturala si urbanistica prezentata, i se pare a fi pe viitor extrem de dificila.

Alexandu Beldiman se declara de acord cu coeficientii propusi, inasa net impotriva formularii arhitecturale. Sugereaza autorului cel putin o "rupere a cladirii, care pare altfel extrem de masiva.

Dan Marin este "multumit sa nu mai vada mansarde", dar este si el de parere ca formula propusa ar trebui de-monumentalizata.

Rezolutie: se va reveni cu un concept de arhitectura reformulat, cu un prospect al strazii bine conturat, cu un plan de nivel parter, cu demonstrarea modului de capacitate al cladirii propuse, cu definirea mai coerenta a functiunii, alurii si spatiului definit de aceasta, cu o solutie pentru o incinta ce ar deservi strada.

.....

5. PUZ Str. Tg. Lapus (revenire)

Se solicitase de catre Comisie rezolvarea unei treceri pe proprietate, precum si o mai buna conturare a proiectului arhitectural.

Dorin Stefan crede ca si arhitectura, si prezentarea, si ideea urbanistica propusa au o coerenta rationalista, drept pentru care propune avizarea ei favorabila.

Rezolutie: se avizeaza favorabil, in conditiile in care au fost indeplinite cererile Comisiei.

.....

6. PUZ Str. Serban Voda 225

Pentru un proiect aflat deja in constructie se solicita avizarea a inca unui etaj, care ar conduce si la modificari ale POT la 50% si ale CUT la 3,5.

Alexandru Beldiman se intereseaza daca sunt respectate limitele prevazut de lege in legatura cu prezenta cimitirului in apropiere. Dan Martin crede ca pentru acest proiect indicii nu sunt atat de importanti pe cat ar fi definirea edificiului nou-propus ca o bara care sa faca diferenta intre zona construita si cimitir.

Rezolutie: se avizeaza favorabil.

.....

7. PUZ Str. Samuil Vulcan 12

Pe o parcela de intersectie se propune edificarea a 3 cladiri de P+34, ceea ce ar crea un POT de 40% si un CUT de 5,5.

Dorin Stefan “nu se sperie” de inaltimile propuse sau de indicii urbanistici, insa crede ca pentru intregul ilot afectat trebuiesc construite obligatoriu strazi, altfel desfasurarea circulatiei nou-incarcate va fi lasata pe seama orasului.

Rezolutie: data fiind amploarea preconizata a investitiei, se va reveni cu studierea mai atenta a propunerii si neaparat cu o solutie pentru circulatie.