

SEDINTA

Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Primariei Municipiului Bucuresti din 23 iulie 2007

Componenta Comisiei la aceasta sedinta suplimentara a fost urmatoarea: membri – Alexandru Beldiman, Constantin Enache; presedinte - Viorel Hurduc. A participat la discutii arhitectul-sef al Capitalei, dl. Adrian Bold.

S-au dezbatut urmatoarele proiecte:

1. PUZ Str. Lapus

Se doreste construirea pe o proprietate dispusa longitudinal, dar strapunsa de un acces care ar duce la interdictia de contruire pe parcela.

Constantin Enache afirma ca proprietarul are de castigat daca sunt luate in calcul intentiile celor doi vecini, pentru ca o noua parcela mai mare devine construibila. Este necesara, insa, cooptarea si acordul vecinilor. Daca nu se va obtine acceptul proprietarilor invecinati, se va construi pe parcela beneficiarului, dar intr-o altfel de propunere.

Adrian Bold crede ca ar fi de dorit sa fie reglementat intregul ilot, pentru a se institui o regula urbanistica generala, valabila pentru toti participantii.

Rezolutie: se revine cu un concept arhitectural clar precizat si cu acordul scris al vecinilor.

.....

2. PUZ Str. Garlei / proiectant CRIBA DESIGN

In zona L1D se doreste construirea pe un lot de 300mp a unei cladiri de locuinte P+4 (apartamente de 3 camere) cecece ar duce POT la 45% si CUT la 2; vecinatatile sunt construite la P+1 si P+2.

Constantin Enache crede ca aceasta locatie ar impune pastrarea acelorasi indicatori de zona (20 si 0,7). Viorel Hurduc opineaza ca functionalizarea si subsolul pot fi regandite, ca si ridicarea cotei 0, iar Adrian Bold este de parere ca ridicarea acestor indicatori ar putea fi operata daca se face un studiu pentru intreaga zona, spre a se propune un nou regulament.

Rezolutie: se revine cu un studiu pentru intreaga zona, pentru a justifica cresterea POT si CUT.

.....

3. PUZ Piata Victoriei (consultare)

PUZ e considerat ca foarte important pentru zona, deoarece sunt investitii pentru moment stopate dinspre Banca Japoneza in zona pe motivul ca inca nu este formulat cadrul legal de acceptare a acestor initiative. Ca atare, ar fi nevoie de definirea unei teme pentru piata care sa cuprinda:

- organizarea circulatiei pietonale si a celei auto in zona;
- ameliorarea urbana si arhitecturala a laturii de S a Pietei;
- extinderea Muzeului Antipa;
- amenajarea spatiala a Guvernului Romaniei;
- extinderea cladirii Guvernului Romaniei;
- definirea arhitecturii laturii de N a Pietei;
- analiza prezentei unor cladiri pe Bd. Aviatorilor;
- realizarea unui parcaj subteran pe trei niveluri;
- organizarea unui Mall in subteran.

Viorel Hurduc se declara de acord cu prezenta unor spatii comerciale aici, dar in nici un caz cu prezenta unui Mall.

Alexandru Beldiman considera ca amenajarea intregii Piete trebuie sa cuprinda si Institutia Muzeului de Geologie. Viorel Hurduc specifica nevoia urmaririi unui traseu dinspre Calea Victoriei spre N.

Constantin Enache atrage atentia asupra legaturilor necesar de realizat intre propunerea de pasaj si statiile de metrou existente; crede ca ar fi bine sa fie invitat Centrul de Proiectare Urbana pentru a pune la un loc toate aceste cereri si a defini o propunere.

Viorel Hurduc mai atrage atentia asupra necesitatii de a fi ridicat, in vederea proiectarii, a unui studiu topo- al Pietei, ca ajutor tehnic de cea mai mare importanta pentru creionarea tuturor cotelor de interventie care se vor propune.