

## **SEDINTA**

### **Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Primariei Municipiului Bucuresti din 1 iunie 2007 (sedinta suplimentara)**

Componenta Comisiei la aceasta sedinta a fost urmatoarea: membri - Constantin Enache, Dan Marin, Alexandru Beldiman, Dorin Stefan; presedinte - Viorel Hurduc.

Ne-au retinut atentia discutiile asupra urmatoarelor proiecte:

#### **1. PUZ Calea Mosilor**

Se dorea construirea unei cladiri cu destinatia locuinte si birouri pe un teren cu o suprafata de 570mp. Presedintele Comisiei, dl. Viorel Hurduc, a solicitat proiectantilor prezentarea capacitarii auto pentru investitia solicitata si revenirea cu un concept arhitectural bine determinat. Dan Marin adauga acestor solicitari nevoia prezentarii racordurilor stanga-dreapta pentru propunerea facuta.

**Rezolutie: se va reveni cu introducerea acestor solicitari ale Comisiei pentru o noua discutare a proiectului.**

.....

#### **2. PUZ Str. Avalansei-Albilitiei**

Principala problema ridicata de Comisie pentru proiectul in cauza a fost rezolvarea parcarilor, la care s-a raspuns ca exista o prevedere de realizare a unei parcare pe trei niveluri. Viorel Hurduc a cerut realizarea de facto a posibilitatii ca Splaiul Dambovitei sa fie eliberat, daca acest lucru este posibil. Dl. Alexandru Beldiman apreciaza ca aparitia unro zone verzi in proiect este un factor pozitiv pentru oras, dar ca la modul ideal ar fi fost binevenita, pentru toata aceasta zona, realizarea de catre Primarie a unui studiu-*pattern* care sa reglementeze raportul dintre construit si vegetatie pentru toata aria.

**Rezolutie: se propune pentru avizare favorabila.**

.....

#### **3. PUZ Str. Giuseppe Verdi**

Se doreste construirea, pe un teren de cca. 2,8 ha, a unui complex sportiv si de agrement, formulat ca o cladire S+P+2E+1 etaj retras.

Dl. Alexandru Beldiman considera propunerea arhitecturala ca improprie si se intereseaza asupra modalitatii de rezolvare a parcarilor.

Dl. Constantin Enache apreciaza ca functiunea este una corecta pentru zona, dar ca POT nu trebuie in nici un caz sa depaseasca 15%; cat despre imaginea de arhitectura, de tip pavilion de vanatoare, aceasta ar trebui sa fie a unei arhitecturi de coronament, altfel fiind nepotrivita. Dl. Viorel Hurduc crede ca pentru acel loc cea mai buna expresie arhitecturala a unei constructii trebuie sa fie una total neutra, o arhitectura de integrare in parc, rezolvata in conditiile de POT si CUT prevazute de PUG.

**Rezolutie: se va reveni cu respectarea conotatiei de ambient natural a cladirii pentru functia solicitata.**

.....

#### **4. PUZ Str. Parangului 54B-56, proiectant ALPHA STUDIO**

Se solicita Comisiei avizul favorabil pentru realizarea unei cladiri de locuit de P+3+4 retras, pe un teren de 496 mp, cu cresterea POT si CUT pana la 45%, respectiv la 1,3. Pentru ca exista deja un PUD eliberat de Primaria de Sector, dl. Constantin Enache considera ca trebuie "continuata" aceasta hotarare, respectiv beneficiarului sa i se permita construirea doar a unui P+2.

Dl. Viorel Hurduc este de parere ca "intreaga zona are definitia de acum 100 de ani, dar este una de mare perspectiva. Sunteti cu proiectul dvs. intr-o zona de contact dintre doua arii, ambele in evolutie; convingeti-ne cu un nou tip de locuire."

**Rezolutie: se va reveni cu un proiect mai bine formulat; vor fi respectate macar apropierea de vecinatate conventionale.**

.....

#### **5. PUZ Str. Polona nr. 107, proiectant CRIBA DESIGN**

Se doreste ocuparea cu cladiri de locuit a unei parcele adanci, pentru care se prezinta proiectul unui imobil construit in lungul proprietatii, devansat, catre strada, de un semnal "citat" al unei arhitecturi mai vechi. Constantin Enache este de parere ca daca se sugereaza un front comun, atunci acest front trebuie sa ramana cuplat. Regimul de inaltime ar genera o ocupare la sol abuziva, la care s-ar adauga lipsa vegetatiei inalte,

a copacilor, pe respectiva arie. Dan Marin este de acord cu arhitectura de factura modernista a propunerii, dar nu agreeaza obiectul-semnal.

**Rezolutie: se sugereaza revenirea cu o propunere de construit din limita in limita intre cele doua vecinatati, respectiv o dispunere a edificabilelor paralel cu strada; va fi avuta in vedere posibilitatea realizarii unor curti interioare.**

.....

#### **6. PUZ Str. Poligrafiei 49-51, proiectant HAX**

Intr-un loc foarte important al orasului, in apropierea Parcului Herastrau, a actualului Bucharest Plaza si al Casei Presei Libere, se intentioneaza construirea unui edificabil de mare inaltime ( $h=120$  m) si gabarit important (se vizeaza construirea unei bare paralele Bulevardului, pe sub care sa se desfasoare o circulatie pietonala). Aceasta cladire, in viziunea proiectantului, ar putea deveni una din "marcile" teritoriale ale Bucurestiului, cu atat mai mult cu cat ea va construi, in zona, o imagine puternica pentru Capitala si va dinamiza aspectul public al acestei parti a Bucurestiului deocamdata aflata in asteptare.

Dan Marin sustine ca reprezentarea gabaritului cladirii nu este perfect lizibila in documentatia prezentata. Constantin Enache chestioneaza modul de functionare al lamei de legatura de P+10 dintre "capetele construite" ale ansamblului, iar Dorin Stefan se declara de acord cu propunerea pe baza "exceptionalului arhitectural al proiectului si propunerii", care justifica realizarea, in zona, a unei inaltime mari, care poate fi chiar si mai mare, la nevoie, date fiind vecinatatile comparabile gabaritic, dar de slaba factura arhitecturala.

**Rezolutie (Constantin Enache): propunerea se avizeaza favorabil.**