

SEDINTA

Comisiei Tehnice de Urbanism si Amenajarea Teritoriului a Primariei Municipiului Bucuresti din 11 mai 2007

Componenta Comisiei la aceasta sedinta a fost urmatoarea: membri – Doina Cristea ,
Alexandru Beldiman, Constantin Enache, Dan Marin, Serban Sturdza; presedinte - Viorel
Hurduc.

Ne-au retinut atentia urmatoarele proiecte:

1. PUZ Str. Moliere 8A / proiectant AVIZ SPRINT

Proiectul a fost avizat la Primaria de Sector 1, sub forma de PUD; a revenit la Comisie ca
urmare a modificarii POT de la 40 la 70%.

**Rezolutie: se va reveni cu prezentarea in detaliu a situatiei existente si cu informatie
foto concludenta.**

.....

2. PUZ Sos. Bucuresti – Târgoviste NR. 10, Centru de îngrijire pentru Persoane Vârstnice / proiectant VELPLAN DESIGN

Dan Marin are obiectii asupra organizarii incintei, pe care o apreciaza drept
“o brambureala elevata” si solicita proiectantilor zonificarea de plan.

Doina Cristea solicita explicarea orgnizarii functionale propuse.

**Rezolutie: se va conexa propunerea cu PUZ avizate din zona; se va reveni cu un
concept de arhitectura revizuit.**

.....

3. PUZ Metalurgiei nr. 234-236, S.4 / proiectant VELPLAN

Se propune o functiune mixta, de birouri si depozite, pe o suprafata de peste 3000mp.

**Rezolutie: sa se completeze conceptul de arhitectura cu fluxul tehnologic presupus
de functiunea reclamata, cu prezenta trotuarului si a unui spatiu verde.**

.....

4. PUZ Str. Sf. Vineri, in spatele Mag. Junior

Doina Cristea observa lipsa unei suprafete verzi din propunere, iar Viorel Hurduc amendeaza plansele prezentate ca fiind “decorative” si fara sa exprime vreun concept arhitectural si urbanistic clar. Mai mult, documentatia prezentata ignora modul in care zona propusa spre a fi construita va intra sub incidenta proiectului Esplanada, considerata vitala pentru dezvoltarea viitoare a Centrului Capitalei.

Rezolutie: pâna la conexarea acestor parametri, zona prezentata este neconstruibila.

.....

5. PUZ Str. Maior Coravu nr. 4-6-6A, S. 2 / proiectant SEFROM IMPEX

Propunerea (o cladire de P+5) “ataca” indicatorii unei arii aflate in zona protejata. Dan Marin si Dorin Stefan reclama insuficienta documentatiei prezentate Comisiei. Viorel Hurduc avertizeaza ca zona este una de perspectiva, deci “trebuie sa ne asteptam la schimbare”. Doina Cristea atrage atentia supra faptului ca trama urbana in zona este una cu stradute mici, “de pe care se vede matahala”.

Rezolutie: din motive de protectie a zonei si pentru a intelege mai bine modul in care o atare propunere se poate insera in locatia solicitata, Comisia cere desfasurarea unui studiu de urbanism pentru intreaga zona afectata de viitoarea constructie.

.....

6. PUZ Str. Popa Soare nr. 57, Parcul Otetari / proiectant ALPHA BUSINESS

Se solicita avizul Comisiei pentru construirea unei case pe o arie de cca. 2000mp, intr-o zona protejata; documentatia prezentata este, insa, insuficienta.

Rezolutie: se va reveni cu date suplimentare si cu un concept de arhitectura foarte bine precizat.

.....

7. PUZ Margeanului nr. 117, S2 / proiectant VELPLAN

Se doreste sporirea CUT de la 3 la 3,9 pentru realizarea unei constructii locatate pe o parcela de dimensiuni reduse. Constantin Enache crede ca ar fi util sa fie redus CUT la cel

mult 3, date fiind conditionarile lotului si imposibilitatea de a rezolva un astfel de proiect fara a crea calcane.

Rezolutie: se extinde limita PUZ si pentru terenurile adiacente; CUT se va reduce obligatoriu la 3; se va reveni.

.....

8.PUZ Modificare Ansamblu Baneasa / proiectant WESTERN OUTDOOR

Se solicita, pentru o suprafata de 224 ha, pe care se intinde domeniul Baneasa, cresterea regimului de inaltime de la P+2 la P+3 +4 retras pentru blocurile de locuinte si, desigur, permisiunea de mari, implicit, CUT. A fost prezentata (Sorin Gabrea) o analiza extrem de amanuntita si de profesionala a intregului sit si a conditiilor pe care acesta le presupune pentru o dezvoltare urbana actuala si viitoare. S-a atras atentia, in aceasta prezentare-studiu, inclusiv asupra configurarii unei viitoare trame stradale si a modificarilor la care aceasta este supusa, datorata presiunilor mari din zona (s-a observat ca Drumul National 1 devine, de mai bine de 5 ani, drum in oras, ceea ce obliga orasul la o dezvoltare suplimentara de trafic in perimetrul amintit, de exemplu).

Rezolutie: fata de posibilitatile exceptionale pe care le poate avea zona, a implicatiilor extrem de importante pentru viitoarea configurare a intregii Capitale, dar si fata de imposibilitatea luarii unei decizii simple de avizare in lipsa unui factor politic autorizat, s-a propus de catre dl. Viorel Hurduc si a fost acceptata de Comisie ideea amânării unei decizii fata de acest PUZ până la invitarea in sedinta a Primarului General al Capitalei, dl. Adrieian Videanu.