

Proces Verbal ședință
Consiliul Teritorial OAR București
marți 14 noiembrie 2023, ora
10:30

Loc desfășurare: on-line platforma Zoom

Prezența: fz.-fizic / ol. - online /
ab-absenți

Nume	fz.	ol.	ab.
Emil Ivănescu		✓	
Andrei Fenyo		✓	
Bogdan Fezi		✓	
Ana Maria Zahariade		✓	
Irina Meliță		✓	
Yvonne Toader		✓	
Cătălin Berescu		✓	
Ruxandra Nemțeanu		✓	
Eliza Yokina		✓	
Mihail Munteanu		✓	
Robert Zotescu		✓	
Smaranda Baci		✓	
Dorothe Hasnaș		✓	
Dragoș Constantinescu		✓	
Marian Moiceanu			✓
Iulia Stanciu		✓	
Monica Iacovenco		✓	
Karoly Nemes			✓
Melania Dulămea		✓	
Mihai Duțescu		✓	
Amalia Enache		✓	
Mina Sava		✓	
Sergiu Petrea		✓	
Lucian Corduneanu		✓	
Lorin Niculae			✓

	Anca Păsărin Ferreira		✓		
	Cristina Chira		✓		
	Adrian Moleavin			✓	
	Constantin Hazarian			✓	
	Bogdan Gyemant Selin		✓		
	Ștefan Simion		✓		
	Bogdan Brănescu		✓		
	Adrian Spirescu		✓		
	Mihaela Hărmănescu		✓		
	Ilinca Maican			✓	
	Bogdan Neagu		✓		
	Adrian Zerva			✓	
	Alexandru Călin		✓		
	Eduard Epure		✓		
	Anca Brandiburg		✓		
	Olivia Collavini		✓		
	Daniela Crăciunoiu		✓		
	Octavian Ungureanu		✓		
	Dan Bușilă		✓		
	Michaela Gafar		✓		
	Iulia Iatagan		✓		
	Silvia Pinte		✓		
	Veronica Marin		✓		
	Bogdan Tofan		✓		
	Irina Nemțeanu		✓		
	Vlad Popescu		✓		
		0	44	7	Sunt prezenți 44 membrii CT, există cvorum
Au mai fost prezenți:	<p>Cornelia Burcuș - secretar executiv Mihai Medvedovici - asistent comunicare Marcel Toader – avocat filială Adrian Mărășescu - contabil șef Cristian Zaharia - suport tehnic</p>				

Se votează ordinea de zi a ședinței**CT de marți 14 noiembrie 2023****Nume Da Nu Abținere**

Emil Ivănescu	✓		
Andrei Fenyo	✓		
Bogdan Fezi	✓		
Ana Maria Zahariade	✓		
Irina Meliță	✓		
Yvonne Toader	✓		
Cătălin Berescu	✓		
Ruxandra Nemțeanu	✓		
Eliza Yokina	✓		
Mihail Munteanu	-		
Robert Zotescu	-		
Smaranda Baci	-		
Dorothe Hasnaș	✓		
Dragoș Constantinescu	-		
Iulia Stanciu	-		
Monica Iacovenco	✓		
Melania Dulămea	-		
Mihai Duțescu	-		
Amalia Enache	✓		
Mina Sava	✓		
Sergiu Petrea	✓		
Lucian Corduneanu	✓		
Anca Păsărin Ferreira	✓		
Cristina Chira	✓		
Bogdan Gyemant Selin	✓		
Ștefan Simion	-		
Bogdan Brănescu	✓		
Adrian Spirescu	-		
Mihaela Hărmănescu	✓		
Bogdan Neagu	✓		
Alexandru Călin	✓		

	Eduard Epure	✓			
	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	-			
	Daniela Crăciunoiu	-			
	Octavian Ungureanu	-			
	Dan Bușilă	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Iulia Iatagan	-			
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	-			
	Bogdan Tofan	✓			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
		30 + (14)	0	0	Se votează cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. În momentul votului 14 membri din cei prezenți, notați cu (-), nu se aflau în fața calculatorului

Se votează Procesul Verbal al ședinței CT din 10 octombrie 2023					
	Nume	Da	Nu	Abținere	
	Emil Ivănescu	✓			
	Andrei Fenyo	✓			
	Bogdan Fezi	✓			
	Ana Maria Zahariade	✓			
	Irina Meliță	✓			
	Yvonne Toader	✓			
	Cătălin Berescu	✓			
	Ruxandra Nemțeanu	✓			
	Eliza Yokina	✓			
	Mihail Munteanu	-			
	Robert Zotescu	-			
	Smaranda Baci	-			
	Dorothe Hasnaș	✓			
	Dragoș Constantinescu	-			
	Iulia Stanciu	-			

	Monica Iacovenco	✓			
	Melania Dulămea	-			
	Mihai Duțescu	-			
	Amalia Enache	✓			
	Mina Sava	✓			
	Sergiu Petrea	✓			
	Lucian Corduneanu	✓			
	Anca Păsărin Ferreira	✓			
	Cristina Chira	✓			
	Bogdan Gyemant Selin	✓			
	Ștefan Simion	-			
	Bogdan Brănescu	✓			
	Adrian Spirescu	-			
	Mihaela Hărmănescu	✓			
	Bogdan Neagu	✓			
	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	✓			
	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	-			
	Daniela Crăciunoiu	-			
	Octavian Ungureanu	-			
	Dan Bușilă	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Iulia Iatagan	-			
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	-			
	Bogdan Tofan	✓			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
		30 + (14)	0	0	Se votează cu 30 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri. În momentul votului 14 membri din cei prezenți, notați cu (-), nu se aflau în fața calculatorului

**1. Prezentarea activității Filialei
București a OAR și a Grupurilor de
Lucru ale filialei în perioada
10.10.2023 – 14.11.2023**

Membru CD

Emil Ivănescu

- Subliniază că în cadrul Anualei 2023 am inițiat la filială unele acțiuni, inclusiv conferința internațională care începe mâine și se termină poimâine, la care sunt invitați, la final, primari și arhitecți șefi – inițiativa urmărește ca filiala să se constituie în partener de dialog cu administrațiile, a fost foarte greu dar am reușit să rămânem în dialog cu toată lumea, pentru a putea fi prezenți atunci când, eventual, vor apărea unele probleme.
- Dorește ca anul viitor să generăm o serie de acțiuni publice axate pe profesie și pe interesul public, pentru a fi prezenți pozitiv și activ în media, indiferent dacă va fi un an mai greu din punct de vedere economic. Crede că, prin partenerii pe care îi avem, putem derula aceste acțiuni care reflectă dinamica filialei.
- Crede că 2024 va fi un an complicat și remarcă comentariile postate pe chat de unii dintre membrii CT care nu sunt de acord cu o creștere de taxe care să afecteze membrii.
- Dorește să prezinte, pe scurt, întâlnirea cu Primarul General și mulțumește colegilor care l-au însoțit.
- Enumeră câteva lucruri care crede că merită să fie spuse - de exemplu faptul că reprezentanții filialei au explicat foarte clar că majoritatea membrilor acuză un blocaj foarte mare la PMB. Aceștia au prezentat și sondajul făcut de arh. Bogdan Fezi în cadrul CT-ului – rezultatul sondajului i-a fost prezentat primarului care l-a analizat cu interes.
- La solicitarea reprezentanților filialei primarul a făcut promisiunea că, în scurt timp de la întâlnire, cei de la PMB vor elibera mai rapid tot ce ține de certificatele de urbanism și autorizațiile de construire - primarul a precizat că majoritatea proiectelor cu probleme din mandatul trecut au fost analizate și, prin urmare, noile documentații depuse sunt mai corecte, mai bine întocmite.
- În discuțiile purtate, primarul a scos în evidență faptul că întârzierea eliberării documentelor solicitate s-a datorat mai mult lipsei unui răspuns real și în timp util din partea aparatului de la urbanism – cei din primărie au continuat să susțină că lipsa personalului determină această încetineală a răspunsurilor.
- Primarul a afirmat că nu crede că timpii de emitere a autorizațiilor de construire în mandatul său sunt mai lungi decât în alte mandate – reprezentanții filialei l-au informat că întocmim o analiză a acestor timpi de autorizare, cum am discutat în CT-ul trecut.
- Delegații filialei au precizat că dorim să îi ajutăm, că este legal ca PMB să ceară ajutorul organizațiilor profesionale atunci când întâmpină unele probleme, au explicat că am putea construi un checklist pentru proiecte și pentru profesioniști, astfel încât toată lumea să aibă o listă clară a actelor solicitate de primărie – lucru pe care, de altfel, grupul de lucru al filialei cu PMB îl discută la primărie de mai bine de 3 ani.
- La această întâlnire a fost însoțit de arh. Andrei Fenyo, arh. Irina Meliță și Camelia Săvoiu, s-a discutat în detaliu despre planurile de situație și despre acuzația primăriei că apar proiecte cu greșeli – au încercat să explice că există mai multe tipuri de greșeli: unele inerente, și altele mari. A repetat informarea privind existența la filială a Comisiei de Disciplină, le-a propus să sesizeze Comisia de Disciplină atunci când este cazul - a spus asta tuturor primăriilor, dar ei se folosesc de argumentul documentațiilor greșite pentru a explica anumite acțiuni din trecut.
- Consideră că, per total, a fost o întâlnire bună, fiecare parte și-a exprimat disponibilitatea și sprijinul. Primarul General a spus că OAR București are ușa deschisă la primărie și au convenit să realizăm împreună acțiunile despre care au discutat în timp.
- Într-o formă directă i-au spus primarului că profesia de arhitect este în pragul colapsului din cauza problemelor privind eliberarea autorizațiilor de construire și a certificatelor de urbanism – de altfel, pentru asta s-a cerut audiența.
- Consideră că este bine să ne păstrăm poziția de partener în relația cu primăriile, cu PMB în special, le-am popularizat anunțurile de angajare, am făcut pentru ei poate mai multe eforturi decât pentru alte primării.

		<ul style="list-style-type: none"> - Consideră că este important că, în mod oficial, am prezentat, am tras semnalul de alarmă, am expus problemele dar am lăsat și o ușă deschisă. - Am discutat cu oamenii, toți zic că sunt de acord, dar în final se ajunge la conducere, și acolo merge mai greu - este un fel de blocaj, cred că și l-au asumat, pentru că nu ai cum să faci lucrurile acestea altfel, sunt mult prea simple. Noi acum am expus oficial această situație foarte dificilă prin care trecem. - Informează că după întâlnire, delegația filialei a înregistrat o scrisoare oficială, clară, în care a explicat care sunt problemele cu care se confruntă arhitecții în București – precizează că urmează să vedem ce se întâmplă. - Subliniază că, personal, a discutat cu multe primării și aparate administrative și a constatat că unele administrații sunt foarte orientate pe dialog, altele sunt extrem de închise – crede că important este să găsești modul în care poți să le transmiți mesajul. - În discuția cu Primarul General crede că cei care au participat au explicat ferm, cu date, că totul este blocat. - Dacă cei prezenți doresc o acțiune mai fermă, consideră că următorul pas este publicarea în presă a poziției filialei - pentru că în rest, am explicat, am arătat, am documentat. Este de părere că putem face asta dacă votăm în CT - crede că poziția publică este cea mai corectă și fermă, dar subliniază că o poziție votată în CT și asumată poate fi o soluție în momentul de față. - Riscul este ca să se blocheze total dialogul, am mai discutat asta și am ales să fim fermi dar, simultan, să reușim să continuăm dialogul – sunt entități care nu apreciază dialogul, asta este situația în care ne aflăm acum. - Precizează că acum unele dintre primăriile de sector acuză blocajul PMB ca să întârzie proiectele mari – a spus asta de mai multe ori la PMB, în mod normal și legal am comunicat primăriei aceste probleme. - Crede că ne aflăm într-o situație dificilă și trebuie să fim cât mai uniți acum, când la toate primăriile cu care are dialog de câțiva ani, toate aparatele de urbanism acuză proiecte slabe. La întâlnirea cu primarul a spus că această argumentație nu stă în picioare, legea spune clar ce trebuie făcut, ei au ales un drum incorect. - Cred că poziția publică este cea mai corectă și fermă, dar o poziție votată în CT și asumată. Cred că este o soluție în momentul de față. - Mulțumește celor prezenți pentru participarea la ședința de astăzi. - Precizează că tema cu primăriile este foarte complicată datorită acestor blocaje. - Menționează că mesajul nostru transmis oficial este exact cel care s-a discutat în CT - nota discuției a fost una de diplomatie și de colaborare, este de părere că următorul pas îl vom face împreună în zona publică.
	<p>Bogdan Fezi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dorește să adauge că așteptările de la un asemenea dialog sunt moderate. Mi se pare important că suntem o organizație profesională, pe lângă partea culturală, deci trebuie să transmitem în mod clar opiniile arhitecților dar nu putem reprezenta arhitecți individual deoarece nu suntem sindicat. - Când strângea cazuistică, pe care am prezenta-o defalcat pe tipologii privind certificatele de urbanism, autorizațiile de construire și o cazuistică diversă, a constatat că întârzierile sunt doar un aspect – în discuții ne-au spus și ce probleme au cu angajările, le-am spus că îi putem ajuta dar trebuie să ne semnaleze aceste probleme. - Precizează că mai sunt și alte probleme cum ar fi, de pildă, certificate de urbanism greșite – noi am propus un organism bidirecțional care să colaboreze pentru rezolvarea acestor situații, ei s-au plâns de o serie de funcționari. - Menționează că lucrurile sunt mult mai profunde, sunt interpretări de legislație, PUZ-uri, proceduri - este de părere că celor de la primărie le prinde bine dialogul fiindcă, apropo de ceea ce ei reproșează ca lipsuri alte documentațiilor, ar fi încântați ca pe lângă un opis să aibă și un checklist de probleme cu care se confruntă. - Într-adevăr, a fost și propunerea de audit și, cu toate că i se pare cam mult să facă OAR București asta, consideră că ar fi un pas bun, cu atât mai mult cu cât CATUC va crea suficiente probleme.

		<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că problema nu este numai întârzierea la autorizațiile de construire, că sunt multe alte lucruri evocate la scară mică – este convins că aceste probleme pot fi clarificate la scara filialei.
	<p>Iulia Stanciu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că răspunsul primăriei este complet fals - noi cerem respectarea procesului de autorizare, nu facem reproșuri legate de chestiuni pentru rezolvarea cărora primăria are nevoie de ajutor. - Consideră că în actualul proces de autorizare se comit abuzuri în cerințele pentru anumite etape premergătoare avizelor și autorizațiilor, la etapa de Certificat de Urbanism, prin termenele mult depășite. Precizează că PMB a declarat public că nu dă audiențe - este o instituție publică care nu dă audiențe, care lucrează cu neprofesioniști și care emite uneori documente discutabile. Primarul este supărat că lumea nu se angajează la primărie deși a instituit un over control în instituție, totul trebuie să ajungă la primarul general. Subliniază că sunt întârzieri foarte mari în eliberarea documentelor la PMB și, în plus, se încearcă să se impună reglementarea prin certificatul de urbanism, ceea ce este complet greșit. - Pentru a avea un ajutor din partea OAR, primăria ar trebui să aibă o deschidere mai mare spre dialog, chiar și prin locul în care se poate discuta cu referenții, nu în holul de intrare. - A constatat că la Primăria Sector 1 ne confruntăm cu aceiași situație ca la PMB – relația cu arhitecții se desfășoară într-un hol din demisol. O cameră pentru consultări, sau posibilitatea de acces în primărie la referenți, ar fi mai civilizată. Nu e cazul de filtre și de bariere, că nu suntem în sistem spitalicesc. - Este de părere că, dacă prezinți lucrurile care nu merg foarte clar, nu înseamnă că închizi comunicarea. - Atrage atenția că sunt arhitecți care trăiesc din profesia asta și ajung să piardă lucrări pe motiv de întârziere. - Cunoaște situații în care unii beneficiari au abandonat ideea de a obține autorizație și au lucrat fără AC pe motiv că "doar proștii așteaptă" – s-au bazat pe faptul că legea prescrie după 3 ani orice infracțiune. Este chestiunea cu care ne întâlnim curent în platforma 112Patrimoniu. - Consideră că este cazul să spunem ferm care este situația, iar pierderile pe patrimoniu în urma acestor întârzieri, sunt foarte mari. - Adresează domnului arh. Andrei Fenyo, vicepreședinte al OAR București, rugămintea să nu caute justificarea atitudinii primăriei în unele proiecte nereușite ale unor confrăți. Sunt arhitecți mai slabi, după cum sunt și primari mai slabi, dar asta nu e o scuză să nu respectăm termenele legale pe documentații corecte.
	<p>Andrei Fenyo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toată această poziție care apare la nivelul primăriei este justificată de ei prin dorința de a proteja mediul construit, orașul, de intervențiile care intenționează să îl distrugă prin supra-dezvoltare, arhitectură de proastă calitate, demolarea necontrolată a patrimoniului - asta este principala justificare a demersului primăriei de temporizare și chiar de oprire a emiterii documentelor solicitate. Este de părere că această situație trebuie discutată, nu o putem ignora. - Informează că discursul reprezentanților filialei a fost susținut cu foarte multă intensitate – a ajuns să constate că toate demersurile de susținere ale primarului și a celor din echipa sa se pot întoarce împotriva noastră. - Constată că OAR București a ajuns în situația în care spune că discursul și modul de acțiune sunt nepotrivite, că trebuie să facem lucrurile mai bine. - Este de părere că putem ieși ferm, să acuzăm birocratizarea excesivă justificată de un concept care a pornit de la noi. În același timp, consideră că trebuie să avem aceeași atitudine și în interiorul corpului profesional. Referindu-se la afirmațiile domnului arh. Octavian Ungureanu despre arhitecții care ocolesc legea și înghesuie lucrurile pentru a trece prin furcile caudine, este de părere că trebuie să găsim o cale de a ne raporta la situație. - Ce ne-ar ajuta acum este ca atunci când discutăm despre lucruri care țin de profesie, oraș, să depășim discursul emoțional, trebuie să existe argumente puternice când protejăm patrimoniul sau criticăm proiecte. Consideră că trebuie să dispară discursul emoțional în raportarea la profesie și să fim mai atenți cum reacționăm public.

		<ul style="list-style-type: none"> - Are două exemple relevante privind modul de raportare la ce se întâmplă în oraș – Icoanei 2-8 și extinderea ASE – discursul publicului a lovit puternic în echipa de arhitecți autori ai soluțiilor, fapt care, după părerea sa, nouă ne face rău. Pentru echipa primăriei care pretinde că „protejează Bucureștiul”, acest tip de discurs le dă apă la moară, ei spun că „de aia facem așa, să nu se mai întâmple asta”. - A constatat că argumentarea asta valorează mai mult în zona publicului pe care vrem să îl aducem de partea noastră decât orice discurs ulterior. - Trebuie să ne uităm la ce se întâmplă în OAR și la discursul arhitecților în spațiul public vizavi de profesie. - Ca să fie lucrurile clare, propune să avem o întrunire în CT în care să discutăm ce poziție adoptăm.
	<p>Silvia Pinte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - S-ar întoarce puțin la buget - primăriile vor fi la anul în campanie, vor face sau nu ce promit, PMB și restul sectoarelor sunt în blocaj și noi nu avem o posibilitate de a interveni dar crede că ar trebui să avem o poziție mai fermă, altfel nu îi ajutăm pe cei pe care îi reprezentăm. - Este de părere că, dacă un beneficiar renunță la o investiție, vom resimți și noi asta - dacă așteptăm un an și jumătate să luăm o autorizație de construire de la PMB undeva se întâmplă un blocaj, nu poți face un cash flow - indirect ne privește și pe noi asta. - Dorește să mai spună două lucruri – este parțial de acord cu arh. Andrei Fenyo și parțial de acord cu arh. Iulia Stanciu – crede că ar trebui să ne clarificăm noi intern o poziție, eventual asumată prin vot de către CT și în baza acestei decizii să comunicăm mai departe, fiindcă altfel transmitem informații confuze în piață. - Este de acord, calitatea arhitecturii ne privește pe toți, dar OAR este puțin responsabil de asta, noi nu putem interveni în evaluarea calității arhitecturii. Personal a avut mandat în Comisia de Disciplină, precizează că tot ceea ce poți face este să suspenzi 6 luni dreptul de semnătură - nu putem interveni, și avem multe situații, nu ne putem plânde: semnătură de complezență, lucru la negru, etc. Crede că trebuie să vedem ce putem face în sensul acesta.
	<p>Octavian Ungureanu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vrea să spună că este de acord cu arh. Iulia Stanciu - nu se întâmplă numai la monumente, și la Colectiv a fost acest caz: acolo s-a lucrat fără autorizație. Problema este mult mai gravă, iar deprofesionalizarea are legătură cu tot sistemul acesta înfundat. Sunt unii colegi care au căi ocolitoare și iau proiecte doar fiindcă reușesc să le rezolve mai repede. Suntem într-un cerc vicios. Propune să mergem să manifestăm 1000 de arhitecți în fața primăriilor. - Personal are un proiect mare la Primăria Sectorului 6, a depus cererea de autorizația de construire din mai, iar acum i s-a comunicat că sunt „mici probleme” - după atâta timp. - Întreabă dacă să mergem în fața primăriei mari, să manifestăm atâtea persoane câte se adună - mergem în față, ne vede presa, se discută subiectul, crede că altfel ne învârtim în cerc, nu ajungem nicăieri.
	<p>Michaela Gafar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Personal este de acord cu arh. Andrei Fenyo, chiar i-a luat-o înainte – și anume că practica profesiei are multe probleme și dacă nu reușim într-o discuție corectă, cu cărțile pe față, să vedem care sunt problemele, și dacă ne ascundem cu naivitate de copil și dăm vina pe alții, nu vom rezolva nimic. Cu mult entuziasm și naivitate a fost croit OAR în 2001, personal crede că această abordare a fost greșită. - Precizează că sunt propuneri de modificare a legii 184, dar nu a văzut asta pe ordinea de zi a OAR. - S-a vorbit de stagiarii nu învață nimic și sunt folosiți ca desenatori tehnici. Personal crede că asta se întâmplă pentru că am desființat meseria de desenator și acum ce facem? Ne ascundem după deget când folosim un tânăr arhitect ca desenator tehnic? Nu este de acord să ne ascundem, propune să vedem care sunt cauzele. - Este de părere că menirea arhitectului este să construiască, nu să dărâme, constată că avem probleme în legislație, în practica profesiei, în felul în care vorbim în spațiul public în care știm că nu contează realitatea ci ceea ce se spune. Personal crede că felul în care te prezinți public prin membrii tăi contează și atrage atenția că sunt studii care spun că se elimină democrația prin internet unde fiecare poate spune ce crede.

		<ul style="list-style-type: none"> - Personal consideră că avem nevoie de o discuție cinstită despre cauze și efecte - un proces de gândire prin care să vedem cum acționăm, altfel rămânem la manifestări culturale, publicații, etc.
	Dorothee Hasnaș	<ul style="list-style-type: none"> - Legat de părerile din spațiul public, este de acord că blocajul de acum dăunează enorm patrimoniului. Ar nuanța părerea domnului arh. Andrei Fenyo - în loc să ne ducem în toate direcțiile, ar trebui să ne purtăm cu răspundere. Ce a spus Andrei despre discursul de tipul „ce căsuță frumoasă, trebuie salvată” este emotiv – personal crede că este normal să poți critica un proiect deoarece îți exprimi astfel părerea ta proprie. - Personal recomandă să folosim comunicarea cu multă răspundere - să faci un statement nu pentru că erai supărat dimineața ci cu răspundere pentru ce faci. Crede că, pentru ca alții să ne ia alții în serios este important să ne luăm noi în serios. Nu vrea să spună că nu avem voie să criticăm – crede că atitudinea corectă este să ne luăm noi în serios și atunci vom ști ce trebuie făcut.

**2. Bugetul Filialei București a OAR
pe anul 2024 –
prezentare/discuții/vot**

		Membru CD
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că vor lua cuvântul ec. Adrian Mărășescu, contabil șef și arh. Cătălin Berescu, trezorer, care vor prezenta toate detaliile legate de proiectul buget, de predicție, de situație. - Dorește să informeze că a discutat în legătură cu activitatea grupurilor de lucru, a propus ca, spre finalul anului, să întocmim un material public pe care să-l trimitem membrilor și să îl postăm pe site și pe toate canalele de comunicare. - Precizează că nu am primit la filială comentarii la materialele suport transmise membrilor CT pentru această ședință – ca urmare, adresează celor prezenți rugămintea ca, după prezentarea bugetului, să intervină cu întrebări, obiecții și propuneri dacă este cazul. - Trebuie spus că OAR ne-a cerut să trimitem bugetul în 15 noiembrie și de aceea am convocat ședința CT pentru azi 14 noiembrie. - Personal crede că anul 2024 va fi un an foarte interesant - este un an al alegerilor. Precizează că la filială am încercat în anii aceștia să avem o poziție echilibrată, astfel încât susține poziția domnului arh. Cătălin Berescu care recomandă pentru 2024 un buget echilibrat. - I-a rugat pe vicepreședinți să discute cu fiecare grup de lucru - ne propunem o activitate destul de dinamică pentru anul 2024 printr-o serie de acțiuni publice, întâlniri cu membrii, așa cum nu am mai făcut până acum. - Propune să alegem temele de acțiune împreună cu colegii din filială - de aici și studiul sociologic de care amintea arh. Cătălin Berescu, de care se vor ocupa arh. Andrei Fenyo și arh. Yvonne Toader. - Informează că vom iniția iarăși, la începutul anului, un call cu toți membrii OAR București - un call de aproape 4500-4700 de oameni, care va dura cam 2 luni și pe care îl vom realiza cu staff-ul OAR București. - Cu toate că pentru anul 2024 avem previziuni mai întunecate, crede că activitatea noastră va fi probabil și mai intensă decât în acest an și este sigur că vom reuși să realizăm ceea ce ne propunem. - Referitor la conferința extraordinară informează că OAR Național a anunțat în ultima ședință a președinților de filială, care a avut loc la Cluj, că dorește să facă această conferință - deci toate filialele vor trebui să bugeteze o conferință extraordinară, ceea ce este important fiindcă putem supune votului conferinței și unele subiecte importante pentru filială. - Conferințele vor marca un moment important dar dificil – sunt discuții despre mărirea cotizației, despre mărirea taxei pentru dovezi, etc. - Invită pe cei prezenți să prezinte întrebări, comentarii sau completări pentru proiectul de Buget 2024 – dacă nu sunt comentarii, va supune la vot proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli al filialei pentru 2024.

	<p>Adrian Mărășescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Precizează că, la fel ca în anii anteriori, CD-ul a întocmit proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli al Filialei București a OAR pentru anul 2024 în conformitate cu legislația în vigoare. - Ședința CT-ului are loc în ultima zi înainte de termenul stabilit de OAR pentru primirea bugetelor filialelor. - Precizează că formatul bugetului transmis de filială respectă structura stabilită de OAR, la elaborarea lui s-a ținut cont de veniturile și cheltuielile de anul viitor. - Factorii care îl condiționează includ fenomene și acțiuni aleatorii ale mediului de afaceri – inflație și variație de prețuri care se va înregistra în 2024. În ultima estimare față de previzionarea de anul viitor, nivelul inflației va fi mult mai mare față de cel raportat la 30 septembrie, așa cum a transmis în nota de fundamentare. - La estimarea veniturilor s-a ținut seama de nivelul celor realizate în anul în curs, ajustate cu eventuale modificări din legislație, precum și de conjunctura în care ne aflăm. - Ipotezele de întocmire sunt conform ipotezelor BNR privind inflația. Principiul a fost cel al stabilității, analizând natura veniturilor și cheltuielilor. - Face o prezentare generală a Bugetului Filialei București a OAR pentru anul 2024 enumerând principalele capitole cuprinse la venituri și cheltuieli. - Prezintă fundamentarea Bugetului care cuprinde principalele venituri la buget, evaluarea acestora pentru realizarea activităților propuse în 2024. - Referitor la veniturile din taxe și cotizații, ca situație privind numărul de membri care achită cotizația anuală, constată că în 2022 am avut la filială un număr de 4500 de membri din care plătitori 2915. În 2023 numărul membrilor a crescut cu 66 și am avut un număr de plătitori de 2961 - volumul de încasare valoric este mai mic ca în 2022 la 30 septembrie din cauză că mai mulți membri cu drept de semnătură nu achită cotizația în timpul anului, creșterea numărului de membri vine din înscrierea stagiarelor. - La venituri din alte surse, enumeră taxele pentru eliberarea dovezilor, sponsorizări și donații, alte activități cum ar fi cursuri și concursuri, venituri extrabugetare de luare în evidență a proiectelor – transfer de la OAR pentru proiecte din timbru, aici intrând și Anuala de Arhitectură 2024. - Bugetul propus ia în calcul eliberarea unui număr de 12.500 de dovezi pe fondul dorinței de a realiza un număr de dovezi egal cu cel din 2022 – precizează că în 2024 nu se modifică taxa pentru eliberarea dovezilor. În acest an s-au înregistrat 9528 de taxe, până la finalul anului estimăm să ne închidem pe 12.500. - Ca structură de venituri pe capitole avem taxe de înscriere reprezentând 54,6%, alte surse 27% și venituri extrabugetare 18.3%. - Cum a mai explicat, față de anul în curs, în 2024 aceste venituri scad cu aproximativ 5% - veniturile din taxe 4.25%, veniturile din alte surse 4.35%, venituri extrabugetare 9.61%. - Având în vedere veniturile preconizate, bugetul a fost echilibrat, urmărind ca veniturile să fie egale cu cheltuielile. - Precizează că în elaborarea structurii cheltuielilor se respectă legea. Cheltuielile operaționale și de funcționare OARB sunt, față de anul 2023, pe o structură care se încadrează aproximativ la fel. - Trece în revistă structura de cheltuieli prevăzute în bugetul 2024 - forurile de conducere 11.82%, personal 26%, bunuri și servicii 32%, capital 0.7%, cota OAR 10.9%, venituri extrabugetare 18.3%, cheltuieli neprevăzute, cheltuieli indirecte, aport propriu la proiectele culturale, cota de 30% aferentă OAR național. - Au fost prevăzute fonduri pentru organizarea conferinței extraordinare din anul 2024. - Precizează că acumulările în 2024 vor ajunge la un sold de 700.000 RON. - Informează că graficele cuprinse în material sunt incluse în nota de fundamentare. - În legătură cu dovezile de înregistrare a proiectelor emise în acest an, atrage atenția că numărul este mult mai mic față de cel previzionat - trebuia până acum să avem aproape 10.000 de dovezi, anul trecut aveam la 30 septembrie 10.600, acum avem 800 de dovezi în minus, ceea ce ne face să fim foarte prudenți în anul 2024, văzând nivelul autorizațiilor de construire previzionat pentru anul 2023 cu o scădere de 25% pe București Ilfov față de 2022,
--	--------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Subliniază că, pe fondul unei stagnări a veniturilor, vedem în 2024 o creștere a cheltuielilor influențate de mediul economic.
	<p>Cătălin Berescu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Prezintă proiectul bugetului filialei pentru anul 2024, nu va relua prezentarea, invită ca, împreună cu cei prezenți, să reidentifice punctele critice. - Amintește că la începutul primului mandat, cu Emil Ivănescu, aveam strategia de a discuta de mai multe ori bugetul, în mai multe ședințe în care încercam să facem variante de proiecție, dar s-a constatat că nu poți discuta aceste variante cu mulți oameni fiindcă nu este posibil să iei o decizie, este aleatoriu. - Precizează că timpul de discuție pentru buget este constrâns de închiderea exercițiului financiar, noi practic ne gândim la ce se întâmplă uitându-ne la rezultatele de la 30 septembrie, trebuie să vedem ce s-a întâmplat anul acela. Apoi vine obligativitatea de a preda bugetul la OAR în 15 noiembrie, ceea ce face ca timpul de discuție pentru buget în termeni raționali și capacitatea unui grup de a se concentra pe detalii să fie foarte scurt. - Crede că o filozofie de a lucra împreună la buget, cu toții, este mai degrabă una pe care o adoptăm anul acesta și anume să trecem un buget foarte conservator, cum a fost mereu, fiindcă suntem o instituție care trebuie să își asigure stabilitatea și apoi să avem o rectificare la începutul anului viitor. - Atrage atenția că anul viitor va apărea conferința extraordinară care ne încurcă bugetar. - Reamintește celor prezenți, dintre care mulți au făcut parte din CT și în alte legislaturi, că în pandemie ne-am îngrijorat fiindcă veniturile au scăzut - nimeni nu știa ce va fi și s-a mers pe o proiecție bugetară prudentă, s-a hotărât cu greu mărirea taxei de dovadă, care este de părere că, în acest moment, a rămas cea mai mică taxă din România. - Creșterea taxei a fost atunci obligatorie bugetar pentru s-a constatat că veniturile filialei scădeau continuu, din motive de inflație, foarte mare în ultimii ani - a fost o consecință logică, o obligație de a păstra aceste venituri și de a face cheltuielile ajustate cu rata inflației. - În acest an nu am reușit să ținem ritmul în acest buget - am reușit însă să echilibrăm bugetul, care trebuie să fie echilibrat, folosind fondurile de rezervă. Atrage atenția că, dacă trendul se menține și la anul și nu ne revenim, vom epuiza fondurile de rezervă fără să punem nimic în loc. Precizează că Filiala București a OAR se menține foarte bine față de alte filiale deoarece avem acel fond de rezervă care pare solid - iată că este bine că îl avem și chiar ne folosește foarte tare. Crede că este o obligație de a asigura această stabilitate pe termen lung a organizației, prin întărirea veniturilor, care trebuie făcută prin mărirea cotizației - după calculele lui Adrian Mărășescu, cotizația mai valorează acum aproximativ 160 RON față de data când a fost stabilită. - Amintește că mărirea cotizației se poate face doar în Conferința Națională. De asemenea, precizează că în acest moment putem doar să ajustăm taxa de dovadă, pe care o poate numi o formă de cotizație mobilă – aceasta ar trebui să crească cu minim 30% ca să putem evita să avem pierderi și să nu mai avem nevoie să umblăm la buzunar ca să ne echilibrăm. - Atrage atenția că datorită inflației, salariile și indemnizațiile se erodează, ceea ce consideră că nu este bine - crede că filozofia de început a OAR a fost aceea a unor organisme de conducere entuziaste, voluntare, dar, între timp, activitatea a devenit suficient de complexă pentru a ne gândi la organele de conducere ca la niște oameni de la care ceri multe ore de muncă care trebuie să fie plătite. - Precizează că așa arată o instituție profesionistă și OAR București este pe departe cea mai profesionistă instituție din țară, mai profesionistă chiar ca OAR Național - asta nu pentru că plătim salarii ci pentru că, din banii pe care îi avem, reușim să facem lucrurile bine - crede că trebuie să continuăm acest trend. - Subliniază că aceasta este logica pentru care trebuie să mărim veniturile și în acest moment consideră că singurul mod în care putem face asta este mărirea taxei de dovadă - urmează să discutăm cum facem asta, ne întâlnim în grupul de lucru, ne gândim cu toții, este un proces colectiv de asimilare a logicii.

	<ul style="list-style-type: none"> - Constată că o altă tendință îngrijorătoare este scăderea veniturilor din cotizații care ne arată că o parte din colegi renunță la practică - vom afla mai multe în urma unui sondaj pe care ni l-am propus, sondaj care este în lucru, arh. Andrei Fenyo și arh. Yvonne Toader lucrează la acest sondaj. - Atenționează că nu putem trăi din ajustările pe care ni le aduc sponsorizările deși acestea produc un efect plăcut deoarece ajung în activități pe care le desfășurăm cu plăcere – conferințe, Anuale, grupuri de lucru. - Precizează că ne dorim să desfășurăm activități la care ne pricepem dar pe care să le organizăm în condiții de siguranță bugetară - asta pleacă de la a ne asigura că instituția noastră este solidă. - Îi asigură pe cei prezenți că instituția noastră este solidă, ne confruntăm în prezent cu exact situația din pandemie, poate mai rea, când ne-am speriat și am făcut un buget restrâns – pe parcursul anului am constatat că desfășurarea evenimentelor a adus veniturile la loc într-un mod surprinzător. Constată că se pare că de-abia acum vine situația prevăzută atunci - din fericire suntem pregătiți cu fondul de rezervă. - Precizează că trebuie să ne pregătim pentru următoarea criză - am ajustat-o pe aceasta dar trebuie să o pregătim pe următoarea prin creșterea veniturilor. - Informează că în acest an avem o cheltuială mare pentru conferința extraordinară a filialei – nu am stabilit încă detaliile dar am propus o sumă alocată organizării conferinței. Personal face parte și din CN în care s-a discutat organizarea acestei conferințe – dacă OAR organizează conferință extraordinară, toate filialele sunt obligate să organizeze, la rândul lor, conferințe teritoriale extraordinare. - Subliniază că bugetul filialei are un impact destul de puternic și asupra bugetului naționalului – consideră că este bine că avem în CT membri și de la CN dar constată că nu avem suficienți membri CN pentru a putea influența și o politică a naționalului pentru alocările bugetare și pentru diverse alte acțiuni. - Subliniază că banii care vin de la noi se distribuie democratic pentru toată lumea dar este de părere că am putea beneficia și noi un pic mai mult de pe urma contribuției semnificative pe care o avem la bugetul național - asta înseamnă un lobby mai puternic, din păcate structura CN-ului acum ne este defavorabilă. - Consideră că este nevoie de o rectificare bugetară gândită împreună și ceea ce i se pare că trebuie, propunerea sa, este o regândire a taxei de dovadă în sensul creșterii, ajustării cu inflația și a reechilibrării bugetare pe termen lung. - Precizează că Bugetul propus, ca document contabil, este OK acum, exact cum a spus Adrian Mărășescu - am luat din fondul de rezervă pentru a echilibra pe unde nu reușeam să acoperim. Suntem bine cu bugetul, dar ar trebui să fim pe termen lung foarte bine.
Octavian Ungureanu	<ul style="list-style-type: none"> - Este de părere că toată discuția asta nu are nicio legătură cu arhitecții care cotizează (vai, prea puțin!), plătesc dovezi (prea mici!) – crede că noi confundăm organizația aceasta cu altceva!
Smaranda Baci	<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu este de acord cu creșterea taxei pentru dovadă, în contextul financiar sumbru pentru anul viitor – crede că la povara membrilor OAR nu este ok să adăugăm și noi încă ceva!
Iulia Iatagan	<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu este de acord cu nicio creștere de taxe care să afecteze membrii. - Constată că deja se simte o anumită scădere a volumului de proiecte și crede că membrii nu trebuie împovărați cu taxe mai mari și din partea OAR.
Bogdan Brănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Crede că bugetul filialei ar trebui să ia în calcul ca anul viitor, în condițiile aplicării CATUC fără norme de aplicare și a alegerilor, numărul de dovezi va scădea dramatic – este de părere că ar trebui să discutăm în CT un buget mai „conservator”.
Silvia Pinte	<ul style="list-style-type: none"> - Nici ea nu este de acord cu măriti de taxe și de cotizații. - Este de părere că vin vremuri grele, e posibil ca bugetul propus să fie încă prea optimist. Consideră că ar trebui să vedem ce putem reduce și din cheltuieli.

	Mihai Duțescu	<ul style="list-style-type: none"> - Personal nu este de acord cu creșterea taxei pentru eliberarea dovezilor. - Precizează că această taxă a crescut inițial de la 40 RON la 50 RON, apoi a fost dublata – și asta în condițiile în care nu numai că prețurile, în general, în pofida creșterii, nu s-au dublat și nici onorariile arhitecților nu s-au dublat.
--	----------------------	--

**Se votează bugetul Filialei
București a OAR pe anul 2024**

	Nume	Da	Nu	Abținere
	Emil Ivănescu	✓		
	Andrei Fenyo	✓		
	Bogdan Fezi	✓		
	Ana Maria Zahariade	✓		
	Irina Meliță	✓		
	Yvonne Toader	✓		
	Cătălin Berescu	✓		
	Ruxandra Nemțeanu	✓		
	Eliza Yokina	✓		
	Mihail Munteanu	✓		
	Robert Zotescu	✓		
	Smaranda Baci	✓		
	Dorothe Hasnaș	✓		
	Dragoș Constantinescu	✓		
	Iulia Stanciu	✓		
	Monica Iacovenco		✓	
	Melania Dulămea	-		
	Mihai Duțescu	✓		
	Amalia Enache	✓		
	Mina Sava	✓		
	Sergiu Petrea		✓	
	Lucian Corduneanu	✓		
	Anca Păsărin Ferreira	✓		
	Cristina Chira	✓		
	Bogdan Gyemant Selin	✓		
	Ștefan Simion	✓		
	Bogdan Brănescu			✓
	Adrian Spirescu	✓		
	Mihaela Hărmănescu	✓		

	Bogdan Neagu	✓			
	Alexandru Călin	✓			
	Eduard Epure	✓			
	Anca Brandiburg	✓			
	Olivia Collavini	✓			
	Daniela Crăciunoiu	✓			
	Octavian Ungureanu		✓		
	Dan Bușilă	✓			
	Michaela Gafar	✓			
	Iulia Iatagan				✓
	Silvia Pinte	✓			
	Veronica Marin	✓			
	Bogdan Tofan	✓			
	Irina Nemțeanu	✓			
	Vlad Popescu	✓			
		38 + (1)	3	2	Se votează cu 38 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri. În momentul votului 1 membru din cei prezenți, notat cu (-), nu se afla în fața calculatorului

3. Probleme diverse		Membru CD
	Emil Ivănescu	<ul style="list-style-type: none"> - Informează că anul viitor a simțit că este nevoie să organizăm o serie de întâlniri, de mese rotunde, în cadrul cărora, pe baza unor teme venite de la grupurile de lucru și de la CD, vom genera niște evenimente publice cu rezultate pe care noi să le transmitem către mediul public. - Personal crede că este firesc să fie așa și crede că aceste acțiuni vor fi de mare utilitate. - Transmite celor prezenți invitația de a participa la aceste acțiuni. - Anunță că în această seară este o conferință interesantă la MNAR - Sala Auditoriu. - De asemenea, informează că mâine va avea loc la ING HUB prima conferință din România pe tema incluziunii organizată în cadrul Anualei 2023 - s-au mai discutat lucrurile acestea dar nu în contextul arhitecturii. Precizează că această conferință se prelungește și pe 16 noiembrie, la MNAR, Sala Tronului - au confirmat participarea mai mulți primari de sector. - Mulțumește pentru participarea celor prezenți și declară ședința închisă.

Consemnat: arh. Mihai Medvedovici, Asistent Comunicare

Avizat: arh. Cornelia Burcuș, Secretar Executiv

Aprobat: arh. Emil Ivănescu, Președinte OAR București