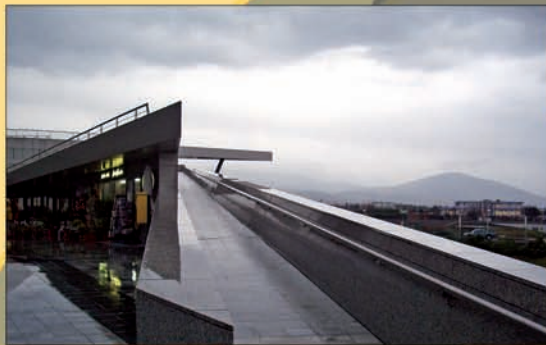


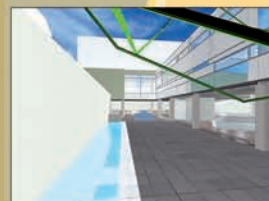
**ANUALA DE ARHITECTURĂ 2007
CONCURS PIAȚA AMZEI
ABC-UL POLITICILOR URBANE
ECOMUZEU LA SIBIEL
IN MEMORIAM VICTOR ILIEȘIU**



**NR. 9
MARTIE-APRILIE
2007**

ARHITECȚII ȘI BUCUREȘTIUL

**Buletin informativ al Filialei Teritoriale București a
Ordinului Arhitecților din România**



ISSN 4133 - 1234





ANUALA DE ARHITECTURA
BUCUREȘTI 2007

editia a V-a
17 - 30 mai 2007, Sala Dalles

Anuala de Arhitectură este evenimentul dedicat exclusiv arhitecturii care reunește sub aceeași cupolă profesioniștii din domeniu; arhitecți, constructori și investitori. Manifestația unește în același spațiu coordonate arhitecturale legate de **Trecut, Prezent și Viitor** intersectate într-un concept comun menit să definească starea arhitecturii bucureștene.

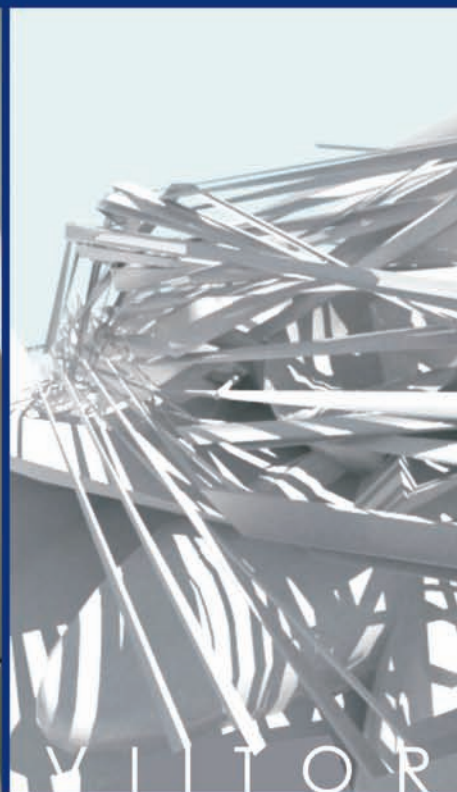
Ediția din acest an își propune crearea unui dialog interactiv între destinatarii manifestării, popularizarea celor mai bune producții arhitecturale ale ultimului an, premiera proiectelor imobiliare lansate pe piața bucureșteană și informarea publicului larg cu privire la valorile arhitecturale autentice.



TRECUT



PREZENT



VIITOR

Stilul Neoromânesc - expoziție
- Sala Dalles

Case care plâng - expoziție case de patrimoniu
- Sala Dalles

Kombinat - Ruine industriale ale Epocii de Aur
- expoziție de fotografie și lansare de carte
- Librăria Cărturești

Expoziție concurs:

- ▶ Arhitectură
- ▶ Amenajări și design interior
- ▶ Restaurare și reabilitare
- ▶ Carte de arhitectură
- ▶ Studii și proiecte
- ▶ Diploma de arhitectură
- ▶ Fotografie de arhitectură

Best Houses Romania - lansare de carte
- Sala Dalles

Film de arhitectură - Sala Dalles

TUB - viziuni alternative de dezvoltare a Bucureștiului
- Sala Dalles

Proiecte imobiliare - expoziție
- Sala Dalles

Idealistic home - expoziție de design ceh

Organizator



Ordinul Arhitecților din
Romania - Filiala București

Coorganizator



Advertising Agency



231 39 66 / 220.70.52

www.igloo.ro

www.anuala.ro

SUMAR

AGENDA OAR BUCUREȘTI

Sintezele ședințelor CTUAT 04
Anuala 2007 11

INTERVIU

Andrei Fenyo despre reamenajarea 12
Pieței Amzei

CONCURS

Reamenajarea Pieței Amzei 14

PATRIMONIU

Case care plâng: Imobil pe strada Teodor 18
Ștefănescu

EVENIMENTE INTERNE

Agendă Sibiu 2007 21
Keeping Our Cultural Heritage Alive 22
Ecomuzeu la Sibiel 24
Expoziție despre monumente la ICR 26
Zilele arhitecturii la Cluj 28
Baumschlager-Eberle 28
Architects la MNAC 29
ABC-ul Politicilor Urbane 30
Festival Letarhia 32

EVENIMENTE EXTERNE

Alvaro Siza la Atena 34
Orașul ideal/orașul invizibil 35
Alvaro Aalto văzut de Shigeru Ban 36
Retrospectivă Alexandros Tombazis 38
Reviste-experiment la Montreal 40
Great Brits la Milano 42
Aniversare Ettore Sottsass 43

ATITUDINE

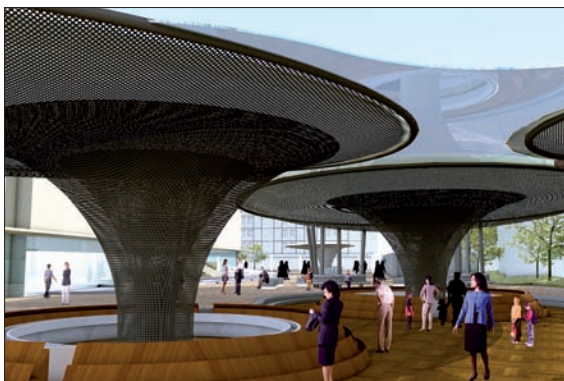
Protest Grupul Civic București 44

PROIECT

Muzeul Conegetic de la Posada 46

IN MEMORIAM

Arhitect Victor Ilieșiu (1958-2007) 48



Stimați arhitecți,
Conducerea Ordinului
Arhitecților București vă
aduce la cunoștință dorința
sa de a promova trans-
parența în ceea ce privește
activitățile și deciziile sale.
În consecință, buletinul
"Arhitecții și Bucureștiul",
distribuit gratuit tuturor
membrilor filialei, va încerca
să prezinte mai elocvent
toate activitățile Ordinului și
problemele cu care acesta se
confruntă.
Ca noutate, buletinul
"Arhitecții și Bucureștiul"
poate fi descărcat în format
.pdf de pe site-ul oficial al
Ordinului accesând adresa:
www.oar-bucuresti.ro
Pentru o mai bună comuni-
care cu toți membrii Filialei
București, vă invităm să vă
exprimați opiniile legate de
activitatea OAR București și
de ceea ce ar trebui să
reprezinte prioritățile de
acțiune ale organizației
noastre.

Am dori, de asemenea, să
ne indicați subiectele pe care
să le abordăm în numerele
viitoare ale Buletinului
"Arhitecții și Bucureștiul".
Vă mulțumim și așteptăm
răspunsurile dumneavoastră!

Editor igloo media

Bord editorial Bruno Andreșoiu, Adrian Ciocăzanu

Redactor șef Viorica Buică

Redactor Valentin Sălăgeanu

Grafică Corina Gabriela Duma

DTP & procesare imagine Cristian David

Adresă str. Finlanda nr. 10, sector 1, București, tel. 231.39.66, office@igloo.ro

Filiala București OAR

Președinte: arh. Mircea Ochinciuc

Colegiul director: arh. Dan Agent, arh. Dan Marin, arh. Cristina Gociman
arh. Crișan Atanasiu, arh. Bruno Andreșoiu; purtător de cuvânt: arh. Iulia Stanciu

Adresă: str. Academiei, nr. 18-20, sector 1, București, tel. 303.92.26

www.oar-bucuresti.ro

ȘEDINȚELE COMISIEI TEHNICE DE URBANISM ȘI AMENAJARE A TERITORIULUI

Începând cu acest număr, Ordinul Arhitecților din România, Filiala București, a decis să ofere arhitecților membri și cititorilor Buletinului Informativ al Ordinului o imagine cât mai detaliată asupra ședințelor de avizare săptămânale ale Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajare a Teritoriului a Primăriei Municipiului București (C.T.U.A.T). Selecția pe care intenționăm să o oferim acestora ia în considerare calitatea celor mai interesante și problematice proiecte prezentate, identificate după următoarele criterii: intervenții cu impact major asupra viitoarei configurații urbanistice și arhitecturale a Capitalei, intervenții în locuri cu probleme (urbanistice, arhitecturale, de trafic etc) sau în puncte critice ale Bucureștiului, proiecte controversate, proiecte ce pun în evidență anumite probleme ale orașului, cu semnificație specifică (legată de un loc anume sau cu caracter general). / Președinte Mircea Ochinciuc

Sedința CTUAT din 8 martie 2007

Comisia, alcătuită din Doina Cristea, Dan Marin, Alexandru Beldiman, Constantin Enache, Dorin Ștefan - membri și Viorel Hurduc, președinte, a avut pe ordinea de zi un număr de 56 de proiecte.

Inițial programată pentru ziua de miercuri, 7 martie 2007, ședința de avizare C.T.U.A.T. s-a desfășurat joi, 8 martie 2007, cu începere de la orele 11,00.

Ședința de lucru s-a bucurat din nou de prezența la discuții a Primarului General al Capitalei, dl. Adrieian Videanu,

Ne-au reținut atenția următoarele proiecte/lucrări:

Studiu - variantă închidere inel de circulație București Sud (proiectant CPUMB)

S-au făcut următoarele observații:

Doina Cristea: "lipsește din studiu problema accesibilității zonei pentru populație; este necesară, în domeniul circulației, realizarea unor dubluri locale pentru o mai bună servire a locuitorilor în vederea PUZ-urilor care vor urma"; a insistat pentru urmărirea coerentă a facilităților de transport oferite de tramvai; "Bucureștiul are o presiune dublă în intravilan, fapt ce anunță criza lui potențială".

Dl. Primar General s-a pronunțat în special pentru încurajarea transportului public și a insistat asupra unei componente separate, în circulație, dedicate RATB (benzi speciale pentru transportul public pe anumite segmente ale circulației); a adus la cunoștință celor prezenți că Parisul își reactualizează frecvent PUG-ul, observație nuanțată de dl. Constantin Enache care a subliniat că această operație este întotdeauna supusă unei teme-cadru, în acest moment "Nevoia de dezvoltare".

REZOLUȚIE. Proiectul va mai fi analizat, odată ce vor fi luate în calcul toate aceste note.

PUZ - Bd. Poligrafiei, Str. Parcului, proiectant Studio T Arch

Se solicită avizul pentru ridicarea unei construcții-turn de 27 de etaje, în apropierea sensului girator existent.

Dl. Dan Marin atrage atenția că, față de consultarea anterioară, nu a fost remediată niciuna dintre cele 3 solicitări de atunci: conservarea benzii verzi existente de-a lungul Bd. Poligrafiei; retragerea clădirii de la limita trotuarului; prevederea numărului de parcuri necesare.

Dl. Constantin Enache amintește că o clădire de o asemenea înălțime trebuie să aibă parterul liber, măcar din rațiuni de circulație la întreg nivelul zonei, din cauza motivelor legate de prevenirea și stingerea incendiilor sau în caz de evacuare forțată.

Dl. Dorin Ștefan este de părere că cca. 1/3 din suprafață pe nivel trebuie redusă pentru ca proiectul să fie într-adevăr fezabil și că procentul de ocupare al clădirii la sol este mult prea mare, regula fiind că de obicei clădirea urmează configurația și datele terenului și nu invers. Dl. Alexandru Beldiman acuză volumetria amorfă propusă și cere ca proiectul să fie re-studiat.

În fine, dl. Viorel Hurduc consideră și el că proiectul este încă deformat de o anume rigiditate excesivă pe ansamblu și cere să se re-studieze proiectul pentru a se obține elib-

erarea parterului.

REZOLUȚIE. Aviz negativ, pentru moment.

PUZ - Str. Stoica Ludescu nr. 61, S1, proiectant OOPY ARHITECTURA

Propunerea viza obținerea autorizației Comisiei pentru realizarea unei clădiri (P+5 sau P+7) de apartamente cu comerț și servicii la parter în spatele blocurilor de pe str. Turda.

Doina Cristea nu este de acord cu morfologia viitoarei clădiri-semnal, în timp ce Dan Marin consideră propunerea anormală, pentru că este o clădire situată în spatele unui front înalt, pe o stradă de importanță redusă. Viorel Hurduc, pe de altă parte, apreciază că, în mod excepțional, CUT ar putea fi crescut aici, pentru că într-o propunere bună clădirea ar putea "ține" colțul străzii care începe la baza Podului Grant; dl. Enache este de părere că, în măsura în care clădirea închide respectiva insulă, se poate "merge" spre un P+9. Dan Marin acceptă și el ideea că în măsura în care clădirea nu va mai fi izolată, ci se va racorda frontului de pe Bd. Turda, configurând astfel un colț coerent, ea poate fi mai înaltă.

REZOLUȚIE. Proiectul va fi rediscutat în ședința viitoare, prioritar, ținându-se cont de reglementările zonei și de studiul volumetric reconfigurat.

PUZ - Str. Ermil Pangratti nr. 22A, S. 1

Este solicitată aprobarea pentru realizarea unei clădiri de birouri într-o insulă din imediata apropiere a Televiziunii Române, insulă din care mai face parte clădirea Alpha Bank și o locuință cu o anumită valoare arhitecturală, de înălțime redusă.

Dl. Hurduc este de acord că insula are reale proprietăți urbanistice și arhitecturale, însă sunt de urmărit circulația zonei și viitoarea "calitate fizică" a propunerii. Edificiul "adaugă" disconfort zonei, lucru care trebuie evitat; este vital necesară realizarea numărului de parcări pe care un asemenea proiect îl presupune.

REZOLUȚIE. Se avizează favorabil, cu obligativitatea urmăririi acestor solicitări ale Comisiei.

PUZ - șoseaua Nordului nr. 94-96 - Str. Barajul Argeș nr. 36, proiect Westfourth Architecture

Se solicită aviz pentru realizarea unei "bare" (bloc de locuințe) lungă de cca. 80 m, într-o zonă destructurată a capitalei. Dorin Ștefan a făcut observația că, la nivelul zonei, propunerea ar fi câștigat în prestanță și eleganță dacă strada care se "varsă" în clădire ar fi putut fi "continuată" sau cel puțin să fi fost sugerat un "gol" în noua construcție în posibila "zonă de impact" (opinie la care s-a raliat și Viorel Hurduc)

REZOLUȚIE. Propunerea a fost avizată favorabil.

PUZ - Str. Ion Slătineanu nr. 14, S1, proiectant arh. Călin Irimescu

Dl. arh. Irimescu protestează împotriva a ceea ce denuște a fi "un abuz al dlui. arh. Bold", arhitectul-șef al capitalei și precizează că PUZ-ul respectiv, aprobat la 17 iunie 2006, apoi invalidat din motive lui necunoscute, a fost făcut în vederea concesionării respectivului spațiu. Dl. Irimescu prezintă, spre a justifica acest "abuz", o copie xerox care conține textul unei ex-proprieri despre care susține că este un fals, deoarece în ultimele luni Președinția nu a dat nici o decizie

referitoare la vreo cauză de expropriere în interes public.

REZOLUȚIE. Discutarea problemei este amânată pentru miercuria viitoare, când se va putea pronunța asupra acestei situații și dl. Primar General.

PUZ - Str. Sfânta Maria, arh. Vlad Cavarnali

Se solicită aprobarea pentru realizarea unei clădiri P+4 într-o zonă de tampon între o arie cu clădiri P+2 și o zonă vecină incoerentă (nivelul suplimentar este motivat de situarea clădirii propuse pe colț, caz în care Regulamentul permite această derogare). Din păcate, proiectul a fost reclamat de către vecini (arhitecți), iar o înțelegere amiabilă între părți este, pentru moment, imposibilă. Se discută asupra situațiilor de învecinare din alte spații și tradiții urbane (Viorel Hurduc, Dan Marin, Dorin Ștefan). Dan Marin atrage atenția asupra soluției mansardării în problema supraetajării, acțiune care desfiurează clădirile. Ar trebui modificat, în opinia d-sale, Regulamentul PUG, astfel încât intervențiile să poată opta pentru un etaj retras (acoperiș-terasă). În forma lui actuală, Regulamentul pune în pericol clădirile interbelice, dintre care unele au fost deja mutilate datorată certificatelor de urbanism care, urmărind respectarea acestei reguli, cer realizarea unei mansarde peste clădirea de valoare în cauză.

Dna. Cristea avertizează în legătură cu forța negativă urbanistică și vizuală a calcanului ce ar rezulta.

REZOLUȚIE. "Lotizarea e coerentă, dar contextul e dificil. Așteptăm un alt proiect" (Dl. Hurduc)

Ședința CTUAT din 14 martie 2007

În ședința de avizare din data de 15 martie 2007 au fost propuse pe ordinea de zi 62 de proiecte (59 PUZ și 3 PUD). Comisia pentru această ședință i-a avut în componență pe Alexandru Beldiman, Constantin Enache, Dan Marin, Șerban Sturza, Dorin Ștefan; președinte - Viorel Hurduc. Primarul General al Capitalei, dl. Adrian Videanu nu a participat la ședință.

Am selectat următoarele proiecte:

Modificare PUZ - Str. Săvinești - Str. Cercetătorilor - Str. Ionescu Florea, S4. (reluare)

Se solicită aprobarea pentru o nouă parcelare a loturilor în vederea demarării de construcții și realizarea circulației într-o zonă din imediata apropiere a Lacului Văcărești. Este propusă o fundătură, considerată "o soluție acceptabilă, dacă s-ar putea preveni cumva ghețoizarea zonei, întrucât odată aprobat proiectul, încărcarea CUT va putea crește necontrolat" (Dorin Ștefan). Viorel Hurduc atrage atenția că zona este una privilegiată, pe o cornișă cu importante resurse urbane, așa încât este de dorit ca propunerea urbană să fie dublată de un concept arhitectural clar definit. Șerban Sturza propune ca, pe viitor, pentru o înțelegere cât mai limpede a datelor locurilor pe care se va construi, toate proiectele să cuprindă, în dosarul de documentare, un plan de situație realizat din satelit.

REZOLUȚIE. De corelat propunerea avansată cu prevederile și interesul urbanistic pe care Primăria Sectorului 4 le preconizează pentru această zonă; de realizat și prezentat un concept arhitectural cât se poate de limpede în sprijinul propunerii.

*În relație cu acest proiect, reprezentantul Primăriei S4 a schițat o prezentare a PUZ Lacul Văcărești, față de care Dan Marin a observat că inițiativa refacerii complexului Mănăstirii

Văcărești "s-a pierdut pe drum" și absentează din noua viziune, solicitând imperios Primăriei reconsiderarea poziției ei vizavi de această importantă problemă culturală.

PUZ - SF Parcaj Piața Hurmuzachi, proiectant ROMPROIECT

Se solicită realizarea unui dublu parcaj în imediata apropiere a stației de metrou Muncii, la care se răspunde (Viorel Hurduc) cu observația de principiu că această solicitare, pentru a putea fi realizată, trebuia să ia în considerare și alte aspecte ale locului, inclusiv elaborarea unui studiu de circulație pentru inelul afectat, nevoia unui pasaj pietonal, corelarea acestei propuneri cu o alta care să privească și circulația de suprafață ș.a.

REZOLUȚIE. Se vor introduce în propunere toate datele de regulament astfel încât aceasta să nu afecteze viitoarele posibile circulații sau necesități ale zonei (accese, corelări de pasaje).

PUZ - Bd. Tudor Vladimirescu, S.5 proiectant MDESIGN

Dialog amplu și tensionat, întrucât este vorba despre una dintre marile artere ale Capitalei, pentru realizarea căreia trebuie corelate mai multe propuneri, cu multe puncte contradictorii asupra cărora s-a revenit nu doar o singură dată, inclusiv pentru definirea unui pasaj subteran pe sub Bd. Vladimirescu.

Viorel Hurduc: "Bulevardul își va păstra rolul urbanistic, dar PUZ-ul propus trebuie conexas cu propunerea pentru Str. Sebastian."

REZOLUȚIE. Proiectul se va rediscuta miercuri viitoare, odată ce vor fi suprapuse cele două segmente de PUZ.

PUZ Laminorului nr. 141, S1 proiectant CRISTIM2PRODCOM

Se solicită, pentru un teren aflat la marginea domeniului PRO RAPID, autorizarea pentru demararea construcției unui bloc de locuințe de 330 de apartamente și care va oferi locatarilor, la subsol, 300 de locuri de parcare. Constantin Enache: "Propunerea trebuie discutată și cu proprietarii terenului alăturat, ca să putem judeca transformarea întregii arii."

Dorin Ștefan: "Trebuie delimitată clar fâșia constructibilă și trebuie anticipat dacă și ce fel de regulament putem introduce pentru zonă."

REZOLUȚIE. Proiectul va fi rediscutat după ce va fi realizată o documentare ce ține seama de aceste cerințe exprimate și va fi oferită comisiei o ilustrare volumetrică a obiectului de arhitectură dorit.

PUZ - Ansamblu rezidențial Șos. Străulești nr. 93-199, S1 / proiectant BBM Grup srl.

Se prezintă spre avizare un proiect rezidențial pe un teren aflat în proprietate privată, pentru care s-au realizat inclusiv studii de peisagistică sau de evacuare a apelor uzate, dată fiind situarea locului pe o "peninsulă verde" înconjurată de lac. Sunt prevăzute realizarea unei coame a zonei care va avea rolul de dirijare a apelor, o separare a zonelor verzi în publice și semipublice, o alternare a regimului de înălțime al construcțiilor între P+2 și P+3; în ceea ce privește situația administrativă antrenată de proiect, se menționează că s-au obținut semnăturile tuturor proprietarilor pentru ca investiția să se desfășoare în bune condiții. Pe malul apei, o fâșie cu lățime de 5 m. va rămâne parte a domeniului public.

REZOLUȚIE. Proiectul se avizează favorabil, cu o observație care se referă la "păstrarea profilului urban al zonei și clădirilor" (dl. Hurduc).

PUZ Str. Stoica Ludescu nr. 61, S.1 proiectant OOPY Arhitectura (revenire)

Se cerea, în ședința anterioară, revenirea cu un PUZ care să propună o construcție P+10 și care să închege ansamblul rezultat, care va fi definitoriu pentru întreaga zonă. Dan Marin nu este de acord cu propunerea care urmărește în fațada dominantă Str. Turda, deoarece consideră că această construcție face parte dintr-o altă frază urbană. Viorel Hurduc susține, totuși, o aliniere a clădirii cu Str. Turda, cu argumentul "închiderii" și semnalizării colțului.

REZOLUȚIE. Se va reveni cu o prezentare mult mai clară a conceptului urbanistic și arhitectural.

Ședința CTUAT din 22 martie 2007

Decalată cu o zi pentru a permite Primăriilor de Sector să se organizeze spre a putea prezenta în bune condiții proiectele pe care le promovează, ședința CTUAT a început în următorul complet: Doina Cristea, Șerban Sturdza, Alexandru Beldiman, Constantin Enache, cărora li s-au raliat, după scurt timp, Dan Marin și Dorin Ștefan. Președinte: Viorel Hurduc. Din motive obiective, Alexandru Beldiman nu a putut participa la dezbaterile tuturor proiectelor prezentate.

Deși pe ordinea de zi figurau 22 de proiecte, s-a făcut observația, în discuțiile Comisiei, că mare parte dintre acestea fuseseră avizate, cu anumite condiții și rezerve și că fuseseră acum re-inserate în listă doar pentru a putea fi prezentate completările anterioare solicitate. Față de această situație, Președintele Comisiei a solicitat reprezentanților Primăriei o corelare a tuturor acestor solicitări și rezolvări parțiale astfel încât, pe viitor, să nu mai apară astfel de suprapuneri care duc la amânări nejustificate în ceea ce privește analiza, respectiv aprobarea altor proiecte aflate în așteptare.

S-au supus Comisiei spre analiză și aprobare următoarele proiecte:

Centrul Istoric, Zona Pilot Studiu de suprafață UAUIM București

Prezentarea, desfășurată cu acuratețe de către dl. Nicolae Lascu, era, de fapt, o consultare a Comisiei și o "dare de seamă" asupra intențiilor de lucru ale celor implicați. Au fost prezentate pe larg numeroasele condiționări pe care această zonă foarte specială o solicită tuturor părților implicate în această operație de "regenerare urbană" - cele legate de circulație și reglementarea ei, cele care vizau condițiile tehnice ale propunerilor și, nu în ultimul rând, condițiile istorice. Deși a fost prezentată întreaga zonă istorică a Capitalei, discuțiile s-au purtat cu precădere pe "subiectele" Biserica Sf. Dumitru, Bis. Sf. Anton, Str. Smârdan, pentru care au fost avansate mai multe propuneri.

Doina Cristea a sugerat proiectanților să folosească un mobilier urban mobil, care să poată fi "verificat prin folosire" dacă beneficiază de calitatea și amplasamentul cerut de o circulație pe care, pentru moment, o putem doar anticipa, iar în problema Bisericii Sf. Dumitru s-a pronunțat pentru menținerea incintei, deoarece "încă nu avem nivelul de civilizație care să permită deschiderea către public a unor astfel de spații investite, totuși, cu greutate simbolică și culturală" de către comunitate și istorie.

Ing. Șerban Georgescu (reprezentant SEDESA) consideră această cerere deja rezolvată, întrucât "pentru că în zonă, odată cu

atragerea investitorilor, vor lua amploare lucrările de refacere a infrastructurii și a clădirilor, iar mobilierul urban va fi cu necesitate mobil."

Reprezentantul Primăriei, dl. arh. Cătălin Cazacu, a dat asigurări că, întrucât este vorba despre o zonă de maximă importanță socială, cultural-istorică, dar și ca potențial de investiție, s-a decis ca Primăria să suporte o parte din (sau total) costul refacerilor pentru fiecare clădire în parte, care mai apoi vor fi oferite proprietarilor, în anumite condiții. Sunt căutate, în continuare, și alte soluții de finanțare.

Dl. Enache a subliniat că locului nu îi trebuie alterată poezia, astfel încât ar fi bine să fie evitate intervențiile tranșant prelucrate, moderniste; în continuarea ideii de păstrare a datelor locului, dna Cristea a amintit colegilor că există în multe capitale mari ale lumii pietonale din lemn, care s-ar potrivi bine și aici, cel puțin pentru anumite zone. Dl. Beldiman, vizitând propunerile pentru amenajarea Bisericii Sf. Dumitru, și-a exprimat opțiunea pentru neînchiderea incintei, însă pentru izolarea bisericii prin perdea de vegetație (lucru la care, ulterior, a subscris și Șerban Sturdza), iar în ce privește arhitectura, aceasta să fie, dacă documentele lipsesc, una modernă, dar în spiritul locului și cât mai septică și ușor de întreținut.

Dl. Șerban Sturdza însă a atras atenția Comisiei asupra faptului de a fi omis, pentru această amplă operațiune urbană, un factor esențial, și anume posibilitatea descoperirilor. Acestea, în opinia d-sale, vor oferi o nouă perspectivă asupra infrastructurii, care, prin elementele nou-arătate, vor genera ele soluții, întrucât partea valoroasă de trecut istoric și arhitectural a zonei nu poate fi pur și simplu ignorată. În ceea ce privește designul stradal, dl. Sturdza a cerut echipei de proiectanți să nu fie obsedată de nou, ci să încerce să rezoneze cu spiritul locului și să nu fie deloc neglijată moștenirea arhitecturală sau de civilizație balcanică, față de care suntem mai aproape și, posibil, mai datori. Ca și dl. Beldiman, și d-sa a optat pentru împrejmuirea bisericilor cu gard, subliniind că dispunem, în trecutul nostru, de o întreagă cultură locală a grădinii asociate bisericii, lucru care s-ar cuveni să nu fie neglijat. "Sunt pentru oarecare dezordine controlată a intervenției arhitecturale și urbanistice în zonă și, ca atare, înclin mai mult spre Levant decât spre soluțiile oferite de Occident.", a conchis d-sa în această problemă. "Pe cât se va putea, să fie implicați în acest proiect specialiști din domenii variate: arhitecți, istorici, designeri, artiști, pentru ca în final locul să se bucure de o privire și o expertiză pe cât mai multe niveluri de competență".

În încheiere, dl. Sturdza a reamintit Primăriei că a solicitat un spațiu de "discuție permanentă cu publicul", prin care acesta să fie avertizat și, cumva, implicat și responsabilizat în această activitate, dar că propunerea nu a avut vreo urmare concretă.

Dan Marin s-a pronunțat pentru o "izolare neutră" a bisericilor față de oraș, printr-un parapet de înălțime joasă, care, eventual, să poată fi folosit și ca mobilier urban, iar în chestiunea Pieței Sf. Anton și-a exprimat rezerva unei intervenții, câtă vreme nu este limpede un scenariu funcțional al zonei. În legătură cu relația dintre monumentele religioase și natură, s-a pronunțat pentru "îmbrăcarea bisericilor în perdele de vegetație, dincolo de care să răzbată numai eleganța siluetei și a turlor". Mobilierul urban ar trebui să fie, în opinia sa, redus ca pondere la strictul necesar și să dispună de o flexibilitate maximă.

REZOLUȚIE. Concluziile, pe care dl. arh. Hurduc le-a sintetizat în

numele Comisiei, au fost:

Pentru că infrastructura locului nu este clar cunoscută, orice intervenție solidă asupra căilor de circulație trebuie așezată pe un dren, iar plăcile de beton utilizate să poată fi detașabile și ușor de înlocuit. E de dorit să nu existe nici un fel de geometrie sau profil de stradă acuzat, să nu existe nici un fel de delimitare a carosabilului de pietonal - designul să fie, pe cât posibil, moale, soft, "organic".

Etalonul de mediu natural să fie, pe cât posibil, pentru bisericile care vor fi "delimitate prin natură" de circulația publică, Schitul Darvari (recomandare de principiu, acceptată ca subiectivă).

O aceeași dominanță a naturalului să fie menținută pentru Piața Sf. Anton, iar elementul arheologic să fie lăsat "liber" în iarbă, asemeni siturilor arheologice.

Nu se va începe lucrul efectiv în sit până nu va exista un punct de informare permanent, special destinat acestei funcțiuni și acestui demers.

PUZ Str. Luterană 7-9 / proiectant HAX București

A fost prezentată o documentație care susținea cererea de avizare a proiectantului pentru realizarea unui complex construit compus din două corpuri de clădire, din care unul cu regim de înălțime P+6, care poate fi supralicitat până la P+9, se va afla în frontul stradal și va cuprinde o zonă de birouri și locuințe, respectiv spații comerciale la parter și la primele două etaje, iar celălalt corp, un hotel cu o capacitate de 250 de camere, va fi o clădire-bară de P+12, retrasă de la stradă în interiorul parcelei.

Spre a preveni posibilele neajunsuri rezultate din procentul de ocupare al terenului, din îndesirea construitului în zonă, precum și din evidenta supralicitare a circulației viitoare, proiectantul a luat în considerare întreaga arie cuprinsă între Catedrala Catolică și Biserica Luterană (zonă în care va fi prevăzută o esplanadă), unele referiri ale sale "întinzându-se" până la artera Calea Victoriei, respectiv la Biserica Albă. Pentru toată această suprafață, HAX a propus un PUZ de principiu care s-a axat pe ideea spațiilor ne-delimitate și a circulației pietonale libere în tot acest perimetru care cuprindea, la extrem, inclusiv o penetrare pietonală prin curtea fostului restaurant al Ministerului de Interne, cu acces din Str. Știrbei-vodă, către viitorul scuar din jurul Bisericii Catolice, prin spatele blocurilor interbelice cu frontul principal către Str. Luterană.

Doina Cristea a formulat trei observații:

1. Spațiul pietonal preconizat, mai ales cel din spatele blocurilor, nu prezintă o ofertă reală, atractivă, pentru trecătorul obișnuit, deci zona va fi una potențial-restrictivă și ea va aduce unele zone intime ale locurii în spațiul public nejustificat.
2. Chiar dacă viitoarele volumetrii vor fi spectaculoase, înghesuiala rezultată va fi maximă.
3. Liceul și școala aflate în vecinătate să vor resimți negativ de pe urma învecinării lor cu un circuit hotelier, așa încât se pronunță pentru neinclusiunea în nici un caz în proiect a unor deschideri care să atingă instituțiile vizate și cere ca, pe cât posibil, să se evite chiar și contactul vizual între acestea și viitorul hotel.

Șerban Sturdza își exprimă acordul relativ la deschiderea Str. Luterane către Biserica Albă și crede că o volumetrie de asemenea amploare a clădirilor preconizate este posibilă chiar și în locul aparent îngust al Str. Luterane, însă volumul înalt de la stradă trebuie să fie studiat și realizat funcție de vederea dinspre Str. Știrbei-vodă.

Dan Marin obiectează în ce privește expunerea către pietonal a fron-

tului din spate al blocurilor interbelice, pe care le consideră improprii dezvoltării unei contribuții reale la amenitatea locului și își exprimă reținerile în legătură cu volumul construit din planul secund, P+12 și asupra impactului necontrolat al acestuia, dar mai ales reținerile față de configurarea circulației viitoare, deosebit de agresiva în ciuda promisiunilor proiectantului de a realiza parcaje subterane cuprinzătoare în zonă.

Dorin Ștefan apreciază "rectangularitatea septică" a propunerii PUZ a biroului HAX, dar solicită echipei o mai mare nuanțare atât a construitului, cât și a viitoarelor spații publice, cu scopul "recuperării tensiunii pozitive a locului".

REZOLUȚIE. Dat fiind că Președintele Comisiei, Viorel Hurduc a fost autorul proiectului prezentat, decizia în numele Comisiei a fost pronunțată de dl. Enache. Întrucât majoritatea membrilor și-au dat acordul pentru această propunere, chiar dacă au fost exprimate unele rezerve, avizul PUZ se poate emite în forma prezentată.

PUZ Bd. Expoziției, Str. Mărăști - Str. Aviator Popișteanu, Direcția Transporturi, Drumuri și Autorizarea Circulației

S-a solicitat aprobarea unui PUZ pentru demararea lucrării la această importantă arteră bucureșteană, care are un studiu de circulație deja aprobat. Șerban Sturza a solicitat echipei introducerea în proiect a pistelor pentru bicicliști, dar și inserarea, pe viitor, pentru astfel de proiecte, a unui studiu de travee care să cuprindă întreaga informație necesară despre "compoziția" străzii.

Dan Marin a cerut, tot în principiu, introducerea în caietul de sarcini al unei astfel de lucrări a proiectului de peisaj, care să cuprindă toate detaliile tehnice, funcționale și estetice ale propunerii, pentru ca intenția realizatorilor să fie judecată odată cu toate aceste date și nu pe fracțiuni de documentație.

REZOLUȚIE. Se avizează, cu rugămintea de fi introduse în proiect pistele pentru bicicliști.

Ședința s-a încheiat cu menționarea, de către dl. Șerban Sturdza, a faptului că deși PUZ-ul pentru zona Str. Pictor Verona - Calea Victoriei a fost avizat de Comisie cu un an în urmă, avizul necesar demarării lucrărilor nu a fost încă emis de Primărie. Situație față de care reprezentantul Primăriei a promis că va da un răspuns la viitoarea întâlnire.

Ședința CTUAT din 28 martie 2007

Ședința a fost dedicată, cu o unică excepție (o consultare pentru realizarea a două clădiri) lucrărilor promovate de Primăria Capitalei și proiectate de Direcția Transporturi, Drumuri și Sistemizare a Circulației, iar subiectul major al discuției și avizării PUZ-urilor prezentate l-a constituit rezolvarea problemelor de circulație ridicate de aceste propuneri. Comisia a fost reprezentată, la această ședință, de dnii. Alexandru Beldiman, Șerban Sturdza, Dan Marin; președinte - Viorel Hurduc. Au fost prezenți, din partea Primăriei, dnii. Adrian Videanu, Primar General al Capitalei și dl. Gheorghe Udriște, Director al Direcției mai sus-numite, care promovează aceste proiecte. Înaintea deschiderii lucrărilor propriu-zise ale Comisiei, s-a discutat despre cum anume poate fi eficientizată munca acesteia în condițiile în care, de obicei, se execută și se prezintă spre avizare componen-

ta de circulație a studiului, din rațiunile practice ale demarării concrete a proiectelor respective, însă lipsesc din documentația standard solicitată de Comisie atât avizele comisiei de mediu, cât și studiile de peisaj sau impact la suprafață ale propunerilor. Dl. Videanu a făcut observația că pentru acest stadiu al demarării lucrărilor "PUZ poate să nu fie atât de detaliat"; dl. Rozorea a solicitat ca, în principiu, să se discute și să se avizeze, pentru moment, numai componenta de circulație a PUZ-urilor pentru zonele analizate, iar dl. Primar General a propus ca, pentru viitor, aceste rezolvări acum discutate, în eventualitatea în care vor fi avizate, "să fie obligatoriu preluate de PUZ-urile următoare pentru aceleași zone, ca obligativitate". Dl. Hurduc a fost de acord cu aceste derogări, însă a precizat că, în principiu, un PUZ care introduce în circulație unul sau mai multe pasaje rutiere sau pietonale nu poate fi discutat sau avizat fără ca el să ia în considerare modificările care se aduc circulației de suprafață sau configurației stradale ale viitoarei zone, după cum nu este normal ca unui studiu de circulație să-i lipsească componenta peisagistică, el reducându-se, astfel, la o simplă prezentare de carosabil.

Au fost prezentate sau reluate spre avizare următoarele propuneri:

Pasaj Edgar Quinet

REZOLUȚIE. Există un PUZ avizat de comisie. Lucrările pot demara.

Pasaj Piața Charles de Gaulle

REZOLUȚIE. Există un PUZ avizat, ale cărui prevederi se vor urmări. Se pot demara lucrările.

Pasaj Bd. Lacul Tei - Circul Globus

Există un PUZ comandat de Primăria de Sector echipei conduse de dl. Dorin Ștefan, încă neaprobat, dar ale cărui prevederi se cunosc și au fost luate în calcul.

REZOLUȚIE. Se vor demara lucrările pentru realizarea unei parcuri subterane pe locul actualei zone de spațiu verde către Bd. Văcărescu, cu amenajarea unei menajerii peste această parcare. Se va studia posibilitatea ca această parcare să aibă una din ieșiri direct în Bd. Lacul Tei.

Pasaj Piața Universității - Bd. Regina Elisabeta

Există un PUZ pentru zonă, neavizat. Dl. Beldiman: "S-a cerut detalierea direcției de dezvoltare E-V a pasajului rutier." REZOLUȚIE. Se avizează, însă propunerea va trebui coordonată cu soluția viitoarei magistrale de metrou M5; va fi rezolvat și Pasajul Elisabeta.

Parcaj Perla

Există un PUZ aprobat, însă se solicită de către Primărie reamenajarea parcului din spatele complexului, cu dotările necesare. Locația face pentru moment și obiectul unei chestiuni de proprietate, aflate încă în dezbateri.

REZOLUȚIE. Se avizează, însă se va ține cont de problemele menționate.

Pasaj Piața Romană

Se face propunerea de realizare a unui pasaj subteran rutier pe direcția Bd. Dacia, cu scopul deblocării circulației auto din zonă. Dl. Hurduc sugerează și luarea în calcul a posibilității realizării unui pasaj pietonal subteran, a unei subtraversări, dar dl. Dan Marin precizează că "scopul acestei intervenții trebuie să fie omul, nu mașina" - ele-

mentul uman ar trebui să aibă, așadar, prioritate în rezolvarea acestui nod de circulație. Ca soluție tehnică, dl. Hurduc solicită coborârea pasajului cu încă 3m așa încât să poată fi rezolvată optim și circulația pietonilor.

Dan Marin cere, suplimentar, și un plan al lucrării la nivelul solului, astfel încât să fie evitate din timp soluțiile nefericite funcțional și estetic.

REZOLUȚIE. Se avizează, dar în prealabil va fi prezentată, luni, într-o ședință restrânsă, și propunerea pentru circulația rutieră, și cea pentru pietoni.

Nod intermodal Răzoare

Există un PUZ aprobat. Dl. Videanu amintește că problema acestei propuneri fusese corelarea ei cu închiderea inelului de circulație principal și că există deja o propunere care urmează să fie demarată privind realizarea unui pasaj subteran dinspre Statuia Leul către Str. 13 Septembrie.

REZOLUȚIE. Se avizează, însă PUZ-ul actual va fi corelat cu cel existent și se va acorda maximă atenție închiderii inelului.

Parcare Piața Amzei, în vecinătatea imediată a teatrului Ion Creangă

Se propune realizarea unui parcaj în fața și pe părțile laterale ale teatrului Ion Creangă, cu accesele repartizate în fața intrării principale a clădirii. Dan Marin observă că rampele de coborâre în fața unui teatru nu sunt foarte binevenite și că pe o latură a clădirii există o vegetație înaltă (platani) care trebuie păstrată; dl. Beldiman subliniază că este o zonă dedicată copiilor, cu un mare potențial de risc. REZOLUȚIE. Se avizează, însă propunerea va fi neapărat corelată cu rezultatul concursului de arhitectură pentru Piața Amzei, recent desfășurat.

Parcaj subteran, Piața Domenii

Există un studiu de fezabilitate bine realizat. Se face observația că edificiul propriu-zis al pieței este înconjurat, la suprafață, de două zone cu probleme: o clădire de fitness legată cu incinta Pieței, respectiv un spațiu concesionat, unde se intenționează realizarea unei alte construcții, refuzând pentru moment propunerile Primăriei.

REZOLUȚIE. (dl. Videanu): Să fie invitat concesionarul la discuții, la Primărie, pentru a se găsi o soluție reciproc avantajoasă.

Parcare și pasaj Pța Eudoxiu Hurmuzachi

Există un PUZ cu un pasaj suprateran, dar care e considerat impropriu ca posibilitate de dezvoltare ulterioară. Dl. Udriște face mențiunea că locul este interesant, întrucât pe aici va mai trece și o altă magistrală de metrou, deci zona trebuie "pregătită" în vederea acestui proiect.

REZOLUȚIE. Se avizează, însă va fi urmărită corelarea circulației din pasaj cu cea de suprafață; zona se va pregăti pentru viitoarele investiții; se va urmări închiderea inelului.

Pasaj șos. Nordului - Parcul Herăstrău

Se propune realizarea unei artere supraterane care să "taie" Parcul Herăstrău și care ar traversa calea ferată a liniei București-Constanța. Dan Marin observă că propunerea ar afecta estetic și vizual zona

Parcului, așa cum e ea văzută dinspre Clubul Diplomatic, însă dl. Hurduc precizează ca acea parte a parcului este momentan neîngrijită și că își așteaptă încă peisagistul.

REZOLUȚIE. Se va reveni cu o altă propunere care va lua în calcul numai circulația la suprafață.

Penetrație autostradă București-Brașov proiectant IPTANA

Propunerea prevedea o continuare dinspre Bucureștii Noi, pe deasupra Lacului Grivița, către șoseaua de Centură a Bucureștiului, de la care există posibilitatea încadrării circulației auto pe direcția Brașov. Față de această necesitate, proiectantul a prezentat o soluție de circulație de tip stradă de categoria 1 (gen drum de viteză), propunere căreia i s-au adus obiecțiile următoare:

Șoseaua este gândită ca un drum pe care se poate circula cu viteză mare și este concepută corect tehnic ca atare, însă se ignoră astfel viitoarea dezvoltare a zonei din imediata apropiere a Bucureștiului, care aproape sigur va fi una cu destinație rezidențială; Podul de peste Lacul Grivița, unul hobanat, este "un gest structural cu totul ieșit din scară" (Dan Marin)

Se vede lipsa unui specialist care să "refacă" relațiile urbane dintre această arteră și viitorul aspect al zonei (Șerban Sturduza)

REZOLUȚIE. Umanizați și urbanizați proiectul (Viorel Hurduc)! Dați o soluție care să transforme acest drum într-un bulevard, specific unei viitoare zone urbane. Dl. Videanu este de acord ca până la Centură acest drum să fie conceput ca un bulevard.

Pasaj șos. Dna Ghica-șos. Colentina

S-a prezentat o propunere de realizare a unei structuri gemene suspendate de două benzi care va prelua transportul din direcția Obor și va elibera astfel un flux auto calculat de 60%; circulația tramvaielor nu va fi modificată. "Pasajul" va fi susținut la cele două capete de către două pile masive din beton cu o suprafață modulată care va avea și rol fonon-absorbant.

Dan Marin propune ca suprafața acestor pile să rămână în beton aparent, iar dlui. Sturduza i se răspunde că nu poate fi avansată o propunere pentru o trecere pietonală în subsol dinspre Str. Doamna Ghica spre Parc, întrucât subsolul străzii adăpostește numeroase rețele de utilități care nu pot fi dizlocate decât cu costuri uriașe.

REZOLUȚIE. Se va aviza, însă va fi respectată sugestia neacoperirii cu orice alt material al pilelor pasajului.

Propunere de extindere Hotel Hilton (corpuri față și spate) / proiectant Westfourth, consultare

Intenția proiectantului este de a realiza, pe locul actualei grădini dinspre Calea Victoriei, o clădire de P+8, "săltată" de la sol astfel încât parterul să rămână liber, iar pe Str. Sibioarei, în curtea din spate a hotelului, să se realizeze un alt hotel P+7 sau P+8, cu un parter liber. Dl. Beldiman: "parterul transparent face ca propunerea să rezoneze cu spațiile alveolare pe care le consider o calitate a Căii Victoriei; compozițional, însă, clădirea umple cu totul acest gol".

Dan Marin amintește celor prezenți că, înainte de a fi o curte bine plantată, acum rarefiată, spațiul respectiv fusese o stradă și este de părere că ideea de a umple tot golul este, în sine, amendabilă. Ar exista, totuși, o soluție de parter liber care poate fi în regulă, dacă va fi luată în calcul și o retragere de la stradă a construitului; "clădirea

din spate, cea de pe Str. Sibioarei, cu înălțimea ei, mă sperie prin precedentul pe care îl creează."

Șerban Sturdza: "clădirii din față trebuie să i se ofere atenția unui studiu de mobilier urban, pentru că parcelarul este unul maturizat. Mobilierul presupune o grădină locuibilă și nu o clădire locuită. Dacă accepți să distrugi alveola, totul este OK. Cred că hotelul din spate, din Str. Sibioarei, va genera dezechilibru în zonă."

Viorel Hurduc: "locul este, pentru mine, un loc-eveniment pentru Calea Victoriei. Calea Victoriei nu are mărci, evenimente, iar în acest loc ea este un pattern al Bucureștiului. Personal, aș dori o săpare mare a blocului prezent la stradă, eventual cuplat cu o retragere a frontului de la stradă. Un bloc liber pe 10 m. înălțime ar fi o propunere deloc neinteresantă pentru acest loc."

Străpungere Calea Călărași

Se intenționează realizarea a trei benzi de circulație pe fiecare sens, lucrare ce ar implica sacrificarea unor clădiri cu valoare istorică sau cu un statut deocamdată neprecizat.

REZOLUȚIE. Se va reveni odată ce statutul acestor clădiri va fi bine precizat, iar propunerea va fi corelată cu PUZ-urile deja existente, extinderea se va face către S, cu "agresarea" unor spații din această arie.

Inelul de închidere al Căii Văcărești, consultare

A fost prezentată o succesiune de pasaje bine concepute care urmăresc fluentizarea traficului pe artera indicată, propunerea de continuitate fiind realizarea a trei benzi pe sensul de circulație; vor fi propuse și piste pentru bicicliști. Au fost prezentate, în același timp, rezolvări punctuale și de principiu ale unor zone considerate importante pentru viitor (Splaiul Unirii). Viorel Hurduc a remarcat punctele forte ale propunerii:

Apare banda de transport public clar delimitată;

Există fluentă pentru circulația tramvaielor, uneori prevăzute și cu încadrări de spațiu verde; Pasajul ce sub-traversează Dâmbovița este eficient și bine realizat;

Este un mare plus realizarea unei promenade pentru Splaiul Unirii, în zona de intersecție cu Calea Văcărești și spre ieșirea din București.

REZOLUȚIE. Se poate aviza, dar se vor prezenta propuneri detaliate pentru fiecare din aceste soluții preconizate.

Prezentăm aici lista completă a proiectelor aflate pe lista de avizare pentru ședințele din 8 și din 14 martie. În ceea ce privește ședințele din 22 și 28 martie, au fost cuprinse în prezentarea anterioară toate proiectele aflate pe lista de discuție.

Ședința din 8 martie 2007

Studiu - variantă închidere inel de circulație București Sud (proiectant CPUMB); Modele de chioșcuri ce urmează a fi amplasate pe raza administrativ-teritorială a S.1, proiectant Primăria Sectorului 1, proiect aprobat de Consiliul Local al S.1; PUZ - Bd. Poligrafiei, Str. Parcului, proiectant Studio T Arch; PUZ - Str. Aromei nr. 26-28, S2. București, proiectant FDesign; PUZ - Str. Sabinelor nr. 98-100, S.5, proiectant OOPY ARHITECTURA; PUZ - Str. Stoica Ludescu nr. 61, S1., proiectant OOPY ARHITECTURA; PUZ - Str. Ermil Pangratti nr. 22A, S. 1; PUZ - Str. Constantin Coandă nr. 23, S. 1, proiectant TRACIA INVEST; PUZ - șoseaua Nordului nr. 94-96 - Str. Barajul Argeș nr. 36, proiect Westfourth Architecture; PUZ - șos. Giurgiului nr.164F, proiectant ARHIMAGE; PUZ - Str. Ion Slătineanu nr. 14, S1, proiectant arh. Călin Irimescu; PUZ - Str. Sfânta Maria, arh. Vlad Cavarnali.

Ședința din 14 martie 2007

PUZ - Barbu Delavrancea nr.4, S1 / proiectant BIA Geta Lupoai (revenire); Modificare PUZ - Str. Săvinești - Str. Cercetătorilor - Str. Ionescu Florea, S4. (reluare); PUZ - SF Parcaj Piața Hurmuzachi / proiectant ROMPROIECT; PUZ - Bd. Tudor Vladimirescu, S.5 / proiectant MDESIGN; PUZ Laminorului nr. 141, S1 / proiectant CRISTIM2PROD-COM; PUZ Bd. Pache Protopopescu nr. 112, S. 2; PUZ Str. Petre Ispirescu nr. 134 / proiectant arh. Ruxandra Făgărășanu; PUZ - Ansamblu rezidențial Șos. Străulești nr. 93-199, S1 / proiectant BBM Grup srl; PUZ -Str. Ștefan Iulian nr. 25-27, S1 / proiectant PPProiect; PUZ - Str. P. Ispirescu nr. 40, S5 / proiectant VELPLAN ; PUZ - Str. P. Ispirescu nr. 38A, S5 / proiectant RYV PROIECT; PUZ Str. Stoica Ludescu nr. 61, S.1/ proiectant OOPY Arhitectura (revenire)

ANUALA DE ARHITECTURĂ BUCUREȘTI

Ediția a V-a 2007



Filiala Teritorială București a Ordinului Arhitecților din România anunță organizarea Anualei de Arhitectură a Municipiului - ediția a V-a 2007.

Evenimentul se va desfășura în perioada 17 - 30 mai 2007 în spațiul expozițional Sala Dalles aflat pe Bulevardul N. Bălcescu nr. 18.

Pentru a reflecta cât mai corect activitatea profesională a membrilor filialei, ANUALA DE ARHITECTURĂ BUCUREȘTI cuprinde, ca eveniment central, o expoziție - concurs, conținând lucrări finalizate până în luna aprilie 2007. Arhitecții și conductorii arhitecți cu drept de semnătură, membri ai Ordinului Arhitecților din România înscrși la Filiala Teritorială București, sunt invitați să participe la această manifestare expozițională, la una sau mai multe secțiuni, cu una sau mai multe lucrări reprezentative. La secțiunea "Proiecte de diplomă" pot participa numai absolvenții Facultăților de arhitectură bucureștene din anul 2006.

SECȚIUNILE EXPOZIȚIEI - CONCURS

Expoziția este organizată pe secțiuni, cu 3 secțiuni noi față de anii precedenți: Arhitectură, Amenajări și design de interior, Restaurare și reabilitare, Studii și proiecte (nerealizate) - secțiune nouă, Carte de arhitectură, Fotografie de arhitectură - secțiune nouă, Proiecte de diplomă - secțiune nouă.

JURIZAREA EXPOZIȚIEI - CONCURS

Jurizarea proiectelor participante la expoziția - concurs va fi făcută de trei jurii specializate, propuse de către Consiliul Director al Filialei. Juriul principal, compus din 5 membri, va avea ca președinte un arhitect străin invitat. Lui i se vor adăuga doi arhitecți români activând în străinătate și doi arhitecți activând în țară. Pentru ediția 2007, componența juriilor este următoarea:

JURIUL PENTRU SECȚIUNILE 1,2,3,4 și 7: Arh. Alexandros Tombazis (Grecia)- președinte, Arh. Angelo Roventa (Austria), Arh. Viorel Simion (Franța), Arh. Radu Mihăilescu (Timișoara), Arh. Horia Reit (Brașov)

JURIUL PENTRU SECȚIUNEA 5 - Carte de Arhitectură: Arh. Mariana Celac, Arh. Augustin Ioan, Arh. Monica Mărgineanu Cârstoiu

JURIUL PENTRU SECȚIUNEA 6 - Fotografie de Arhitectură: Mihai Oroveanu, Arh. Mihai Moldoveanu, Șerban Bonciocat

PREMII ACORDATE

Premiul președintelui Filialei / Marele premiu - 1.000 Euro; Premiu secțiunea arhitectură - 1.000 Euro; Premiu amenajări și design interior - 750 Euro; Premiu restaurare și reabilitare - 750 Euro; Premiu carte de arhitectură - 750 Euro; Premiu studii și proiecte - 750 Euro; Premiu fotografie de arhitectură - 300 Euro; Premiu proiecte de diplomă -300 Euro. De asemenea, păstrând tradiția anilor precedenți, se va acorda Premiul de Excelență- Opera Omnia - unui arhitect senior pentru întreaga activitate - 1.500 Euro.

PARTICIPARE ȘI PREZENTARE LUCRĂRI

Înscrierea în Anuală se face numai pe bază de Formular de Înscriere (anexa), însoțit obligatoriu de CD-ul conținând materialele solicitate pentru realizarea CATALOGULUI ANUALEI 2007, la sediul OAR București - secretariat, cu mențiunea "pentru Expoziția - concurs a Anualei de Arhitectură București 2007".

Lucrările vor fi prezentate pe panouri din carton muss 70x100x5mm. Panourile prezentate la Anuală rămân în custodia filialei. Fiecare lucrare va fi prezentată pe maxim 3 panouri.

Termen limită depunere lucrări (Panouri + CD): 30.04.2007

Deschidere expoziție: 17.05.2007

Festivitatea de premiere: 22.05. 2007

ANDREI FENYO:

despre amenajarea Pieței Amzei

Tânărul arhitect Andrei Fenyo a fost desemnat la începutul lunii martie câștigătorul concursului organizat de Primăria sectorului 1 pentru reamenajarea Pieței Amzei. Ne vorbește în continuare despre proiectul său.



Ce v-a determinat să participați la acest concurs, să propuneți un proiect de reamenajare a Pieței Amzei?

M-am înscris la acest concurs pentru că voiam să fac arhitectură în adevăratul sens al cuvântului, voiam să încerc și altceva decât case și proiecte de mici dimensiuni. Am aflat de acest concurs întâmplător, mi-a spus de el un bun prieten cu care m-am întâlnit cu o zi înainte de finalizarea înscrierilor. Astfel, m-am numărat printre ultimii înscriși.

Care este conceptul care a generat proiectul dumneavoastră?

Primul lucru pe care l-am făcut după ce m-am înscris a fost să mă plimb în zonă. M-am învârtit pe toate străduțele, am făcut poze, și mi-a sărit în ochi discrepanța dintre ceea ce se întâmplă în zona dinspre strada Biserica Amzei, Christian Tell, și ceea ce se întâmplă în piață. De aici a pornit ideea de a delimita foarte bine zonele: zona din jurul teatrului și zona de la nord de strada Biserica Amzei.

Ați vorbit în câteva interviuri despre separările care vor exista acolo, iar proiectul a ajuns să fie supranumit "piața Amzei în șase piețe".

Da, toată lumea s-a întrebat dacă o să împart piața în șase bucăți. Nu, acest lucru nu se va întâmpla. E o simplă delimitare conceptuală ce ține cont de caracterul și atmosfera fiecărui loc. Spre exemplu, dinspre Romană, prima zonă e ca o pâlnie, e un fel de foaier al pieței. După aceasta, există traversarea către Calea Victoriei prin fața teatrului, zonă care se va constitui în piața teatrului. Imediat în dreapta se află accesul către piața agroalimentară unde acum este o parcare, un spațiu de trecere cu precădere către zona comercială. Pe partea de vest a teatrului există o zonă mai liniștită, cu vegetație, apoi vin zona de la intrarea în primărie și piața propriu-zisă. Rezultă astfel șase sub-spații, fiecare cu o dominantă proprie.

Cum reușesc însă toate aceste sub-spații să devină un spațiu unitar?

Una dintre principalele cerințe ale primăriei pentru acest concurs a fost ca spațiul Pieței Amzei să devină pietonal. Trebuia astfel rezolvată problema mașinilor care colmatează piastrăzii Pieței Amzei, pe unde circulă în prezent destul de multe mașini. În prima vari-

antă de proiect, eu am anulat-o complet, apoi am revenit asupra deciziei: strada subtraversează piața. Era ciudat să ai o întregă piață pietonală organizată în jurul unui element central și la un moment dat să existe o stradă care barează anumite traversări.

Cum ați integrat toate funcțiunile zonei în noul ansamblu?

Clădirea centrală, cu teatrul și cu primăria, va avea la parter cafenele, restaurante etc., generând o zonă ce focalizează oamenii, îi aduce în acest loc. Perimetrul pieței rămâne unul cu funcțiune preponderent comercială. Am încercat însă să delimitez zona propriu-zisă a pieței, cea agro-alimentară, cu târguieli etc., de această zonă de relaxare, unde oamenii se adună să vorbească, să relaționeze într-un alt mod. Astfel a venit ideea curții coborâte care să adăpostească această funcțiune. Piața de flori, tradițională pentru această zonă, va rămâne pe aceeași poziție. Volumul creat va avea un portic orientat spre clădirea primăriei, un element care asigură tranzitul exterior-interior, dar și protejează circulația. Am căutat ca închiderea către exterior să fie destul de transparentă, ba chiar să poată fi eliminată atunci când vremea va permite. Vara, piața de fructe și piața de flori vor comunica direct, spre acest portic.

În calitate de câștigător al concursului, veți urmări până la final concretizarea proiectului?

Eu voi urmări doar clădirea pieței agro-alimentare, de celelalte proiecte se va ocupa altcineva. Rămâne să stabilesc cu Primăria sectorului 1 dacă voi realiza PUD-ul pentru întreaga zonă. Parcajul din zona pieței este o investiție directă a Primăriei capitalei și a fost conceput de Proiect București. Ideal ar fi să existe o armonie totală între cele două proiecte, parcajul și piața agro-alimentară, dar pentru aceasta este nevoie de dialog în momentul demarării lucrărilor.

Cum priviți demersul Primăriei sectorului 1 de a organiza, împreună cu organizații profesionale, concursuri de arhitectură?

Mi se pare un demers absolut normal. Ar trebui să se organizeze mult mai des astfel de concursuri, în special pentru spațiile publice, pentru spațiile care afectează în mod direct înfățișarea orașului.

Cum ați interacționat cu celelalte proiecte care au ajuns în cea de-a doua fază a concursului și cu juriul?

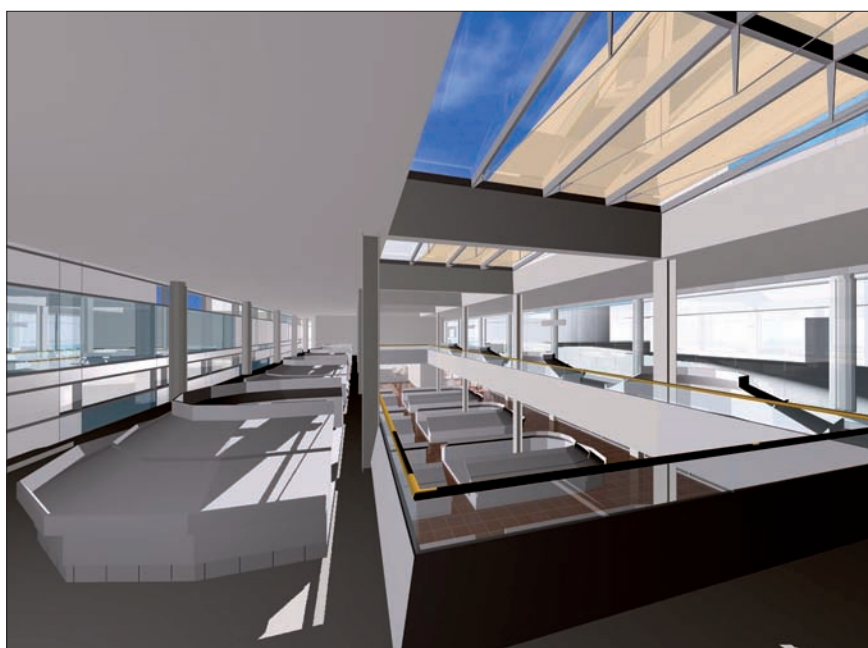
Când am avut ocazia să văd proiectele înscrise în concurs, după terminarea fazei întâi, am înțeles că juriul ar vrea să închidă zona din spate. În ceea ce privește amenajarea



pieței (mobilier etc.), mi-am dat seama că există proiecte mai bune decât al meu. N-am schimbat însă, în cea de-a doua fază, soluția propusă pentru că mi s-ar părut incorect față de ceilalți colegi și, în plus, am mers pe alegerile juriului. Fiecare concurent a primit din partea juriului mai multe indicații pentru elaborarea proiectului final și am încercat să țin cont de ele. Volumetria s-a schimbat destul de puțin, modificările substanțiale le-am operat în amenajările interioare. Juriul și-a asumat un risc destul de mare alegând soluția mea. Comparativ cu celelalte proiecte depuse pentru faza finală, al meu a fost cel mai sec: câteva perspective, planșele obligatorii și o machetă strict volumetrică.

Cum percepeți problema spațiului public în București și faptul că aveți ocazia să "modelați" un astfel de spațiu?

Bucureștii are nevoie acută de o piață publică, dedicată exclusiv oamenilor, fără autovehicule și alte intervenții, iar Piața Amzei poate deveni un astfel de spațiu, extrem de plăcut și căutat. Beneficiază de asemenea de o localizare foarte bună și mi-aș dori din tot sufletul ca proiectul să se concretizeze la standarde calitative cel puțin mulțumitoare. Nu țin neapărat la pavajul pe care l-am propus, dar măcar organizarea generală mi-aș dori să se păstreze. În zonă există de pe acum restaurante și cluburi, există legături foarte bune cu mijloacele de transport, Piața Amzei poate deveni și sper să o facă un loc foarte interesant în București.



AMENAJAREA PIETEI AMZEI, BUC

În octombrie 2006, Primăria sectorului 1, în parteneriat cu Ordinul Arhitecților din România, a lansat un concurs pentru amenajarea Pieței Amzei care a stârnit interesul multor arhitecți, dovadă cele 25 de înscrieri. În prima fază a concursului, juriul alcătuit din membri ai administrației locale și ai Ordinului Arhitecților (arh. Oana Rădulescu, ec. Daniel Robert Nițu, arh. Florin Moldovan, arh. Șerban Sturdza, arh. Franz Echeriu, arh. Vlad Gaivoronschi, arh. Ștefan Scafa Udriște și arh. Dragoș Perju) a selectat cinci proiecte care au fost dezvoltate timp de două luni. Cele patru proiecte ajunse în faza a doua alături de cel câștigător (semnat de Andrei Fenyó) vor fi prezentate în continuare chiar de echipele care le-au elaborat.



Proiect Planwerk

Autori: dipl. Ing. Arch. Michael Buck, arh. Eugen Pănescu, dipl. Ing. Benjamin Kohl, arh. Tiberiu Ciolacu

Colaboratori: arh. Marius Moga, stud. Arh. Ioana Bogdan, Kolumban Zoltan

Machetă: arh. Eugen Pănescu

Piața urbană și piața comercială sunt componente ale aceluiași întreg. Clădirea "construiește" spațiul pieței, ordonându-i limita nordică și flancându-l cu oferte. Piața deservește clădirea, o încadrează în oraș, atrage și găzduiește viața publică de care aceasta are nevoie, se prelungeste în interiorul ei prin fațada transparentă și, în sfârșit, se extinde pe acoperiș. Între piața urbană și piața comercială se află porticul.

Construcția nouă a halei și organizarea spațiului urban se subordonează tramei stricte pre-trasate de blocul edilitar interbelic (teatrul și primăria) și de intervențiile marcante asupra fronturilor din anii '50-'60 ai secolului trecut. Intervenția propusă încheie astfel procesul de restructurare a pieței. Galerile și hala fac ultimul pas în regularizarea ansamblului și închid printr-o fațadă urbană spațiul rectangular vizat, începând cu anii 30. Pe latura de nord a halei apare o piațetă cu scară diferită, dedicată străzii Biserica Amzei, școlilor și ambasadei.

Neutralitatea formală a intervenției este un mijloc de a da prioritate bisericii, blocului edilitar (primăria+teatrul) și ansamblului Pieței Amzei. Silueta joasă a porticului pe latura de vest permite participarea bisericii la spațiul pieței. În același timp, accentuarea capătului estic prin prezența etajului consolidează și reechilibrează limitele spațiale ale pieței pe latura unde acestea tind să se retragă. În sfârșit, noul volum mediază între spațiul principal al pieței, dominat de primărie și cel al ansamblului școlilor, al ambasadei și al restaurantului din colțul de nord-est.

BUCUREȘTI

Proiect TECON

Autori: arh. Anca Păunescu, arh. stagiar Monica Butnaru,

arh. Bogdan Babici, stud. arh. Ciprian Simion

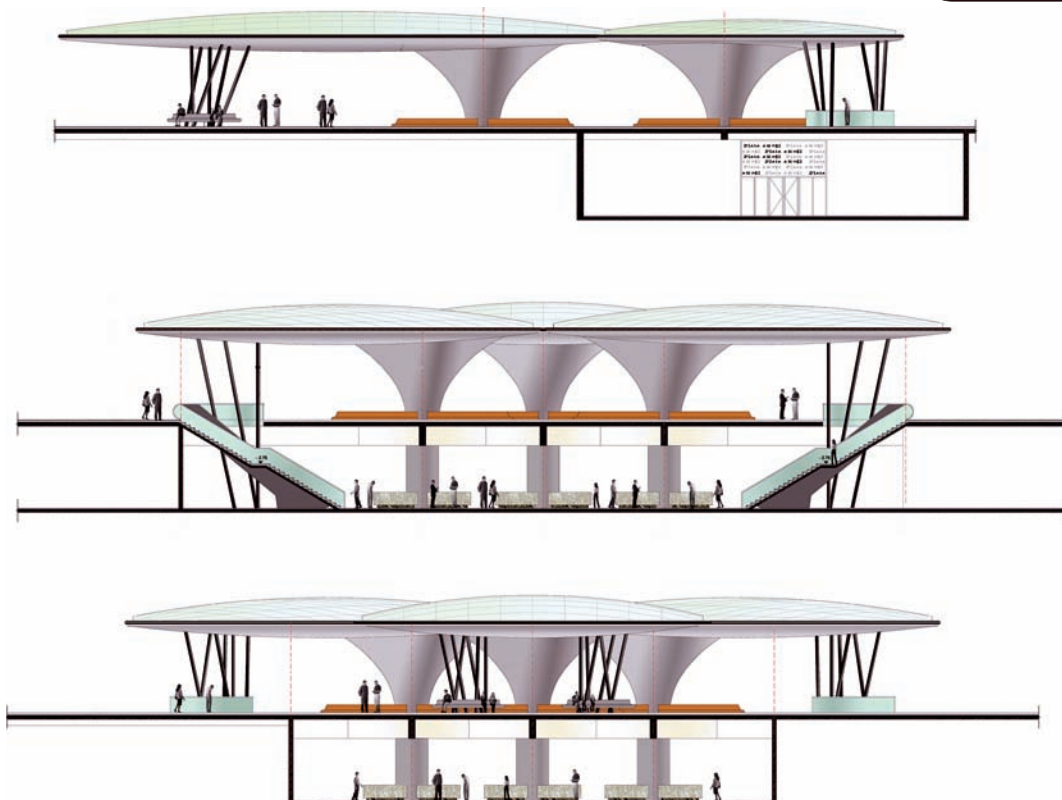
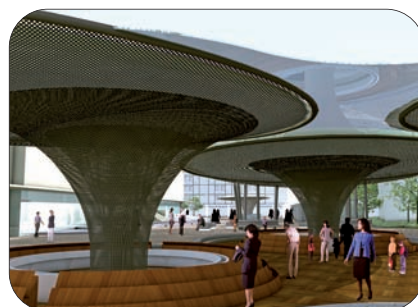
Colaboratori: Birou individual de arhitectură Lucian Simion

Bucureștiul are un mare deficit de spații publice dedicate exclusiv pietonilor (acele spații care să permită comunităților din zonă să se adune și să participe la evenimente importante, un soi de "vetre" ale comunității). Propunerea noastră vine în întâmpinarea nevoii de comunicare a societății contemporane, creând un nucleu puternic în zona centrală a orașului, printr-un proces de reducere a densității fondului construit.

Cea mai importantă decizie în transformarea spațiului Pieței Amzei este renunțarea la frontul construit de pe latura nordică. Odată cu aceasta, piața se dilată prin participarea curților adiacente și prin deschiderea totală către Biserica Amzei. Prin intervenția noastră spațiul pieței s-ar transforma dintr-unul rigid rectangular într-unul amorf, ubicuu prin captarea și capacitatea spațiilor din imediata vecinătate, acestea devenind constitutive ale pieței prin prelungirea pavajelor, a zonelor de verde și prin tipul de mobilier stradal propus.

Elementele volumetrice de identitate ale pieței vor fi aceste acoperiri de mari dimensiuni care vor marca cele patru accese principale către spațiul pieței și care vor avea și funcțiunea unor noduri de circulație verticale care vor face legătura între zona pietonală de sus, parcajul subteran și zona comercială agroalimentară dispusă la subsolul I pe latura nordică. Intervențiile volumetrice propuse se doresc o contrapondere a dezvoltării de tip progresist care a generat spațiul Pieței Amzei. Acoperirile respective sunt niște structuri fizice complexe, suprafețe curbe autoportante, materializate din rețele de plase metalice, table perforate și membrane plastice termoformate.

Zonele de întâlnire, cafelele, baruri etc, spațiile de joacă pentru copii, amfiteatrul ce poate găzdui concerte în aer liber sau mici reprezentații de teatru și film, jocurile de apă și, nu în ultimul rând, dotările comerciale la parterul fronturilor ce delimitează piața sunt elementele ce vor aduce un flux mare de oameni în piață.





Proiect Soare & Yokina Arhitecți Asociați
Arh. Adria Soare, arh. Eliza Yokina,
arh. Elena Dragu, stud. Arh. Sebastian Rupea
Colaboratori: Studio Borțun - arh. Marcel Borțun,
cond. Arh. Cristi Teodorescu

Reper de prim rang al orașului, dar cu o conotație preponderent comercială, Piața Amzei se poate transforma într-o piață urbană, un loc de întâlnire și de comunicare, spațiu de contact între mentalitatea orășeanului și cea a țărânului autentic, centru al societății civile, catalizator al unei mentalități critice și participative.

Proiectul nostru propune, în cadrul spațiului pietonal, nișe personalizate de spațiu public: piațetele de acces dinspre str. Biserica Amzei (piațeta Bisericii și Piațeta cu Statuie); esplanada Primăriei, conținând și foyerul acesteia, marginită de porticul pieței; mesele de sub platani - cofetării, cafenele, braserii; pietonalul comercial de la estul pieței și piața volantă; esplanada Teatrului pentru Copii, spațiu ludic dedicat celor mici; memorialul lui Nichita Stănescu, în zona plăcii comemorative amplasate pe fațada blocului în care a locuit poetul.

Se dezvoltă de asemenea proiectul pentru parcajul subteran propus prin PUD de Proiect București, propunându-se amplasarea rampelor de acces și de evacuare pe latura de sud a străzii Piața Amzei, eliberându-se astfel zona din fața Teatrului. Vor fi asigurate în parcajul subteran aproximativ 100 locuri pe nivel, subsolul având 2 niveluri. Va exista un spațiu pentru autocare în fața Teatrului, la nivelul pieței, pentru grupuri organizate.

Datorită reabilitării spațiului urban și a redimensionării pieței agroalimentare, afluența pietonală va fi sensibil mai mare și mai diversificată ca solicitare de servicii și agrement.

Actualele trasee pietonale traversează piața exclusiv pe direcția E-V, dinspre Piața Romană și Bd. Magheru spre Calea Victoriei, și se suprapun unor trasee rutiere foarte active. Am propus un parcurs pietonal major pe direcția N-S, care să lege strada George Enescu, deci și strada adiacentă traseului cultural Pictor Verona, prin intermediul scuarului din sudul pieței și a celor două ganguri de acces, cu bulevardul Dacia, unde să intereseceze o posibilă fâșie verde între Calea Victoriei și Piața Romană.

Reconformarea frontului din intersecția străzilor Biserica Amzei și Cristian Tell, precum și remodelarea minimală a celei din urmă - lățirea și umbrirea trotuarului de vest până la Muzeul Literaturii Române - vor consolida definirea funcțională și psihologică a noului traseu pietonal.

Piața cu arcade, o anvelopă cvasi-transparentă care delimitează o zonă din spațiul urban Amzei și nu un mare magazin cu parter și etaj, răspunde tradiției locului, intenției de continuitate funcțională și poetică a spațiului, necesității de valorizare maximală a dimensiunilor planimetrice ale pieței urbane, precum și raportării noii construcții la clădirea primăriei - prin contrast de limbaje constructive și tehnologice, dar cu empatie formală.

Cele trei materiale care definesc spațiile sunt granitul, metalul și policarbonatul.





Proiect A STIL
arh. Mina Sava, arh. stagiar Ruxandra Stroe
Colaboratori: arh. Silviu Musteață, arh. Veronica Sava

Unui necunoscător al Pieței Amzei îi este foarte greu să găsească intrarea în primărie sau în biserica omonimă. Spațiul destinat pieței agroalimentare este strâmt și se suprapune nefericit, ca influență funcțională și spațială, peste cel al pieței de intrare în primărie. La nivel urban, Piața Amzei are potențialul de a se dezvolta spre nord, latura deconstruită contrabalansând simetria și rigiditatea spațiilor urbane delimitate de fronturile de sud, est și vest. S-ar putea crea astfel un spațiu de respiro bisericii, iar clădirea primăriei nu va mai părea nepotrivit de masivă pentru piața în care se află.

Propunerea noastră s-a axat pe trei direcții:

1. crearea unui spațiu urban continuu și coerent, prin finisaj și mobilare, deschis unei viitoare amplificări și remodelări spre nord;
2. delimitarea spațială a funcțiunii de piață agroalimentară, cu toată activitatea ei colorată și zgomotoasă, de piață reprezentativă și de întâlnire, destinată primăriei;
3. redirecționarea traseelor pietonale spre intrarea în primărie și spre zona istorică din jurul bisericii; Scara de acces a primăriei fost remodelată pentru a fi vizibilă dinspre toate laturile pieței. Plantațiile existente de platani au fost continuate spre zona verde a bisericii.

Piața agroalimentară, închisă, se va afla cu un nivel mai jos decât actuala cotă de călcare, acoperișul ei devenind un spațiu urban destinat primăriei. "La piață" se va ajunge pe trei rampe largi și lungi, direcționate dinspre punctele de acces în zona Amzei spre o piață deschisă, destinată piețelor volante specifice sărbătorilor, înconjurată de comerțul tradițional al locului: flori și împletituri de răchită.

Atmosfera de "piață" (agroalimentară) va fi sugerată de inserțiile și detaliile din lemn.

Viitorul parking pe două nivele va fi direct legat de piața comercială, asigurând accese pietonale facile, la cota pieței și auto la cota anexelor, subsolul 2. Cele două construcții pot fi proiectate unitar.

Întregul ansamblu va fi discret ca și scară urbană verticală, accentul punându-se pe traseele și activitățile oamenilor - locurile lor de odihnă/întâlnire și de comerț.



CASA DE PE STRADA TEODOR ȘTEFĂNESCU

Amplasată în centrul capitalei, la câțiva pași de bulevardul Carol și în imediata vecinătate a centrului istoric, clădirea de pe strada Teodor Ștefănescu, la numărul 1, se află într-un proces continuu de degradare de mai bine de un an.



ianuarie 2006: Prima impresie... casă tristă cu aer nobil. "A aparținut unei familii de boieri evrei", a spus un bărbat aflat în trecere. Am remarcat ușile din lemn masiv, cu geam de cristal, protejat de baghete rafinate din fier forjat. Anexa pentru servitori are acces separat, grup sanitar generos și camere spațioase la mansardă. Deși foarte aproape de stradă, curtea este intimă și spațioasă, în ciuda dimensiunilor reduse. Modul în care întreg ansamblul se încadrează pe mica parcelă de colț ar putea servi ca model multor arhitecți din ziua de azi.

februarie 2006: Prin ușile și geamurile larg deschise se poate vedea interiorul, plin de gunoaie.

martie 2006: Tâmplăria a dispărut și locul ei a fost luat de zidăria de cărămidă... "măsură de precauție", mi-a spus cineva.

Dar cu tâmplăria cum rămâne, ce nu era bun la ea?... și dacă e să zidim, de ce nu o facem peste tot? Asta e singura modalitate de a proteja o casă?

august 2006: Nou anotimp, nou look, locatari noi, "fără număr" și cu un aer aparte. Beneficiind de un deosebit talent creativ, se pare că au înțeles foarte bine noile tendințe din arhitectură: minimalismul și consumul redus de energie. Au fost smulse cablurile electrice din pereți, urmele acestora, lăsate la vedere, oferind un aer high-tech casei. S-a optat pentru înălțarea subsolului, planșeul din dreptul livingului de la parter a fost înlăturat, obținându-se astfel un spațiu amplu, bine luminat, cu un aspect unitar. Este cunoscut faptul că nu se mai poartă camerele mici și întunecate. Balustrada scării elicoidale de la intrare a fost înlăturată, transformând acest element

dintr-un simplu acces către nivelul superior, în obiect sculptural. Nici coloanele clasice nu mai sunt în vogă, așa că se lucrează la îndepărtarea lor.

octombrie 2006: Aceiași proprietari, creativi și plini de zel, au aflat că lumina naturală poartă un rol vital în amenajarea spațiilor interioare. Dat fiind că geamurile de la mansardă nu erau de dimensiuni foarte mari, s-au gândit să spargă acoperișul pentru o mai bună iluminare și ventilare a camerelor, iar aceasta s-a realizat într-un mod cât se poate de simplu și economic: incendierea.

ianuarie 2007: Casa este pustie. Este foarte frig și multă liniște. În casă nu se poate intra decât pe gemulețul de lângă ceea ce a fost ușa principală. Subsolul, de mai bine de doi metri adâncime, este plin de gunoaie. Curtea zace într-o mlaștină de mizerii. Mansarda, înnegrită de fum, mai păstrează rămășițele a ceea ce a fost acoperișul casei. Este liniște și doare. A trecut un an.

martie 2007: Casa este în continuare pustie.



Cum este posibil ca în centrul Bucureștiului, capitală europeană în anul 2007, o astfel de clădire să aibă parte de o astfel de soartă? Cum este posibil ca aceasta să nu fie singura, ci una din multe sute de acest gen? Cum este posibil ca un astfel de monument să treacă peste cutremure mari și să reziste la intemperii zeci de ani, dar să nu treacă peste un an de indiferență? Cum? ...

În București sunt "case care plâng" și aceasta este una dintre ele.

Text/ Loredana Stasisin
Foto/ Alexandru Matei, Loredana Stasisin
www.casecareplang.ro, contact@casecareplang.ro



Tisettanta
Contemporary home



CARRE
HOME INTERIOR

Un nou concept pentru un stil personal:
livinguri, bucatarii, dormitoare, camere pentru copii.

Showroom: Calea Victoriei nr. 206, Tel./Fax: 212 8922

SIBIU CAPITALĂ CULTURALĂ

2007



Gheorghe Leahu

Expoziție ACUARELĂ

Ghidurile de călătorie și cele culturale ale Sibiului încearcă să surprindă imaginea istorică a orașului și să accentueze caracterul său cosmopolit. Monumentele sale reprezentative luate separat sau ansamblul urbanistic al centrului vechi sunt imagini recurente pe care, cel puțin mental, le cunoaștem cu toții. Ceea ce propune însă expoziția arhitectului și acvarelis-tului Gheorghe Leahu este o vizitare a Sibiului contemporan din perspectiva sensibilității artistice contemporane. Imaginea actuală a Capitalei Europene a Culturii 2007, modificată de intervențiile de restaurare asupra patrimoniului arhitectural, este surprinsă în cele 50 de acuarele expuse. Vernisajul va avea loc la ora 10.00 în data de 10 mai 2007, în curtea interioară a Primăriei Sibiu, iar expoziția va putea fi vizitată în zilele lucrătoare până în data de 08 iunie 2007.

Arhitectura fortificată săsească din Transilvania

Ziua porților deschise la cetatea din Cisnădie debutează cu vernisajul expoziției "Arhitectura fortificată săsească din Transilvania". Proiectul din care face parte acest eveniment se numește "Biserica fortificată din Cisnădie, cetatea ta pentru un an". Scopul acestui proiect este acela de a transforma Cetatea Cisnădie dintr-un spațiu vetust într-o "cetate vie", unde istoria și contemporanul să se intersecteze cu ocazia manifestărilor programate a avea loc aici, pe întreg parcursul anului. Miza este aceea de a facilita popularizarea culturii materiale și spirituale a sașilor din Transilvania, atât din perspectiva trecutului, cât și din cea a prezentului. Bisericile fortificate, fenomen specific al evului mediu transilvan, multe dintre ele obiecte de patrimoniu național și UNESCO, constituie una dintre manifestările cele mai originale ale culturii săsești. Turnul de nord al Bisericii din incinta Cetății Cisnădie va găzdui pe parcursul a cinci etaje de curând amenajate special în acest scop, expoziția dedicată acestui fenomen. Se dorește realizarea unei prezentări sistematice a tipurilor de fortificații și a elementelor și tehnicilor de fortificare pe care le-au implementat sașii din Transilvania. Expoziția se va deschide începând cu data de 15 aprilie 2007, când la ora 18.00 va avea loc vernisajul, și va dura până în data de 30 septembrie 2007.

Conferința Internațională Științifică: Teoria și practica reabilitării patrimoniului construit

Protecția globală a orașelor istorice - Sibiu 2007

Seria Simpozioanelor Internaționale de "TEORIA ȘI PRACTICA RESTAURĂRII MONUMENTELOR ISTORICE - TUȘNAD" va fi organizată în 2007 la Sibiu și va avea tematica "Protecția globală a orașelor istorice". Activitățile celor trei zile pe parcursul cărora se întinde programul conferinței, vor avea loc înainte de prânz, după acesta și seara. Pentru primele două perioade se va asigura traducerea simultană în română, maghiară, engleză și germană și vor fi programate discuții pe marginea unor studii de caz.. În ziua de deschidere, 24 aprilie, la ora 09.00 este programat un tur al Sibiului care dorește să surprindă modificările datorate recentelor intervenții. Periplul va fi efectuat în compania unor renumiți arhitecți sibieni. În aceeași zi va avea loc întâlnirea anuală a președinților Comitetelor Naționale ICOMOS din Europa.

Manifestările sunt organizate de către Ministerul Culturii și Cultelor, Transylvania Trust, Centrul Internațional pentru Monumente și Situri (ICOMOS) România, Centrul Internațional pentru Monumente și Situri (ICOMOS) Ungaria, Centrul Internațional pentru Monumente și Situri (ICOMOS) Germania și durează până în data de 27 aprilie 2007.

KEEPING OUR CULTURAL HERITAGE ALIVE



Expoziția desfășurată la Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" surprinde modul în care Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH și Guvernul Germaniei au ajutat și continuă să o facă orașe vechi din Orientul Mijlociu și Europa de Est.

Discursul se axează pe trei orașe istorice: Sibiu în România, Alepp în Siria și Shibam în Yemen. Reabilitarea unor astfel de zone urbane este un proces de durată și implică o serie lungă de factori, care pot să asigure o dezvoltare durabilă. Reabilitarea presupune atât o muncă de restaurare, cât și, în mod esențial, o politică coerentă de reintegrare a obiectivului din punct de vedere cultural, social și economic. Muzeificarea unui sit înseamnă transformarea lui unilaterală prin pierderea unor alte funcțiuni potențiale. Trebuie să observăm că patrimoniul, în particular cel construit, reprezintă o resursă culturală și că, din perspectiva politicilor de reabilitare, este o adevărată "resursă regenerabilă". Toate acestea sunt cu atât mai evidente când vorbim despre un întreg ansamblu urbanistic, cum este cazul la Sibiu, Alepp și Shibam, orașe continuu exploatate. Dacă înainte vreme singurele criterii ce permiteau intervenția restauratorilor erau valoarea istorică și artistică, în timp interesul s-a lărgit către patrimoniul construit în ansamblul său. Dezvoltarea înseamnă dintr-o perspectivă îngustă reducerea sărăciei și asigurarea păcii, însă prin regenerarea materială și funcțională se asigură nu numai o anumită calitate a vieții, ci și premisele unei dezvoltări durabile. Tocmai din aceste considerente GTZ susține o abordare ce depășește limitele stricte ale reabilitării. Se lucrează în strânsă colaborare cu autoritățile locale pentru a crea la acest nivel capacitatea profesională necesară dezvoltării urbane ulterioare încheierii activităților GTZ. Un alt factor ce trebuie luat în calcul este cel social. Populația locală este inclusă în proiectele dezvoltate prin consilierea gratuită pe care o primesc și chiar prin mici împrumuturi care permit rezidenților să joace un rol activ în reabilitarea propriului oraș. Aceleași principii sunt folosite și în ceea ce-i privește pe întreprinzătorii comerciali, mai ales cei din domeniul construcțiilor, artelor și meseriilor. Conceptul de reabilitare, așa cum este el aplicat de către Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit, include reînnoirea infrastructurii, reabilitarea unităților locale, conservarea și restaurarea clădirilor istorice și a monumentelor. Astfel se pun bazele unei dezvoltări la nivel economic și social deoarece vechile orașe sau centrele lor promovează turismul și activitățile comerciale. Cum afirma directorul GTZ Dr. Bernd Eisenblätter, dezvoltarea urbană integrativă combină moștenirea culturală a trecutului cu o mai bună perspectivă asupra viitorului. Cheia unei dezvoltări durabile și de succes constă în implicarea transparentă a tuturor factorilor afectați de un asemenea proces. Expoziția și catalogul realizat la cererea publicului, constituie un act de popularizare a activității GTZ în România și în alte țări, precum și un instrument util celor care sunt direct interesați de reabilitarea patrimoniului construit. / Valentin Sălăgeanu





CATELLANI&SMITH, Italia
DELTA LIGHT, BELGIA
ESEDRA, Italia
KUNDALINI, Italia
LUCERNI, Italia
LEUCOS, Italia
LUZIFER, Spania
METALSPOT, Italia
MURANODUE, Italia
OLIGO LICHTTECHIK, Germania
PRECIOSA LUSTRY, Cehia
RIPERLAMP, Spania
TARGETTI, Italia
VIBIA, Spania
SWAROVSKI, Austria



100% DIVERSITATE

ATAS ELITE

Otopeni, DN 1, Calea Bucurestilor 39

Tel: 351 1904; e-mail: atas@atas.ro

www.atas.ro

ATAS
LIGHTING

galerie de artă contemporană ECOMUZEU



Proiectul fundației DALA, al Muzeului Țăranului Român și al firmei Prodid a plecat de la ideea repunerii în dialog a două culturi, rurală și urbană. Cadrul, satul Sibiel, oferă prin dinamica schimbărilor un interesant material de documentare-cercetare-experimentare. Zona Mărginimii, în plin proces de transformare ce poate fi urmărit pe diverse paliere (imagine, compoziție umană, oralitate) pune la bătaie propriul traseu identitar parcurs până în prezent. Reconfigurări ale vechilor hotare rescrise după recenta lege a colonizărilor rezidențiale, croșetează în țesuturile rurale noi centre de tensiune, noi vetre ale satului. Una dintre constantele prim-observabile este alternarea în proximități nemediate a zonelor de arhitectură vernaculară bine conservate, clar definite în raport de vecinătăți, cu actualele inserții ambigue, supradimensionate, standardizate ca destinație. Demolarea sau abandonarea sistemului de locuire specific zonei se conjugă, mai mult sau mai puțin simbolic cu dispariția meșteșugurilor, obiceiurilor, sau cu transformarea imaginii monumentelor identitare. Fenomenul constituie o noutate pentru satele din Mărginime, cu excepția Poianei Sibiului care a tranșat definitiv disputa cu ceva ani în urmă.

Centrul Cultural Sibiel va puncta într-un anumit fel realitatea contemporană prin, amplasare, proiect de arhitectură și program.

Debutul proiectului a stat sub semnul imprevizibilului. În vara lui 2006 Fundația DALA, de curând înființată, a intrat în posesia unei case aflate pe lista patrimoniului local în încercarea de a media conflictul dintre fostul proprietar cu instinct demolator și Direcția locală de patrimoniu. După preluarea, demontarea și transportul în noua locație (circa 200 m de locul original) casa a fost pregătită pentru adormire temporară pe un teren aflat la granița dintre satul vechi și cel nou.



Amplasarea Centrului Cultural pe un teren ce desparte satul Sibiel în vechea lui formă, de recenta sa extindere, permite asumarea dublului discurs al limitei. Fizic, limita propusă este o uliță din piatră de râu, o punctare modest-anamnezică, care va articula proiectul de arhitectură. Prima din sat dinspre direcția călătorului și ultima dinspre vatra satului, ulița desparte Centrul în cele două componente ale sale, Ecomuzeul și Galeria de Artă Contemporană, propunându-le un dialog față în față. Ecomuzeul înțeles ca viitor spațiu al comunității locale, livrat întru expunerea ei cotidian-actuală, va folosi ca materie primă imaginea gospodăriei locale, așa cum a fost transmisă de undeva de atunci până în zilele noastre; o tipologie a locuirii în U cu ocupare maxim-funcțională a terenului, unde casa e întotdeauna net inferioară în volum acareturilor - grajduri, depozite, ateliere. Materialele folosite pentru reconstituirea celor două incinte locale ce vor compune Ecomuzeul provin din case, șuri, demolate sau abandonate, bârne din lemn, bolovani încinși cu cercuri din fier forjat, porți, piatră de râu, țiglă, contravântuiri.

Programul Ecomuzeului va fi organizat în jurul unei expuneri temporare de lungă durată, 6-9 luni în care, pe rând, câte o familie din sat va gestiona spațiul casei de locuit, iar în anexe vor funcționa ateliere temporare, glăjării, fierării, cioplire și creștere a lemnului, ocupații existente până nu demult.

De partea cealaltă a uliței, Galeria de Artă Contemporană, tratată ca spațiu-container, va găzdui un laborator de documentare-cercetare ce va încuraja programe curatoriale-artistice cu un astfel de dialog.

Orientarea Centrului Cultural implică adoptarea unor soluții tehnice cu impact minim asupra mediului, pompe de căldură cu puțuri, sistem combinat cu celule solare pentru apă caldă menajeră, termoizolația din lână de oaie tratată, tencuiala din lut în amestec cu nisip, fibre de cânepă și paie.

Text: Ovidiu Daneș, Klaus Birthler



Monumentele istorice, repere ale identității culturale

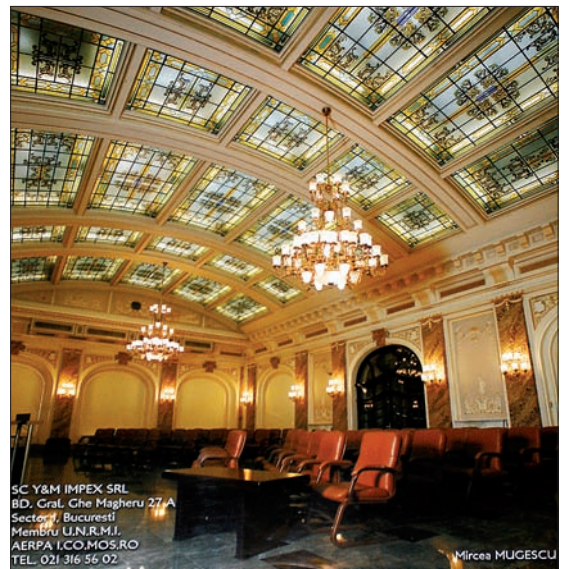


Expoziția cu tema „Monumentele istorice, repere ale identității culturale românești”, organizată de Institutul Cultural Român, Comisia Națională a Monumentelor Istorice și Uniunea Națională a Restauratorilor de Monumente Istorice din România, a fost prezentată la sediul ICR pe parcursul lunii martie. Au fost expuse 50 de panouri cu fotografiile ale unor monumente istorice de referință, restaurate în perioada 1990-2006, în mai multe zone ale țării. Cu prilejul vernisajului, ICR a găzduit masa rotundă cu tema „S.O.S. monumentele”. S-au discutat aspecte legate de protecția monumentelor istorice, din perspectiva păstrării identității culturale locale și regionale.

Participanții au evidențiat faptul că, deși România a semnat Convenția Europeană a Peisajului încă din anul 2002, punerea în aplicare a prevederilor acestui important document întârzie. Consecințele sunt vizibile în monumentele din majoritatea localităților din România, care suferă agresii ireversibile. Numărul obiectivelor restaurate sau în curs de restaurare este foarte redus, raportat la cele peste 20.000 de monumente istorice existente. S-a remarcat că ritmul lent al intervențiilor nu e cauzat numai de lipsa fondurilor alocate. Inexistența unei infrastructuri funcționale minime (care să califice forța de muncă în domeniul restaurării) și precaritatea reglementărilor concurează la această situație.

Domnul Exp. Arh. Călin Hoinărescu, președintele Uniunii Naționale a Restauratorilor de Monumente Istorice din România, a arătat că expoziția deschisă la Institutul Cultural Român nu reprezintă numai o dovadă a performanțelor specialiștilor români, ci și un semnal de alarmă. Integrarea României în Uniunea Europeană creează, pe lângă beneficii sociale și economice, și obligația de a păstra și proteja monumentele istorice, repere ale identității culturale românești.

Organizator: ICR, Comisia Națională a Monumentelor Istorice și Uniunea Națională a Restauratorilor de Monumente Istorice din România



SC Y&M IMPEX SRL
 BD. Gral. Che Magheru 27 A
 Sector 7, Bucuresti
 Membru U.N.R.M.I.
 AERPA I.CO.MOS.RO
 TEL. 021 316 56 02
 Mircea MUGESCU



Șape uscate: Knauf Vidifloor



Sistemele de pardoseli uscate Knauf se montează pe un planșeu portant; sunt livrate ca plăci individuale sau ca elemente prefabricate multistrat.

Acestea trebuie montate pe o suprafață stabilă și plană. În cazul abaterilor de planeitate a planșeului, este necesară o nivelare a înălțimii în funcție de mărimea toleranțelor prestabilite.

Plăcile se montează în două straturi, cu rosturile decalate. Al doilea strat de plăci se lipește de primul cu ajutorul unui adeziv special și se fixează suplimentar cu șuruburi.

Ca strat de acoperire se pot utiliza orice fel de acoperiri elastice sau dure, de la PVC sau mochete până la plăci ceramice sau parchet.

Plăcile de ipsos armat cu fibre celulozice sunt plăci multifuncționale, tratate împotriva umidității, care, datorită procesului special de fabricație, sunt deosebit de stabile și au rezistențe mecanice superioare. Aceste plăci se fabrică în două variante: pentru pereți și tavane – placa VIDIWALL, iar pentru pardoseli – placa VIDIFLOOR. Datorită calităților deosebite, domeniul lor de utilizare este foarte larg. Sunt ideale pentru placări, sisteme de compartimentare autoportante (plăcile Knauf Vidiwall) sau pardoseli (plăcile Knauf Vidifloor). Pardoselile uscate își găsesc aplicabilitatea în primul rând atunci când se dorește un montaj rapid, cu posibilitatea de a utiliza imediat spațiul, o greutate proprie scăzută a sistemului de pardoseală și evitarea tehnologiilor umede. De asemenea, ele sunt ideale în renovarea planșeelor pe grinzi de lemn.



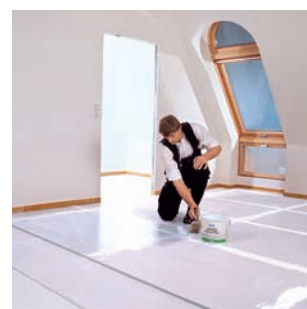
Se aplică fâșii de vată minerală cu grosime de 10 mm care se lipește perimetral. Plăcile se vor dispune pe o suprafață perfect plană. Ca strat termoizolant se pot utiliza plăci EPS 20.



Pe plăcile EPS 20, se vor dispune, în două straturi, plăci Vidifloor. Se va începe montarea primului strat cu o placă întregă. Pe toată suprafața se aplică Uniflott.



Următorul strat de plăci se montează imediat (decalat, începând cu o jumătate de placă). Cele două straturi se vor fixa imediat, prin apăsare sub greutatea corpului, cu șuruburi cu filet dublu.



Nu se va călca pe pardoseală timp de circa 4 ore de la montaj. Rosturile deschise se vor umple cu Uniflott. Înainte de aplicarea stratului de acoperire, suprafața se va grundui.

Exemplu sistem: pardoseli uscate din plăci din ipsos armat cu fibre celulozice

Denumire material	Ambalare	UM	Consum/ metru patrat
Plăci din ipsos armat cu fibre celulozice Knauf Vidifloor 10 mm	placa 1000x1500 mm	mp	2,00
Masa de spaclu Uniflott	sac 5 kg	kg	0,95
Polistiren Knauf EPS 20, expandat 20 kg/mc - grosime minim 20 mm	mp	mp	1,00
Șuruburi Vidifloor Spezialschraube LG 19 mm	Pachet 500 buc.	buc.	20,00
Banda de margine din vata minerala 10 mm latime	Rola 1,25 m	ml	conform perimetru

Grunduirea suprafeței înainte de aplicarea stratului de uzură

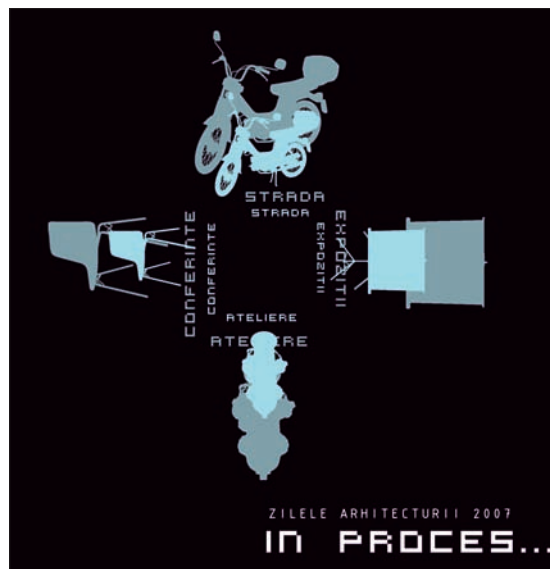
Grund Knauf Estrichgrund	Galeata 10 kg	kg	0,1
--------------------------	---------------	----	-----

Str. Nicolae Iorga nr. 13, sector 1, București
Tel. 021 650 00 40, Fax 021 650 00 48,
E-mail: office@knauf.ro Web: www.knauf.ro

ZILELE ARHITECTURII LA CLUJ: „...ÎN PROCES...”

Cluj-Napoca, 9-12 mai

...În proces... nu căutam rezultatul, ci mai degrabă o suită de etape care să arate progresul, mișcarea. Nu cerem arhitectură comestibilă, ne interesează mai degrabă ingredientele. Nu ne mișcă imaginile finale, cât ne entuziasmează axonometriile explodate. Nu vrem premiere, vrem avanpremiere și repetiții, vrem greșeli pe parcurs, pete de cerneală, ștersături, reveniri, machete urâte, desene de neînțeles. Ne întrebăm „de ce?”, „cum?” și nu „când?”, „unde?”. Vă vrem în salopetă, nu la costum.



Anul acesta, evenimentul Zilele Arhitecturii, se va desfășura în luna mai, răspândit în întreg orașul, după cum s-a obișnuit, având ca pol de această dată strada Matei Corvin, prima stradă pietonală din Cluj. AStA, OAR și FAU Cluj sunt organizatorii acestui eveniment.

ATELIERELE

ATELIERUL 3RS – Charles și Fred sunt doi arhitecți francezi de la Strasbourg interesați de structurile cu eșafodaj (schelele metalice + pânză impermeabilă). Au realizat pavilionul Franței la Bienala de la Veneția propunând alternativa arhitecturii efemere mult mai flexibilă și accesibilă modului tradițional de locuire. Ei vor îndruma 5 echipe de studenți să construiască și să locuiască efemer în stradă. Studenții vor „post-utiliza” materiale ca lemnul, metalul, sticla, tabla, pânza, cartonul etc.

ATELIERUL PLANWERK sau cum un gest

poate schimba fizionomia unui spațiu.

WORKSHOP DE LUMINĂ: transfigurarea arhitecturii prin jocul textură-culoare-lumină. CONFERINȚELE – arhitecți, studenți, artiști, filosofi, psihologi, sociologi vor dezbate probleme actuale legate de arhitectură, proces și altele.

EXPOZIȚIILE

PROCESUL ȘI ARHITECTUL – proiect multimedia care pune față în față proiectul disecat și arhitectul.

SCHIȚE / RANDĂRI / MACHETE – care vor evidenția diferite etape de lucru din procesul unui proiect de arhitectură. De la primul punct făcut de creion pe hârtie până la cea mai fotorealistică/seacă randare, totul expunem.

FOTOGRAFIILE cu „case care plâng” sau care, pur și simplu, ne surd.

ȘCOALA – problemele orașului rezolvate virtual și nonșalant de către studenți. Expunem în plein-air și în noua clădire a facultății noastre: fosta centrală termică.

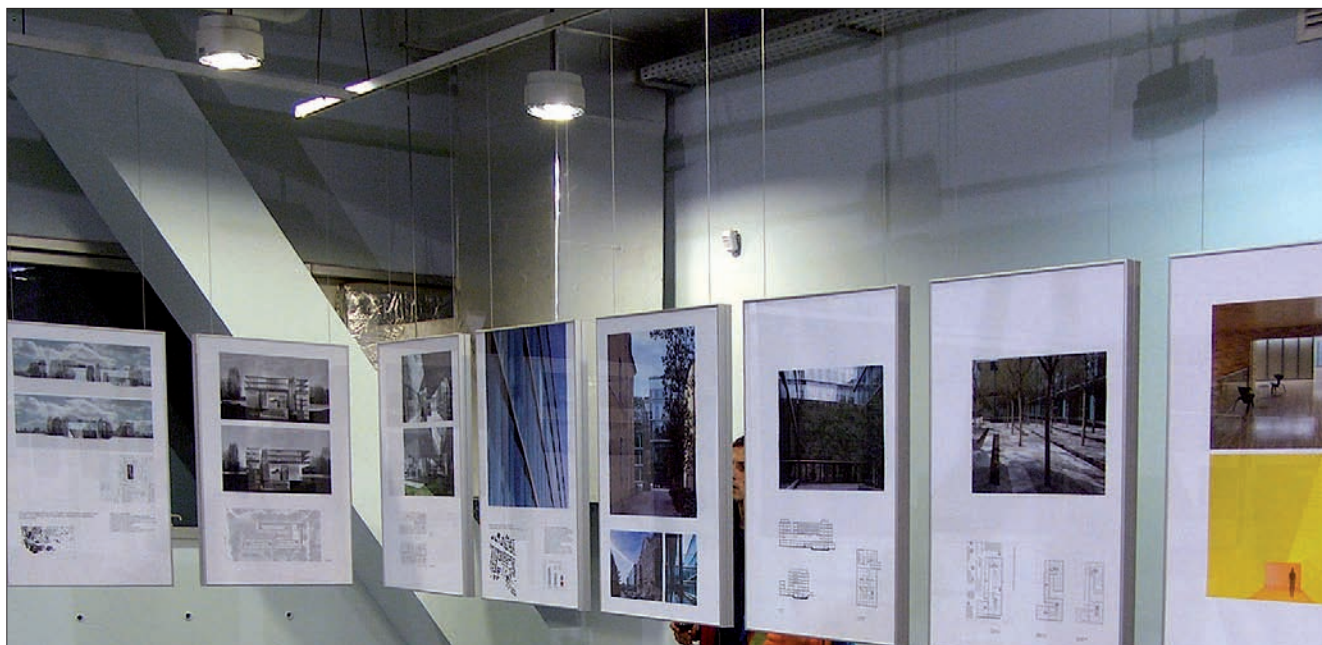
STRADA MATEI – pietonala unde se vor desfășura atelierele, teatrul, muzica, happening-urile și orice altceva care denotă cultură urbană.

muZA – muzica și nopțile Zilelor Arhitecturii. Toți studenții din țară de la facultățile de arhitectură și nu numai sunt așteptați să se exprime sau să participe la eveniment. Noi încercăm să le facem șederea la Cluj cât mai plăcută, oferindu-le cazare, masă, transport urban, atmosferă. /**Silviu Medeșan**
<http://atelier9.ath.cx/zilelearhitecturii2007>



Foto: ©AȘTA

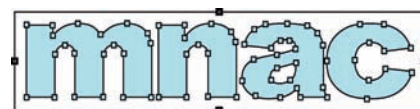
DE LA REGIONAL LA INTERNAȚIONAL. BAUMSCHLAGER-EBERLE ARCHITECTS



Prezentată la Muzeul Național de Artă Contemporană, expoziția biroului austriac selectează o serie de construcții și proiecte suficient de relevante pentru a ilustra crezul celor doi arhitecți, Carlo Baumschlager și Dietmar Eberle, și anume: a crea arhitectură presupune a ține cont atât de cerințele culturale ale timpului prezent cât și de durabilitate. În timp ce diminuarea costurilor de producție, compatibilitatea și adaptabilitatea la condițiile de mediu, precum și semnificația culturală sunt parametrii general valabili în cazul arhitecturii, pentru biroul Baumschlager-Eberle, înființat în 1985, natura locației și contextul specific sunt aspectele determinante. Probleme legate de tipologie, optimizare a soluțiilor de ordin social, ecologic și energetic, precum și o căutată relație dintre interior și exterior, prin parametri de confort și calitate a locuirii definesc activitatea centrului austriac și a birourilor regionale recent deschise în Vaduz, Beijing ori St. Gallen.

Mediateca MNAC propune vizitatorului planuri, machete și fotodocumente, prezentate fiind proiecte și clădiri realizate pe parcursul a nouă ani, dintre care menționăm aici cel puțin extensia aeroportului din Viena, zgârie-norii MOMA din Beijing și clădirea WHO / UNAIDS din Geneva. Fără a se dori exhaustivă, expoziția reușește să facă vizibilă o metodologie de lucru și o practică ce presupune, pe de o parte, aventura tehnologică, iar pe de altă parte o manieră cumva tradițională de a aborda a arhitecturii. / **Oana Tănase**

28 februarie - 6 mai 2007, Mediateca MNAC



Muzeul Național de Artă Contemporană / The National Museum of Contemporary Art

ABC-UL POLITICILOR URBANE

ATU, Asociația pentru Tranziție Urbană, a lansat pe 3 aprilie la galeria Octav Doicescu a Uniunii Arhitecților din România proiectul "Împreună pentru un oraș mai bun", însoțit și de expoziția de fotografie "Lipscania reloaded".

Împreună cu parteneri importanți precum Direcția de Urbanism, Amenajarea Teritoriului și Politici de Locuire din cadrul Ministerului Transportului, Construcțiilor și Turismului, Agenția Regională de Dezvoltare Centru, Agenția Regională de Dezvoltare București-Ilfov, Asociația arhitecților șefi de municipii din România și VeT - Villes en Transition, Lyon, Franța, ATU își propune să inițieze un dialog constructiv între actorii urbani astfel încât dezvoltarea orașului să fie rezultatul unor procese de decizie transparente și responsabile. În continuare, arhitectul-coordonator Vera Marin va prezenta pe scurt premisele și obiectivele acestui interesant proiect.

În ambele orașe (București și Sibiu) există un important patrimoniu urban și arhitectural care va vorbi despre identitate și diversitate culturală în cazul în care clădirile și modul în care sunt ele locuite vor supraviețui cu bine perioadei de tranziție. Ele sunt puse în pericol nu doar din cauza lipsei resurselor financiare necesare reabilitării, dar și din cauză că, pentru actorii locali, protejarea monumentelor istorice nu reprezintă întotdeauna o prioritate. Gândirea pe termen scurt este una obișnuită pentru politicieni (un mandat electoral), dar și pentru investitorii privați (recuperarea investiției). Cetățenii au nevoie de ajutor pentru a obține rezultate convingătoare pentru că, în zilele noastre, în orașele din România doar locuitorii "curajoși" sunt pregătiți pentru a-și convinge vecinii să-și stabilească împreună obiective realiste, strângând fonduri într-o perioadă dificilă din punct de vedere al resurselor financiare, să meargă în repetate rânduri la autoritățile publice pentru obținerea de permise de construcție, să angajeze muncitori serioși pentru lucrări, să înfrunte criticile și suspiciunile tuturor la toate fazele intervenției.

Un alt aspect care periclitează calitatea mediului urban în orașele din România este reprezentat de faptul că fiecare actor local are, din păcate, o abordare "individuală". Actorii urbani se află într-un proces de învățare a propriului rol în elaborarea politicii urbane. Acomodarea necesită timp și procesul poate genera tensiuni.

Procesul de regenerare urbană este încă înțeleș într-un mod destul de simplificator, foarte puțini actori locali se gândesc cu adevărat la integrarea tuturor aspectelor definitorii pentru un oraș (pentru dezvoltarea urbană sustenabilă, parte a Planului Regional Operațional pentru 2007-2013, autoritățile locale au fost rugate să vină cu idei de proiecte, iar majoritatea intervențiilor propuse s-au limitat la facilități de infrastructură: din 46 de proiecte doar unul a demonstrat o abordare integrată privind dezvoltarea zonei - Agenția de Dezvoltare Regională Centru).

Intervențiile urbane complexe, în contextul economiei de piață, reprezintă idei noi și necesită învățarea unor noi practici. Un recent sondaj făcut de echipa ATU (în departamentele de planificare urbană ale mai multor municipalități) a arătat o anumită confuzie privind conceptul "abordării urbane integrate": respectarea soluțiilor propuse de către planificatorii urbani, corelația între dezvoltarea economică și urbană, îmbunătățirea calității serviciilor, analizarea criteriilor de dezvoltare la nivel regional.



Împreună pentru un oraș mai bun



Scopul proiectului "ABC pentru Politici Urbane" este acela de a îmbunătăți transparența privind procesul decizional al regenerării urbane obținându-se astfel schimbări în înțelegerea rolului și a modului de elaborare a politicilor urbane precum și a practicilor contemporane de dezvoltare urbană. Clarificarea conceptului "dezvoltare urbană integrată" este utilă nu doar pentru actorii principali ai politicii urbane locale (municipalitatea), ci și pentru membrii societății civile, pentru comunitatea de afaceri și în special pentru locuitorii centrelor istorice din București și Sibiu.

Scopul nostru este acela de a pune bazele unei înțelegeri comune a faptului că dezvoltarea urbană are trei dimensiuni importante care sunt interdependente: dezvoltarea cadrului fizic este în stransă legătură cu dezvoltarea economică și cu cea socială. Din această perspectivă devine evident că un proiect urban înseamnă o abordare complexă, în care trebuie implicată expertiza din diferite domenii (tehnic, social, economic, educațional, de mediu, etc.) și doar printr-o abordare interdisciplinară și negociată putem fi siguri de faptul că acel proiect urban propune o intervenție solidă și corectă.

Scopul proiectului nostru este de a crea un cadru de cooperare între actorii locali (în Sibiu și București) cu scopul de a-i ajuta să construiască împreună strategii coerente pentru regenerarea urbană a centrelor istorice.

Obiectivele noastre sunt legate de valorile și principiile unei societăți democratice privind dezvoltarea și ameliorarea cadrului de viață urbană. În centrele istorice din București și Sibiu există deja inițiative pentru intervenții de regenerare urbană. Intenționăm să acționăm pentru a avea cetățeni și investitori mai bine informați, pe de o parte, și pe de altă parte, municipalități mai deschise la conlucrarea cu aceștia pentru stabilirea de obiective de regenerare urbană și realizarea acestora în cadrul unui parteneriat.

Patrimoniul trebuie înțeles și protejat nu doar din punct de vedere al cadrului construit (clădiri sau ansambluri urbane declarate monumente istorice), ci și prin prisma aspectelor sociale și economice caracteristice zonelor urbane în chestiune. Vrem ca toate cele trei categorii de factori interesați (administrație publică, locuitori, comunitate de afaceri) să își asume în mod constructiv faptul că regenerarea urbană durabilă trebuie să țină cont, alături de aspectele tehnice și estetice ale orașului, în egală

măsură de creșterea economică, de protecția valorilor, de egalitatea socială și accesul la servicii urbane asigurat pentru toate categoriile sociale.

Cele două probleme majore pe care le-am identificat au condus la dublul obiectiv pentru proiectul ABC:

a. îmbunătățirea abilităților de comunicare și creșterea încrederii reciproce între actorii urbani astfel încât procesul de luare a deciziilor să devină unul transparent și responsabil.

(Democrație participativă și "empowerment" comunitar).

b. obținerea unei mai bune înțelegeri și a unei viziuni comune a guvernării locale urbane și a faptului că locuințele, spațiile publice, spațiile verzi, infrastructura, rețeaua de comunicații, industria și serviciile sunt îndeaproape legate de aspectele socio-economice ale orașului.

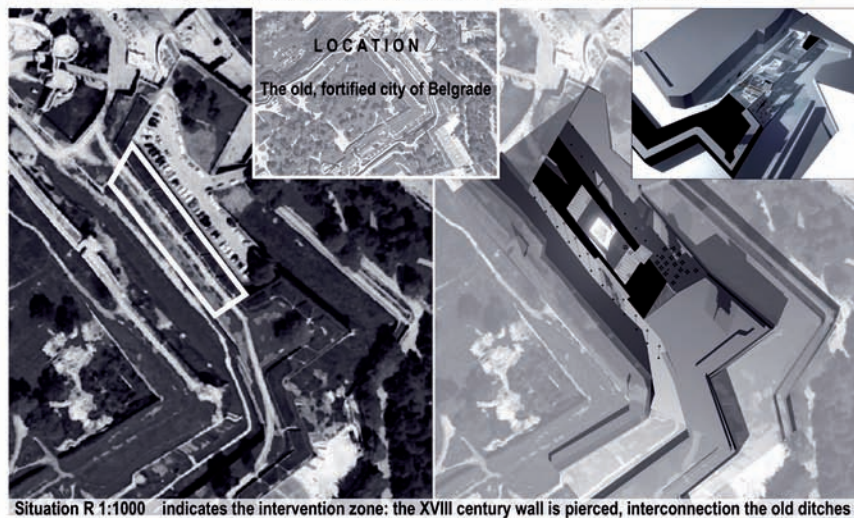


Festivalul studențesc "Săptămâna Arhitecturii" LETARHGIA



Recovering the Architecture of Forgotten Urban Places

EAAE - Lafarge International Competition for Students of Architecture



Imagini din proiectele câștigătoare la concursul "Forgotten Places", organizat de Lafarge. O parte dintre acestea vor fi expuse în spații publice în cadrul festivalului LetARHGia.

Asociația Studenților Arhitecți și Urbanști "Ion Mincu" organizează în perioada 15 - 20 mai "Săptămâna Arhitecturii" în cadrul festivalului studențesc de arhitectură letARHGia. Prin intermediul acestei manifestări se dorește crearea unui mediu propice schimbului de informații la scară națională cu studenții de la celelalte centre de arhitectură din țară, precum și consolidarea relațiilor deja existente. Preocuparea pentru dialogul urban ține seama atât de cei direct implicați, studenții la arhitectură, profesorii lor și arhitecți în general, cât și de opinia publică. Tema centrală a discuțiilor va fi legată de noile tendințe arhitectural-urbanistice și conceptuale la nivel internațional și încercarea de racordare a practicilor academice la nevoile societății contemporane. Motivația festivalului rezidă în dorința de a surprinde și dezbate problemele specifice ale arhitecturii contemporane în România, precum și în necesitatea de a confrunta cererea și oferta de arhitectură. Odată cu aceasta se dorește ca prin dialogul cu societatea civilă să se stabilească strategii comune și să se ofere sprijin acesteia prin acompanierea inițiativelor sale în domeniul locuirii, patrimoniului și reabilitării. Coagularea dezbaterii publice pe marginea problematicei specifice unui oraș cosmopolit ca Bucureștiul, din perspectiva protejării și locuirii, ar trebui să ofere participanților posibilitatea de a se constitui într-o interfață între diverși factori instituționali implicați în politica urbană și societate. În sens invers, feedback-ul de la public relativ la strategiile și proiectele studențești ar trebui să se constituie într-un instrument util de lucru pentru cei din urmă.

Pe întreaga durată a festivalului se vor amenaja expoziții stradale, iar în zilele de 18 și 19 mai vor avea loc o serie de conferințe și workshopuri. Activitățile desfășurate vor căuta să construiască "relații pozitive" la nivel urban prin organizarea unei întâlniri între locuitori și studenți în vederea găsirii unor soluții optime ale unor probleme comune, prin medierea unei întâlniri cu reprezentanți ai serviciilor publice și prin confruntarea proiectelor studențești cu cadrul urban existent și cu nevoile societății. "Săptămâna Arhitecturii" se va încheia cu un bal ce va avea loc în data de 20 mai.

Prin multiplele conexiuni pe care organizatorii evenimentului și-au propus să le intermedieze, festivalul, în totalitatea manifestărilor sale, se adresează atât utilizatorului de spațiu urban, cât și conectorilor acestuia și administratorilor lui. / **Valentin Sălăgeanu**

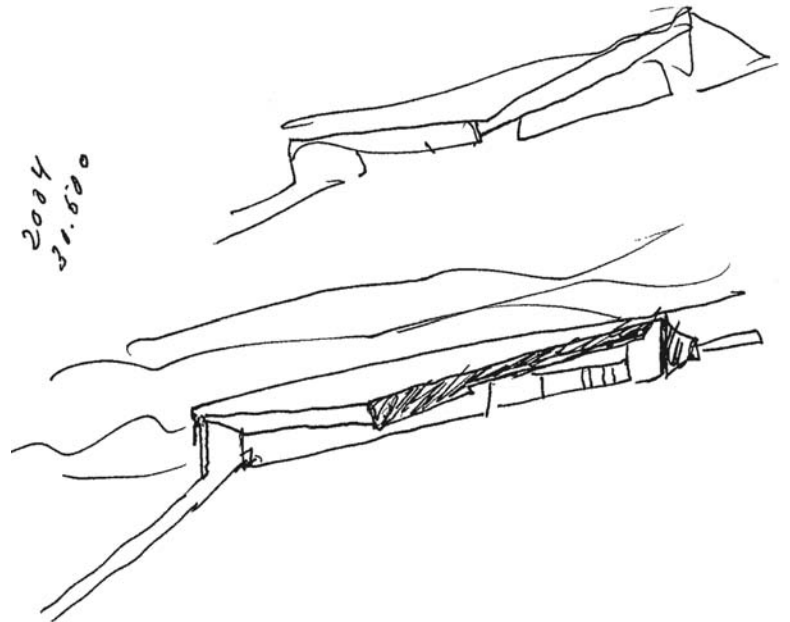
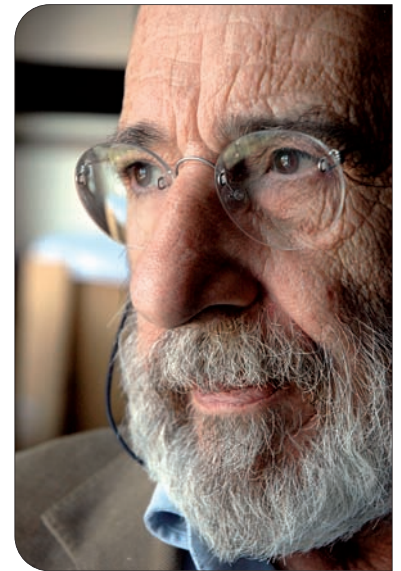
IF YOUR LIVING ROOM DOESN'T GET ATTENTION DON'T BLAME US

If your home is in need of a bit of attention, check out the cutting-edge design that will add some character to your home and make heads turn. And remember, our prices look just as good as our furniture.



ALVARO SIZA

Benaki Museum din Atena găzduiește până pe 17 mai o importantă expoziție dedicată lui Alvaro Siza (n. 1933), celebrul arhitect portughez deținător al Premiului Pritzker. Curatorul Carlos Castanheira, arhitect și colaborator apropiat al lui Siza, a selectat 16 lucrări reprezentative ale lui Siza, finalizate în perioada 1955-2007 și a gândit evenimentul într-un context geografic mai larg: manifestări culturale dedicate arhitectului portughez au loc aproape simultan și în Japonia, Brazilia și Elveția. Prezentarea proiectelor, dintre care amintim Muzeul de Artă Modernă din Porto, Serpentine Gallery din Londra, Muzeul de artă modernă Kiasma din Helsinki etc., este una generoasă, cuprinzând planuri, fotografii, schițe și machete riguroase. Prezent la Atena pentru vernisaj, Siza a susținut pe 27 martie o interesantă conferință despre ultimul său proiect din Brazilia, un muzeu de artă contemporană.



ORAȘUL IDEAL / ORAȘUL INVIZIBIL

Curatoriat de Sabrina van der Ley și Markus Richter (European Art Projects), proiectul Ideal City - Invisible Cities invită 40 artiști să comenteze sintagma de oraș ideal aplicată Zamoscului și Potsdamului, ambele declarate situri ale patrimoniului cultural UNESCO. Dincolo de aceste intervenții în structura urbană, două colocvii internaționale, un catalog și o expoziție itinerantă încearcă să analizeze istoria și contemporaneitatea acestei sintagme: orașul ideal.

Fondat de Jan Zamoyski și construit între 1580 - 1605 potrivit planului arhitectului italian Bernardo Morando, bineînțeles că pornind de la o întreagă teorie a orașului ideal, Zamosc reflectă și astăzi spiritul Renașterii. Prin contrast, Potsdam a crescut dintr-o mică așezare slavă, iar abia în secolele 17-18 s-a extins potrivit unui plan ortogonal propus de Johann Gregor Memhardt și inspirat de ideile urbanistului Nicolaus Goldmann. Clar e că, la fel ca în multe alte orașe ale Germaniei, pe layout-ul inițial amprenta socialismului utopic este cea determinată. Însă aceste două structuri urbane funcționează mai degrabă ca scenă a proiectului; expoziția este structurată în trei secvențe și include o fotodocumentație dedicată anilor '50 - '60 (Le Corbusier, Oscar Niemeyer, Oskar Hansen), o secțiune ce prezintă lucrările lui Constant și ale Archigram-ului, plus un



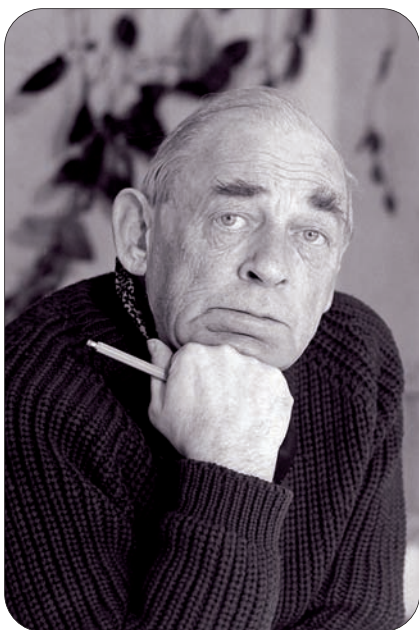
omagiul adus constructivismului și artei concrete.

Astăzi, fascinația declanșată de conceptul orașului ideal este una de ordin estetic, iar reactivarea temei devine necesară odată cu creșterea impactului unei agende socio-politice. A-i provoca pe artiști să reflecte asupra acestor probleme nu este deloc o practică nouă; trebuie însă remarcată în ultimii 25 de ani o schimbare de perspectivă, dinspre câmpul larg, al orașului, către structura de locuire și existența individuală.

Artiști invitați în proiect: Tarek Al-Ghoussein, Francis Alÿs, Carl Andre, Archigram, Colin Ardley, Tim Ayres, Mirosław Balka, Daniela Brahm, Pedro Cabrita Reis, Rui Calçada Bastos, Brian O'Connell, Constant, Jonas Dahlberg, Tacita Dean, Jarosław Flicinski, Carlos Garaicoa, Dan Graham, George Hadjimechalis, Rula Halawani, Franka Hörnschemeyer, Craigie Horsfield, Katarzyna Józefowicz, Jakob Kolding, Ola Kolehmainen, Lucas Lenglet, Sol LeWitt, Teresa Murak, David Maljkovic, Gerold Miller, Matthias Müller, Daniel Roth, Albrecht Schäfer, Kai Schiemenz, Les Schliesser, Melanie Smith, Monika Sosnowska, David Tremlett, Anton Vidokle, Lawrence Weiner, Krzysztof Zielinski, Tilman Wendland./ **Oana Tănase**

Detalii privitoare la tema și rezolvarea artistică a proiectului Ideal City - Invisible Cities pot fi consultate pe pagina web: <http://www.idealcity-invisiblecities.org>.





ALVAR AALTO VĂZUT DE SHIGERU BAN



Prima retrospectivă pe pământ britanic dedicată lui Alvar Aalto (1898 - 1976), este organizată de Barbican Art Gallery și de Alvar Aalto Museum, Jyväskylä.

Curatorul Shigeru Ban, în colaborare cu Juhani Pallasmaa și Tomoko Sato, pornește de la o structură cronologică, pentru a acoperi o perioadă de șase decenii din creația arhitectului finlandez, printre proiectele prezentate numărându-se Paimio Tuberculosis Sanatorium (1929-33), Villa Mairea (1938-39), AA-System Houses (1937-1945), Experimental House (1952-53), North Jutland Art Museum (1958-72) și planul urbanistic pentru Seinäjoki (1952-87).

Particularitatea acestei expoziții este dată chiar de filtrul curatorial, privirea lui Shigeru Ban decupând din discursul arhitectului modernist elemente considerate ca extrem de relevante pentru o practică a contemporaneității, pentru a menționa aici cel puțin aventura lui Aalto în domeniul sistemelor de construcție a caselor din prefabricate (AA-System Houses), atât din perspectiva unei sustainable architecture cât și în contextul șantiierelor post-tsunami. Mai mult: Ban este cel care semnează și designul spațiului expozițional, după ce în 1986 a lucrat deja la o personală a lui Aalto deschisă în Tokyo, unde a recurs la cartonul ondulat pentru desenarea plafonului fals și a subcompartimentărilor, decizie ce a marcat începuturile "arhitecturii de hârtie".

Machete arhitecturale, însoțite de peste 40 de desene pregătitoare, plus o fotodocumentație riguroasă și extinsă sunt prezentate alături de obiecte de design interior, mobilier ori sisteme de iluminat, ce funcționează ca subtext al expoziției.

/ Oana Tănase; 22 februarie - 13 mai 2007

Foto: © Gustav Welin



Creating new standards!
Building and developing real estate projects!

Building for future!

Primaverii 55 Bucharest www.monolit.eu

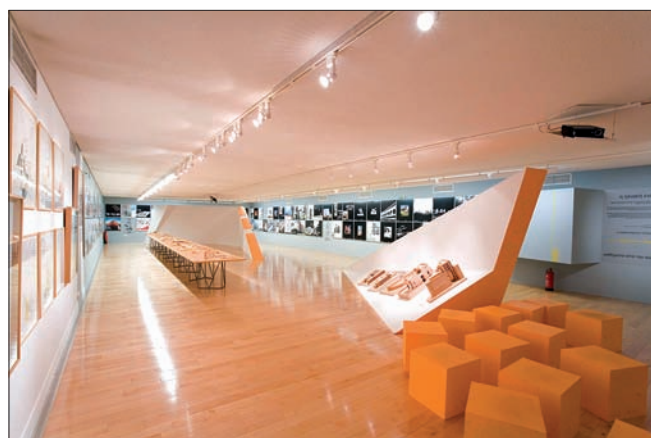
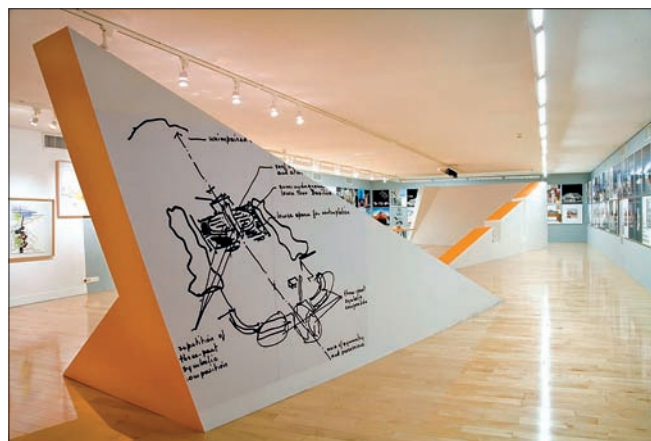


ALEXANDROS TOMBAZIS

EXPOZIȚIE RETROSPECTIVĂ

Muzeul Benaki din Atena, în colaborare cu Institutul Elen de Arhitectură și Facultatea de Arhitectură din Tessaloniki, a prezentat până în data de 14 aprilie 2007 o amplă expoziție retrospectivă dedicată profesorului și arhitectului Alexandros Tombazis. După această dată expoziția va putea fi vizitată în Tessaloniki. Mesajul pe care aceasta îl poartă, este în fapt crezul arhitectului: "A clădi înseamnă a pune totul laolaltă. Cu toate acestea, doar atunci când produsul final este mai mult decât suma părților sale, atunci și doar atunci, se poate numi Arhitectură." Și pentru că am vorbit despre rezultatul final ca scop dezirabil, îl vom cita încă o dată pe Alexandros Tombazis, de data aceasta cu o îndrumare aproape tehnică: "...vă amintesc să căutați în fiecare lucrare acel ascuns fir de aur al creației." Proiectele realizate de-a lungul celor 45 de ani de carieră (din 1962 până în prezent) sunt expuse în detaliu, cu machete, modele, schițe și planuri. Prezentarea personalității arhitectului grec nu se oprește însă la operele sale de arhitectură, ci merge mai departe, surprinzând modul în care Tombazis se raportează la universul care îl înconjoară. Fotografii și o serie de picturi și acuarele completează astfel proiectele de arhitectură realizate de-a lungul timpului. În spațiul expozițional se pot de asemenea viziona filmul documentar al lui Apostolos Karakasi, "Jocul Arhitecturii", și fragmente dintr-un discurs ținut de Alexandros Tombazis studenților, intitulat "Scrisoare către un tânăr arhitect"

Născut în India în 1939, și-a petrecut copilăria în India și Anglia înainte de a se muta permanent în Grecia. Copil fiind și-a dorit să fie pictor, iar primul care i-a sugerat să aleagă



arhitectura a fost chiar profesorul său de pictură. Chiar dacă la început i s-a părut ceva abstract și greu de înțeles, odată luată decizia nu a mai existat cale de întoarcere. Interesul său pentru tehnologie și prima criză a petrolului l-au făcut să își întoarcă atenția spre surse alternative de energie, atitudine care i-a definit ulterior munca. Astăzi Tombazis își împarte timpul între atelierul său de arhitectură și călătorii. A primit premii în mai mult de 110 competiții naționale și internaționale. Pe lângă proiectele pe care le-a realizat în Grecia, a mai construit în Cipru, Portugalia, Olanda, România, Ucraina, Emiratele Arabe Unite și Oman. În 1991 a fost ales membru de onoare al Institutului American și în 2006 Universitatea Aristotel din Tessaloniki i-a acordat o diplomă onorifică.

PRESTO
ITALIA



ORION *Design*
mobilier si decoratiuni

Sos. Mihai Bravu, Nr. 12, Tel. 021 252 75 33/34, mail: orion@gem.ro www. orion-design.ro

CLIP/STAMP/FOLD 2

Centrul Canadian pentru Arhitectură prezintă de pe 12 aprilie până pe 9 septembrie 2007 prima expoziție dedicată revistelor independente de arhitectură din anii '60 și '70, ce include numere rare din colecțiile speciale CCA.



Curatoriată de Beatriz Colomina și un grup de studenți masteranzi la Princeton University School of Architecture, expoziția „Clip/Stamp/Fold 2: The Radical Architecture of Little Magazines 196x – 197x” se concentrează în jurul galeriei Octagonal a centrului, pentru ca apoi să se infiltreze în mai toate spațiile: bibliotecă, librărie, holuri etc. Foarte interesante se dovedesc a fi primele ediții ale unor publicații care ulterior au devenit foarte cunoscute precum „Oppositions” și „October” (New York), dar și publicațiile studențești experimentale: „Archigram” (London) și „Melp!” (Paris). Acestea li se adaugă o varietate impresionantă de reviste „underground” de protest precum „Polygon” (Londra) sau „Bau” (Viena), ce reflectă activismul social al acelei perioade. Printre exponatele-vedetă se mai numără numere din „Perspecta” (New Haven, CT), „Casabella” (Milano), „Megascopie” (Bristol) și singurul număr din „Signs of the Times” (Londra). Evenimentul include de asemenea, în premieră, o machetă originală creată de Peter Eisenman pentru primul număr din „Oppositions” (1973). Expunerea propriu-zisă a revistelor este completată de interviuri audio cu editori și redactori precum Kenneth Frampton, Peter Cook, Lisa Ponti, Takefumi Aida și Hans Hollein. Reunite în expoziție pentru prima dată, toate aceste publicații constituie o bază fundamentală de documentare pentru cei interesați de gândirea critică de avangardă a vremii, concretizată și în folosirea radicală a imaginilor și a elementelor grafice.

www.cca.qc.ca, foto: © CCA



Eleganța tinde către Infinit(y)

Infinity, noua colecție de plăci ceramice de la Keraben fascinează prin combinația unică între dimensiunile impresionante (33x96 cm) și decorul fin. O paletă de culori calde, luminoase, crează prin îmbinarea lor o ambianță elegantă, exclusivistă. Alături de Infinity, Bravo Group promovează în România toată gama de plăci ceramice de la Keraben, inspirate din natură, din viața cotidiană, aducând o notă de eleganță aparte fiecărei încăperi pe care o decorează

Showroom-uri LAGUNA: București - Bd. Ghencea nr. 126-132 (Home & Design Mall), tel/fax 413 71 85; Str. Valea Cascadelor nr. 21, tel/fax 444 32 78; Bd. Decebal nr. 13-17, tel/fax 322 93 28; Bd. Timișoara nr. 103-111 (București Construct), tel/fax 444 02 90; Str. Mămulian nr. 4, tel/fax 311 32 95; Brașov - Calea București nr. 104, tel/fax 0268 333 902

Magazine partener: Brașov - Eurohabitat (De Mijloc); Galați - Omega Construct; Pitești - Continental

OMAGIU DESIGNERULUI ETTORE SOTTASS

Ettore Sottsass a dominat designul italian pentru mai mult de 50 de ani, semnând o varietate extraordinară de produse, de la ceramica și piesele din sticlă de la Alessi la produsele electronice ale celor de la Olivetti. Rămâne însă cunoscut în primul rând ca fondator, în anii '80, al experimentalului grup Memphis. Ca un omagiu adus la cea de-a 90-a aniversare, Design Museum din Londra prezintă până pe 10 iunie o expoziție ce îi este în întregime dedicată și care conține cele mai spectaculoase obiecte de design pe care le-a creat de-a lungul timpului.



Născut în 1917 în Innsbruck, Ettore Sottsass și-a propus de mic să devină arhitect, cu atât mai mult cu cât tatăl său avea această formație. A fost și motivul pentru care familia s-a mutat în Italia, aproape de Universitatea Turin. După absolvire, a fost nevoit să lupte în armata italiană în cel de-al Doilea Război Mondial, iar odată reîntors, a început să lucreze alături de tatăl său. O vizită prelungită în New York-ul anilor '50 l-a făcut să se îndrepte către designul industrial și a devenit consultant al departamentului de electronice al grupului italian Olivetti. Pentru aceștia, Sottsass a creat o serie de produse inovative printre care și primul computer italian, Elea 9003, și mașina de scris Valentine, învelită în plastic roșu.

La începutul anilor '70, Sottsass s-a numărat printre creatorii (Andrea Branzi, Achille Castiglioni, Alessandro Mendini, Gaetano Pesce, Piero Gatti) care au teoretizat și exemplificat ceea ce mai târziu s-a numit „Noul Design”, un curent ce a plecat de la ideea inadecvării modernismului la structura și cerințele societății de consum. Designerii italieni au încercat să sublinieze faptul că funcționalismul, adevărată furtună ce a bântuit anii '30 și, practic, părinte „uzat” al designului, nu mai putea constitui în anii '70 o lecție și nici măcar un punct de plecare. Ca urmare, în artele aplicate, erau mai degrabă de căutat obiectele cu „vocație de semnificare”: nu piese dominate de legi precise, rigide, ce impun modalități de existență depășite și categorice, ci ansambluri libere de obiecte cărora, fie că sunt de stil sau contemporane, să li se poată cere ca funcție suplimentară o prezență psihologică cotidiană.

Fondator în 1981 al grupului milanez Memphis (Andrea Branzi, Alessandro Mendini, Martine Bedin, Michele de Lucchi etc.), Ettore Sottsass a jucat un rol fundamental în conturarea profilului stilistic al Noului Design. Seria de litografii intitulată „Planeta ca bazar”(1972) dezvăluie tot ceea ce îl leagă pe Sottsass de designul radical și de utopiile sale: creativitatea publică, anti-designul, revendicarea plăcerii și a fanteziei, dar și ceea ce îl îndepărtează parțial: dorința arhitectului de a nu se lăsa încorsetat de nicio mișcare critică. Spre deosebire de alți colegi de generație, Sottsass s-a opus nu atât funcționalismului, cât mai ales raționalismului ce ajunsese să domine arhitectura și designul. Sensurile ca instrumente de comunicare și cunoaștere și ideea obiectelor, ca instrumente rituale de conștiință, sunt cheia întregii activități artistice a designerului Italian, în încercarea de a recuceri toate aspectele limbajului obiectului.

Aceleași principii libere și dezinvolve au guvernat și proiectele de arhitectură către care Sottsass s-a întors în anii '90, cel mai cunoscut fiind aeroportul Malpensa de lângă Milano, finalizat în 2000. / Foto: © Design Museum London

GREAT BRITS LA MILANO



În fiecare an, Milano devine în aprilie neîncăpător pentru toți cei interesați de design. Pe lângă târgul oficial de mobilier (18-23 aprilie 2007), cu saloanele-satelit, conferințe și prezentări, au loc o serie de manifestări găzduite de spații importante ale orașului. Anul acesta, unul dintre cele mai interesante evenimente se anunță a fi expoziția-experiment organizată de British Council și Design Museum, "Great Brits: Ingenious Therapies", ce prezintă lucrări ale unei noi generații de designeri. Cei cinci selectați sunt &made, Nadine Jarvis, Peter Marigold, Eelko Moorer și Hiroko Shiratori, tineri creatori care au dovedit, încă de la primele obiecte concepute, maturitate în abordare și originalitate formală.

Evenimentul va explora modul în care interferează și comunică dimensiunea funcțională cu cea terapeutică, în încercarea de a schița o nouă poetică a obiectului de design. David Cameron (n. 1981) și Toby Hadden (n. 1982) sunt cei doi designeri care formează „&made”, încearcă să pună în dezbatere prin obiectele lor probleme sociale, legate de mediu sau culturale, scoțând designul din zona elitistă în care mulți încă îl situează. Dezastrul natural precum tsunami-ul din Asia, uraganul Katrina sau cutremurul din Kashmir i-au determinat pe cei de la &made să investigheze aspecte ale schimbărilor climatice prin intermediul unor obiecte destinate situațiilor de urgență. Nadine Jarvis (n. 1982) experimentează cu obiecte și materiale care în timp se degradează, observând consecințele emoționale ale acestei descompunerii. Piese care s-au bucurat de un real interes sunt „Rest in Pieces” (o urnă ceramică suspendată de un fir fragil, care la un moment dat cedează, împrăștiind în natură cenușa) și „Bird Feeders” (un obiect realizat din mâncare pentru păsări).

Sistemul ingenios de rafturi al lui Peter Marigold (n. 1974) este deja căutat în toată lumea și a fost achiziționat chiar de celebrul designer Ron Arad pentru a-și decora locuința. Extrem de practic, dar emanând și o anumită sensibilitate, „Make/Shift” este gândit pentru un stil de viață contemporan, pentru oameni în mișcare, între locuri, orașe, țări. Formația de sculptor a lui Marigold este vizibilă în liniile ferme ale obiectelor sale, dar și în modul în care pune în valoare calitățile intrinseci ale materialelor. Lucrările lui Eelko Moorer (n. 1975) creează un dialog experimental între modă și design, în timp ce Hiroko Shiratori propune o serie de „Obiecte istorice”, o interpretare originală a lumii teatrului japonez.

Foto: © Blyth



PROTEST PENTRU PĂSTRAREA IDENTITĂȚII URBANE A BUCUREȘTIULUI

La mijlocul lunii martie, Grupul Civic București, sprijinit de mai multe organizații de profil, a lansat o scrisoare deschisă către Ministrul Culturii și Cultelor, domnul Adrian Iorgulescu, și către Parlamentul României, prin care se cere aprobarea unor măsuri urgente pentru păstrarea identității urbanistice și arhitecturale a capitalei. Printre personalitățile care au semnat, în nume propriu, această scrisoare îi amintim pe prof. arh. dr. Mircea Ochinciu - președintele Ordinului Arhitecților din România (OAR) - filiala București, prof. arh. Peter Derer - președintele Uniunii Arhitecților din România (UAR), prof. arh. Alexandru Sandu - președintele Registrului Urbaniștilor din România (RUR), fost rector UAUM, prof. Marius Iosifescu - vicepreședintele Academiei Române, prof. Dinu C. Giurescu - Academia Română, Andrei Pleșu - rector, Colegiul Noua Europa etc. Vă prezentăm în continuare textul acestei scrisori.

Primăria Generală a Municipiului București a autorizat în ultima perioadă o serie de acțiuni cu efect distructiv asupra unei importante părți din zona culturală și istorică a Capitalei. Prin demolări, prin construcția de blocuri cu o arhitectură total contrastantă cu clădirile monumente arhitecturale din zona istorică a centrului civic, pe lângă neglijarea sistematică a monumentelor de primă importanță, edilii se fac responsabili de aceste distrugerii ireparabile. În cea mai importantă piață culturală, istorică și de patrimoniu, singura piață ce a rămas neatinsă de comuniști - Piața Palatului Regal (Piața Revoluției) se ridică în acest moment un bloc P+12 etaje și există un proiect ce prevede două blocuri de 30 de metri ce vor ascunde Ateneul Român și Palatul Regal Român (Muzeul Național de Artă). Este cunoscută de asemenea soarta Catedralei Sf. Iosif, umbrită acum de schelele unui alt bloc gigantic.

Apreciind că simbolurile culturii naționale și ale identității istorice ale României și poporului român sunt puse în pericol prin deciziile Primăriei Generale, ținând cont de prevederile actelor normative cu aplicabilitate în domeniul protejării patrimoniului cultural național, de Lista Monumentelor Istorice, solicităm intervenția de urgență pentru:

1. Stoparea tuturor demolărilor și a proiectelor de construcții contrastante din zona istorică a centrului civic al Bucureștiului care aduc prejudiciu monumentelor arhitecturale, istoriei și identității naționale, precum și sistarea construcțiilor deja în execuție care constituie o agresiune față de istoria și valorile de identitate națională, valorile culturale și turistice ale țării.

1.1. Suntem împotriva unui bloc de sticlă pe locul demolatului Teatru Excelsior care ar distruge zona istorică, această construcție fiind chiar la marginea Pieței Palatului Regal - Piața Revoluției în centrul cultural și istoric al capitalei. Solicităm oprirea construcției blocului P+12 nivele de la marginea Pieței Revoluției, de pe locul fostului Teatru Excelsior (intersecția str. J. Georgescu - str. Academiei), al cărui beneficiar este Primăria Capitalei și organizarea unui concurs de arhitectură pentru realizarea unei clădiri în acord cu stilurile arhitecturale prezente în zonă, fără a avea o arhitectură contrastantă, fără a avea o înălțime care să depășească clădirile din zonă. O variantă acceptabilă ar fi construirea unei săli multifuncționale de Teatru, Operă și spectacole în locul fostului Teatru Excelsior, având în vedere poziția centrală a acestuia și situarea sa într-o piață culturală.

1.2. Cerem stoparea proiectului din Piața Revoluției - două blocuri de 30 de metri în fața Ateneului Român. Solicităm organizarea unui nou concurs urbanistic de amenajare de piețe publice privind spațiul protejat al pieței, cu tema "Amenajarea și revitalizarea Pieței Revoluției", care să excludă construcția de noi edificii în acest perimetru, care să includă revitalizarea spațiilor din acest perimetru și restituirea lui pietonilor.

1.3. Cerem oprirea lucrărilor de la blocul de lângă Catedrala Catolică Sf. Iosif.

1.4. Solicităm să nu se demoleze Policlinica Colțea, datând din 1860, înființată de Carol Davila, clădire care nu are bulina roșie, deci este rezistentă, clădire ce face parte din patrimoniul istoric și este în zona protejată delimitată prin legea 140/2002 ca fiind zona centrului istoric, fiind totodată în raza de protecție a mai multor monumente istorice (legea 422/2001 art. 59, legea 4/2000, art. 10)

1.5. Solicităm să se oprească demolările de pe bulevardele și străzile istorice, care au multe secțiuni sau clădiri pe Lista Națională a Monumentelor Istorice, și anume cerem oprirea demolărilor pe bulevardele Carol I, Bd. Regina Elisabeta, Bd. Kogălniceanu, Calea Victoriei, Bd. Magheru, Bd. N. Bălcescu și Bd. Catargiu.

2. Cerem oprirea planurilor de amplasare a unui MALL subteran și a unei parări în Piața Revoluției, planuri cărora ne opunem cu vehemență, și investigarea altor zone pentru amplasarea unei parări. Propunem spre studiu de parcare subterană o zonă apropiată, dar cu mult mai puțină încărcătură istorică, cum ar fi între Sala Palatului și Bd. Știrbei Vodă. Motivele pentru care Piața Revoluției nu poate fi un loc de mall subteran și parcare subterană sunt catacombele istorice din subteranul ei, fluxurile auto ridicate existente și cele ce vor fi generate în zonă de o astfel de parcare cu mall subteran precum și afectarea monumentelor arhitecturale de la suprafață cu o astfel de construcție.

2.1. Cerem deschiderea către public și către circuitul turistic a catacombelor istorice din subteranele Pieței Palatului - Revoluției (în relație directă cu importanța lor istorică, datând de pe vremea Regatului și a rolului lor în timpul regimului comunist - posibila folosire a lor de către securitate contra oponenților regimului - și în timpul Revoluției), conservarea și integrarea în circuite memoriale / muzeale / turistice a lor.

2.2. Solicităm deschiderea unui Muzeu / Spațiu Memorial al Revoluției din Decembrie 1989. Cerem integrarea acestor catacombe și a unor părți din fostul sediu CC în circuitul memorial și turistic prin deschiderea unui Muzeu / Spațiu Memorial al Revoluției din Decembrie 1989, care să includă celebrul balcon de unde Ceaușescu a rostit ultimul său discurs în momentul culminant al Revoluției Române din ziua de 22 decembrie 1989 înainte de a fugi cu elicopterul.

2.3. Cerem înscrierea Palatului Internelor pe Lista Monumentelor Istorice, deoarece datează de pe vremea Regelui Carol II (1938) și a avut istoric funcțiuni foarte importante - Palatul de Interne, Sediul CC, primul Senat al României după Revoluție.

2.4. Cerem înscrierea Pieței Revoluției, ca ansamblu, pe Lista Monumentelor Istorice, fiind cea mai importantă agora culturală, fiind cea mai importantă piață istorică prin evenimentele istorice ce s-au desfășurat aici și prin istoricul clădirilor și fiind totodată cea mai importantă agora de patrimoniu din București.

3. Cerem asigurarea transparenței în luarea deciziilor, inclusiv cele legate de buget, și consultarea din timp a cetățenilor de către Primăria Bucureștiului.

Departamentele de resort și în special primarul Municipiului București persistă în atitudinea lor de a crea planuri urbanistice care nu sunt discutate cu cetățenii Bucureștiului, sfidând astfel dreptul cheie al cetățenului. Mai mult, atunci când anumite informații sunt făcute publice, acestea sunt fie incomplete, fie reprezintă proiecte în lucru (contracte deja semnate), limitând din nou posibilitatea cetățenilor de a își face cunoscută opinia. Constatăm că Primăria își îndeplinește funcția în mod autoritar, arbitrar și neuniform, reprezentând interesele unor cercuri de afaceri și nu dorința cetățenilor, lucru semnalat și de presa din București în nenumărate cazuri.

Considerăm obligatorie colaborarea "de facto" a administrației și factorilor politici cu societatea civilă și cu organizațiile arhitecților și urbanistilor: Ordinul Arhitecților din România, Uniunea Arhitecților Romani și Registrul Urbanistilor din România, organizații profesionale competente în orientarea deciziilor de intervenție în capitală.

4. Solicităm trecerea înapoi în lege a "domeniului public" ca inalienabil, așa cum a fost în legislație până în anul 2001 când legea a fost schimbată și "domeniul public" adică parcuri, piețe publice pot fi folosite de primărie după bunul plac în așa zisul parteneriat "public-privat", în care s-au distrus parcuri și piețe publice.

4.1. Solicităm abrogarea Legii nr. 265, promulgată de către Ministerul Mediului în iulie 2006, ca să nu se mai permită "schimbarea destinației terenurilor zone verzi proprietate privată, prevăzute în planurile urbanistice ca zone verzi, în zonă de construcții". Conform ultimilor statistici, Bucureștiul dispune de 14 mp pe locuitor, cu mult mai puțin decât orice altă capitală europeană. De asemenea, spațiul verde al Bucureștiului a fost redus la jumătate comparativ cu 1990, conducând la reducerea standardului de viață al bucureștenilor prin mărirea poluării și lipsa spațiilor de recreere.

5. Cerem respectarea prevederilor actelor normative în vigoare, cu aplicabilitate în domeniul protejării patrimoniului cultural al țării.

6. Solicităm modificarea și completarea legilor referitoare la protejarea patrimoniului și elaborarea unei legi referitoare la protejarea patrimoniului cultural imobil al României.

6.1. Solicităm completarea Ordonanței de Urgență 77 / 2001 care a fost transpusă în legea 140/2002 prin care "Centrul Istoric" este limitat spre nord doar până la Bd. Regina Elisabeta și Bd. Carol I, fără a include zone istorice de o mare importanță a patrimoniului

cum ar fi Piața Revoluției. Cerem așadar modificarea legii pentru includerea în "Centrul istoric" a Pieței Palatului Regal - Piața Revoluției, a Pieței Romane, a bd-ului Magheru, a Căii Victoriei, a bd-ului Regina Elisabeta - Mihail Kogălniceanu până la Piața Operei, a zonei Mitropoliei, a zonei Mitropoliei-Mănăstirea Radu Vodă-Biserica Bucur.

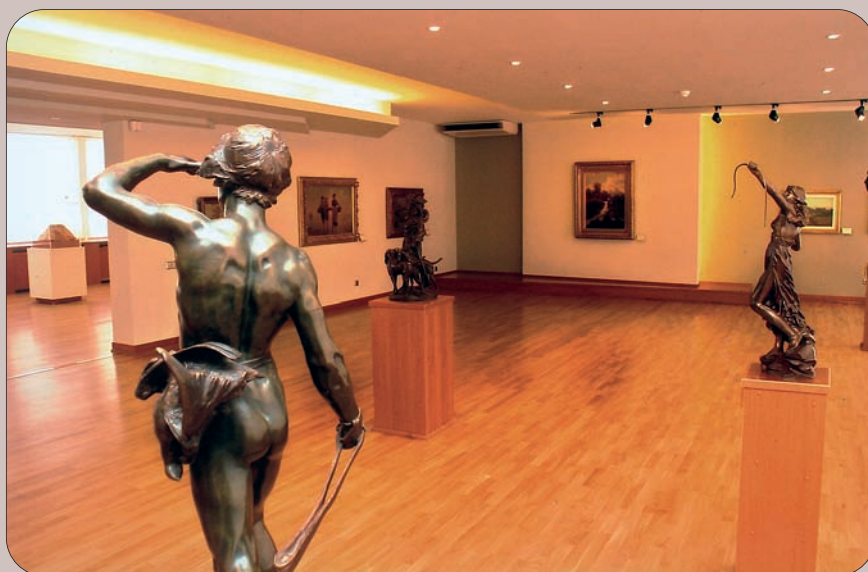
6.2. Cerem introducerea în lege a unor paragrafe de protecția patrimoniului: Construcțiile din spațiile protejate ar trebui să se limiteze doar la renovări și reconstrucția unor clădiri istorice sau în stilul arhitectural al zonei, fără să fie permisă construcția de noi edificii cu o arhitectură contrastantă pe spațiile libere alăturate. Această nouă lege trebuie să reflecte punctele de vedere ale specialiștilor și a societății civile și trebuie făcută în colaborare cu aceștia.

6.3. Solicităm ca noile planuri urbanistice zonale sau de detaliu să nu contrasteze cu planurile urbanistice generale și cu vechea morfologie a zonei, iar pentru astfel de schimbări de planuri urbanistice să fie necesar votul în consiliul local cu 66%, așa cum a fost în lege inițial, precum și consultarea societății civile.

MUZEUL CINEGETIC DE LA POSADA

O activitate omenească veche cât umanitatea și-a căutat diferite definiții în timp. Dintre personalitățile care au marcat istoria noastră relativ recentă în acest domeniu, cea a Regelui Ferdinand I este de o complexă expresivitate și profunzime: "... dacă voim ca vânătoarea să aducă foloase reale pe teren economic, ar trebui să se îndeletnicească cu ea numai adevărații vânători, care în creație respectă pe Creator.

Cine o consideră numai ca un sport de tragere, lucrează în sens contrariu și mai bine ar sta acasă sau și-ar satisface pasiunea pe câmpul de tragere..."



Avem în aceste rânduri, atât o cuprinzătoare formulare a unei asemenea îndeletniciri, cât și o schiță de portret, superb creionată, a Marelui Rege. Din acestea decurge și nevoia de a avea în deplină rânduială zestrea țării noastre în acest domeniu. Există probabil risipite de-a lungul și de-a latul pământului românesc diferite colecții de trofee. A lipsit până de curând însă, prezentarea exemplarelor de vârf într-o formă convingătoare și accesibilă marelui public. Ținute până acum în diferite depozite cu circuit restricționat sau din 1996 expuse "în vrac" în Muzeul Cinegetic de la Posada, și-au aflat de curând modalitatea de a fi puse în valoare în formule moderne de expunere. Prin selecție, deci prin eliminare, s-a ajuns la evidențierea trofeelor de vârf, a celor de nivel internațional. Prin gruparea pe mari familii și specii s-a facilitat accesul la informația de profil, eliminându-se conceptul sec, didactic, încărcat de date inutile memoriei, existent până acum. Prin folosirea unui iluminat adecvat s-a creat climatul de percepție zonificată a speciilor și de ierarhizare în aria acestora. Vizitatorului i s-a creat posibilitatea unui flux de parcurgere a diferitelor departamente cinegetice sau conexe ale acestora, oferindu-i momente surpriză. Prin ineditul lor s-a urmărit menținerea, dacă nu chiar sporirea interesului și deci satisfacția unui parcurs mai rar oferit, mai ales celor mai puțin inițiați.

MUZEUL - O STARE DE SPIRIT

Dar stăruința cea mai profundă a fost aceea de a identifica un simbol, o cheie, o modalitate prin care să fie percepută vânătoarea. Modul de reprezentare a sa este să îndrepte pe vizitator în a descifra acea armonie specifică a naturii. Disocierea de noțiunea de "măcel", de arbitrar ne-a orientat către un concept de exprimare plastică, ce avea drept scop crearea unor imagini purtătoare de admirație. Astfel în organizarea actuală a muzeului a fost înlăturată prezentarea performanțelor cantitative. Trofee de competitivitate internațională au constituit preocuparea de punere a lor în valoare, demers ce n-a fost susținut însă în unele cazuri de muzeografii unui anume moment.

Din punct de vedere tematic, după o prezentare generală a domeniului sunt expuse diferite specii de animale pornind de la cele care stăpânesc crestele munților, până la cele care fac faima Deltei Dunării. Nu lipsește din circuitul general un moment de prezentare a unor valori de artă decorativă și mobilier inspirate de vânătoare ce fac parte din patrimoniul castelului Peleş. Aria de conexiuni acoperă însă o tematică mai amplă: literatura, muzica, arte plastice etc..

Evident într-o prezentare a unei asemenea pasiuni umane, trebuiau să-și afle loc și unele arme albe sau de foc, mai vechi sau mai noi, precum și unele distincții sau medalii vânătoarești.

În afara sălilor de expunere permanentă, muzeul are în circuit o sală de proiecție video, o sală de conferințe sau expoziții temporare și, în mod firesc, o modestă, dar elegantă credem, cafenea, loc potrivit pentru a schimba impresii după vizită sau a poposi chiar înainte de aceasta.

REFLEXE ȘI COMPLEMENTARITATE

Ideea de subliniere a importanței acestei problematici a apărut în momentul în care M.C.C. a realizat că nu are puterea economică de a susține demersul dorit pentru realizarea unui asemenea muzeu.

În această situație, date fiind multiplele conexiuni ale vânatului cu pădurea și prin vizitele făcute la Posada, remarcându-se impactul pe care l-ar avea cele până atunci îndeplinite cu marele public, R.N.P. a acceptat preluarea unei asemenea lucrări.

Cu acest prilej au fost făcute o serie de propuneri de punere în valoare atât a unor zone din muzeul de la parter, cât și a întregului ansamblu, în vederea obținerii unui punct de mare interes științific, artistic și turistic în același timp.

Pentru tematica spațiului suplimentar au fost cerute proiectantului propuneri privind



modalitățile de organizare. Solicitățile nu s-au oprit aici; deși nu era prevăzută în contractul de proiectare, întreaga muncă de prezentare grafică și plastică s-a cerut a fi efectuată, în mod suplimentar, de aceiași arhitecți care au conceput formula spațială atât la parter, cât și la cele două etaje.

Autorii actualului Muzeu Cinegetic de la Posada sunt:

Proiectant: S.C. Carpați Proiect S.R.L
Executant: S.C. Aedificia Carpați S.A.

Text / Dr. Arh. Nicolae Vlădescu

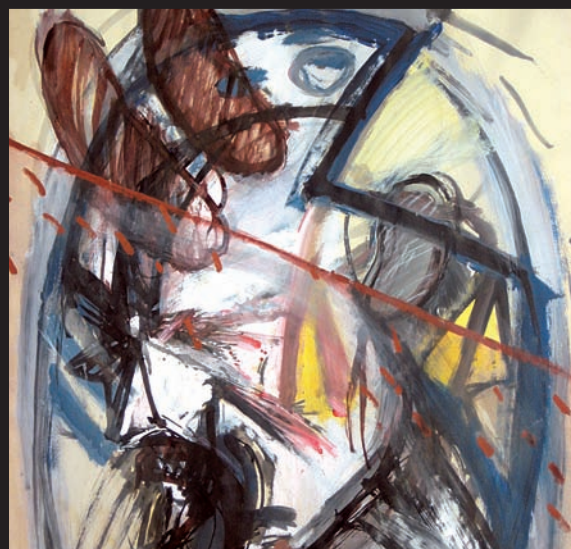


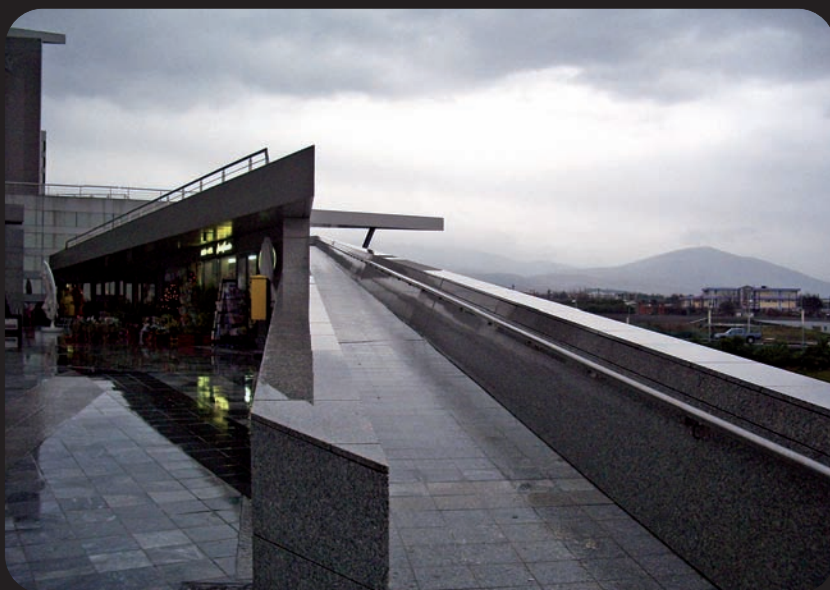
IN MEMORIAM



Arhitectul VICTOR ILIEȘIU (1958-2007)

Pe data de 22 februarie ne-a părăsit pentru o lume mai bună arhitectul Victor Ilieșiu. Colegii de la biroul de proiectare STUDIO T și apropiații sunt încă surprinși de dispariția sa bruscă, în plină activitate creatoare: de abia împlinise 48 de ani. Arhitect de valoare și om de rară calitate, Toto (cum îl numeam) este regretat de toți cei care l-au cunoscut.





Victor Ilieșiu face parte din generația celor care au absolvit Institutul de Arhitectură la mijlocul anilor '80. Provine dintr-o familie care a suferit în mod direct în urma instaurării comunismului: tatăl, preot greco-catolic, a fost persecutat politic și a fost nevoit să profeseze în învățământ, predând discipline precum filosofia sau istoria; în ciuda vitregiilor, cei cinci copii au reușit să-și urmeze înclinațiile artistice, consacrându-se (la București, New York sau Singapore) ca arhitecți, cineaști, artiști plastici sau muzicieni.

După încheierea studiilor (1984), Victor Ilieșiu lucrează ca arhitect în cadrul Institutului de Proiectări "Carpați" (1985-1987) și al Atelierului de restaurare a monumentelor istorice de la Academia de Artă din București (1988-1989). În acești ani își urmează o a doua vocație, cea de pictor (o activitate la care ar fi dorit să revină, dar nu a mai avut timp...). După Revoluție, devine cadru didactic la Institutul de Arhitectură "Ion Mincu" din București (unde rămâne până în 1999) și continuă activitatea de proiectare în cadru privat: în 1990, creează împreună cu prof. univ. dr. arh. Victor Fulceia biroul de arhitectură URBATECT; în 1994, își deschide propriul birou, STUDIO T '94, iar în 1998, împreună cu arh. Anna Hasapi, arh. Angelos Sargentis și arh. Dan Paul, pune bazele STUDIO T ARCH.





IN MEMORIAM
in memoriam

Activitatea de proiectare desfășurată sub conducerea arh. Victor Ilieșiu a acoperit un spectru deosebit de larg de lucrări, de la arhitectură, urbanism și landscaping, până la lucrări de design interior, design de mobilier sau obiecte decorative. Proiectele au fost dezvoltate pentru beneficiari din Grecia (în colaborare cu arh. Anna Hasapi și arh. Angelos Sargentis) și din România, funcțiunile abordate acoperind o gamă foarte largă: de la clădiri pentru locuințe la imobile de birouri, de la centre medicale și de asistență socială, la instituții educative sau ecleziastice, de la construcții sportive la centre multifuncționale.

Printre realizările cele mai importante se număra proiectele executate cu ocazia Olimpiadei din 2004 de la Atena (stadionul Neas Ionias din Volos și piscina din Centrul Olimpic din Atena), precum și două ansambluri rezidențiale în București, aflate în acest moment în execuție.

STUDIO T

ACOPERIȘURI FĂLȚUITE

■ cupru ■ zinc ■ aluminiu

Acoperișurile realizate prin tehnica fălțuirii protejează de secole marile monumente ale Europei.

Și în țara noastră există edificii care beneficiază de acoperișuri fălțuite realizate din materiale nobile precum cuprul și zincul.

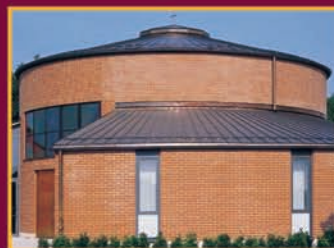
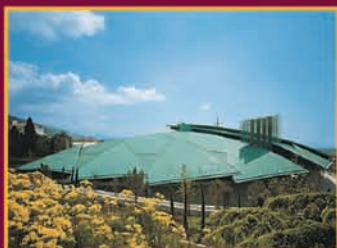
Unele dintre acestea, în special cele ridicate către sfârșitul secolului XIX și începutul secolului XX, solicită astăzi ample renovări.

Din păcate, așa cum am putut remarca la refacerea acoperișului Facultății de Medicină, al Palatului de Justiție, al Muzeului Grigore Antipa și, în curs de desfășurare, la Universitate, lipsește grija pentru folosirea materialelor adecvate, tabla zincată luând locul materialului original, zincul.

Din rațiuni financiare sau din neștiință, aceste clădiri de marcă ale Bucureștiului au fost lipsite de un element de prestanță esențial.

Pentru a facilita accesul la materialele potrivite, firma Monsena aduce pe piața românească cuprul de la KME, zincul de la Rheinzink și aliajele de aluminiu de la Novelis, împreună cu detalii constructive și soluții de procesare profesionale.

Considerăm că utilizarea acestor materiale la proiectele potrivite va aduce un plus de noblețe spațiului citadin, accentuând personalitatea clădirilor care ne reprezintă.



Principalele avantaje ale tehnicii fălțuirii sînt:

- versatilitatea: materialele fălțuite pot îmbrăca cele mai diverse forme ale unui acoperiș; se pot desena cele mai variate modele pe acoperiș; permit soluții ingenioase de conducere a apelor;
- se pot realiza acoperișuri cu panta foarte mică, pînă la 3° înclinație;
- greutate redusă: acoperișurile realizate, de exemplu, din aliaj de aluminiu, cîntăresc 1,9 kg/m²;
- rezistența la agenții atmosferici, măsurată în decenii și chiar secole.

MOMENTS - rezerva Dvs. de odihnă.

Simplitatea este adevăratul lux - cu ajutorul liniilor clare, al materialelor de înaltă calitate și renunțând la tot ce este în plus veți obține un spațiu urban generos, un loc modern pentru a vă simți bine, unde puteți pur și simplu să lăsați deoparte stresul cotidian și să vă "faceți plinul" cu energie proaspătă - în fiecare zi, din nou.



NUMAI PRIN ROMSTAL **BODY & MIND**

www.romstal.ro, Infoline: 0800 81 81 81 (apel gratuit)

*Ideal
Standard*