

PRECIZĂRI PRIVIND PROPUNEREA DE ORGANIZARE A APARATULUI ADMINISTRATIV AL ORDINULUI

- Potrivit prevederilor art. 29, alin. (1), litera b) din Legea 184/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Conferința națională adoptă organizarea aparatului administrativ al Ordinului.
 - Potrivit prevederilor art. 33, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, Colegiul director pregătește organizarea aparatului administrativ al Ordinului. În ședința Colegiului director din data de 26 aprilie 2017 s-a aprobat organizarea aparatului administrativ.
 - Potrivit art. 30, alin (1), lit. c), din Regulamentul de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, Consiliul național avizează organizarea aparatului administrativ al Ordinului. Consiliul național, a avizat organizarea aparatului administrativ în ședința din data de
 - Organizarea aparatului administrativ propusă are în vedere creșterea gradului de satisfacție al membrilor și apropierea față de nevoile acestora prin întărirea prezenței organizației centrale în teroriu cu ajutorul centrelor teritoriale de competențe. Propunerea actuală vizează numărul maxim de centre teritoriale de competențe așa cum au reieșit acestea după sondarea opiniilor membrilor, respectiv 8 astfel de centre cu un număr de 2 posturi pentru fiecare. (rezultat 16 posturi noi * centre teritoriale de competențe).
 - Pe lângă metoda anterior amintită, prin care organizația centrală întoarce în teroriu resursele financiare, în organigramă apare un alt post nou dar și o recalificare a unuia dintre cele existente.
 - Toate posturile noi vor fi ocupate etapizat, caz în care cheltuielile generale pentru acestea vor fi aprobate anual de către Consiliul național prin buget.
 - Toate atribuțiile și competențele posturilor propuse vor fi stabilite în detaliu prin contractele individuale de muncă și fișele de post.
- Clarificări - Propunerea de modificare a organizării aparatului administrativ vizează:**
- Maximizarea presteanței conferite în relația cu autoritățile sau cu partenerii naționali și internaționali pentru rolul de coordonator al aparatului administrativ prin schimbarea titlaturii acestuia din Secretar general în Director executiv;
 - Suplimentarea numărului de angajați în vederea asigurării, la nivelul unor grupuri de Filiale, a acelor servicii identificate ca fiind complexe precum cele aferente concursurilor, formării și dezvoltării profesionale precum și cele specifice manifestărilor culturale;
 - Postul nou creat pentru gestionare inițiative, proiecte și consultanță profesională vizează multitudinea de inițiative ale Ordinului, generate la nivel teritorial sau central, volum ce impune alocarea unui angajat cu normă întreagă pentru asigurarea calității și a continuității, prin implicarea consistentă în monitorizarea tuturor acestor inițiative;
 - Schimbarea propusă la nivelul activităților juridice, prin împărțirea celor trei poziții alocate în organigrama anterioară între responsabilitățile de natură juridică internă/administrativă, păstrând componenta de consultanță și cele aferente inițiativelor legislative, are în vedere delimitarea clară a responsabilităților pe una dintre cele mai importante activități ale Ordinului.

OBSERVAȚII/AMENDAMENTE PRIMITE ȘI SEMNATARI (legendă: text nou propus, preluare efectivă din articol existent, [numele celor care semnează amendamentele])

MOTIVAȚIE:
Potrivit prevederilor art. 33, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, Colegiul director pregătește organizarea aparatului administrativ al Ordinului. Însă ceea ce a fost propus și transmis excede cele prevăzute de Regulamentul Ordinului fiind vorba de o structură organizatorică generală ce include și forurile de conducere și comisiile alese, inclusiv filialele cu forurile de conducere și comisiile alese, în aceste condiții s-a operat la eliminarea schemelor care nu aveau relevanță în organizarea aparatului administrativ și s-a propus o schemă care să corespundă prevederilor și să fie în concordanță cu funcționarea reală și prevăzută de Regulamentul Ordinului. Astfel, forurile alese ale Ordinului au fost introduse într-o casetă cu chenar punctat și legat la fel cu aparatul administrativ pentru a sugera că acestea nu interacționează direct cu personalul, ci, așa cum e firesc și prevăzut, prin intermediul Hotărârilor, Deciziilor și Circularelor emise și, ulterior, prin dispozițiile către personal date de Secretarul general. Denumirea de secretar general (1), utilizată actualmente, ar trebui folosită și în continuare pentru că ea se aseamănătoare cu cea folosită pentru funcțiile celor care conduc personalul filialelor și pentru a sugera că persoana respectivă este una care, în anumite situații, se subordonează și direct Președintelui, lucru ce nu rezultă în cazul folosirii termenului de director. De asemenea, s-a propus ca Președintele, Colegiul director și Consiliul național să fie pe aceeași linie din considerentul că atât Președintele cât și Consiliul național sunt aleși direct de Conferința națională, primul emitând Ordine și Circulare, iar celălalt for ales Hotărâri, și unele și celelalte fiind reciproc obligatorii. Totodată, așa cum este în acest moment și s-a propus să rămână și în continuare, Colegiul director este format din membri aleși în Consiliul național, iar Președintele prezidează (2) cele două foruri alese, având drept de vot în ambele. Modificarea operată la nivelul Centrelor teritoriale de Competență are drept scop clarificarea subordodării celor 2 persoane angajate la fiecare centru către o singură persoană care are atribuții pe domeniul respectiv și îl coordonează. [Adrian Ionașiu]

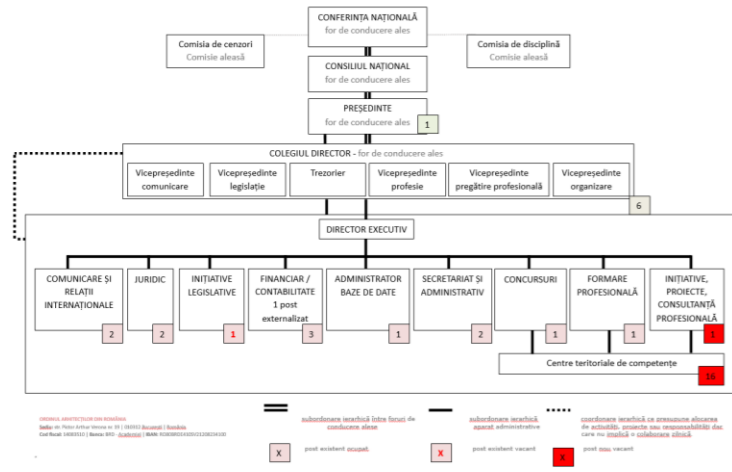
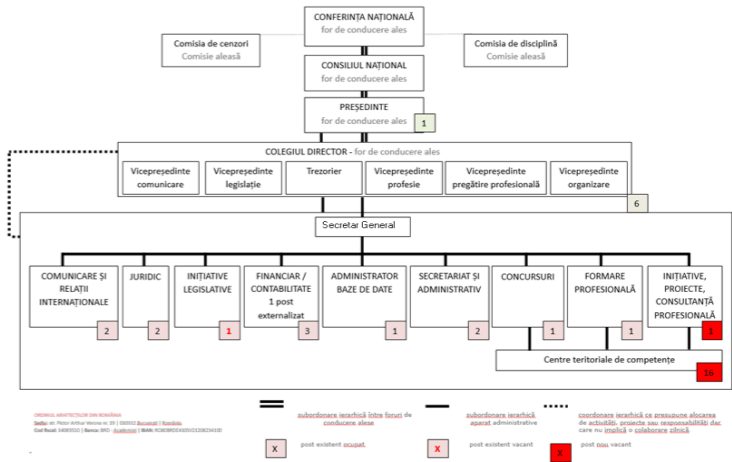
REVENIRE ARH. ADRIAN IONAȘIU Potrivit prevederilor art. 33, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, Colegiul director pregătește organizarea aparatului administrativ al Ordinului. Însă ceea ce a fost propus și transmis excede cele prevăzute de Regulamentul Ordinului fiind vorba de o structură organizatorică generală ce include și forurile de conducere și comisiile alese, inclusiv filialele cu forurile de conducere și comisiile alese, în aceste condiții s-a operat la eliminarea schemelor care nu aveau relevanță în organizarea aparatului administrativ și s-a propus o schemă care să corespundă prevederilor și să fie în concordanță cu funcționarea reală și prevăzută de Regulamentul Ordinului. Astfel, forurile alese ale Ordinului au fost introduse într-o casetă cu chenar punctat și legat la fel cu aparatul

ACCEPAT MOTIVARE VARIANTĂ FINALĂ

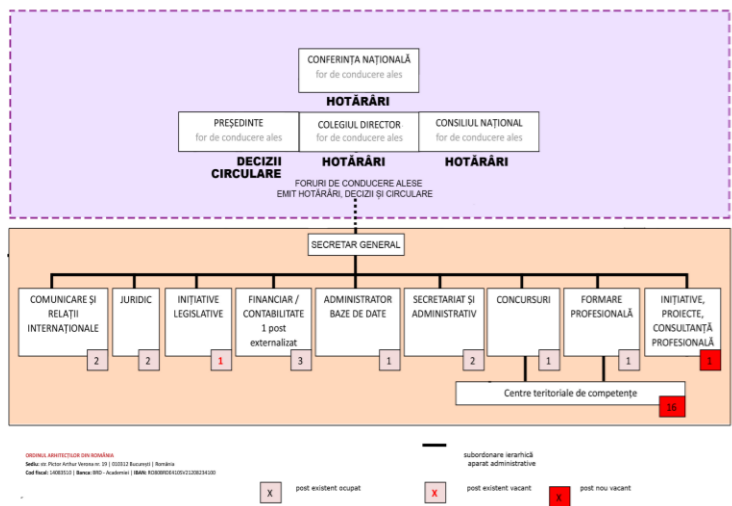
Se acceptă parțial amendamentul propus de Adrian Ionașiu, în sensul revenirii la denumirea de secretar general. **Nu se acceptă restul modificărilor propuse de Adrian Ionașiu și nici amendamentul propus de Gabriela Mircea**, întrucât justificarea oferită de autori nu se susține. Precizăm că deși organigrama propusă cuprinde și forurile de conducere și comisiile alese ale Ordinului, pe lângă aparatul administrativ, această formulă de prezentare a fost aleasă pentru mai multă claritate. Modificările propuse nu afectază în niciun fel forurile de conducere sau comisiile alese, prin urmare nefiind vorba de încălcarea prevederilor regulamentare. În ceea ce privește argumentul că organizarea Centrelor teritoriale de competență ar fi contrară prevederilor Legii 184/2001, considerăm că acesta este nefondat, după cum se arată și în opinia legală furnizată de consultatul extern: "având în vedere faptul că scopul înființării acestor Centre Teritoriale de Competență este reprezentat de crearea unor entități care să vină în sprijinul filialelor, să ofere suport în vederea desfășurării unei activități uniformizate, coordonate și eficiente, asemănarea terminologică poate fi una pur întâmplătoare, neîncercându-se o diminuare a atribuțiilor filialelor, acestea rămânând competente să organizeze concursurile și alte manifestări profesionale și culturale, dar având, potrivit propunerii de modificare, și un sprijin în aceste demersuri, sprijin concretizat în prezența centrelor care vor avea mai degrabă un rol consultativ, neavând putere de decizie, personalitate juridică sau foruri de conducere proprii. Un alt aspect important este reprezentat de faptul că deși Legea 184/2001 indică modalitatea în care OAR se va organiza și va funcționa (prin sediul central și filiale), nu interzice crearea unor structuri sau departamente fără personalitate juridică care să ajute OAR în procesul de exercitare a atribuțiilor și de manifestare de eficiență la nivel național. Astfel, considerăm că aceste centre sunt conforme cu legea, atât timp cât nu încalcă atribuțiile stabilite pentru filiale prin intermediul Regulamentului privind filialele." Restul observațiilor, privind organizarea stagiului exced cadrul prezentei organigrame și vor fi avut în vedere în cadrul procesului de elaborare a Metodologiei de Stagiu.

PROPUNERE: Conform amendamentelor prezentate mai sus, propunerile de organizare si organigrama aparatului administrativ :

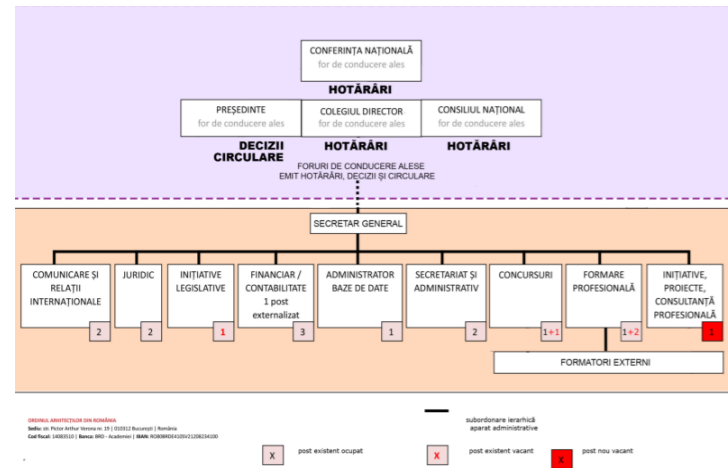
- 1/ nu poate cuprinde si organigrama forurilor alese, care nu respecta structura si prevederile Legii Nr. 184 din 12 aprilie 2001 privind organizarea si exercitarea profesiei de arhitect;
- 2/ trebuie anulata, avand in vedere: instituirea unei structuri teritoriale care incalca prevederile Legii Nr. 184 din 12 aprilie 2001 privind organizarea si exercitarea profesiei de arhitect; atribuirea unor competente neconforme cu organizarea unei structuri de personal aferente unei organizatii profesionale; marirea nejustificata a numarului de sala r iati si planificarea oferiirii de "servicii" de catre OAR catre membri, ceea ce nu corespunde obiectivelor organizatiei, care nu este comerciala; structura si numarul personalului se maresc in detrimentul numarului, atributiilor si componentei forurilor alese de conducere si control ale OAR; subordonarea membrilor arhitecti unor salariati care capata atributii de conducere, incalcannd prevederile legale ale organizatiei profesionale. [Gabriela Mircea]



Variantă dl. Adrian Ionașiu # 1



Variantă dl. Adrian Ionașiu # 2



Motivație: Potrivit prevederilor art. 33, alin. (1), lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Ordinului Arhitecților din România, Colegiul director pregătește organizarea aparatului administrativ al Ordinului. Însă ceea ce a fost propus și transmis excede cele prevăzute de Regulamentul Ordinului fiind vorba de o structură organizatorică generală ce include și forurile de conducere și comisiile alese, inclusiv filialele cu forurile de conducere și comisiile alese. În aceste condiții s-a operat la eliminarea schemelor care nu aveau relevanță în organizarea aparatului administrativ și s-a propus o schemă care să corespundă prevederilor și să fie în concordanță cu funcționarea reală și prevăzută de Regulamentul Ordinului. Astfel, forurile alese ale Ordinului au fost introduse într-o casetă cu chenar punctat și legat la fel cu aparatul administrativ pentru a sugera că acestea nu interacționează direct cu personalul, ci, așa cum e firesc și prevăzut, prin intermediul Hotărârilor, Deciziilor și Circularelor emise și, ulterior, prin dispozițiile către personal date de Secretarul general. Denumirea de secretar general (1), utilizată actualmente, ar trebui folosită și în continuare pentru că ea se asemănătoare cu cea folosită pentru funcțiile celor care conduc personalul filialelor și pentru a sugera că persoana respectivă este una care, în anumite situații, se subordonează și direct Președintelui, lucru ce nu rezultă în cazul folosirii termenului de director. De asemenea, s-a propus ca Președintele, Colegiul director și Consiliul național să fie pe aceeași linie din considerentul că atât Președintele cât și Consiliul național sunt aleși direct de Conferința națională, primul emițând Ordine și Circulare, iar celălalt for ales Hotărâri, și unele și celelalte fiind reciproc obligatorii. Totodată, așa cum este în acest moment și s-a propus să rămână și în continuare, Colegiul director este format din membri aleși în Consiliul național, iar Președintele prezidează (2) cele două foruri alese, având drept de vot în ambele. Centrele Teritoriale de Competență au fost eliminate din schemă și înlocuite cu formatori externi, în schimb a fost crescut personalul la concursuri și formare profesională. Există mai multe argumente pentru această modificare. Primul argument este cel de legalitate, apariția Centrelor Teritoriale de Competență inducând o nouă structură teritorială nepermisă de Legea 184/2001, republicată, care la Art. 24, pct. (2) precizează: „Ordinul Arhitecților din România are sediul central în municipiul București și este organizat cu filiale în teritoriu.” Chiar și fără personalitate juridică – așa cum sunt de altfel o mare parte din filialele U.A.R. –, Centrele Teritoriale de Competențe se suprapun peste o parte din atribuțiile filialelor constituind un lanț birocratic nejustificat. Astfel, personalul pentru aceste centre într-un număr total de 16, respectiv câte doi angajați pe fiecare din cele opt