

**Întrunirea anuală
a Comisiei de Practică a Profesiei de Arhitect – PPC a UIA
Paris 14.10 -15.10 2010**

Întâlnirea Comisiei de Practică a Profesiei de Arhitect din cadrul U.I.A. s-a întrunit în ședința anuală la sediul Ordinului Arhitecților Francezi (CNOA). La întâlnire au participat și președinta în exercițiu a U.I.A., dna Louise Cox și președintele precedent al UIA, dl Gaetan Siew, Jordi Farrondo, secretar U.I.A., etc. Întrunirea a fost precedată de o întâlnire comună a conducerii comisiei cu membrii comisiei pentru Educație.

Din start, în scurta luare de cuvânt a dnei Louise Cox au fost reiterate scopurile comisiei P.P.C., respectiv cele legate de :

1. definirea standardelor de bună practică a profesiei (aspirational standards);
2. modalități de implementare a standardelor;
3. sprijinirea mobilității în cadrul în cadrul exercitării profesiei;
4. echitatea socială în cadrul exercitării profesiei.

După adoptarea prin vot a procesului verbal al lucrărilor desfășurate cu un an înainte la New Delhi și adoptarea agendei s-a trecut la ordinea de zi.

- Un prim punct (punctul 7) pe ordinea de zi l-a constituit raportul conducătorilor PPC, Douglas Steidl (chairman) și Zhuang Weimin (cochairman).
- La punctul 8, cel referitor la administrarea în continuare a bazelor de date și a site-ului web al U.I.A. (imaginea globală asupra profesiei) a fost susținut de Jordi Farrondo (cel care a răspuns de acest domeniu, a coordonat cercetarea și statisticile, etc.). A reliefat următorii pași:
 1. Predarea ștafetei (transferul datelor) de către COAC (Colegiul arhitecților din Catalonia) către U.I.A. (servere,etc.) din cauza incapacității financiare de a mai continua (din cauza crizei economice...);
 2. Realizarea unei baze de date a U.I.A. compatibilă cu restul bazelor de date administrate de U.I.A. (format compatibil);
 3. Realizarea noului layout (acesta este deja întocmit) structurat pe subiecte (aici se regăsesc fiecare țară, precizarea fiecărei instituției de învățământ de arhitectură, etc.);
 4. Pregătirea chestionarului pentru aducerea la zi a informațiilor;
 5. Punerea on-line a noului format;
 6. Crearea sistemului de management online a sistemului (crearea unui sistem interactiv).**IMPORTANT pentru OAR: răspunsuri le prompte la noul chestionar !**
 7. Aspecte financiare (sponsorizări, accesul la informații condiționat, reclamă pentru sectorul privat).

Practic se urmărește un sistem global de informare, cu baze de date pentru concursuri, școli de arhitectură, onorarii, etc. (toate integrate).

- Punctul 9 s-a referit la acțiunile Biroului și Consiliului de conducere al U.I.A.. Louise Cox a scos în evidență faptul că a fost aprobat noul parteneriat U.I.A.: - R.I.B.A. pentru validare – acreditare (instituțiile de învățământ).

Cu privire la conceptul de arhitectură sustenabilă, Louise Cocs s-a referit la chestionarul în 10 puncte, a cărui completare de către fiecare țară este absolut necesară (obligatorie).

În acest context, pentru România, trebuie găsită modalitatea (persoana respectivă, etc.) de a completa corect acest chestionar!

Au fost, de asemenea amintite Forumul Mării Negre, Forumul țărilor din Centrul Europei; de asemenea s-a menționat faptul că congresul U.I.A. din august 2014 va fi la DURBAN, Africa de Sud.

- Punctul 10 s-a referit la documentul de lucru cu privire la rolul organizațiilor profesionale și la raportul dintre instituțiile de reglementare ale profesiei și acestea (standarde aspiraționale). Documentul evidențiază funcțiunile ce trebuie asigurate de către organizațiile profesionale/organizațiile ce reglementează profesia; de asemenea au avut loc discuții pe marginea documentului cu privire la tipul de structurare al acestor organisme, de la unul singur la mai multe aflate în relație.

Acest punct este deosebit de important pentru noi, a vând în vedere existența O.A.R. (corp profesional și cu funcție de reglementare) și U.A.R. (uniune profesională cu accent pe rolul de uniune de creație);

În cadrul discuțiilor s-a scos în evidență faptul că existența unui singur organism nu este în favoarea slujirii intereselor societății, că dialectica a două organisme este de urmărit.

Nigeria a prezentat o situație în care pregătirea continuă este monitorizată, se înnoiește anual licența de practică a profesiei funcție de absolvirea acesteia.

Documentul de la acest punct a fost adoptat prin vot.

- Punctul 11 s-a referit la CPD – Continuing Professional Development – Pregătirea Continuă

Problemele majore sunt accesul la CPD și transportabilitatea sistemului, recunoașterea sa, în ce măsură sprijină mobilitatea profesiei pe bază de recunoaștere.

Sistemul global de CPD al U.I.A. se găsește pe CPD website, are în prezent ca membrii C.O.A.C., R.I.B.A., W.G.B.C. (World Green Building Council), Chambre of Turkey, AE.C.

S-a pus în final o întrebare firească: va apare un organism care să certifice cursurile?

- Punctul 16 – Implementation Task group se referă la rolul acestui nucleu din cadrul P.P.C. – U.I.A. de a întocmi și urmări implementarea Acordului de Practică a Profesiei în rândul organizațiilor profesionale, guvernelor, organizațiilor din domeniul comerțului (Organizația mondială a comerțului – W.T.O., G.A.T.T.) în vederea uniformizării standardelor ridicate de practica arhitecturii în lume (documentul este în atașament).

Statistica pe 2009 întocmită în cadrul ACE s-a dovedit foarte benefică (aport al ACE la implementarea TASK GROUP); Adrian Joyce a scos în evidență o concluzie ce a rezultat în urma survey-ului pe 2009, anume că valoarea onorariilor raportată la valorile de investiție însumate au reliefat o medie de 2,7%.

Gaetan Siew a reliefat rolul important al WTO (World Trade Organisation) și faptul că implementarea prin WTO este quasi imposibilă datorită modalității de vot a membrilor în cadrul său (prin consens în loc de majoritate).

Un drum mult mai realist este cel al pașilor succesivi; este menționată importanța M.R.A. (mutual recognition agreement) și, de asemenea, se impune atenția asupra țărilor care nu au nici un fel de reglementare cu privire la arhitectură sau arhitecți.

- Punctul 17 se referă la relația complexă și dificilă a U.I.A cu W.T.O. (vezi atașamentul); probabil că un oficial din cadrul WTO va fi invitat ca și key speaker la Congresul U.I.A. de la Tokyo din 2011.

Documentul este extrem de interesant, are un capitol „good news” și altul „bad news”; ceea ce mi se pare important este existența în cadrul WTO a unui grup – „The Friends of Architectural and Engineering Services, WTO”, din care fac parte reprezentanți a multor țări, inclusiv EU.

- Punctul 12, cu privire la standardele internaționale recomandate cu privire la profesionalism în practica arhitecturii. Codul Eticii și al Comportamentului în cadrul serviciilor delegate de arhitectură (vezi atașamentul).

Documentul este structurat pe principii generale și aplicarea lor după cum urmează:

1. Principiul 1 – Obligații generale
2. Principiul 2 – Obligații în interesul public
3. Principiul 3 – Obligații față de client
4. Principiul 4 – Obligații în interesul profesiei.

Cu mici completări, acest document extrem de important și disputat în precedentele întâlniri, a fost adoptat prin vot.

- Punctul 13 – Building Integrated Model – B.I.M.
Un subiect foarte important, dezbătut recent și în cadrul W.A.F. (World Architecture Festival) la Barcelona 3-5.11.2010, reluat și în edițiile precedente ale PPC la care am participat. Față de precedenta prezentare, s-a reliefat interesul crescut al diferitelor instituții, organizații, guverne, etc. pentru acest sistem; deja există în anumite situații condiții obligatorii de tip B.I.M. pentru licitații și concursuri. Ca o concluzie, orientarea către B.I.M. este generată de clienți de instituții guvernamentale, etc., în vederea eficientizării și optimizării domeniului construcțiilor.

Au fost menționate diverse situații, de ex. obținerea A.C. pe internet în Singapore, Proiectul European INPRO, excelența în domeniul B.I.M. a unor firme cunoscute (de ex. Morphosis). S-a discutat conceptul de „cloud computing” care presupune închirierea atât a serverului cât și a licențelor, permițând firmelor mici să rămână competitive în sistem.

- Punctul 15 s-a referit la subiectele abordate de întâlnirea din ziua precedentă dintre Comisia de Educație a U.I.A. și Conducerea Comisiei de Practică a Profesiei (vezi atașamentul); legat de acest punct a fost făcută o prezentare cu privire la practica profesiei în Franța (1/2 an de stagiu, asigurare profesională obligatorie, care dacă nu există la sfârșitul lunii martie a fiecărui an, duce la excluderea de pe lista Ordinului arhitecților!).
- Punctul 14 s-a referit la Recomandările cu privire la Politicile în domeniul Experienței profesionale/traning/ stagiu „Accord policy on Experience/Traning/Intership” (vezi atașamentul).

Ceea ce este neașteptat în document este menționarea pe lângă a Conducătorului de stagiu („supervisor”) și a unui mentor, probabil ca o continuare posibilă a procesului de instruire din timpul facultății (legătură învățământ - practică).

Documentul este în lucru, a suscitat o serie de discuții atât cu privire la mentor cât și cu privire la „supervisor” care nu ar trebui să fie altceva decât arhitect cu semnătură (în viziunea majorității); având un caracter de recomandare și nu obligatoriu, documentul a fost apreciat ca aspirațional (L.Cox), posibil a fi îmbunătățit. S-a scos în evidență relativitatea prevederilor sale pe timp de criză (stagii ajunși la vârste matusalemice în Canada, etc.), necesitatea unor prevederi pentru țări unde nu există stagii, atenție pentru o simplificare a documentului și o contopire a mentorului cu superviser-ul, etc.

- Punctul 18 a avut ca subiect contractul Arhitect/Client - Agreement (FIDIC), a cărui formă finală va fi prezentată la Congresul U.I.A. – Tokyo 2011.
- Punctul 19 – Argumentul cu privire la onorarii a presupus o imagine completă asupra sistemelor posibile de evaluare a costurilor de proiectare, cu accent pe calculul orar (vezi atașamentul). La fel ca și la precedenta întâlnire, s-a pus întrebarea cu privire la felul în care pot fi înțelese costurile de proiectare în cadrul B.I.M. , unde proiectarea performantă aduce câștiguri clientului. Ce facem atât cu onorariul, cum îl creștem , în condițiile contractiei timpului de proiectare? Se votează continuarea studiului și postarea sa pe site ca document consultativ.
- Punctul 20 – sunt prezentate manualele, ghidurile de exercitare ale profesiei pe plan mondial, se evidențiază greutatea cu care au fost obținute informații. Rezultă din nou necesitatea unui update la ghidul românesc (vezi atașament).
- Punctul 21 – se referă la modalitățile de participare al arhitecților în cadrul parteneriatelor public/privat (P.P.P.), cu accent pe procesul de selecție și a riscurilor pentru arhitecți. Recomandările reliefează o serie de considerente generale, considerații cu privire la interacțiunea cu clienții (comunicare la diferite niveluri în cadrul P.P.P.) și la probitatea ce trebuie să genereze un dialog onest în cadrul sistemului.
- Punctul 22 s-a referit la propunerile PPC pentru Congresul U.I.A. de la Tokyo 2011. A fost propus ca în cadrul sesiunii A să se conferențeze pe marginea RESPONSABILITĂȚII ARHITECȚILOR (față de client (quality), societate (quality) și sine (fees)), iar în cadrul sesiunii B să se atace subiectul MIJLOACELOR NECESARE PENTRU O REPREZENTARE DE SUCCES A PROFESIEI la toate nivelurile (internațional, național, local), cu atenție pentru protejarea titlului,

pentru sistemul bazat pe competiție al obținerii comenzii și pe B.I.M. + creativitate (!) (îmi permit aici să pun aceste semne, căci acest raport B.I.M. – creativitate este unul extrem de dilematic, dacă nu chiar o contradicție ce merită toată atenția noastră în viitor).

- Punctul 23 Finalul Întâlnirii PPC 1-a constituit discuția deschisă „OPEN FORUM/NEW BUSINESS/ DIRECTIONS FOR WORK AGENDA 2011-2014” cu privire la subiectele – temele de viitor ale Comisiei. Au fost trecute în revistă teme tradiționale, precum stagiul, costuri, outsourcing, etc. dar și unele mai noi, precum infomanagement & leadership (mai ales în contextul B.I.M.).

Am propus la rândul meu un subiect important, anume cel al definirii calității în arhitectură în condițiile în care sisteme precum LEED, BREAM, etc. sunt toate importante dar generate mai ales dinspre un unghi ingineresc, tehnic – tehnologic, științific și cu mare accent pe greenbuilding.

În fine s-a hotărât ca următoarea întrunire a P.P.C. să aibă loc la Tokyo, înainte cu o zi de începerea Congresului U.I.A.

În atașament se regăsește și draftul rezumatului întocmit recent de către Douglas Steidl (chairman) cu privire la lucrările P.P.C. – U.I.A. de la Paris.

Conf.dr.arh. Vlad Gaivoronschi