

PROCES VERBAL DE CONTROL

Nr. 6258

Incheiat astăzi, 12.09.2007, cu prilejul controlului privind apărarea împotriva incendiilor, executat potrivit prevederilor Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, O.U.G. nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu Legea nr. 15/2005 și a H.G.R. nr. 1492/2004 privind principiile de organizare, funcționarea și atribuțiile serviciilor de urgență profesioniste la investigația:

UNITATEA CONTROLATĂ	MINISTERUL JUSTITIEI TRIBUNALUL PRAHOVA Ploiești, str. Gh. Lazăr, nr. 6; Tel. 544598 PLOIEȘTI, GH. DOJA, NR. 42
------------------------	--

PREȘEDINTE	Judecător Dumitru REBEGEA
------------	---------------------------

NUMĂR DE ÎNREGISTRARE DIN REGISTRUL COMERȚIULUI	2928315
--	---------

DEȘAȘURAT ÎN PERIOADA	10, 12.09.2007
--------------------------	----------------

INSPECTOR	Ll. col. ing. MICLEA CONSTANTIN
-----------	---------------------------------

PARTICIPANȚI DIN PARTEA UNITĂȚII CONTROLATE	Ec Paula FENE – manager economic ing. Ligia BENGEA – consilier tehnic
---	--

LOCUL ȘI DATA	Ploiești, 12.09.2007
---------------	----------------------

212

I. Date generale privind apărarea împotriva incendiilor

ASPECTE GENERALE	Avizul nr. 440946 din 06.11.1995
Date de identificare ale obiectivului de investiție-construcție, instalație tehnologică (denumire lucrare de construcție conform Legii nr. 50/1991, numărul proiectului, beneficiar, investitor, proiectant, verificator, expert)	CONSTRUIRE PALATUL DE JUSTȚIE PLOIEȘTI INVESTITOR: MINISTERUL JUSTȚIEI BENEFICIAR: TRIBUNALUL PRAHOVA Nr. proiect – 30/13650 PROIECTANT: S.C. CONSPROIECT S.A. VERIFICATORI: Noiembrie 1996 – documentație pt. aut. de construire arh. Barhon Stefan – Cc; ing. Mariana Augustin – Ci; Septembrie 1998 – documentație DDE ing. Călinescu E. Vasile – Cc+Ci
Tipul și destinația clădirii (civilă-comerț, sănătate etc., înaltă, foarte înaltă, cu săli aglomerate, de producție sau depozitare, cu funcțiuni mixte)	CLĂDIRI CIVILĂ (posibil cu săli aglomerate – conform referat de verificare 27.11.1996)
Categorie și clasa de importanță	C și clasa de importanță II
Regim de înălțime	S+D+P+7E
Aria construită și desfășurată	Ac = 3033 mp; Acd = 19.660 mp (Ac în referatul 26/27.11.1996 este de 3750 mp)
Numărul compartimentelor de incendiu și ariile acestora	1 compartiment de incendiu dacă Ac este 3033 mp
Riscul de incendiu (categoria de pericol de incendiu) al/a construcțiilor și compartimentelor de incendiu	GRF = I
Echiparea și dotarea cu sisteme de protecție la incendii	Densitatea sarcinii termice: 337,4 MJ/mp; Luminatorul central: 10 x 0.81 mp trape de evacuarea fumului; Arhive: uși rezistente la foc 90 minute cu dispozitive de evacuarea fumului; Încăperile de depozitare, parcaje auto, gunoi încadrate în categoria C pericol de incendiu cu dispozitive de desfumare; Dispozitive de autoînchidere la toate ușile care dau în casa scărilor, atrium și toate ușile rezistente la foc; Fluxuri de evacuare necesar: 9; scăările asigurate 12, iar ușile 26;

Capacități de depozitare	Arhive: D48 x 2 = 2 x 280,7 mp; D22 = 147,2 mp; D21=121,7 mp; D20 = 147,2 mp
Numărul maxim de persoane	1412 – conform memoriu
	<p>Scările deschise din atrium au rol decorativ și nu sunt luate în calculul evacuării în caz de incendiu, pentru un singur flux de evacuare.</p> <p>Instalații de hidranți interiori, hidranți exteriori, instalație de semnalizare incendii.</p> <p>Rezerva de apă este de 300 mc; casa pompelor cu grup electrogen</p>

Notă: Proiectul tehnic a fost elaborat în anul 1995, iar proiectul de execuție în anul 1998, luând în considerare referatele de verificare și avizul psi nr. 440946/06.11.1995.

Având în vedere anii când a început proiectarea clădirii unele proiecte trebuie armonizate cu noile prevederi ale normativelor de specialitate, mai ales pentru cele care nu au fost puse în operă și pot să fie revizuite.

Din analiza documentelor puse la dispoziție: referatul verificatorilor nr. 26 din 27.11.1996 și memoriul tehnic de arhitectură din 09.1998 rezultă o serie de neconcordanțe, precum și lipsa referatului verificatorului siguranță la foc „C”, ing. Călinescu E. Vasile (nr. 306), deoarece memoriul de arhitectură nu este stampilat pe fiecare filă, nici breviarele de calcul și anulează o serie de observații din referatul verificatorilor din 1996, care sunt menționate laconic fără o bază dezvoltată.

În data de 12.09.2007 au prezentat principalele nereguli în ședința de comandament care a avut loc pe șantier (investitor, proiectantul general, dirigenți de șantier, constructori și instalatori).

2. Deficiențe constatate privind apărarea împotriva incendiilor

Deficiențe constatate

Deoarece există foarte multe nereguli și neconcordanțe între documentele emise din anul 1995 până în prezent, iar din anul 2000 a apărut obligația întocmirii scenariului de siguranță la foc de către proiectant, potrivit art. 24, lit.d din Legea apărării împotriva incendiilor (OGR 60/97) și continuată de Legea nr. 307/2006, care la art. 23, lit.a, rezultă obligația elaborării scenariului de siguranță la foc, ca document care descrie calitativ evoluția unui incendiu în timp, identificând evenimentele-cheie care îl caracterizează și îl diferențiază de alte incendii posibile într-o incintă. Acest document ar pune într-un document unitar riscurile de incendiu previzibile și măsurile de combatere ale acestora, atât active, cât și pasive (constructive) și cu stadiul realizării clădirii, astfel încât la darea în exploatare, această clădire civilă-publică să corespundă cerințelor europene. De asemenea, ar reprezenta un document reper pentru activitatea de gestionare a riscului de incendiu pentru întregul proiect;

Dacă în referatul verificatorilor din anul 1996 erau menționate neconcordanțe cu privire la compartimentarea antifoc, respectiv depășirea suprafeței construite a compartimentului de incendiu, în memoriul de arhitectură din anul 1998 nu se mai menționează această situație (pentru GRI I se admite o suprafață construită de max. 2500 mp, majorată de existența instalației de semnalizare incendii cu 25 %). Nu este dezvoltată noua situație deoarece nu sunt cunoscute suprafețele compartimentelor/compartimentului de incendiu din care să rezulte și măsurile de securitate la incendiu. După caz, pot să fie menționați pereți antifoc sau extinderea compartimentului de incendiu, potrivit legii;

Nu au fost identificate proiectele de specialități verificate de verificatorii specialiști, potrivit legii, iar proiectul de arhitectură nu menționează posibilitățile de desfumare pentru casele scării și coridoarelor având în vedere faptul că există unele case de scări care nu sunt luminate natural (ex. casa scării deșinui) și trebuie prevăzute cu asemenea dispozitive cu suprafață de min. 5 %, dar nu mai puțin de 1 mp potrivit art. 2.6.32 din Normativul pentru siguranța construcțiilor, indicativ P 118-99;

- Pentru funcționarea ca atrium, desigur că atriumul trebuie să se realizeze în conformitate cu Normativul pentru siguranța construcțiilor, indicat în P 118-99, continuatorul normativului după care s-a realizat proiectul (P 118-83), respectiv pentru etajul 3.5.4, acționarea automată trebuie dublată de cea manuală, iar dacă este supravegheată pentru a se putea realiza numai manual, cu asigurarea unor goluri la baza atriumului pentru adămuirea aerului.
- Pentru întârzieră propagării incendiilor prin etajul constructiei (pe fațadă) vitrările pereților cortină se separă pe verticală prin zone plane cu înălțime de cel puțin 1,2 m, etanșe la foc minimum 30 minute, conform art. 2.3.26 din P 118-99. Detaliile de execuție și/sau dispozițiile de șantier puse la dispoziție nu sunt verificate de verificator, pot fi legit.
- Nu sunt cuprinse în documentația tehnică de execuție, verificate potrivit legii, pentru pereții cu rol de protecție la foc executată din gips carton (coridoare, holuri, casele scării, depozitare, pereți antifoc, etc), detaliile de realizare a pereților pline incombustibile rezistente la foc min. 30 minute sau a ecranelor continue etanșe la foc min. 30 minute, precum și detaliile pentru etanșarea golurilor din pereții sau planșeele la foc care sunt strâpnuși de instalațiile tehnologice, etanșarea spațiului liber dintre perdele cortină și planșeu de rezistență care trebuie să asigure o etanșare de min. 30 minute (art. 2.3.27), acestea executându-se potrivit Normativului de siguranță la foc a construcțiilor, indicat în P 118-99. Folosirea detaliilor din cataloagele producătorilor nu îndeplinește cerințele pentru asigurarea calității în activitatea de proiectare, respectiv realizarea desenelor întocmite și verificate;
- Nu sunt prevăzute două sau mai multe bransamente pentru alimentarea cu apă (menajer+incendiar), potrivit art. 3.15 din Normativul pentru proiectarea și executarea instalațiilor sanitare, indicat în I 9-1994;

Deoarece nu au fost puse la dispoziție procedee de execuție de instalații electrice și instalații sanitare trebuie ca acestea să fie verificate de specialiștii verficatori și actualizate conform noilor prescripții de specialitate (Normativul I7-2002 și Normativul NP 086-2005).

Cu privire la modul în care au fost remediate deficiențele constatate va fi informat în scris Inspectoratul pentru Situații de Urgență al Județului Prahova până la data de 26.11.2007.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în 2 exemplare, din care:

- un exemplar la Inspectoratul pentru Situații de Urgență al Județului Prahova
- un exemplar la Tribunalul Prahova

INSPECTORATUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ AL JUDEȚULUI PRAHOVA
REPREZENTANTUL INSPECTORATULUI PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

Ing. Miclea Constantin
Lt.col.



10.09.2007
[Signature]

218