Nr. 2031/30.08.2012

## CRITERII DE ATRIBUIRE

privind stabilirea criteriul de atribuire a contractului de achiziţie publică

„oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”

***pentru procedura******de achiziţie publică***: cerere de oferta, din data de 17.09.2012

**Obiectul procedurii :** AMENAJARE ŞI REABILITARE HALA DE REPRODUCERE A PUIETULUI PISCICOL DIN CADRUL STAŢIUNII DE CERCETĂRI PENTRU ACVACULTURĂ ŞI ECOLOGIE ACVATICĂ – EZĂRENI

**1.Studiu de fezabilitate** pentru amenajare si reabilitare hala de reproducere a

materialului piscicol Ezareni si **Expertiza tehnica/audit energetic** pentru cladiri

**2.Studiu de Impact asupra Mediului**, **Consultanta si suport tehnic**

**3.Proiectare tehnica**

**Categoria de servicii**

CPV : 71000000-8 Servicii de arhitectură, de construcţii, de inginerie şi de inspecţie

**Codul de clasificare CPV**:

**Cod principal** 71000000-8 Servicii de arhitectură, de construcţii, de inginerie şi de

inspecţie

**Cod secundar** 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanţă, analize

71310000-4 Servicii de consultanţă în domeniul ingineriei şi al

construcţiilor

71314300-5 Servicii de consultanta in eficienta energetica

**Criteriul de atribuire a contractului de achiziţie publică** : „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

|  |  |
| --- | --- |
| Factori de evaluare | Pondere |
| I. **Tehnic: caracteristici tehnice privind nivelul calitativ, termene de ELABORARE** | 40 % |
| **Financiar: Pretul ofertei** | 60 % |

**Justificarea ponderii factorilor de evaluare :**

Conform cererii de finantare, obiectivele” Programului Operaţional Comun România-Ucraina-Republica Moldova 2007-2013, Proiect « Centru pilot de resurse pentru actiunea transfrontaliera de conservare a biodiversitatii acvatice a Raului Prut », c*ontract de grant nr. MIS ETC1150 /07.05.2012”* au drept scop :

- furnizarea de suport tehnic si stiintific pentru programele de conservare a biodiversitatii in

raul Prut;

- Infiintarea unui centru de educare si pregatire a studentilor si tinerilor fermieri;

- infiintarea unui centru multidisciplinar de cercetare a ecologiei acvatice si a proceselor de

acvacultura economice si cu impact redus asupra mediului;

- dezvoltarea unui cadru in care teoria si rezultatele cercetarilor din domeniu sa fie testate in

practica directa

1. **Factor de evaluare Tehnic - 40%**

Proiectul “intocmirea de studii de fezabilitate,de Impact asupra Mediului si Proiectare tehnica” din cadrul lucrarilor de AMENAJARE ŞI REABILITARE HALA DE REPRODUCERE A PUIETULUI PISCICOL DIN CADRUL STAŢIUNII DE CERCETĂRI PENTRU ACVACULTURĂ ŞI ECOLOGIE ACVATICĂ – EZĂRENI se inscrie in termenul maxim acordat ( 07.05.2013), se impune a fi realizat de catre operatori economici cu experienta in domeniul serviciilor de construcţii, inginerie şi de inspecţie in constructii.

2. **Factor de evaluare Financiar - 60%**

Prin utilizarea criteriului de atribuire descries mai sus Autoritatea Contractanta poate obtine un avantaj real si evident, in numele său.

De asemenea mentionam ca ponderea stabilita pentru fiecare criteriu nu conduce la distorsionarea rezultatului aplicarii procedurii pentru atribuirea contractului de achizitie publica, iar ponderea stabilita pentru fiecare criteriu reflecta in mod corect cuantumul valoric al avantajelor de natura tehnica si financiara pe care ofertantii le ofera.

**Se aplică următorul algoritm de calcul al punctajului :**

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul

**Punctajul tehnic se acorda astfel:**

Punctajul maxim pentru criteriul tehnic se acorda pentru fiecare lot in patre astfel :

**Lot 1-Termenul pentru elaborarea** Studiu de fezabilitate pentru amenajare si reabilitare hala de reproducere a puietului piscicol Ezareni si Expertiza tehnica/audit energetic pentru cladiri **- 100 puncte**

1. Termenul minim pentru Studiu de fezabilitate si Expertiza tehnica/audit energetic pentru cladiri (SF + ET/AE) este de 30 zile
2. Termenul maxim pentru Studiu de fezabilitate si Expertiza tehnica/audit energetic pentru cladiri (SF + ET/AE) este de 45 zile

Pentru cel mai scazut dintre termene, se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 100 puncte , pentru alt termen mai lung decat cel prevazut la litera a) punctajul se calculeaza astfel:

Punctaj pentru oferta n = [Tminim/ termen(n)] x 100 puncte

Punctajul va fi acordat numai daca ofertantul va prezenta o metoda concreta de obtinere a termenului ofertat. Modul de determinare a acestuia se va face in conformitate cu Formularul C1A - sectiunea 2 - Programul de execuţie propus.

**Financiar: Pretul ofertei**

***Ofertei admisibile din punct de vedere tehnic, care prezinta cel mai mic pret (cea mai buna Propunere Financiara) i se vor atribui 100 de puncte ca scor financiar***, in timp cepentru celelalte oferte admisibile din punct de vedere tehnic,scorul financiar va fi calculat după cum urmează:

**Scorul Financiar al ofertei – SFO**

valoarea celei mai bune propuneri financiare

SFO = --------------------------------------------------------------- x 100

valoarea propunerii in cauza

**B) Lot 2 - Termenul pentru elaborarea** Studiul Impactului de Mediu si Servicii de consultanta si suport tehnic **- 100 puncte**

1. Termenul minim pentru elaborarea intregii documentatii (St\_ImpactMediu+ServConsutanta) este de 30 zile
2. Termenul maxim pentru elaborarea intregii documentatii (St\_ImpactMediu+ServConsutanta) este de 45 zile

Pentru cel mai mic termen (exprimat in zile calendaristice) se acordă punctajul maxim (100 puncte).

Pentru alt termen de executie mai mare punctajul se calculeaza astfel:

**PTE** = **PTE** minim/ **PTE** ofertat x 100

Punctajul va fi acordat numai daca ofertantul va prezenta o metoda concreta de obtinere a termenului de executie ofertat. Modul de determinare a acestuia se va face in conformitate cu Formularul C1A - sectiunea 2 - Programul de execuţie propus.

**Financiar: Pretul ofertei**

***Ofertei admisibile din punct de vedere tehnic, care prezinta cel mai mic pret (cea mai buna Propunere Financiara) i se vor atribui 100 de puncte ca scor financiar***, in timp cepentru celelalte oferte admisibile din punct de vedere tehnic,scorul financiar va fi calculat după cum urmează:

**Scorul Financiar al ofertei – SFO**

valoarea celei mai bune propuneri financiare

SFO = --------------------------------------------------------------- x 100

valoarea propunerii in cauza

**C) Lot 3 - Termenul pentru elaborarea** Proiectare tehnica pentru amenajare si reabilitare hala **- 100 puncte**

1. Termenul minim pentru elaborarea intregii documentatii de proiectare (DTAC **+** PT +DE) este de 45 zile
2. Termenul maxim pentru elaborarea intregii documentatii de proiectare ((DTAC **+** PT +DE) este de 60 zile

Pentru cel mai scazut dintre termene, se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 100 puncte , pentru alt termen mai lung decat cel prevazut la litera a) punctajul se calculeaza astfel:

Punctaj pentru oferta n = [Tminim/ termen(n)] x 100 puncte

Punctajul va fi acordat numai daca ofertantul va prezenta o metoda concreta de obtinere a termenului de executie ofertat. Modul de determinare a acestuia se va face in conformitate cu Formularul C1A - sectiunea 2 - Programul de execuţie propus.

**Financiar: Pretul ofertei**

***Ofertei admisibile din punct de vedere tehnic, care prezinta cel mai mic pret (cea mai buna Propunere Financiara) i se vor atribui 100 de puncte ca scor financiar***, in timp cepentru celelalte oferte admisibile din punct de vedere tehnic,scorul financiar va fi calculat după cum urmează:

**Scorul Financiar al ofertei – SFO**

valoarea celei mai bune propuneri financiare

SFO = --------------------------------------------------------------- x 100

valoarea propunerii in cauza

**Evaluarea ofertelor se va face pentru fiecare lot în parte conform metodologiei prezentate mai jos**

La evaluarea ofertelor, se va ţine cont de următoarele:

[Art. 36, HG 925/2006 cu modificarile şi completarile ulterioare]

**(1)** Oferta este considerată **inacceptabilă** în următoarele situaţii:

**a)** se încadrează în categoria celor prevăzute la art. 33 alin. (3): *„a) a fost depusa după data şi ora limită de depunere sau la o altă adresă decât cele stabilite în anunţul de participare; b) nu sunt insotite de garantia de participare, in cuantumul, forma şi avand perioada de valabilitatea*

**b)** a fost depusă de un ofertant care nu îndeplineşte una sau mai multe dintre cerintele de calificare stabilite in documentatia de atribuire sau nu a prezentat, conform prevederilor art.11 alin (4) – (5) documente relevante in acest sens;

**c)** constituie o alternativă la prevederile caietului de sarcini, alternativă care nu poate fi luată în considerare

din următoarele motive:

**-** în anunţul de participare nu este precizată în mod explicit posibilitatea depunerii unor oferte alternative;

**-** respectiva ofertă alternativă nu respectă cerinţele minime prevăzute în caietul de sarcini;

**d)** nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condiţiile specifice de muncă şi de protecţie a muncii, atunci când această cerinţă este formulată în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) din ordonanţa de urgenţă;

**e)** preţul , fara T.V.A., inclus în propunerea financiară depăşeşte valoarea estimata comunicata prin anuntul de participare şi nu exista posibilitatea disponibilizarii de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului de achiziţie publică respectiv;

e1) pretul, fara T.V.A., inclus in propunerea financiara depaseste valoarea estimata comunicata prin anuntul de participare si, desi exista posibilitatea disponibilizarii de fonduri suplimentare pentru indeplinirea contractului de achizitie publica respectiv, se constata existenta a cel putin uneia dintre urmatoarele situatii :

- pretul este cu mai mult de 10% mai mare decat valoarea estimata prevazuta in anuntul de participare

- inchierea contractului la pretul respectiv ar conduce la eludarea aplicarii acelor prevederi ale ordonantei de urgenta care instituie obligatii ale autoritatii contractante in raport cu anumite praguri valorice

**f)** în urma verificărilor prevăzute la art. 202 şi 203 din ordonanţa de urgenţă se constată că oferta are un preţ neobişnuit de scăzut pentru ceea ce urmează a fifurnizat/prestat/executat, astfel incat nu se poate asigura indeplinirea contractului la parametrii cantitativi şi calitativi solicitati prin caietul de sarcini.

**(2)** Oferta este considerată **neconformă** în următoarele situaţii:

**a)** nu satisface in mod corespunzator cerinţele caietului de sarcini;

**b)** conţine propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractanta in cadrul documentatiei de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urma, iar ofertantul, desi a fost informat cu privire la respectiva situatie, nu accepta renuntarea la clauzele respective;

**c)** conţine în cadrul propunerii financiare preţuri care nu sunt rezultatul liberei concurenţe şi care nu pot fi justificate.

**d)** in cadrul unei proceduri de atribuire pentru care s-a prevazut defalcarea pe loturi, oferta este prezentata fara a se realiza distinctia pe loturile ofertate, din acest motiv devenind imposibila aplicarea criteriului de atribuire pentru fiecare lot in parte

**Evaluarea propunerii financiare**

După încheierea evaluării tehnice se analizeaza Propunerile Financiare pentru ofertele care sunt considerate admisibile din punct de vedere tehnic. Orice erori aritmetice sau vicii de forma vor fi corectate fără întârziere conform prevederilor legale.

**Desemnarea ofertei câştigătoare /**

**Algoritm de calcul scor final**

Cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic se stabileşte prin aplicarea **ponderii propunerii tehnice (40%)** la scorul tehnic obţinut şi a **ponderii propunerii financiare** **(60%)** la scorul financiar obtinut.

Acest calcul se face prin înmulţirea:

- scorului tehnic acordat fiecărei oferte admisibile cu 0,40;

- scorului financiar acordat fiecărei oferte admisibile din punct de vedere tehnic cu 0,60.

**Rezultatele astfel obţinute se adună pentru fiecare ofertă în parte şi cea care obţine scorul final cel mai mare va fi declarată castigatoare.**

NOTA :

- În acest context se înţeleg preţurile ce sunt rezultatul liberei concurenţe ;

- În cazul unei oferte care are un preţ aparent neobişnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează să fie executat, sau cu preţul ofertelor imediat următoare, comisia va solicita în scris, înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii şi precizări considerate relevante cu privire la oferta, precum şi verificarea răspunsurilor care justifică preţul respectiv.

Întocmit,

Responsabil achiziţie

ing. Radu Pruna